

---

# BAKUN KOMITEAN TAMMIKUUN 22 p:nä 1910 HYVÄKSYMIÄ PÄÄTÖSLAUSELMIA

*(Edessäolevalle yleiselle puoluekonferenssille)*

## I

### POLIITTISESTA AGITATIOSTA JA PUOLUEEN TODELLISESTA YHTEENLIITTÄMISESTÄ

Herpaantuneisuuden ja jähmettyneisyyden tila, johon Venäjän vallankumouksen liikkeellepanevat voimat aikoinaan joutuivat, alkaa mennä ohi.

Tsaarinvallan politiikan romahdus Balkanin niemimaalla, Persiassa ja Kauko-Idässä; hallituksen naurettavat pinnistykset talonpoikain rauhoittamiseksi marraskuun 9 päivän lailla<sup>92</sup>, joka tekee köyhät maattomiksi ja rikastuttaa rikkaita; hallituksen „työväenpolitiikan“ täydellinen kelvottomuus, politiikan, joka riistää työläisiltä alkeellisimminkin vapaudet ja luovuttaa heidät pääoman rosvojen uhriksi: valtiovelan kasvu ja Venäjän osittainen myyminen ulkomaiselle pääomalle; hallintoelinten täydellinen rappeutuminen, mikä ilmenee intendenttien ja rautatiepösojen toimeenpanemissa rosvouksissa, etsivien poliisien harjoittamissa kiristyksissä, ohranain konnamaisuuksissa j.n.e., —

kaikki tuo, joka tekee joukoille aivan ilmeisen selväksi vastavallankumouksen kykenemättömyyden suoriutua vallankumouksen uinuvista voimista, edistää viime kuukausien aikana havaittavaa vilkastumista työläisten keskuudessa, herättää heidän keskuudessaan mielenkiintoa maan poliittiseen elämään, herättää kysymyksiä: mutta mitä on tehtävä, minne on kuljettava j.n.e.?

Puolueen eteen nousee polttavana kysymys puolueen laajan poliittisen agitation välttämättömyydestä. Julkista sanomalehdistöä hyväkseen käyttävien liberaalioivien vastavallankumouksellisten yritykset joukkojen kesyttämiseksi legaalisilla „edustajakokouksilla“ ja „yhdistyksillä“ ja sosialidemokratian vaikutuksen murtamiseksi niiden keskuudessa tekevät puolueen poliittisen agitation välttämättömyyttä koskevasta kysymyksestä puolueen elämän ja kuoleman kysymyksen.

Mutta järjestöjenme irtaantuneisuus toisistaan ja se, ettei ole käytännöllistä (johtavaa) keskusta, joka säännöllisesti toimisi Venäjällä ja tosiaan yhdistäisi paikalliset järjestöt yhtenäiseksi puolueeksi, eivät anna mahdollisuutta harjoittaa todella puolueen (eikä ryhmänäpertelyn) poliittista agitatiota, tekevät puolueelle mahdottomaksi asettaa jotain vakavaa „liberaalien“ puolelta tapahtuvaa järjestelmällistä ajojahtia vastaan ja alentavat siten puolueen arvoa työläisten silmissä.

Me emme edes puhukaan siitä, että tällainen asiointila, sen sijaan että se johtaisi „legaalisten mahdollisuuksien“ hyväksikäyttämiseen, voi johtaa siihen, että „legaaliset mahdollisuudet“ käyttävät oikein

tositeolla hyväkseen erillään olevia ja sen vuoksi heikkoja illegaalisia järjestöjä, tietysti sosialidemokratian etujen vahingoksi.

Kaiken tämän vuoksi Bakun komitea pitää toimenpiteiden valmistelemista puolueen tosiasiallista yhteenliittämistä varten ja siis myöskin puolueen poliittisen agitation harjoittamista varten päiväjärjestyksessä olevana ja lykkäystä sietämättömänä kysymyksenä.

BK:n mielestä tulee välttämättömien toimenpiteiden joukossa olla ensimmäisellä tilalla:

1) käytännöllisen (johtavan) keskuksen siirtäminen Venäjälle;

2) Venäjällä julkaistavan, mainitun käytännöllisen keskuksen toimittaman ja paikkakuntien kanssa yhteydessä olevan yleisvenäläisen johtavan sanomalehden järjestäminen;

3) paikallisten äänenkannattajien järjestäminen työväenliikkeen tärkeimmissä keskuksissa (Urali, Donetsin kaivosalue, Pietari, Moskova, Baku j.n.e.).

BK on varma siitä, että yllämainittujen toimenpiteiden toteuttaminen voisi liittää sosialidemokraattiseen puolueeseen kaikki todella puoluekantaiset ainekset ryhmiin katsomatta, loisi mahdollisuudet laajalle poliittiselle agitatiolle ja helpottaisi oleellisesti „legaalisten mahdollisuuksien“ laajaa hyväksikäyttämistä puolueemme laajentamiseksi ja lujittamiseksi.

Tämän vuoksi BK ehdottaa puolueen Keskuskomitealle, että se kutsuisi viipymättä koolle yleisen puoluekonferenssin, jonka käsiteltäväksi se esittääkin edellämainitut kysymykset.

## II

EDUSTUKSESTA EDESSÄOLEVASSA YLEISESSÄ  
PUOLUEKONFERENSSISSA

Tutustuttuaan yleisen puoluekonferenssin koollekutsumisen organisatiosuunnitelmaan („Päiväjärjestyksessä oleva tehtävä“, „Proletari“ № 50) Bakun komitea lausuu mielipiteenään, että konferenssiin on saatava mukaan (sääntömääräisen edustajiston lisäksi) edustajat toimivista ja todella olemassaolevista illegaalisista puoluejärjestöistä, ja päähuomio on kiinnitettävä suuriin keskuksiin, joihin on keskittynyt proletariaatin valtavia joukkoja.

Tällaisen edustuksen välttämättömyyden perusteleminen on tarpeetonta (kts. erikoista päätöslauselmaa konferenssin päiväjärjestyksestä).

Katsoen konferenssin laajennetun kokoonpanon välttämättömäksi Bakun komitea kuitenkin vastustaa päättävästi erikoista edustusta ryhmistä, jotka toimivat legaalisisissa „järjestöissä“.

BK:n mielestä tällaisten ryhmien erikoinen edustus ei tuo mitään oleellista konferenssin työhön, enempiä siinä tapauksessa, jolloin ryhmä kuuluu paikalliseen puoluejärjestöön ja alistuu sen johtoon, kuin siinäkin tapauksessa, jolloin ryhmä vain pitää itseään sosialidemokraattisena, mutta ei tunnusta paikallisen järjestön johtoa. Ensimmäisessä tapauksessa puoluejärjestön edustus poistaa kaiken muun, erikoisen edustuksen välttämättömyyden. Toisessa tapauksessa erikoinen edustus on ristiriidassa itse konferenssin luonteen kanssa, jonka täytyy olla ehdottomasti puoluekonferenssi.

*Julkaistu erillisenä lehtisenä*

*Julkaistaan lehtisen tekstin  
mukaan*