

## N. K. KRUPSKAJALLE

16. VII. 02.

Oheistan Arkadille tarkoitetun kirjeen.

Sain tänään kirjeesi, korjausvedokset ja rahat. Merci.

Sveitsiin tarkoitetusta „edustajakokouksesta”<sup>135</sup> on yleensä tulossa jotain surkeata sekasotkua. Kuka se on (ensimmäisenä) pannut alulle „edustajakokouksen”? *Me emme ole*. Sen lienee keksinyt B. N., jota pitäisi nuhdella ankarasti kevytmielisyydestä (matkoja ulkomailla, löpötely Korenevskin kanssa edustajakokouksesta j.n.e.); ole hyvä ja *nuhtele oikein lujasti*, ellet ole vielä sitä tehnyt. Tekisin sen itsekin, mutta sinun on kaiketi mukavampi, sillä olen kovin vihoissani.

„Edustajakokousta” *ei kukaan järjestä*: edustajakokousta varten pitää *kaikkien olla koolla* (ja me taas emme tiedä mitään varmaa Arkadista emmekä Sonjasta<sup>136</sup>). „Edustajakokoukseen” tarvitaan joitakuuta ulkomailla olevista (sellaisia kuin Dimka, vanhukset, ehkä Aleksandrova y.m.), mutta *siitähän ei ollut puhettakaan*. Edustajakokoukseen ei kukaan ole valmistellut edes ohjelmaa eikä kukaan tiedä mistä siellä pitäisi puhua: „Iskran” venäläisestä järjestöstäkö? ilman tämän järjestön edustajia?? Tämä kaikkihan on hämmästyttävän hätäistä ja harkitsematonta!!

L. Gr. itsekin lykkää sitä nyt „syksyyn”. Ole hyvä ja yritä sinäkin „kukistaa” tuo „edustajakokous”-höly. *Täytyy* heti tavata Lapotia: hän tapaa sveitsiläiset ja *itse* saapuu meille. Mitä vielä? Niin, póvar taitaa kaivata vielä ope-  
tusta — ja saakin opiskella Zürichissä; se on mainio asia. Ehkä hän joutuu B. N:n tavoin oleskelemaan vielä *kuukausia* ulkomailla?!? Miksi pitäisi jouduttaa tapaamista? Kun tahtoo matkustaa, on hänen itsensä tultava meille, joten häntä ei tarvitse nyt kiskoa meille. Ja mitä kaikkea pötyä B. N. ja V. V. kirjoittivatkaan Bergille: „ilman P. B:tä ei

voida keskustella". Kenen kanssa? Póvarinko kanssa — hän on P. B:n luona. Kolmen henkilön kanssa — he ovat P. B:n luona. Lapotin kanssa — hän käy P. B:n luona. Kehota Bergiä nuhtelemaan perusteellisesti V. V:tä ja B. N:ää tuosta hölynpölystä ja kirjoita minulle, mikä on Bergin kanta ja onko toivoa, että hän vastaa heille niin, että oikuttelunhalu lähtee. Ja onhan P. B. itsekin käynyt Münchenissä, joten tulee hän Lontooseenkin. Että G. V:n saapuminen on (*tulee*) tarpeen, sitä ei ole kukaan epäillyt.

Kirjoitin G. V:lle, etten tiedä mitään „edustajakokouksesta”, mutta että *asiallinen kohta* (Lapotin y.m. kanssa) on järjestettävä Lontoossa, johon hänkin tietysti tulee. Tarpeen vaatiessa kirjoitan hänelle vielä.

Yritä *kaikin mokomin* ahdistaa L. Gr:ia, että hän muuttaisi mielensä: hän ei käsitä selvästi *mitä varten* ja *miten* tuo „edustajakokous” olisi pidettävä ja *ketä* sinne tulisi.

Sinun...

Korjausvedoksia ei kai tarvitse palauttaa? N'est-ce pas\*?

Entä V. I:n kirjoitus, eikö sitä ole ladottu?

{ { Ole hyvä äläkä unohda: agraari aiheisessä artikkelissani  
 { { on lainaus Bulgakovilta: ? osa, sivu ? Niin ei kelpaa jättää, ja ellen saavu ennen enkä saa enää käsiini korjausvedosta, niin ota pois — älä koko huomautusta, vaan ainoastaan nämä sanat: „— osa, sivu —”<sup>137</sup>.

Lähetetty Loguvysta  
 (Ranskan pohjoisrannikko)  
 Lontooseen

Julkaistu ensi kerran v. 1928  
 VIII Lenin-kokoelmassa

Julkaistaan käsikirjoituksen mukaan

\* Eikö totta? Toim.