

G. V. PLEHANOVILLE

7. VII. 01.

Hyvä G. V.! Kuinka työnne edistyy? En ole mitenkään saanut kirjoitettua Teille Ortodoksin artikkelin loppuosasta, t.s. myöhemmin lähetetystä lisäyksestä, joka koskee „Mir Bozhin” 6. numerossa ollutta Berdjajevin kirjoitusta¹⁰⁴. Meidän Struvefreundliche Partei¹⁰⁵ hylkäsi tämän loppuosan $2\frac{3}{4}$ äänimäärän enemmistöllä $1\frac{1}{4}$ vastaan (Aleksi näet „jakaantui” $\frac{3}{4}$:ksi ja $\frac{1}{4}$:ksi), minä jäin vähemmistöön äänestäessäni sen „puolesta”. Heitä ei miellyttänyt myöskään romanttista rakkautta koskeva huomautus eikä lisäyksen yleinen luonne. Mutta mielestäni se tukki lyhyesti, tiukasti, selvästi ja asiallisesti suun siltä herralta, varsinkin lopussa olevat runosäkeet ovat hyvät!

Venäjäältä meille kirjoitetaan taas, että siellä kokoontuu Venäjän sosialidemokraattisen työväenpuolueen edustajakokous, eräässä kaupungissa on saatu jo kokouskutsukin. On tuiki tärkeää jouduttaa ohjelman laatimista. Kirjoittakaa, olkaa hyvä, aiotteko ja voitteko käydä tähän työhön käsiksi. Siihen eivät pysty muut kuin Te ja P. B.: se vaatii niin äärettömän tarkkaa ja harkittua sanontaa, mutta esimerkiksi sellaisessa tohinassa kuin täällä, on kerrassaan mahdotonta keskittyä ja harkita syvällisesti. Tuskinpa niistä vanhoista ohjelmaluonnoksista ja kirjoituksista (t.s. yksi luonnos ja yksi kirjoitus), joita Aleksi käytti siellä Teillä — ja jotka hän aivan turhaan toi takaisin, — voi olla suurtakaan hyötyä? Vai mitä arvelette? Jos tarvitsette niitä, lähetämme ne viipymättä.

Tilasin Shahovskoin ja Tezjakovin¹⁰⁶. Mitä varten tarvitsette niitä ohjelmaa laatiessa? Aiotteko niiden perusteella laatia maataloustyöläisten hyväksi asetettavat vaatimukset? Entä miten suhtaudutte talonpoikaiston hyväksi

asetettaviin vaatimuksiin? Katsotteko yleensä mahdollisiksi sellaiset vaatimukset Venäjän sosialidemokraattien ohjelmassa vai ette?

Artikkelinne korjausvedos ei ole vielä tullut. „Zarjan” 2. numerossa julkaistaan Staroverin kirjoitus „Russkoje Bogatstvosta”, V. I:n kirjoitus Berdjajevista, minä kirjoitin Witten kirjelmästä ja haukuin pataluhaksi esipuheen¹⁰⁷ (aion lähettää sen Teille neuvotellakseni sen johdosta, mutten tiedä, riittääkö aikaa), Alekseilta on referaatti „Sosialistisen sivistyneistön tehtävät”, Tehän luitte sen, miltä se vaikutti? Minä kirjoitan vielä Tshernovia vastaan. Entä annatteko Te arvostelun kokoelmasta „Kunniakkaalla paikalla”?

„Iskraan” (6. numero on ladottavana ja ilmestyy heinäkuussa, 7. numeron pitäisi ilmestyä elokuussa) odotamme Teiltä kirjoitusta työmiehen kirjeen johdosta sekä „Vallankumouksellisuuden henkiinheräämisestä Venäjällä”.

Parvus on yhä oman „järjestönsä” kannalla!!

Kautsky käväisi täällä. Hän on matkalla lepäämään eikä lupaa tällä kertaa mitään.

Nevzorov lähetti „Iskralle” „iljettävän” (näin sanovat V. I. ja Puttman) kirjoituksen, joka on tähdätty „Mistä on alettava?”¹⁰⁸ artikkelia vastaan. Siinä ylistetään komiteoita, puolustellaan (vältellen) „Rabotsheje Deloa” j.n.e. Palautamme kirjoittajalle (otamme siitä kopion ja lähetämme Teille, jos haluate).

Niin, siitä meidän ja Liiton liittoutumis- tai yhteenliittymissuunnitelmasta, toivottavasti olette nähnyt vastasuunnitelmamme? Jos ette ole nähnyt, pyytäkää Koltsovia hankkimaan se Dvinskajalta. Tuskin siitä koko jutusta tulee mitään.

Puristan lujasti kättänne. Teidän...

Niin, niistä varoista, joita belgialaiset ovat keränneet liikkeellemme. Mielestäni on kolmannes annettava „Rabotsheje Delolle”, ei kannata 50—100 frangin takia antaa edes aihetta puheisiin.

Lähetetty Münchenistä Geneveen

Julkaistu ensi kerran v. 1926

*Julkaistaan
käsikirjoituksen mukaan*