

„ODESSAN JÄRJESTÖN „ENEMMISTÖN” JÄSENI-  
LLE MOTJALLE JA KOSTJALLE”<sup>364</sup>

Toverit! Olen saanut „kirjeenne tovereille”. En julkaise sitä, ettekä pyydäkään sitä. Mutta katson velvollisuudekseni vastata teille. Olen jo monet kerrat sanonut lehdistössä sen, minkä nyt toistan teillekin. On hyödytöntä valittaa ja ruikuttaa kahtiajaon vuoksi. Täytyy *tehdä työtä* sen poistamiseksi, ajatella, *kuinka* voidaan yhdistyä, eikä kokoilla yleisiä väitteitä ja surkeita valituksia. Kun valitellaan sitä, että *kaksi* puoluetta käy taistelua, ja samalla muodostetaan *kolmatta* ja kaiken lisäksi *salaista* puoluetta niin kuin te teitte salassa molemmilta järjestöiltä, se merkitsee hajaannuksen *syventämistä*. Jos teidät on erotettu järjestösääntöjen rikkomisesta, niin olette sen ansainneetkin, ja suotta te koetatte sotkea asiaa, esittää sen siinä valossa, että teidät on muka erotettu mielipiteidenne takia, sopuilukantanne takia eikä hajotustoimintanne vuoksi.

„Perustava edustajakokous” on tyhjä *fraasi*. Ajatelkaa edes *vähän*, hieman, *hitusen* verran sitä, minkä ryhmien nimenomaan pitäisi lähettää edustajia ja kuinka monta?? Ajatelkaa pikkuruikkuisen, kuinka suhtautuisitte ajatukseseen, että pidetään perustava kokous, *ilman* että on määriteltä vaaliperusteet? Etteköhän sanoisi sitä puijaukseksi??

Miksi vaikenette siitä ajatuksesta, että pidettäisiin *kaksi* edustajakokousta, enemmistön ja vähemmistön edustajakokous, samaan aikaan ja samassa paikassa?? Tämän ajatuksen ovat esittäneet Keskuskomitea ja „Proletari”<sup>365</sup>. Eikö ole helpompi pitää kahden *olemassa olevan* puolueen toimesta kaksi edustajakokousta kuin luoda ensin *kolmas* puolue (siihen teiltä menee *kuukausia*, ellei vuosia) ja kut-

sua sitten koolle *kolme* edustajakokousta?? Kuka hullu alistuisi „perustavaan edustajakokoukseen” tietämättä etukäteen, tulevatko siellä olemaan edustajina todella sosiaalidemokraatit, ketkä sosialidemokraatit nimenomaan ja missä suhteessa???

„Kaksi edustajakokousta” tunnuksella on takanaan 1) kahdesta puolueesta toisen puolueen suostumus; 2) enemmistön täydellinen valmius edustajakokouksen pitämiseen, *sen* ehdottamat ja tunnetuksi tekemät edustusnormit edustajakokouksen koollekutsumiseksi ja edustajakokouksen *oikeudet*; 3) mahdollisuus saada hyvin nopeasti aikaan sama *toisenkin* puolueen ryhmissä ja järjestöissä: julkaista kaikki ryhmät käsittävä luettelo, kysyä niiden mielipidettä, julkaista edustajakokouksen sääntöjen luonnos.

Teidän tunnuksellanne „perustava edustajakokous” sen sijaan on takanaan vain eräiden ruikuttajain ruikutukset, sillä *ei kumpikaan* puolueen osa tunne missään suhteessa tämän edustajakokouksen *perusteita*. Olette yksinkertaisesti heikkouskoista ja heikkohermoista väkeä. Olette nähneet saastaisen taudin, haisevia paiseita ja kääntyneet heti selin. Inhimillisesti ottaen se on ymmärrettävää, mutta ei järkipäistä. Me taas ajattelemme, ettei saa kääntyä selin, ettei kolmas puolue johda mihinkään tulokseen, mutta nykyiset kaksi puoluetta yhtyvät kuitenkin, vaikka se ei tapahtuisikaan heti eikä ilman tuskallisia leikkauksia.

*Kirjoitettu v. 1905*

*loka- ja marraskuun vaihteessa*

*Lähetetty Genevestä Odessaan*

*Julkaistu ensi kerran v. 1931*

*Julkaistaan  
käsikirjoituksen mukaan*