

## MITEN SOTKETAAN SELVÄÄ KYSYMYSTÄ?

Huhtikuun 20 p:nä tehdystä Keskuskomitean päätöslauselmasta, jossa sanotaan, että valta on siirrettävä vallankumoukselliselle proletariaatille „*kansan enemmistön tukiessa sitä*”, „Den” kirjoittaa tänään:

„Asia on hyvin yksinkertainen, mutta mikä sitten on esteenä? Päätöslauselman asemesta — tulkaa ja ottakaa valta”.

Siinä tyypillinen näyte porvarillisen lehdistön tavallisista menettelytavoista! Ihmiset eivät ole ymmärtävinään mitä selvintä asiaa ja turvaavat itselleen — paperilla — helpon voiton. Ken sanoo: „ottakaa valta”, hän pystyy hiukan miettittyään oivaltamaan, että vallanottamisyritys on seikkailua tai blanquilaisuutta („Pravda” on erikoisesti, varta vasten, täsmällisesti, selvästi, ilman mitään kaksimielisyyttä varoittanut siitä), *ellei ole* kansan enemmistön kannatusta.

Venäjällä vallitsee nyt sellainen vapaus, että enemmistön tahto *voidaan* määritellä työläisten ja sotilaiden edustajain Neuvoston kokoonpanon mukaan; siis voidakseen nousta valtaan vakavasti eikä blanquilaiseen tapaan proletaarisen puolueen on *taisteltava vaikutusvallasta* Neuvostojen sisällä.

Kaiken tämän „Pravda” on jo sanonut, kerrannut ja selittänyt, ja „ymmärtämättömyys” saattaa johtua vain ymmärryksen puutteesta tai ilkeämielisyydestä. Lukija saa itse päätellä, kumpaan näistä kahdesta vähemmän kunnioitettavasta kategoriasta kuuluu „Rabotshaja Gazeta”, joka nimittää „ehdotusta” (Neuvostolle tehtyä) „vallan ottamisesta omiin käsiinsä” „vastuuttomaksi kiihotukseksi”, „demagogiaksi, josta puuttuu kaikkalainen poliittisen vastuun tunto ja joka kutsuu kansanjoukkoja

kevytmielisesti taisteluun ja kansalaissotaan, yllyttää työläisiä ja sotilaita jo itse Neuvostoakin vastaan eikä ainoastaan hallitusta vastaan” j.n.e.

Voidaanko demagogiaa koskevassa kysymyksessä edes kuvitella pahempaa sekasotkia ja syyn vierittämistä toisen niskoille?

„Birzhevyje Vedomostin”<sup>68</sup> iltajulkaisussa huhtikuun 21 p:nä olleesta selostuksesta päätellen pääministeri Lvov on sanonut kirjaimellisesti seuraavaa:

„Tätä ennen Väliaikainen hallitus sai aina osakseen johtavan elimen, työläisten ja sotilaiden edustajain Neuvoston kannatuksen. Viimeisten kahden viikon aikana nämä suhteet ovat muuttuneet. Väliaikaista hallitusta on ruvettu epäilemään. Tällaisissa oloissa sillä ei ole mitään mahdollisuutta hallita valtiota, koska epäluottamuksen ja tyytymättömyyden ilmapiirissä on vaikea tehdä mitään. Tällaisissa oloissa Väliaikaisen hallituksen on parasta erota. Se käsittää varsin hyvin vastuunalaisuutensa synnyinmaataan kohtaan ja synnyinmaan parasta katsoen se on valmis eroamaan heti, jos se on välttämätöntä”.

Eikö tämä ole selvää? Voidaanko olla ymmärtämättä, miksi Keskuskomiteamme on tällaisen puheen *jälkeen* ehdottanut väestön kyselyä?

Mitä tekemistä tässä on „kansalaissodalla”, „kiihotuksella”, „demagogialla” ja muilla hirmusanoilla, kun kerran pääministeri ilmoittaa olevansa valmis „eroamaan”??? Kun kerran hän on tunnustanut työläisten ja sotilaiden edustajain Neuvoston „johtavaksi elimeksi”???

Jompikumpi: joko „Rabotshaja Gazeta” otaksuu, että Lvov petkuttaa kansaa moisilla tai muilla samantapaisilla lausunnoilla — siinä tapauksessa „Rabotshaja Gazetan” ei pitäisi kehottaa luottamaan ja tukemaan, vaan pitäisi kehottaa *ilmaisemaan epäluottamus ja kieltäytymään tukemasta*. Tahii „Rabotshaja Gazeta” otaksuu, että Lvov on todella „valmis eroamaan” — siinä tapauksessa, mitä tekemistä tässä on huudoilla kansalaissodasta?

Jos „Rabotshaja Gazeta” ymmärtää asiantilan oikein, ymmärtää, että pitämällä melua kansalaissodasta *kapitalistit* peittelevät *omaa* pyrkimystään murtaa enemmistön tahto väkivallalla, niin mitä merkitystä sitten on tuon lehden melulla?

Lvovilla on oikeus kehottaa Neuvostoa hyväksymään ja ottamaan omakseen hänen, Lvovin, politiikka. Puolueellamme on oikeus kehottaa Neuvostoa hyväksymään ja otta-

maan omakseen meidän proletaarinen politiikkamme. Kun puhutaan „kiihotuksesta” y.m.s., niin se merkitsee, ettei ymmärretä asiaa ollenkaan tahi alennutaan nimenomaan halpamaiseen demagogiaan. Meillä on oikeus kamppailla ja me tulemme kamppailemaan vaikutusvallasta ja enemmistöstä Neuvostossa sekä Neuvostoissa. Ja me toistamme:  
*„Vasta silloin me kannatamme vallan siirtämistä proletaareille ja puoliproletaareille, kun työläisten ja sotilaiden edustajain Neuvostot asettuvat meidän politiikkamme kannalle ja haluavat ottaa tämän vallan omiin käsiinsä”* \*.

*Kirjoitettu huhtikuun 22  
(toukokuun 5) pnä 1917*

*Julkaistu toukokuun 6  
(huhtikuun 23) pnä 1917  
„Pravda” lehden 39. numerossa*

*Julkaistaan  
lehden tekstiin mukaan*

---

\* Ks. tätä osaa, s. 197. *Toim.*