

KIRJE

VSDTP:n (BOLSHEVIKKIEN) PIETARIN JÄRJESTÖN PIIRIKOMITEOILLE

Kunnioitettavat toverit!

Lähetän oheisena Pietarin komitean päätöslauselman oman sanomalehtensä perustamisesta sekä kaksi päätöslauselmaehdotusta, jotka esitin Venäjän sosialidemokraattisen työväenpuolueen Keskuskomitean nimessä tiistaina toukokuun 30 päivänä Pietarin komitean istunnossa *, pyydän teitä pohtimaan kaikkia näitä päätöslauselmia ja esittämään mahdollisimman yksityiskohtaisesti ja perusteellisesti lausuntonne.

Sen kysymyksen takia, tarvitaanko Pietarissa erityistä Pietarin komitean lehteä, on syntymässä selkkkaus Pietarin komitean ja Keskuskomitean välillä. On tavattoman tärkeää ja äärimmäisen toivottavaa, että mahdollisimman suuri määrä Pietarissa olevia puolueemme jäseniä ottaisi aktiivisesti osaa tämän uhkaavan selkkauksen käsittelyyn ja auttaisi päätöksellään sen selvittämistä.

Pietarin komitean toimikunta on kannattanut yksimielisesti PK:n erityisen äänenkannattajan perustamista Pietariin, vastoin sitä KK:n päätöstä, että „Pravdan” tilalle, koska sen koko on ilmeisesti riittämätön, perustetaan *kaksi* lehteä: entinen „Pravda” puolueen Pää-äänenkannattajana sekä pieni „Narodnaja Pravda” (kummankaan lehden nimeä ei vielä ole määrätty lopullisesti) populääriksi lehdeksi mitä laajimpia joukkoja varten. Molemmilla lehdillä pitää olla KK:n päätöksen mukaan sama toimitus, ja kum-

* Ks. tätä osaa, s. 543. *Toim.*

paakin lehteä varten pitää toimituksessa olla Pietarin komitean edustaja (Pää-äänenkannattajassa neuvottelevalla ja populäärissa lehdessä päätösvaltaisella äänioikeudella). On muodostettava „lehdistökomitea” (joukkoihin läheisimmin yhteydessä olevista työläisistä, piirien edustajista), ja sitten on *kummassakin* lehdessä annettava tietty määrä palstoja paikallisen työväenliikkeen puhtaasti paikallisiin tarpeisiin käyttämistä varten.

Sellainen on Keskuskomitean suunnitelma.

Pietarin komitean toimikunta tahtoi sen sijaan *oman* sanomalehden, PK:n erityisen lehden. Toimikunta on päättänyt sen yksimielisesti.

Toukokuun 30 päivänä pidetyssä Pietarin komitean istunnossa, tov. M. Tomskin alustuksen ja loppulausunnan sekä minun puheeni jälkeen, sen jälkeen, kun monet toverit olivat osallistuneet keskusteluun, äänet jakautuivat tasan: 14 kannatti Toimikuntaa ja 14 oli vastaan. Minun päätöslauselmaehdotukseni kuitenkin hylättiin 16 äänellä 12 vastaan.

Minun vakaumukseni on se, että Pietarin komitean erityinen lehti on periaatteellisesti tarpeeton, koska *pääkaupungissa*, kun sillä on johtava merkitys koko maalle, tarvitaan *yksi* puolueen äänenkannattaja, nimittäin Pää-äänenkannattaja, ja *saman* toimituksen pitää toimittaa populääria lehteä, joka tulee olemaan *erikoisen* helppotajuinen.

Erityinen Pietarin komitean lehti tulee kiertämättä vaikeuttamaan täydellisen yksimielisyyden aikaansaamista toiminnassa, aiheuttaapa se ehkä linjojen (tai linjavivahteiden) erilaisuuttakin, josta on oleva hyvin suurta vahinkoa, varsinkin vallankumouksellisena aikana.

Miksi meidän pitäisi pirstoa voimia?

Olemme kaikki hirveän rasitettuja työllä, voimia meillä on vähän; kynäilijät loittonevat meistä yhä enemmän puolustuskantalaisten puolelle. Onko tällaisissa oloissa sallittava voimien pirstomista?

Voimia on koottava yhteen eikä pirstottava.

Voidaanko olla luottamatta Keskuskomiteaan, että se saattaisi muodostaa väärin toimituksen tahi olisi antamatta kummassakin lehdessä riittävästi tilaa paikallisen toiminnan valaisemiseen taikka „tekisi vääryyttä” vähemmistönä oleville Pietarin komiteaa edustaville toimittajille j.n.e.

Toisessa päätöslauselmaehdotuksessani minä luetteloin varta vasten useita sellaisia perusteluja (joita kuulin Pietarin komitean istunnossa toukokuun 30 päivänä) asettaakseni kysymyksen avoimesti puolueen kaikkien jäsenten pohdittavaksi, saadakseni heidät harkitsemaan huolellisesti *kumpaakin* perustelua ja tekemään vaativan päätöksen.

Jos teillä, toverit, on painavia ja päteviä syitä olla luottamatta Keskuskomiteaan, niin sanokaa se suoraan. Se on meidän demokraattisesti järjestetyn puolueemme jokaisen jäsenen velvollisuus, ja silloin puolueemme KK:n velvollisuus on erikoisesti keskustella epäluottamuksestanne, ilmoittaa siitä puolueen edustajakokoukselle, ryhtyä erikoisiin neuvotteluihin, että tästä Keskuskomiteaan kohdistuvasta paikallisjärjestöjen harmillisesta epäluottamuksesta tehtäisiin loppu.

Mutta ellei tätä epäluottamusta ilmene, niin silloin on epäoikeudenmukaista, silloin on väärin vaatia, että Keskuskomitealla ei olisi puolueen edustajakokouksen sille myöntämää oikeutta *johtaa toimintaa* puolueessa yleensä ja erikoisesti pääkaupungissa.

Vaatiiko Keskuskomiteamme liikaa, kohtuutonta, kun se tahtoo johtaa pietarilaisia sanomalehtiä? Ei. Saksan sosialidemokraattisessa puolueessa, sen parhaana aikana, kun Wilhelm Liebknecht oli monia vuosikymmeniä puolueen johdossa, hän oli puolueen pää-äänenkannattajan toimittajana. Pää-äänenkannattajaa julkaistiin Berliinissä. Berliinin järjestöllä ei ollut *milloinkaan* erityistä berliiniläistä lehteä. Oli työläisistä muodostettu „lehdistökomitea”, oli *paikallisosasto* puolueen pää-äänenkannattajassa. Miksi meidän pitäisi poiketa tästä muissa maissa toimivien toveriemme hyvästä esimerkistä?

Toverit, jos tahdotte saada Keskuskomitealta *erikoisia takeita*, jos tahdotte, että muutetaan joitakin kohtia (KK:n suunnitelmassa kahden lehden julkaisemisesta), niin KK:n nimessä pyydän teitä pohtimaan ja esittämään asian tarkalleen.

Pietarin komitean Toimikunnan päätös *erityisen* lehden perustamisesta Pietariin ei ole mielestäni lainkaan oikein eikä suotavaa, se hajaannuttaa voimia, tuo puolueeseemme monenlaista selkkauksien aihetta. Minun mielestäni (ja tähän kohtaan nähden esitän vain KK:n mielipiteen) olisi

toivottavaa, että Pietarin järjestö kannattaisi KK:n päätöstä, odottaisi jonkin aikaa, mitä tuloksia antaa KK:n suunnitelman mukaan ilmestyvän kahden lehden *työkokeemus*, ja sitten tekisi, jos tarvitaan, erikoisen päätöksen tämän kokeilun tuloksista.

Toverillisin sosialidemokraattisin tervehdyksin

Toukokuun 31 pnä 1917.

N. Lenin

*Julkaistu ensi kerran v. 1925
„Krasnaja Letopisj” aikakauslehden
3. (14.) numerossa*

*Julkaistaan koneella kirjoitetun
jäljennöksen mukaan*
