

KYSYMYKSEEN ERÄISTÄ TYÖLÄISEDUSTAJAIN PUHEISTA ⁹¹

Mitkä perusajatukset olisi otettava työläispuhujan *ensimmäisen* esiintymisen pohjaksi Duumassa?

On luonnollista, että työläiset odottavat *ensimmäistä* puhetta erittäin kärsimättöminä ja erikoisella huomiolla. Luonnollisesti he odottavat, että nimenomaan ensimmäisessä puheessa esitetään pääasia, keskitetty mielipide niistä kysymyksistä, jotka kiinnostavat erikoisesti kaikkia ja sijoituvat eritoten etualalle yleensä maan politiikassa ja varsinkin käytännöllisessä työväenliikkeessä (sekä poliittisessa *että taloudellisessa*).

Niihin kuuluvat seuraavat kysymykset:

1) *Periytyvyys* IV Duuman sosialidemokraattisen ryhmän toiminnassa. Periytyvyydellä tulee ymmärtää *kiinteän yhteyden* säilymistä kaikkien edellisten Duumain entisiin sosialidemokraattisiin ryhmiin, jota paitsi on erikoisesti pidettävä silmällä yhteyttä toisen Duuman sosialidemokraattiseen ryhmään, koska se joutui vastavallankumouksen tekemän tietyn hyökkäyksen uhriksi.

Periytyvyyttä on tärkeä korostaa, sillä toisin kuin porvarilliset puolueet työläisdemokraatit pitävät *omaa* toimintaansa I, II, III ja IV Duumassa *tietyinä kokonaisuutena ja yhtenäisenä* jaksona antamatta minkäänlaisten tapahtumain käännteiden (tai minkäänlaisten kesäkuun 3 päivän valtiokaappausten tapaisten mullistusten) vieroittaa itseään tehtäviensä täyttämisestä, muuttumattomien päämääriensä tavoittelusta.

2) Toisena työläisedustajan ensimmäiseen puheeseen tarvittavana teesinä on sosialismi. Se sisältää oikeastaan 2 teemaa. Toinen on se, että Venäjän sosialidemokratia on

C

Къ вопросу о стѣпняхъ
Присыльныхъ част. земель

Къ какому результату пришла работа въ
этомъ отношении и каковы успѣхи присы-
льныхъ земель въ этомъ отношеніи?

Следуетъ сказать, что работа въ этомъ отношеніи
успѣшна присыльныхъ земель съ оцѣною земли
въ виду того, что оцѣна земли въ виду
улучшенія и ее оцѣны въ виду улучшения. Это
свидѣтельство, что оцѣна земли въ виду
улучшенія земли и оцѣны, которая
идеально исполнена въ виду того, что
это, конечно, оцѣна въ виду улучшения, ко-
торая оцѣна въ виду улучшения и въ виду
улучшенія земли, которая, въ виду
улучшенія земли (въ виду и улучшенія)
и оцѣны.

Къ какому результату пришла работа въ

socialistisen proletariaatin kansainvälisen armeijan eräs osasto. Kirjaimellisesti näin sanoi myös Pokrovski III Duumassa (ks. hänen julistustaan pikakirjoituspöytäkirjojen virallisesta julkaisusta, s. 328, 7. istunto, marraskuun 16 p:nä 1907). Tämän seikan mainitseminen on tietenkin ehdottoman välttämätön.

Mutta on toinenkin, meidän päivinämme erittäin tärkeä seikka. Tämä seikka on sosialismin *nykyinen* asema ja tehtävät *koko* maailmassa. Mikä on luonteenomaista tälle asemalle? a) Työväenluokan ja porvariston välisen taistelun tavaton kärkevyys (elinkustannusten kalleus — joukkolakot — suurvaltojen *imperialismi*, niiden välinen vimmuttu kilpataistelu markkinoista, sodan läheisyys niissä) ja b) sosialismin toteutumisen läheisyys. Koko maailman työväenluokka taistelee *vallasta*, uudesta yhteiskuntajärjestelmästä eikä siitä, että tulisi tunnustetuksi sen oikeus sosialistiseen puolueeseen. On erittäin tärkeää sanoa tästä Duuman puhujalavalta, tiedottaa Venäjän työläisille sosialismin puolesta käytävien suurtaistelujen alkamisesta Euroopassa ja Amerikassa, sosialismin voiton (kiertämättömän voiton) *läheisyydestä* sivistyneessä maailmassa.

3) Kolmas teesi — Balkanin sodasta, kansainvälisestä tilanteesta ja Venäjän ulkopoliitikasta.

Tätä päivänpolttavinta teemaa ei voida sivuuttaa. Se jakaantuu seuraaviin kysymyksiin:

a) Balkanin sota. Myöskin venäläisen työläisedustajan on julistettava Balkanin federatiivisen tasavallan tunnus. Slaavilais-turkkilaisia vihollisuuksia vastaan. Balkanin *kaikkien* kansojen vapauden ja tasa-arvoisuuden *puolesta*.

b) Toisten valtakuntien Balkanin sotaan sekaantumista vastaan. On välttämätöntä yhtyä siihen mielenosoitukseen rauhan hyväksi, joka tapahtui Baselissa, kansainvälisessä sosialistikongressissa⁹². Sota sodalle! Kaikkea puuttumista vastaan! Rauhan puolesta! Sellaiset ovat työläisten tunnukset.

c) Venäjän hallituksen ulkopoliitikkaa vastaan yleensä — mainiten erikoisesti Bosporin, — turkkilaisen Armenian, — Persian, — Mongolian anastamis-, halusta” (ja alkaneista anastuksista).

d) Hallituksen nationalismia vastaan tuoden esille sorretut kansat: Suomen, Puolan, Ukrainan, juutalaiset j.n.e. On

erittäin tärkeää, että osoitetaan täsmällisesti kaikkien kansallisuuksien *poliittisen itsemääräämisen* tunnus vastapainona kaikenlaisille vaillinaisille sanonnoille (kuten *pelkkä „tasa-arvoisuus“*).

e) Liberaalista nationalismia vastaan, joka ei ole niinkään karkeaa, mutta on vahingollista erittäinkin tekopyhytensä johdosta, sen johdosta, että se pettää kansaa „hiotusti“. Missä tuo liberaalinen (progressistilais-*kadettilainen*) nationalismi ilmenee? — shovinistisissa puheissa „slaavilaisten“ tehtävistä, — puheissa Venäjän „suurvalta-laistehtävistä“ — puheissa Venäjän sopimuksesta Englannin ja Ranskan kanssa toisten maiden *ryöstämiseksi*.

4) Neljäs teesi — Venäjän poliittinen tilanne. Teeman sisältönä tässä on oikeudettomuuden ja mielivallan kuvaaminen, sen selittäminen, että poliittinen vapaus on *ehdottoman* välttämätön.

Tässä on erikoisesti viitattava seuraavaan:

(a) Välttämättömyyteen mainita vankiloista — Kutomarrassa, Algatshissa j.n.e.⁹³

(b) Osoitettava vaaliväärennykset — bonapartistiset menetelmät, luottamuksen menetys hallitukseen jopa niidenkin luokkien (tilanherrat ja porvaristo) keskuudessa, joihin kesäkuun 3 päivän kaappaus perusti laskelmansa.

Papit pakotettu äänestämään omaatuntoa vastaan.

Duuma on käynyt oikeistolaisemmaksi, maa on käynyt vasemmistolaisemmaksi.

(c) On erittäin tärkeää esittää oikein likvidaattorien kuulun „liittoutumisvapaus“-tunnuksen ja yleensä *poliittista vapautta* koskevien tehtävien välinen suhde. On erittäin tärkeää sanoa, että paino-, liittoutumis-, kokoontumis- ja lakkovapaus on *ehdottoman* välttämätön työläisille, mutta *juuri* sen aikaansaaminen vaatii ymmärtämään, että ne ovat *erottamattomassa yhteydessä* poliittisen vapauden yleisiin perustoihin, koko poliittisen järjestelmän *perusteelliseen* muuttamiseen. Ei liittoutumisvapauden liberaalinen utopia kesäkuun 3 päivän järjestelmän *oloissa*, vaan taistelu koko linjalla *tätä järjestelmää* vastaan, tämän järjestelmän *perustoja* vastaan vapauden *nimessä* yleensä ja liittoutumisvapauden nimessä erikoisesti.

5) Viides teesi: talonpoikaiston sietämätön asema. 30 miljoonaa nälänhädässä vuonna 1911. Maaseudun köyhtymi-

nen ja kurjistuminen. Hallituksen suorittama „maanjärjestely” vain *pahentaa* asiaa. Raha-asiain kuntoisuus on katinkulmaa, näennäistä kuntoisuutta, joka perustuu verojen kiskomiseen ja kansan juottamiseen. Jopa III Duuman oikeistolaisalonpoikien („43 talonpojan”) vaatimaton maa-lakiehdotuskin⁹⁴ on pantu vihreän veran alle. Talonpoikien täytyy päästä vapaiksi tilanherrain sorrosta ja tilanherramaanomistuksesta.

6) Kuudes teesi: kolme leiriä IV Duuman vaaleissa ja kolme leiriä maassa:

(a) hallituksen leiri. Voimaton. Vaaliväärennykset.

(b) liberaalien leiri. Tässä on erittäin tärkeää mainita vaikkapa parilla sanalla liberaalien vastavallankumouksellisuudesta: he *vastustavat* uutta vallankumousta. Voidaan esittää kirjaimellisesti Gredeskulin sanat, jotka on julkaistu „Pravdan” 85. numerossa (elokuun 8 pnä)*: „toista kansan liikettä (se tahtoo sanoa toista vallankumousta) ei tarvita, tarvitaan vain rauhallista, sitkeää ja varmaa perustuslaillista toimintaa” — kirjaimellisesti niin sanoi Gredeskul ja „Retsh” lehti julkaisi sen.

Liberaalien toiveet perustuslaillisista *reformeista* nykyisen järjestelmän *perustojen säilyessä, ilman* laajaa kansan liikettä ovat *utopiaa*.

(c) kolmas leiri — demokraatit. Sen johdossa on työväenluokka. Kolmannessa persoonassa voidaan menneisyyden johdosta sanoa se, mitä kirjoitti jopa „Golos Moskvyy”, nimittäin, että työväenluokka lähti vaaleihin ohjelmanaan *kolme* tunnusta: (1) demokraattinen tasavalta; (2) 8-tuntinen työpäivä; (3) kaikkien tilanherramaiden konfiskointi talonpoikien hyväksi.

7) Seitsemäs teesi: maininta vuoden 1912 poliittisesta liikkeestä ja lakoista.

(a) On erittäin tärkeää mainita, että *poliittisten* lakkojen osanottajien luku nousi miljoonaan. Koko vapausliikkeen elpyminen.

(b) On erittäin tärkeää mainita siitä, että poliittisissa lakoissaan työläiset asettivat itselleen *yleiskansallisia* päämääriä, että he eivät esittäneet yksityisluontoisia, vaan *yleiskansallisia* tehtäviä.

* Ks. tätä osaa, ss. 230—240. *Toim.*

(c) On mainittava, että nimenomaan poliittisten ja taloudellisten lakkojen välinen *yhteys* antaa voimaa ja pirteyttä liikkeelle.

(d) Mainittava työläisten protestista matruusien teloitusta vastaan.

8) Kahdeksas, oleellinen teesi, joka juontuu kaikesta edellä esitetystä ollen kiinteässä yhteydessä siihen, on proletariaatin hegemonia. Sen johtava osuus. Sen tehtävä johtajana. Se johdattaa koko kansaa, laajoja kansanjoukkoja. Se vaatii vapautta ja johdattaa taisteluun vapaudesta. Se näyttää esimerkkiä, se on esikuvana. Innostaa. Luo uutta mielialaa.

9) Yhdeksäs ja viimeinen teesi: lyhyt kertaus ja yhteenvedo. Kolmannessa persoonassa on valveutuneista työläisistä sanottava, että he ovat „järkkymättömän uskollisia” *kolmelle* periaatteelle: ensinnäkin sosialismille; toiseksi „vanhan, taisteluissa koetellun Venäjän sosialidemokraattisen työväenpuolueen periaatteille”: työläiset ovat sille uskollisia. Tämä *tosiasia* on sanottava; kolmanneksi työläiset ovat uskollisia „tasavaltalaisille vakaumuksilleen”. Kysymys ei ole kehotuksesta eikä tunnuksesta, vaan uskollisuudesta vakaumuksille. (Useissa monarkistisissa maissa, Englannissa, Ruotsissa, Italiassa, Belgiassa y.m., on olemassa julkiset tasavaltalaiset puolueet.)

P. S.* Saattaa herätä vielä kysymys siitä, että „liittoutumisvapaus” olisi esitettävä *erikoisesti*. On otettava huomioon, että tämän lipun alla likvidaatorit vievät läpi perustuslaillista reformia koskevaa liberaalista vaatimusta, *jättäen* koskemattomiksi *perustat* kesäkuun 3 päivän — **.

Kirjoitettu marraskuussa 1912

Julkaistu ensi kerran v. 1930
V. I. Leninin Teosten 2. ja 3.
painoksessa, XVI osa

Julkaistaan
käsikirjoituksen mukaan

* — Postscriptum — jälkikirjoitus. Toim.

** Käsikirjoitus katkeaa tähän. Toim.