

KESKUSKOMITEAN VENÄJÄN-KOLLEGIOLLE

Venäjällä olevan Keskuskomitean mahdollisen ja luultavan koollekutsumisen vuoksi katsomme velvollisuudeksemme esittää mielipiteemme eräistä tärkeistä kysymyksistä, jotka koskevat sitä asemaa, mikä meillä puolueelle vastuussa olevina henkilöinä on.

1. Vuoden 1910 tammikuun täysistunnossa me teimme bolshevistisen virtauksen vastuunalaisina edustajina KK:n kanssa sopimuksen, joka julkaistiin Pää-äänenkannattajan 11. numerossa. Kolmen toimihenkilön, joilla oli valtuudet Meshkovskilta ⁴⁷, tekemä ilmoituksemme on muodollisesti tuon sopimuksen purkamista, minkä on aiheuttanut se, että golosilaiset ja vperjodilaiset *eivät ole täyttäneet* tuon sopimuksen tarkoin määriteltyjä ehtoja. On sinänsä ymmärrettävää, että olemme valmiit peruuttamaan tuon ilmoituksen, jonka olimme pakotettuja tekemään KK:n tosiasiallisen olemattomuuden ja ulkomailla alkaneen hajaannuksen johdosta, tai olemme valmiit suostumaan sopimuksen tarkistukseen, jos Keskuskomitean onnistuu kokoontua ja palauttaa mainittujen puolueyhmiön rikkoma puoluetoiminta ja puoluelinja ennalleen.

2. Täysistunto on selvästi määritellyt tuon puoluelinjan ja turhaan golosilaiset, Trotski ja kumpp. yrittävät sitä sotkea. Tuona linjana on sekä likvidaattoruuden että otzovismmin tunnustaminen *porvarilliseksi* teoriaksi, joka vaikuttaa turmiollisesti proletariaattiin. Nämä molemmat virtaukset ovat täysistunnon jälkeen ja sen päätöksiä rikkoen kehittyneet ja muovautuneet toisaalta potresovilaisten ja golosilaisten ja toisaalta vperjodilaisten puoluevas-
taisiksi ryhmäkunniksi. Täysistunnon viitoittamalle puolue-

kantaiselle tielle ovat menshevikeistä lähteneet vain niin sanotut puoluemiehet eli plehanovilaiset, t.s. ne, jotka ovat käyneet ja käyvät *päättäväisesti* taistelua potresovilaisia ja golosilaisia vastaan.

3. Sen tähden me, bolshevistisen virtauksen edustajat, esitämme jyrkän vastalauseemme niiden hyökkäysten johdosta, joita *golosilaiset* ovat tehneet *Innokentia*⁴⁸ vastaan syystä, että hän vuoden 1910 kesällä kieltäytyi hyväksymästä kooptoitumiseen soveliaiksi ehdokkaiksi niitä menshevikkejä, jotka ovat pysyneet golosilaisina tai eivät ole teoillaan todistaneet kylliksi puoluekantaisuuttaan. Mene tellessään siten *Innokenti* — bolshevismin erään meikäläisistä eriyvän suuntavahteen huomatuin edustaja — teki oikein, ja meillä on *kirjallisia* todisteita siitä, että juuri erikoisen suuntavahteen edustajana hän on P.S.D:hen* kuuluvien todistajien läsnäollessa osoittanut mainitulla tavalla *kaikkia* bolshevikkeja yhdistävät puoluekantaisuusperiaatteet.

4. Golosilaisten yritys tarjota ulkomailta käsin ja hajotustoimintaa harjoittavan ulkomaisen ryhmäkunnan nimissä „omia” ehdokkaitaan KK:aan kooptoitavaksi on purevaa ivaa. Joskin täysistunnossa saattoi olla henkilöitä, jotka uskoivat vilpittömästi menshevikkien lupauksiin taistella likvidaattoreja vastaan, niin nyt vuoden kuluttua on jo kyllin selvää, ettei tässä kysymyksessä voida luottaa golosilaisiin. Vastustamme jyrkästi likvidaattorien ulkomaisen ryhmäkunnan ehdokkaiden asettamista äänestykseen ja vaadimme suoritettavaksi kyselyn *Venäjällä toimivien plehanovilaisten keskuudessa*, jotka *epäilemättä* voivat asettaa ehdokkaiksi puoluemies-menshevikkejä.

5. Nykyään eivät ainoastaan bolshevikit ja puolalaiset (Pää-äänenkannattajassa), vaan myöskin plehanovilaiset (ks. Pariisin plehanovilaisten päätöslauselmaa) ovat täydellisesti myöntäneet golosilaisten, vperjodilaisten ja Trotskin lähteneen hajaannuksen tielle. Toteamme, että *ensimmäisen* ratkaisevan askelen hajaannusta kohti — ilmoitus konferenssin koollekutsumisesta ja sitä varten muodostettavasta „rahastosta” sivuuttaen KK:n — astui Trotski 27. XI. 1910; oma ilmoituksemme (5. XII. 1910) oli pakon vaatima vastaus siihen. Vperjodilaisten koulu on

* — Puolan sosialidemokratiaan. *Toim.*

tullut tämän hajaannuksen erääksi keskuksiksi: Trotski on ollut siinä osallisena *vastoin* puolueen kouluvaliokunnan suoranaista päätöstä. Golosilaiset ovat syyttäneet meitä *painetussa sanassa* tuon koulun „desorganisoimisesta”. Pitäen velvollisuutenamme ulkomaisten puoluevastaisten ryhmäkuntien *desorganisoimista* me vaadimme muodostettavaksi *tutkimuskomission* ottamaan selvää tämän koulun „rahastoista” ja *tuesta, jota sille ovat antaneet Trotski ja golosilaiset*. Huutamalla pakkotoimenpiteistä, joista täysistunnossa tehtiin täydellinen loppu, golosilaiset eivät ainoastaan harjoita kiristystä, vaan lisäksi *verhoavat* tuolla huutamisellaan täysistunnon päätöksen *rikkojille* antamansa *moraalisen* (eikä yksin moraalisen) tuen.

6. Plehanovilainen Olgin⁴⁹ toi ilmi sellaisen tosiasian, että Dan on suoraan selittänyt golosilaisten haluavan KK:n siirtämistä Venäjälle sen todennäköisen (tai varman) palon vuoksi. Puolueoikeuden on sanottava sanansa tästä. Ken on seurannut golosilaisten politiikkaa vuoden kuluessa, hän ei epäile sitä, että golosilaiset ovat *todenteolla* olleet hajottamassa ja jarruttamassa KK:aa. Lontoon golosilais ehdokkaat eivät ainoastaan ole elossa, vaan tekevät *poliittista* työtä *puoluevastaisessa* hengessä *niin työväenliitoissa kuin myös lehdistössä*. Jäämällä pois KK:n kokouksesta he vahvistivat oman likvidaattoruutensa. Velvollisuutemme on sen vuoksi varoittaa KK:aan kuuluvia venäläisiä tovereita, jotka toimivat tavattoman vaikeissa oloissa (sillä poliisi tuntee heidät *kaikki*), että heitä uhkaa puolueessa sisäininkin vihollinen. Ei voida tulla toimeen ilman ulkomailla sijaitsevaa, edes jonkinlaista tukiasemaa, ellei riskeerata sillä, että *yksi* palo voi antaa vapaat kädet hajotustoimintaa harjoittaville potresovilaisille. Ulkomaille ei saa jättää Keskuskomitean Ulkomaista byroota, jonka *nykyinen* politiikka on vperjodilaisten, golosilaisten ja Trotskin *auttamista*. Ei saa luottaa suullisiin lupauksiin tai päätöslauselmien „allekirjoittamiseen”: jos tahdotaan olla *reaalipoliitikkoja* ja viehättymättä pelkkiin muodollisuuksiin, niin on tarkkailtava *aatteellis-poliittisia virtauksia*, joita kasvaa esiin työväenliikkeestä ja siihen kohdistuvista vastavallankumouksellisista vaikutuksista.

Nämä virtaukset ovat vuodesta 1908 kasvaneet ja varttuneet lähentäen plehanovilaisia bolshevikkeihin ja luoden hajaannuksen kannattajien ja suojelijoiden, golosilaisten,

vperjodilaisten ja Trotskin, liittoutuman. Puolueemme lähitulevaisuuden on väistämättömästi määräävä nimenomaan tällä linjalla käytävä taistelu (siltä ei saa sulkea silmiä),— tämä taistelu ei johdu eri henkilöiden ja ryhmien tahdosta, vaan aikakauden objektiivisista oloista, jotka on mainittu täysistunnon päätöslauselmassa.

Bolshevistisen virtauksen edustajat, jotka vuoden 1910 tammikuussa solmivat sopimuksen KK:n kanssa (kolme ja neljännen, Meshkovskin, valtuuttamina)⁵⁰.

Kirjoitettu helmikuussa 1911

*Julkaistu ensi kerran v. 1931
XVIII Lenin-kokoelmassa*

*Julkaistaan
käsikirjoituksen mukaan*