

MITEN PITÄÄ ÄÄNESTÄÄ PIETARIN VAALEISSA?

(KENELLE OVAT EDUKSI TARUT MUSTASOTNIALAISVAARASTA?)

Vallankumouksellisen suunnan sosialidemokraatit ovat jo aikoja sitten osoittaneet, että kadetit, jotka haluavat torjua heitä *vasemmalta uhkaavan vaaran*, tarkoituksellisesti keksivät ja levittelevät taruja mustasotnialaisvaarasta.

Socialidemokraatteja ei ole kuunneltu. Liberaalinen lehdistö on huutanut ja huutaa yhä kuorossa mustasotnialaisvaarasta. Pikkuporvarilliset radikaalit, narodnikit, ovat kerranneet naiivisti liberaalien sanoja. Myös sosialidemokratian opportunistit ovat laahustaneet liberaalien perässä ja alentuneet toisinaan (kuten esim. Pietarissa) suoranaiseen rikkuruuteenkin proletariaattia kohtaan.

Katsokaapa, mitä vaalit osoittavat?

Kaikki näkevät nyt valitsijain mielialan tulleen *vasemmistolaisemmaksi*. Mustasotnialaiset on lyöty vaa-leissa paljon perusteellisemmin kuin viime vuonna. *Osoit-tautuu*, että vallankumoukselliset sosialidemokraatit *ovat olleet oikeassa*. Mustasotnialaisvaara äänestyksissä on *tarua*, jonka ovat laskeneet liikkeelle kadetit, jotka kansan selän takana hierovat kauppoja Stolypinin kanssa. Tiedetään, että Pietarissa hra Vodovozov, joka viime vuonna äänesti kadetteja, on nyt kääntänyt heille selkänsä ja paljastanut julkisesti Miljukovin käynnin Stolypinin luona! Ja Miljukovin on täytyntä tunnustaa tämä tosiasia. Miljukov vain *salaa* kansalta edelleenkin sen, mitä kadettien laillistamisen ehtoja Stolypin hänelle esitti!

Kadetit yrittävät sanomalehdissään nyt parastaan todistaakseen Stolypinille maltillisuutensa, vaatimattomuutensa, lojaalisuutensa sekä sen, että he ovat riippumattomia „vasemmistolaisista” ja valmiit taistelemaan näitä vastaan.

Miten edullista ja mukavaa politiikkaa, eikö totta? Mielistellään Stolypinia ja hänen ystäviään, s.o. mustasotnialaisia, eroamalla „vasemmistolaisista”, taistelemalla vasemmistolaisia vastaan lehdistössä, kokouksissa, vaaleissa. Ja mielistellään vasemmistolaisia — tai oikeammin sanoen tomppeleita ja rikkureita vasemmistolaisten joukossa — huutamalla mustasotnialaisvaarasta: äänestäkää muka kadetteja, etteivät äänet hajaantuisi!

Niin juuri, sellaista politiikkaa kadetit harjoittivat Moskovassakin. Hra Kokoshkin, entinen Duuman jäsen ja eräs huomatuimpia kadetteja, kirjoitti vaalipäivänä „Russkije Vedomostissa”¹⁹:

„Jokaiselle on selvää, ettei vasemmistoblokki voi saada puolelleen niiden puolueettomien ääniä, jotka horjuvat „lokakuulaisten” ja „kadettien” välillä; se ei voi valloittaa ainoatakaan ääntä „Lokakuun 17 päivän liitolta”. Mutta kansanvapauden puolueelta se voi valloittaa ääniä ja *siten myötävaikuttaa taantumuksen voittoon, ja vain tähän käytännölliseen tulokseen viekin* sen toiminta menestyksen tapauksessa”.

Näin hra Kokoshkin kirjoitti vaalipäivän aamuna. Mutta vaalit osoittivat hra Kokoshkinin puhuneen *silkkaa valhetta*. Vasemmistoblokin toiminnan tulos osoitti, että oikeistolaisen *voitto Moskovassa ei ollut mahdollinen, voittimme me kadeteilta miten paljon ääniä tahansa!*

Moskovan vaalit *todistivat*, että taru mustasotnialaisvaarasta on *kadettien valhetta*, jota tästä lähin voivat toistella vain tietoiset vasemmistolaisrikkurit.

Ottakaa eri äänestysalueiden äänten lukumäärää osoittavat numerot. Esitämme ne täydellisesti tuonnempana kirjoituksessa: „Ennakkotietoja Moskovan vaaleista”. Nämä numerot osoittavat, että *14 äänestysalueella 16:sta* * lokakuulaisten saama äänimäärä teki *vähemmän kuin puolet kadettien ja vasemmistolaisten yhteisestä äänimäärästä*. Siis itsenäisellä esiintymisellään *14 äänestysalueella vasemmistolaiset eivät missään tapauksessa voineet „myötävaikuttaa taantumuksen voittoon”*.

Hra Kokoshkin *valehteli* parjaten vasemmistoblokkia taantumuksen apuriksi!

* Moskovassa on kaikkiaan 17 äänestysaluetta. Mutta 17:nneltä, Pjatnitskin äänestysalueelta ei ole täydellisiä tietoja. Kadetit saivat siellä vähintään 1.498 ääntä, lokakuulaiset luultavasti noin 600; vasemmistoblokki luultavasti noin 250.

Hra Kokoshkin *pelotti* valitsijoita *valheellisella keksinnöllään* mustasotnialaisvaarasta pidättääkseen valitsijoita äänestämästä vasemmistoblokin puolesta.

Hra Kokoshkin samoin kuin pietarilaisetkin kadetit *pelkää* asettaa yksinpä sensusvaatimuksetkin tyydyttäneen valitsijan eteen *oleellista* kysymystä, kysymystä valitsijan *periaatteellisesta* myötätunnosta Stolypinin keskustelukumppanien puoluetta tai sosialidemokratiaa ja trudovikkeja kohtaan. Herrat Kokoshkinit enempää kuin pietarilaisetkaan kadetit eivät perusta laskelmiaan valitsijan tietoisuuden varaan, *vaan siihen, että pieneläjä*, joka on huumattu renginpalveluksia tekevän liberaalisen lehdistön huudoilla mustasotnialaisvaarasta, *on säikähtänyt*.

Ja Moskovan vaalit olivat todella *säikytettyjen pieneläjien* vaalit. Tästä voi olla todisteena seuraava aineisto sellaisesta lähteestä, jota varmastikaan kukaan ei epäile myötätunnosta „bolshevikkeja” kohtaan.

Tammikuun 29 pnä „Birzhevyje Vedomosti”²⁰ lehti julkaisi vartavasten paikanpäälle lähettämänsä kirjeenvaihtajan kirjeen siitä, miten „Moskova valitsee valitsijamiehiä”. Tämä kirjeenvaihtaja kirjoittaa seuraavaa:

„Päästyään jonosta valitsijat vetäytyvät kauas syrjään ja alkavat kertoa vaikutelmistaan.

— Taisit kuin taisitkin äänestää Gringmuthia? — kysäisee urakoitsija mestariltaan.

— Alkähän toki, Sergei Petrovitsh, kadettejahan me,— vastaa matalakasvuinen mestari, pyöreä kuin tynnyri.

— Miksette vasemmistoblokkia? — tiukkaa urakoitsija.

— Se on vaarallista, äänet hajaantuvat,— vastaa mestari”.

Juuri siitä syystä kaupungin pieneläjäin joukko äänesti Moskovassa kadetteja! Pieneläjä äänesti vasemmistolaisia vastaan *ei sen vuoksi, että hän olisi tuntenut vastenmielisyyttä näitä kohtaan*, vaan sen vuoksi, että se „on vaarallista — *äänet hajaantuvat*”, s.o. sen vuoksi, että hän *uskoi kadettivalehtelijoita*, jotka olivat käyttäneet hyväkseen liberaalisten jokapäiväisten lehtien monopolia pieneläjän puijaamiseksi.

Tammikuun 28 päivän vaalit Moskovassa osoittivat, että kun oli olemassa neljä ehdokaslistaa, niin äänet eivät voineet hajaantua *siten, että olisi ollut mustasotnialaisten voiton vaaraa*.

Moskovassa kadetit vetivät säikähtänyttä pieneläjää nenästä. Tietäkööt pietarilaiset valitsijat tämän ja olkoot tarttumatta toista kertaa Stolypinin kanssa kauppoja hierovien kadettien onkeen!

Kiinnitämme lukijain huomiota vielä vuoden 1906 ja vuoden 1907 tietojen (Moskovan 9 äänestysalueelta,—täydellisempiä tietoja meillä ei valitettavasti ole käsillä) vertailuun. On tunnettua, että kaikki kadettien säestäjät ja vasemmistolaisrikkurit huutavat senaatin selityksistä, jotka muka todistavat, että *ei voida nojautua* vuoden 1906 tietoihin, että vuonna 1907 vaaleissa on odotettavissa pahempaa, että nyt on olemassa mustasotnialaisvaara.

Entä kuinkas Moskovassa kävi? Vuonna 1906 kadetit saivat 9:llä äänestysalueella 13.220 ääntä, oikeistolaiset 5.669 (lokakuulaiset) ynnä 690 (monarkistit), yhteensä 6.359 (ehkäpä *jonkin verran enemmänkin*, sillä esittämämme numeroista näkyy, että ei ole laisinkaan tietoja monarkistien saamasta äänimäärästä muutamilla näistä yhdeksästä äänestysalueesta).

Vuonna 1907 oli samoilla äänestysalueilla mustasotnialaisia vastaan 14.133 ääntä (niistä 11.451 kadettien puolesta ja 2.682 vasemmistolaisten puolesta) ja mustasotnialaisten puolesta 5.902 ääntä (niistä 4.412 lokakuulaisten puolesta ja 1.490 monarkistien puolesta).

Siis *äänestäneiden* lukumäärä vuonna 1907 on senaatin selityksistä huolimatta jonkin verran suurempikin kuin vuonna 1906 (20.025, kun ennen oli 19.579). Mustasotnialaisia vastaan äänestäneiden määrä on *suurempi* kuin vuonna 1906 (14.133, kun ennen oli 13.220); mustasotnialaisten puolesta äänestäneiden määrä on *pienempi* kuin vuonna 1906 (5.902, kun ennen oli 6.359).

Moskovan kokemus todistaa *tosiasiallisesti* sitä, että voidaan *täydellisesti* luottaa vuoden 1906 tietoihin, sillä vuoden 1907 tiedot osoittavat *askelta* parempaan.

Entä mitä puhuvat Pietaria koskevat numerotiedot vuodelta 1906? Nämä numerot puhuvat siitä, että 9 äänestysalueella, joista valitaan 114 valitsijamiestä, mustasotnialaisten *suurin* äänimäärä oli v. 1906 *enemmän kuin kaksi kertaa pienempi* kadettien *pienintä* äänimäärää*.

* Nämä numerotiedot on esitetty *täydellisesti* „Zrenije” lehden 1. numerossa (ks. tätä osaa, s. 35. *Toim.*). Julkaisemme ne alempana *vielä kerran*, jotta kaikki pietarilaiset valitsijat tietäisivät ne.

Siis kun mustasotnialaisia vastaan äänestävään äänet jakaantuvat kadettien ja vasemmistolaisten kesken, on *oikeistolaisten voitto Pietarissa mahdoton*.

Yksinpä kaupunkilaisvalitsijainkin tammikuun 29 päivänä toimittamat valitsijamiesten vaalit Pietarin *kihlakunnassa* osoittavat, että mustasotnialaisvaara on kadettien valheelista lorua. Vieläpä näidenkin valitsijain keskuudessa, joilla oli suurimpia vaikeuksia listojen saamisessa ja vaaleihin saapumisessa, mustasotnialaiset saivat *niin vähän* ääniä, etteivät voineet voittaa, *jakaantuivatpa äänet miten tahansa*. Kadetit saivat minimum * 1.099 ääntä, *socialidemokraatit* 603, lokakuulaiset 652, Venäjän kansan liitto 20. Veimmepä me siellä kadeteilta minkä verran ääniä tahansa, *eivät oikeistolaiset olisi voineet mennä vaaleissa läpi!*

Ja sen vuoksi me ilmoitamme nyt aivan jyrkästi: ne, jotka mustasotnialaisvaaran takia kehoittavat Pietarissa äänestämään kadetteja, etteivät äänet hajaantuisi,— ne *tietoisesti valehtelevat ja petkuttavat valitsijaa*. Ne, jotka mustasotnialaisvaaran takia syrjäytyvät vaaleista Pietarissa, vaikkapa edes yhdellä äänestysalueella,— ne *tietoisesti valehtelevat ja petkuttavat valitsijaa peitellen rikku-ruuttaan vasemmistoblokkia kohtaan*.

Pietarissa enempää kuin Moskovassakaan ei ole mustasotnialaisvaaraa, vaan on kadettivaara. On olemassa se vaara, että tietämätön ja peloiteltu pieneläjä antaa äänensä kadetille, ei siksi, että hän tuntisi vastenmielisyyttä vasemmistoblokkia, socialidemokraatteja ja trudovikkeja kohtaan, vaan siksi, että valehteleva kadettilehdistö on juurruttanut häneen äänten hajaantumisen pelon.

Kaikkien niiden, jotka haluavat valitsijain äänestävän Pietarissa *tietoisesti*, on taisteltava *tätä* vaaraa vastaan.

Pietarissa ei ole mustasotnialaisvaaraa, vaan kadettivaara. Siksi äänestyksestä *pidättäytyminen* niillä kolmella (Vasiljevski Ostrovin, Rozhdestvenskajan ja Liteinyin) äänestysalueella, joissa äänten hajaantuessa (vuoden 1906 tiedoista päätellen) mustasotnialaisten voitto on mahdollinen, tulee olemaan anteeksiantamatonta rikku-ruutta vasemmistolaisia kohtaan. Nämä kolme äänestysaluetta antavat 46 valitsijamiestä valitsijamiesten yleismäärästä, 174:stä (160 kaupungista ja 14 työväenkuuriasta).

* — vähintään. Toim.

Siis nämä äänestysalueet eivät voi vaikuttaa vaalien lopputulokseen. Mutta vasemmistolaisten tai kadettien voittoon ne voivat vaikuttaa suuresti. Olettakaamme, että sosialidemokraatit ja trudovikit voittavat 4 äänestysalueella, Spasskajan ja Moskovan sekä Pietarin- ja Viipurinpuolen äänestysalueella (otamme mielivaltaisesti). Silloin on vasemmistolaisilla 74 valitsijamiestä (60 kaupungin ja 14 työläisten puolesta). Jos kadetit voittavat *kaikilla* muilla äänestysalueilla, niin silloin heillä on 100 valitsijamiestä ja he saavat kaikki edustajansa Duumaan! Mutta jos kolmella yllä mainitulla äänestysalueella menevät läpi mustasotnialaiset (lukumäärältään 46), niin silloin kadetteja tulee olemaan vain 54 ja kadettien on pakko yhtyä vasemmistolaisiin, jolloin he saavat Duumassa kaksi paikkaa kuudesta.

Siis se, joka Pietarin kolmella „mustasotnialaisella” äänestysalueella pidättäytyy, hän palvelee salaa kadetteja, hän on rikkuri vasemmistoblokkia kohtaan!

Kansalaiset valitsijat! Älkää uskoko niitä petkuttajia, jotka puhuvat teille äänen hajaantumisen vaarasta Pietarissa. Älkää uskoko valheellisia juttuja Pietarissa olevasta mustasotnialaisvaarasta.

Pietarissa ei ole mustasotnialaisvaaraa. Oikeistolaiset eivät voi voittaa Pietarissa äänen jakaantuessa kadettien ja vasemmistolaisten kesken.

Älkää äänestäkö valehtelevain kadettien (jotka käyvät takaportaiden kautta Stolypinin luona) keksimän „vaaran” pelosta, vaan omantuntonne ja vakaumuksenne mukaan.

Liberaaliporvarienko puolesta, jotka tahtovat sälyttää talonpojille tuhoisan lunastusmaksun,— jotka kavaltavat talonpoikain asian luovuttaen sen liberaalisten tilanherrojen huostaan,— jotka salassa hierovat kauppoja Stolypinin kanssa ja käyvät neuvotteluja mustasotnialaisten kanssa?

Vaiko sosialidemokraattisen työväenpuolueen puolesta, proletariaatin puolueen puolesta, jota kannattavat kaikki trudovikkipuolueet?

Kansalaiset, äänestäkää vasemmistoblokin puolesta!