

KAUTSKY VALTAKUNNANDUUMASTA ¹³²

On ilmestynyt K. Kautskyn uusi kirjanen: „Valtakunnanduuma” (kustannusliike „Amiran”, Pietari, 1906, hinta 3 kop.). Tavattoman mielenkiintoista on panna merkille eräitä tekijän ajatuksia, jotka koskevat Venäjän sosialidemokratian kiistakysymyksiä. Ennen kaikkea Duuman boikotoinnista. Lukijat tietysti tietävät, kuinka halpahintaisella menetelmällä meikäläiset oikean siiven sosialidemokraatit ovat koettaneet ja koettavat selviytyä tästä kysymyksestä. He järkeilevät naiivisti. Parlamenttitaisteluun osallistuminen on sosialidemokratismia, kieltäytyminen osallistumasta — anarkismia. *Siis* boikotointi oli virhe, ja bolshevikit ovat anarkisteja. Niin juuri on järkeillyt esimerkiksi vale-socialidemokraatti tov. Negorev, niin järkeilee myös suuri joukko hänen hengenheimolaisiaan.

Kautsky on marxilainen. *Siksi* hän ajattelee toisin. Hän katsoo tarpeelliseksi tarkastella Venäjän *konkreettisia historiallisia* oloja eikä toistaa eurooppalaiselle kaavamaiseksi tulleita sanoja.

„Sellaisissa oloissa,— kirjoittaa Kautsky kuvailtuaan lyhyesti dubasovilaista komentoa,— sellaisissa oloissa *ei ole mikään ihme*, että enemmistö venäläisiä toveritanme ei pitänyt tällä tavalla koollekutsuttavaa Duumaa minään muuna kuin mitä ruokottomimpana kansanedustuksen väärentämisenä ja päätti boikotoida sitä sekä olla osallistumatta vaalikamppailuun”.

Kautsky ei näe mitään ihmeellistä „blanquilaiisuuden” ja „anarkismin” taktiikassa. Kuinka opettavaista toveri

Plehanoville ja kaikille menshevikeille onkaan mietiskellä tätä, eikö totta?

„Ei ole mikään ihme”, kirjoittaa Kautsky edelleen, „vaikka enemmistö venäläisiä tovereitamme, sen sijaan, että olisi ryhtynyt vaalikamppailuun päästäkseen sitten Duumaan, katsoikin *tarkoituksenmukaisemmaksi* käydä taistelua saadakseen ajetuksi tämän Duuman karille ja kutsutuksi koolle perustava kokous”.

Johtopäätös tästä on selvä. Konkreettiset historian kysymykset marxilaisten pitää ratkaista ajankohdan kaikkien poliittisten ehtojen huolellisen erittelyn pohjalla eikä blanquillaisuuden ja anarkismin vastakohtaisuutta j.n.e. koskevien tyhjien fraasien pohjalla.

Samaan aikaan, kun meillä sosialidemokraattien keskuudessa alkaa tulla tavaksi toistaa kadettien perässä, että boikotti oli virhe, Kautskylle, joka käsittelee asioita täysin puolueettomasti, ei tule mieleenkään mitään moisen johtopäätöksen tapaista. Hän ei riennä kumartelemaan orjamaisesti sille tosiasialle, että Duuma on kutsuttu koolle, vaikka hän kirjoittaakin jo siihen aikaan, jolloin yritys „saada ajetuksi Duuma karille” oli epäonnistunut. Mutta Kautsky ei ole niitä, jotka kiiruhtavat jokaisen epäonnistumisen (vaikkapa esimerkiksi joulukuisen epäonnistumisen) jälkeen heti katumaan ja tunnustamaan „virheen”. Kautsky tietää, että epäonnistumiset proletariaatin taistelussa eivät läheskään, läheskään aina merkitse proletariaatin „virhettä”.

Toinen tärkeä kohta Kautskyn kirjasessa koskee kysymystä, ketkä, s.o. mitkä yhteiskunnan luokat tai ryhmät, voivat päästä voitolle Venäjän nykyisessä vallankumouksessa. „Talonpojat ja proletariaatti”, kirjoittaa Kautsky, „tulevat yhä tarmokkaammin ja kursailemattomammin” (painakaa tämä mieleenne, toverit „Nevskaja Gazetasta”, jotka hyväksytte kadettien „viisauden”!) „työntämään Duuman jäseniä vasemmalle, tulevat yhä lujittamaan *sen vasenta siipeä*, yhä heikentämään ja herpauttamaan vastustajiaan niin kauan kuin *voittavat heidät kokonaan*” (s. 8).

Niinpä siis Kautsky odottaa, että Venäjän nykyisessä vallankumouksessa pääsevät voitolle *talonpojat ja proletariaatti*. Ehkä toverit menshevikit selittävät meille, mikä ero on proletariaatin ja talonpoikaiston vallankumouksellis-

demokraattisen diktatuurin sekä proletariaatin ja talonpoikain voiton välillä? Ehkä he syyttävät Kautskya blanquilaisuudesta tai narodnajavoljalaisuudesta sen johdosta, kun hän ajattelee, että *porvarillisessa* vallankumouksessa voivat *voittaa* talonpoikaisto ja proletariaatti eikä porvaristo?

Ken haluaa harkita tätä kysymystä, hän voi päästä selville menshevikkien perusvirheestä; menshevikit ovat aina taipuvaisia ajattelemaan, että porvarillisessa vallankumouksessa voi olla puhe vain porvariston johtoasemasta, ja sen vuoksi he pelkäävät aina ajatusta, että talonpoikaisto ja proletariaatti valloittavat vallan (sillä voitto vallankumouksessa onkin vallan valtaamista).

K. Kautskyn kolmas tärkeä ja arvokas ajatus koskee Duuman merkitystä uutena keskuksena, huomattavana askelena eteenpäin liikkeen järjestämisessä. „Lähteköönpä Duuma mihin suuntaan tahansa”, sanoo Kautsky, „ne välilliset ja välittömät, tarkoitukselliset tai tarkoituksettomat sysäykset, joita Duuma tästedes vallankumoukselle antaa, tulevat vaikuttamaan samanaikaisesti kautta koko Venäjän ja aiheuttamaan kaikkialla samanaikaisesti vastarintaa”.

Se on aivan oikein sanottu. Ken nyt panee bolshevikkien kontolle ajatuksen, että he muka kehottavat „sivuuttamaan” Duuman tahi vieläpä hajottamaan sen, että he muka jättävät huomioon ottamatta Duuman, puhuu valhetta. Jo Yhdistävässä edustajakokouksessa bolshevikit esittivät hyväksyttäväksi päätöslauselman, jossa sanottiin:

„Sosialidemokratian on käytettävä Valtakunnanduumaa ja sen kahnauksia hallituksen kanssa tahi sen sisällä syntyviä selkkauksia ja samalla taisteltava sen taantumuksellisia aineksia vastaan, paljastettava säälimättä kadettien epäjohtonmukaisuutta ja häilyväisyyttä, seurattava *erikoisen tarkkaavaisesti* vallankumouksellisen talonpoikaisdemokratian aineksia, yhdistettävä niitä, asetettava niitä vastakkain kadettien kanssa, tuettava niiden sellaisia esiintymisiä, jotka ovat proletariaatin etuja vastaavia” *, j.n.e.

Ken haluaa tehdä päätelmiä bolshevikeista heidän päätöslauselmiensa perusteella eikä Negorevien juttujen perusteella, hän näkee, että Kautskyn ja bolshevikkien välillä

* Ks. tätä osaa, s. 288. *Toim.*

ei ole mitään erimielisyyttä Valtakunnanduunaa koskevassa kysymyksessä.

Mainitussa kirjasessaan Kautsky ei puhu kerrassaan mitään Duuman sosialidemokraattisesta parlamenttiryhmästä.

„Vestnik Zhizni” № 6,
toukokuun 23 pnä 1906
Allekirjoitus: N. L e n i n

Julkaistaan
„Vestnik Zhizni” aikakauslehtien
tekstin mukaan
