

BONAPARTELAISTEN EDESOTTAMUKSIA

Geneve, maaliskuun 29 (16) pnä.

Olemme vastikään saaneet Tveristä seuraavan tiedoituk-
sen: „Maaliskuun 9 pnä paikallisjärjestön ja komitean
yhteisessä kokouksessa KK:n edustajan läsnäollessa käsi-
teltiin kysymystä suhtautumisesta KK:n toimesta koolle-
kutsuttavaan puolueen III edustajakokoukseen (vetoamus
puolueelle vuoden 1905 maaliskuun 4 pttä). Luettiin Tverin
komitean päätöslauselma: „Ottaen ilolla vastaan VSDTP:n
KK:n kehoituksen valmistautua puolueen III edustajako-
koukseen (KK:n päätöslauselma vuoden 1905 maaliskuun
4 pttä) Tverin komitea on päättänyt istunnossaan: osal-
listua tähän edustajakokoukseen lähettämällä siihen edus-
tajan. Koska Tverin komitea on ilmoittanut Organisaatio-
byroon edustajalle osallistumisestaan tämän Byroon järjes-
tämään edustajakokoukseen, Tverin komitea katsoo
velvollisuudekseen huomauttaa, että se teki tuon ilmoituk-
sensa ottaen huomioon sen, että Byroon edustaja * oli
maininnut KK:n päättäneen tehdä järjestettävästä edustaja-
kokouksesta sääntömääräisen”.

Paikallisjärjestön kokous ei yhtynyt kannattamaan Tverin
komitean päätöslauselmaa. Seitsemän äänen enemmis-
töllä yhtä vastaan yhden pidättäytyessä äänestyksestä

* Enemmistökomiteain Byroon edustaja, joka helmikuussa teki selostuksen
III edustajakokouksesta Tverin komitean ja paikallisjärjestön istunnossa, tiedottaa
melle, että tuo Tverin komitean väite on „epätarkka”. „KK:n jäsenen,
Nikitshin”, suoranaisen ilmoituksen perusteella”, sanoo hän meille, „tiedoitin,
että KK oli aikonut ilmoittaa pidettäväksi III sääntömääräisen edustajakokouksen
tekemällä sopimustietä tuoksi sääntömääräiseksi edustajakokoukseksi sen edustaja-
kokouksen, jota Byroo kutsuu koolle, mutta eri asianhaaroista johtuen se ei silloin
vielä ollut ehtinyt ryhtyä virallisiin neuvotteluihin Byroon kanssa tästä kysy-
myksestä”.

hyväksyttiin seuraava päätöslauselma: „Saatuamme vihdoinkin KK:lta kehoituksen valmistautua III edustajakokouksen viipymättömään koollekutsumiseen ja tervehtien tuota KK:n toimenpidettä ilmoitamme, että olemme jo ryhtyneet osallistumaan puolueen edustajakokoukseen, jota Organisaatiobyroo kutsuu koolle. Ehdotuksia, jotka KK on tehnyt vetoomuksessaan „Puolueelle” maaliskuun 4 pltä, katsomme mahdolliseksi käyttää hyväksi vain ehdolla, että KK ja Organisaatiobyroo tekevät keskenään virallisen sopimuksen” (puolesta — 6, vastaan — 3). Luonnehtiakseni muiden kolmen vastaanäänestäneen mielialaa esitän toisen päätöslauselman, jota ehdotti kaksi vastaanäänestänyttä toveria: „Tervehtien KK:n päätöstä puolueen III edustajakokouksen koollekutsumisesta paikallisjärjestö kehoittaa vakavasti KK:a ja Organisaatiobyroota tekemään keskenään sopimuksen. Ellei sopimusta synny, paikallisjärjestö varaa itselleen toimintavapauden”.

Tästä tiedoituksesta seuraa: 1) Tverin komitea yhdessä paikallisjärjestön kanssa on ilmoittanut, kuten itse komiteakin tunnustaa, suostuvansa osallistumaan Enemmistökomiteain Byroon järjestämään edustajakokoukseen; 2) vaikutteenaan KK:n uudet lupaukset III edustajakokouksen koollekutsumisesta Tverin komitea on sittemmin peruuttanut suostumuksensa. Paikallisjärjestö ei kuitenkaan ole seurannut komiteaa eikä kieltäytynyt osallistumasta edustajakokoukseen, jota Byroo jo on kutsunut koolle; 3) III edustajakokouksen koollekutsumisesta KK on antanut uusia lupauksiaan toistaiseksi julkaisemattomassa ja meille tuntemattomassa „vetoomuksessa puolueelle vuoden 1905 maaliskuun 4 pltä”.

Antaaksemme oikean arvon kuulun Keskuskomiteamme toimintatavoille muistutamme tovereille ensiksikin puolueen säännöistä ja toiseksi eräistä tosiasioista. Sääntöjen mukaan edustajakokouksen kutsuu koolle *Neuvosto* eikä Keskuskomitea. KK siis tekee lupauksia, joista se ei vastaa. Keskuskomitea lupaa tehdä sitä, mitä se, KK, sääntöjen mukaan ei voi tehdä. Keskuskomitea lupailee tai päättää, mutta *Neuvosto* säätää. Sitä vastoin puolueen jäsenet, jotka ovat kyllin naiiveja kuuntelemaan KK:n lupauksia ja tuntevat huonosti säännöt, osoittautuvat narratuiksi. Miten *Neuvosto* „säätää”, siitä kertovat tosiasiat. Päätöksessään maaliskuun 8 pltä (u. l.) *Neuvosto* ilmoittaa

(„Iskran” 89. numero), että se „ollen yhtä mieltä puolue-työntekijäin enemmistön kanssa” (ehken m.m. Tverin komiteankin kanssa?) „katsoo epätarkoituksenmukaiseksi kutsua koolle puolueen edustajakokousta tänä ajankohtana”. Eikö tuo ole jo selvää? Eikö siitä jo näy, että Neuvosto yhä uudelleen pettää häpeämättömästi puoluetta, sillä mitään „yhtämielisyyttä” „puolue-työntekijäin enemmistöltä” se ei ole saanut?

Edelleen, maaliskuun 10 p:nä (u. l.), s.o. päivää myöhemmin, Neuvosto tekee toisen päätöksen („Iskra”, № 91), jossa se ilmoittaa suostuvansa lähettämään Venäjän Enemmistökomiteain Byroon koollekutsumaan edustajakokoukseen kaksi edustajaa, *mutta ei sano sanallakaan suostuvansa edustajakokouksen koollekutsumiseen.*

Lisäämme, että Neuvosto ei ainoastaan esiinny virallisesti edustajakokouksen koollekutsumisen „tarkoituksenmukaisuutta” vastaan, vaan samanaikaisesti *väärentää edustajakokouksen äänimäärää* suurentaen muka täys-oikeuksisten komiteoiden lukua ja kieltäytyen tiedoittamasta puolueelle, milloin ja mitkä uudet komiteat se katsoo vahvistetuiksi. Neuvoston päätöksessä maaliskuun 8 p:nä (josta on tehty selkoa „Vperjodin” 10. n:ssa)* on oikeuskelpoisiksi vuoden 1905 tammikuun 1 päivään mennessä mainittu Polesjen, Luoteinen, Kubanin ja Kasaanin komitea, vaikka kahta viimeksi mainittua komiteaa KK ei ole lainkaan vahvistanut ja ensiksi mainitut saavat täydet oikeudet vuoden 1905 huhtikuun 1 p:nä lukien.

Kysymme puolueen jäseniltä, jotka eivät tahdo ainoastaan lukeutua puolueen jäseniksi, vaan olla niitä todellisuudessa: aikovatko he todellakin sallia pidettävän moista peliä? Neuvosto väärentää äänimäärää ja esiintyy edustajakokousta vastaan, kun taas KK tekee „lupauksia” edustajakokouksesta käyttäen hyväksi niiden naiiviutta, jotka eivät tiedä, että sääntöjen mukaan noilla lupauksilla *ei voi olla virallista merkitystä!* Eivätkö tosiasiat vahvista *täydellisesti* sitä, mitä jo kirjoitimme „Vperjodin” 8. n:ssa helmikuun 28 (15) p:nä niistä ensimmäisistä tiedoituksista, että KK „on suostunut” edustajakokoukseen? Huomautamme, että siitä *on kulunut kuukausi* ja että „Iskra” on sen jälkeen julkaissut numerot 88, 89, 90, 91 ja 92 (dateerattu

* Ks. tätä osaa, ss. 214—216. *Tolm.*

maaliskuun 10 p:nä v. l.) sanomatta *halaistua sanaa* siitä „kiusallisesta” kysymyksestä, joka koskee KK:n „suostumista” edustajakokoukseen! Meidän ei auta muu kuin toistaa se, mitä on sanottu „Vperjodin” 8. n:ssa:

„Olemme vastikään saaneet tiedoituksen, jonka voi ymmärtää siten, että KK on suostunut edustajakokouksen viipymättömään koollekutsumiseen. Menemättä toistaiseksi millään tavoin takuuseen tuon tiedon todenperäisyydestä pidämme sitä kuitenkin todennäköisenä. Keskuskomitea on monia kuukausia kamppailut edustajakokousta vastaan lakkauttamalla järjestöjä, boikotoimalla ja desorganisoimalla komiteoita, jotka ovat esiintyneet edustajakokouksen puolesta. Tuo taktiikka on kärsinyt vararikon. Nyt, pitäen ohjeenaan sääntöään „tarkoitus on kaikki kaikessa, muodollisuus ei ole mitään”, KK on „tarkoituksen” vuoksi (*t.s. edustajakokouksen ehkäisemiseksi*) valmis vaikka sata kertaa ilmoittamaan muodollisesti, että se kannattaa edustajakokouksen viipymätöntä koollekutsumista. Luotamme siihen, ettei enempää Byroo kuin paikalliskomiteatkaan anna pettää itseään puolueen „Shidlovskin komission”⁶⁵ silmänkääntötempuilla”.

Jälkikirjoitus. Geneve, maaliskuun 30 (17) p:nä. Täytyy pitää oikein päiväkirjaa Keskuskomitean edesottamuksista. Olemme saaneet seuraavan, Enemmistökomiteain Byroolle lähetetyn KK:n kirjeen:

„Maaliskuun 4 p:nä KK päätti kääntyä puoluekomiteain puoleen kehoittaen valmistautumaan puolueen III edustajakokoukseen ja on puolestaan päättänyt ryhtyä toimenpiteisiin edustajakokouksen koollekutsumiseksi mikäli mahdollista aivan lähiaikoina.

Koska *puolueen yleisen* edustajakokouksen menestys ja sen pikainen koollekutsuminen riippuu kaikkien niiden tovereiden ja järjestöjen mahdollisimman yksimielisestä toiminnasta, jotka *nykyisin* esiintyvät edustajakokouksen puolesta, niin KK kääntyy niin kutsunut „enemmistön” komiteain Organisaatiobyroon puoleen ehdottaen moleminpuolista sopimusta tässä kysymyksessä ja yhteistoimintaa, minkä tarkoituksena on edustajakokouksen pikainen koollekutsuminen ja *koko* puolueen mahdollisimman täydellinen edustus siinä. Maaliskuun 6 p:nä 1905. VSDTP:n KK”.

Venäjällä olevien komiteoiden kärsivällisyys ja luottavaisuus on totta tosiaan loputon! Miksi Keskuskomitea ei julkaise vetoomustaan maaliskuun 4 p:ltä? Miksi se puhuu valheellisia fraaseja Byroon kanssa tehtävästä „sopimuksesta”? Byroo on kutsunut edustajakokoukseen poikkeuk-

setta *kaikkia, koko puoluetta*, se teki sen toista kuukautta sitten avoimesti ja julkisesti. Byroo on jo kauan sitten vastannut KK:lle, että *mitkään lykkäykset eivät ole nyt mahdollisia*. Ken todella eikä vain sanoissa tahtoo *puolueen yleistä edustajakokousta*, tulkoon ja siinä kaikki. Ja vihdoin, mikä merkitys voisi olla Byroon ja KK:n sopimuksella, kun sääntöjen mukaan edustajakokousta ei kutsu koolle KK, vaan Neuvosto, joka on ilmoittanut olevansa edustajakokousta vastaan?

Sallittaneen toivoa, että Neuvoston ja Keskuskomitean kaksinaisen pelin huomaavat nyt jo *kaikki*. Ja olemme varmoja siitä, ettei Byroo peräänny askeltakaan työssään kutsuakseen edustajakokouksen koolle määräaikana, jonka se on jo *määrännyt ja josta on ilmoitettu Keskuskomitealle*.

*Julkaistu maaliskuun lopulla 1905
erillisenä vedoksena
„Vperjodin” 13. n:sta*

*Julkaistaan erillisen vedoksen
tekstin mukaan*
