

# EL ADELANTO DE LAS ELECCIONES ES CONTINUISMO LOPEZREGUISTA

■ El gobierno resolvió, sorpresivamente, "proyectar" la anticipación de las elecciones, que deberían realizarse en marzo de 1977, al "último trimestre de 1976". Estas incluirían la designación de convencionales para la reforma de la Constitución Nacional. Este adelantamiento no altera la fecha de transmisión del gobierno, que sigue prevista para mayo de 1977.

El sentido de esto, que un diario denominó "brusco giro gubernamental", está altamente esclarecido por el conjunto de decisiones que el Poder Ejecutivo adoptó el lunes 17. Nos referimos al mensaje enviado al Congreso, que se opone a la investigación parlamentaria del Ministerio de Bienestar Social; a la suspensión por cinco días de *Ultima Hora*; y por último, aunque no por ello menos importante, a la feroz escalada de allanamientos, "rastrillos" y detenciones con que el ejército ha iniciado la llamada "campaña nacional antsubversiva". Es que es evidente que la camarilla lopezreguista instalada en la presidencia de la Nación y "en su entorno", lanza con la anticipación de las elecciones una expectativa negociadora para los partidos de oposición, a cambio de lo cual arremete con todo contra todo examen de las denuncias delictivas y criminales, y conserva su posición gubernamental para jugarla a fondo en la estructuración de las futuras candidaturas justicialistas. Pero hay algo más: la camarilla gubernamental se lanza, a partir de su decisión electoral, a un compromiso a fondo con las fuerzas armadas en la represión política, a cambio de lo cual buscará asociarlas al apoyo a un continuismo del actual gobierno.

Esta es la visible maniobra gubernamental: imponer la continuidad de la camarilla en el gobierno hasta el final del mandato constitucional, enfrentar todo tipo de investigación, limpiar el camino para un estrechamiento de su alianza con los altos mandos con un programa de represión.

La eventual anticipación de las elecciones (puesto que se "proyecta" no está en firme) fue resuelta en una reunión de gabinete, lo que significa que es el resultado de un acuerdo del lopezreguismo (Isabel, Julio Gonzalez) y del "verticalismo" (Robledo, Ruckauf). Esto muestra hasta que punto este último sector está embretado con la camarilla derechista —con la que ha compartido las responsabilidades de gobierno (y "otras") desde la renuncia de Cámpora.

Esta vulgar maniobra, que apunta alevosamente al mantenimiento de un grupo repudiado en las calles por las masas y acusado de actividades de delincuencia y criminalidad, es, sin embargo, una expresión bien clara de la crisis del gobierno peronista, que éste se esfuerza por sobre todo en retrasar, en colaboración con las fuerzas armadas y el conjunto de los partidos burgueses. Es que al "proyectar" el adelanto de las elecciones, el gobierno lopezreguista y peronista, el gobierno del nacionalismo burgués moribundo, está admitiendo que esta cuestionada su representatividad popular, los siete millones de votos, su condición netamente mayoritaria. La pregunta que se impone entonces es: ¿por qué esperar un año para terminar con el lopezreguismo presidencial y con este gobierno definitivamente anti obrero (y más de un año y medio para la transferencia del gobierno)? ¿Por qué preservar la "investidura presidencial", cuando ésta se encuentra cuestionada por una vigorosa oposición de los trabajadores —expresada en los duros combates que se están librando por los convenios y las libertades democráticas— y que además está acusada de encubrir a acusados de delitos contra el Estado y sus habitantes?

Pero hay que insistir: ¿por qué "adelantar" para fines del 76 (es un retraso no un adelanto!) la desaparición de un gobierno que anula las decisiones pactadas en las paritarias (cláusula de reajuste del convenio del SMATA), y que desconoce aumentos salariales ya conquistados (como acaba de ocurrir con el aumento obtenido por los trabajadores de YPF), que discrimina contra los estatales (que no han cobrado aún los aumentos de junio) y a los que no se quiere abonar el aumento miserable de 150.000 pesos) y violenta la organización obrera al estructurar un "gremio" docente regentado por funcionarios gubernamentales contra el sindicato que agrupa al 100 por ciento de los "trabajadores de la educación"?

Examinemos la situación de conjunto. De un lado tenemos, como resultado de las huelgas de junio y julio una disgregación del gobierno an-

(Continúa en la página 3)

### Que las Coordinadoras Interfabriles discutan cómo intervenir en la crisis política



reunión del gabinete

## IMPORTANTES DECLARACIONES DEL SINDICATO DOCENTE DE CORDOBA (CAPITAL)

# Qué pasó en la semana

■ Las fuerzas desatadas por las huelgas de junio y julio siguen haciendo su trabajo obstinado de demolición del gobierno peronista. No es cierto que lo único que está en juego en la crisis política sea el destino de la camarilla derechista. La razón es simple: la camarilla arrabó a la presidencia de la República y al copamiento del justicialismo en un bloque de alianzas que, en un primer momento, atacó no ya sólo a la burocracia de Lorenzo Miguel, sino hasta la juventud peronista y los Montoneros. ¿No llamaron éstos a votar Perón-Perón (hoy Martínez)?

Pero los choques de las masas con Perón primero, y con Isabel-Lopecito después, destruyeron este sistema de alianzas. Todos argumentan que hay que salvar al peronismo; en mayo de 1974 lo decían las JP, hoy lo dice Calabró. Para "salvarlo", sin embargo, están obligados a ejecutar pasos de ruptura con el gobierno nacional (única forma que tienen de recuperar algún crédito entre las masas) y se transforman así en agentes de la disgregación del peronismo, cuyos alcances verdaderos — construcción de un partido obrero de masas — tratan de evitar.

¿De dónde viene la resistencia de la camarilla derechista, que se ha aguantado cuatro meses de críticas y que sobrevive en un mar de denuncias por acciones delictivas y criminales?

La camarilla tiene enormes apetitos, porque como está constituida por profesionales del aventurerismo político, recluta una cierta parte de ellos entre los elementos desclasados de la sociedad, no es nada sin las garras metidas en el presupuesto estatal. Lo importante es, sin embargo, que esta camarilla logró instalarse en el centro vital del régimen: republicano, la presidencia de la Nación. No llegó aquí casualmente, pues fue el propio Perón quien estableció su sucesión presidencial, y fueron todas las tendencias peronistas las que apoyaron. (Recordar la "trégu" a Isabel por parte de Montoneros, luego de la muerte de Perón).

¿Qué prueba esto? Prueba que el peronismo era una pieza de recambio del imperialismo para contener la crisis provocada por el "cordabazo". Para cumplir esta función el peronismo colocó en su dirección a los elementos de la represión criminal (mientras se preparaban las tres A. Perón aseguraba que estaba por llegar la hora del "escarmiento"). Estos elementos contaron con el apoyo de los partidos del GAN y de las fuerzas armadas, y a las exigencias de su política tuvieron que pliegarse Cámpora y sus seguidores.

Ahora, echar a Isabel es golpear a la "institución" presidencial. Echar a Isabel es romper el papel de árbitro que juega la burocracia de Lorenzo Miguel dentro del peronismo y dentro de las 62. Echar a Isabel es poner a un presidente de circunstancias que carece de mandato para gobernar, y que por esto estará obligado a pedir opinión cada tres por cuatro a los peronistas de todos los signos, a los radicales, a la CGE, a la CGT, a las fuerzas armadas. Un presidente interino que será incapaz de organizar una candidatura unificada y triunfadora del peronismo para las elecciones de 1977. De aquí viene la capacidad de resistencia que mostró Isabel, de aquí viene que la burguesía está evitando echarla, y de aquí viene que la disgregación gubernamental — ya sea de un modo lento, sinuoso, empadado — sea imparabile.

Pero contener la crisis, evitar la disgregación explosiva, es la tarea principal en que están empeñados los altos mandos, porque apenas caiga el velo peronista que separa a los trabajadores de la lucha por el poder del Estado, la crisis política penetrará en las fuerzas armadas, y amenazará con su división y disgregación. La unidad militar ha sido, desde el "cordabazo" el factor principal de contención de la crisis política, lo que evitó que se llegara a un Portugal.

La semana que pasó fue otro testigo de la crisis explosiva del gobierno y sus aliados.

## "TORMENTA POLITICA"

Habíamos dejado la semana pasada a la presidente de la Nación sólidamente atrincherada en el salitorio. Según todos los indicios, el "reducido núcleo de amigos" la encuadró en ese sitio como única manera de resistir una ofensiva "verticalista" radical para obligarla a realizar un viaje al exterior. Mientras tanto, capitaneados por Julio González, secretario privado de Isabel, los lopezreguistas pretendían ganar tiempo para armar un plan que les devolviera el control del gabinete.

¿Por qué esta situación?

La respuesta más simple parece ser ésta: la andanada de denuncias contra las acciones delictivas en el ministerio de Bienestar Social, en el Altar de la Patria, en el asunto del petróleo a Libia, en el cheque de la cruzada, todo esto amenaza con mandar a la cárcel a la totalidad de la camarilla y a los agentes de la burocracia sindical, armados de desencadenar un juicio político que provoque la destitución de Isabel. La fracción de L. Miguel entiende que esto se podría frenar mediante la "neutralización" de la presidente, su reemplazo transitorio y

un acuerdo con los radicales; en síntesis, un poco más de cárcel para la camarilla para salvar al conjunto.

La camarilla ha reaccionado con virulencia: nombró a uno de los suyos como secretario de Prensa y Difusión y estaba preparando una crisis ministerial. Como complemento habrá un mensaje del Ejecutivo al Parlamento, que cuestiona la formación de la Comisión Investigadora del Congreso por "inconstitucional" e "incapaz".

Es así que, hacia fines de la semana pasada, se configuró una situación que La Razón calificó como "tormenta política". El diputado derechista Rodolfo Arce denunció a Robledo por "conspirar" con los radicales para alejar a Isabel del país; esto es lo que el ministro del Interior y vicepresidente del justicialismo había acordado con los presidentes de los bloques justicialista y radical del Senado, y que Robledo tratará de consumir para antes del miércoles 19. Lo cierto es que cuando la dirección nacional del P. Justicialista pidió audiencia a la presidente para defender a Robledo, aquella postergó la entrevista pero sí se reunió con una comisión que tenía a Arce entre sus integrantes. Para Sánchez Toranzo, presidente de la Cámara de Diputados y afín a la derecha, "la situación del Dr. Robledo es un asunto que hay que clarificar mucho" (La Nación, 15/11).

Es así que el cuadro de crisis se completa por la colisión entre la dirección verticalista nombrada por el último congreso justicialista y la presidente. Además, por un agravamiento del choque del Ejecutivo y el Congreso en torno a las investigaciones.

El enfrentamiento entre la conducción justicialista y el lopezreguismo destruye toda la recomposición que se trató de armar desde la renuncia de Damasco, vuelve a foja cero el reajuste gubernamental, y conduce inexorablemente a una explosiva crisis general. La burocracia verticalista, que había mantenido su liderazgo arbitrando entre todas las fracciones, será la más afectada, y (ver La Nación 17/11) "del cambio de conducción en la Unión Obrera Metalúrgica".

## SE LEVANTO CALABRO

Calabró respondió con un acto público a su expulsión del peronismo. Esta decisión de pasar a la acción no puede entenderse sino en relación con la crisis que se ha producido entre verticalistas y lopezreguistas. Es así que Calabró, luego de evitar todo tipo de iniciativa en el congreso justicialista de agosto, sale ahora como alternativa para la burocracia sindical contra el lopezreguismo.

Calabró contó con un apoyo fenomenal de la prensa, que no vaciló en contabilizar 32.000 concurrentes al acto de La Plata y en precisar que su composición predominante era obrera.

La realidad es bien distinta. No hubo más de 12.000 personas y el 90 por ciento de ellos pertenecían a la administración pública. El único núcleo obrero visible respondió a la UOM de San Martín. Este acto demuestra que Calabró ha levantado cabeza, pero no como líder de masas, sino como una figura de recambio que goza de un generoso apoyo de la burguesía.

Calabró no se propone una ruptura del verticalismo; esto hay que dejarlo bien aclarado. Todo el discurso de Calabró estuvo dirigido contra el lopezreguismo, justamente para mostrar al conjunto de la burocracia que Miguel los lleva al desastre y que sólo su política puede salvar la unidad y verticalidad del peronismo. Calabró ha dicho que no puede seguirse con la verticalidad a lo Perón, pero cuando se refiere a la "democratización" del peronismo, entiende por esto una trenza más amplia a nivel de dirigentes y de ninguna manera una liquidación de la regimentación en el seno de los sindicatos. Propone una modificación parcial en la fachada política para salvar y



Robledo



Arce

dejar intacta la estructura de regimentación y verticalismo sindical, Calabró le recuerda a la burocracia sindical que hay que preservar el "negocio", los fondos sindicales, de los coletazos de la crisis peronista, para lo cual es necesario un acuerdo de todas las fracciones y un gobierno de "apertura" con los partidos opositores.

Calabró acusó a López Rega, en su discurso, de "tomar el poder, matar y cercenar el derecho de los peronistas", pero en la provincia de Buenos Aires se sigue matando, y nadie conoce que Calabró esté empeñado en esclarecer los crímenes pasados y presentes, así como la actividad terrorista que hoy mismo se ejecuta en fábricas de La Plata.

Calabró se presentó como un salvador de toda la estructura política montada para impedir la independencia de movilización de los trabajadores. Dijo que "si se derrumba el peronismo, se derrumba el país, y sabrá Dios que podrá pasar en nuestra Argentina". Esto es un llamado a la unidad y al compromiso con la derecha, incluso Isabel, incluyendo en el juego al camporismo. Al día siguiente, la señora De Perón fue a saludar al gobernador, pero recordemos que el año pasado había sido tocado para reflejar al PPA. La "patética" apelación de Calabró busca reflejar el proyecto concebido por Robledo, en el sentido de ganar a Cámpora para una "democratización" del peronismo — manera ésta de neutralizar el peligro de los Auténticos.

Calabró tiene un programa con trarrevolucionario de salvación de este gobierno obrero, pero está obligado a chocar abiertamente con las fracciones rivales y colaborar así, malgrado suyo, a la disolución gubernamental.

## LOS GOBERNADORES VERTICALISTAS BUSCAN TAMBIEN "ESPACIO POLITICO"

El lunes y martes pasado también para hacer "frente a la crisis político-institucio-





## EL ADELANTO DE LAS ELECCIONES ES CONTINUISMO LOPEZREGUISTA

(Viene de la tapa)

ti-obra, cuyo derrumbe se retrasa por la falta de una organización independiente de la clase obrera, lo que permite todo un trabajo de contención y dilación de la crisis por parte de los partidos burgueses y las fuerzas armadas —lo que equivale a decir con la colaboración del imperialismo.

Por el otro lado tenemos un colosal movimiento ascendente de los trabajadores, que en el último mes está superando el tope de los 150.000 pesos, y que además está quebrando el arbitraje estatal y todo intento por congelar sus luchas. El Instituto aún no ha salido, y los esfuerzos por revivirlo no cambiarán el hecho de que ha nacido muerto. En su afán de evitar una huelga general, la burguesía negocia en todas partes con las masas, y no pudiendo hambrearlas de un modo directo, se ve obligada a apelar a los métodos "indirectos", inflacionarios, destructores del sistema económico: devaluaciones constantes, créditos superbaratos a la oligarquía y al gran capital, emisión infernal del dinero, costo de vida que crece a un ritmo del 400 por ciento anual.

La situación es: iniciativa de las masas, maniobras y contragolpes de los explotadores —su gobierno, sus partidos, sus jefes militares.

Es en estas circunstancias que decimos: las tenaces luchas obreras no tie-

nen porvenir, si la vanguardia de estas luchas no establece una línea de intervención política, totalmente independiente de las variantes burguesas, para concluir con el lopezreguismo presidencial y el gobierno anti-obra. Una línea de intervención en la crisis que considere el extraordinario reanimamiento democrático en todas las masas laboriosas de la población, y que a partir de aquí conduzca a la estructuración de una poderosa oposición sindical a la burocracia, y a un partido obrero.

Calabró acaba de pronunciar un discurso en el que se dirige a la burguesía y a la burocracia sindical para plantearles una salida en defensa de sus intereses, contra los trabajadores.

Cámpora también acaba de pronunciarse por una salvación del gobierno peronista, reclamando una "democratización" del justicialismo al igual que Calabró: es decir, arreglos por arriba para poder seguir la regimentación de las masas.

Nosotros decimos: Compañeros de las Coordinadoras Interfabriles, discutamos una posición política concreta frente a la crisis y un programa obrero y campesino por la liberación nacional y social. A partir de aquí podemos girarlo a todos los partidos que se reclaman obreros y antiimperialistas. Nuestra organización se compromete a elevar de inmediato su propuesta.

nal" se "autoconvocaron" los mandatarios provinciales peronistas, que han dado en llamarse "Liga de los Gobernadores" (en total son 11 mandatarios). A iniciativa del sanjuanino Tomás Eloy Camus, los gobernadores "verticalistas", que desconfían de la aplicación de la ley de acafalia porque esta dejaría seguramente la presidencia en manos de Luder o de un hombre del "antiverticalismo", han planteado al Poder Ejecutivo la realización de elecciones de vicepresidente en marzo próximo.

Los "vicepresidencialistas" —como los califica Clarín— aportan así su ingrediente a las propuestas para "superar la crisis". Mientras Robledo ha rechazado como "inadecuada" la propuesta por supuestas "razones técnicas", Corvalán Nanciales —Ministro de Justicia— saludó la iniciativa y dijo que es "una exigencia cubrir un cargo vital, para terminar con las especulaciones, cada vez que la señora Presidente se resfría" (Clarín, 12/11).

Los comentarios políticos de los principales partidos y de la prensa del gran capital fueron mucho más categóricos. Aunque los gobernadores pretendían también salvarle las papas al gobierno —mediante elecciones que tendrían un carácter obligadamente plebiscitario (la opción sería entre radicales y peronistas y beneficiaría en un sentido tanto a unos como a otros) la burguesía no quiere saber nada de otorgar elecciones ahora. No hablemos ya de elecciones generales, para la burguesía convocar a comicios ya —no se trata de "cuestiones técnicas o financieras"— del tipo que sean, significaría abrir una brecha importante para la intervención del movimiento obrero independiente y de los explotados, además de no tener ninguna garantía de que el peronismo en vistas de elecciones acelere brutalmente su crisis y estalle en mil pedazos.

### LA REAPARICION DE LANUSSE Y EL "APOLITICISMO" DEL COMANDO GENERAL DEL EJERCITO

El último presidente de la dictadura militar y gestor del "Gran Acuerdo Nacional" ha salido a la palestra también. El Teniente General Lanusse ha señalado implícitamente su acuerdo con la política de los actuales mandos de las FFAA y ha dicho que sigue reivindicando la necesidad de "una tregua" y de un acuerdo mínimo, tal como lo expresase reiteradamente en 1972 y tal como lo reclamase en 1973 y 1974 el General Perón. Lanusse afirma no guardar "odios ni revanchas" y manifestó su "respeto por los partidos políticos, las organizaciones sindicales y empresarias...". Lanusse sostiene que "hay que reimplantar el orden, pero no el orden de los cementerios", "defender las instituciones en plenitud" y "lograr la con-Lanusse

vivencia ideológica, rechazando de plano la posibilidad del fascismo o de cualquier otro extremismo".

Lanusse, mucho más serio y responsable para toda la burguesía que los oficiales de la "libertadora" sedientos de sangre y volcados de lleno a un pinochetazo, avala de este modo el "proceso institucional" para agotarlo, preservando sobre todas las cosas la unidad de las FFAA como reaseguro de una situación que desborde la crisis actual, preparando el "golpe" sólo para el momento en que las defensas del régimen parlamentario estén completamente desmanteladas.

Curiosamente, el destinatario de la carta que Lanusse dio a conocer el jueves pasado —y de la que se transcribió arriba algunos párrafos— el Gral. Roberto Viola, Jefe del Estado Mayor del Ejército, pronunció el viernes un discurso en el 164º aniversario del organismo, en el que puso de relieve la posición del arma coincidente con la que acabamos de describir.

El Gral. Viola comenzó diciendo que "el Estado Mayor del Ejército vive con una total comprensión de la realidad nacional e institucional y conoce cabalmente las dificultades de la hora actual". Explicó luego que "un Estado Mayor debe reflejar en sus estudios una clara percepción de la circunstancia ambiente y su comprensión de las características esenciales de la fuerza...". "Soy conciente que ante un entorno sociopolítico de características permanentemente conflictivas, podrá aparecer difícil el logro de aquella cualidad deseable en el Estado Mayor".

Para lograr esto es decisivo —y he aquí un aspecto fundamental de la estrategia política de la burguesía— mantener la unidad de las FFAA, cuya apología hacen desde los radicales hasta el Partido Comunista, para impedir que la crisis política les ataque a ellas también, y quiebren así, el último dique de contención de la situación revolucionaria.

Por eso Viola dijo: "El mantenimiento de esa cohesión monolítica de que hablamos, obliga a una posición de apolitividad que la fuerza debe mantener como medio indispensable para asegurar su éxito en la lucha en que está empeñada y en resguardo del proceso nacional en desarrollo". Agregó entonces: "no constituye una actitud sectaria, sino muy por el contrario, la interpretación de cómo servir en la mejor forma posible a la comunidad a la que pertenecemos".

Lanusse sirve a esta estrategia y se reserva eventualmente el lugar de "hombre providencial" —aunque denuncia como un "absurdo" (sólo por ahora —PO)— esta posibilidad, ya que le preocupa como buen capitalista y comandante lo fundamental,



### Escriba a los compañeros detenidos

JORGE PERRETTI: Cárcel de Coronda, Santa Fe  
 JORGE GELMAN: Cárcel de Coronda, Santa Fe  
 MAURO DOBRUSKIN: Cárcel de Coronda, Santa Fe  
 EDGARDO BILSKY: Cárcel de Coronda, Santa Fe  
 NESTOR HORACIO CORREA: Cárcel de Coronda, Santa Fe  
 DIANA CUATROCCHI: Alcaldía de la Jefatura de la Policía de Santa Fe, Rosario.  
 BERNARDO GALLITELLI: Cárcel de Coronda, Santa Fe

Escribir también a los compañeros presos del SMATA Córdoba, en "Cárcel de Encausados", Córdoba; a los compañeros presos en Devoto, Bermúdez 2651, Capital.

Al compañero Alberto Piccinini y demás compañeros en Rawson, Unidad Penal Rawson, y a todos los presos políticos, estudiantiles y gremiales.

# CORDOBA: DEFENDER LAS ELECCIONES, ECHAR EL LOPEZREGUISMO DE LOS CENTROS

-Corresponsal-

■ La realización y la defensa de las elecciones, el camino y los métodos para imponerlas, es el punto central de debate del movimiento estudiantil Cordobés. El estudiantado entiende que la realización de las elecciones constituirá un paso importante para alcanzar la definitiva legalidad de sus organizaciones y las plenas libertades académicas y de accionar estudiantil.

Es por este motivo que las autoridades universitarias de Córdoba están jugadas por impedir la realización de las elecciones, valiéndose de cierres transitorios y adelantamiento de la finalización del año. Sin embargo, la conducción de Menso está en la "cuerda floja" para llevar esta ofensiva desde el momento en que toda la estructura de la "Misión Ivnissevich" ha entrado en retroceso. Bajo el impacto de la huelga general de junio-julio.

Por esta razón Menso recurre a las maniobras: pretende evitar las elecciones pero sin ir al extremo de un cierre indefinido o eventualmente a dejar la facultad abierta a punta de bayoneta como en las peores épocas del terrorismo ivnissevichista, ya que estas medidas conducirían a un choque inevitable con el movimiento estudiantil que corre el riesgo en algunas facultades en especial (Filo, Arquitectura) de la pérdida del año y que además ha obtenido importantes avances en la conquista de la legalidad.

Al mismo tiempo, una medida irritativa de tales características, deterioraría aún más el precario equilibrio en que se sustenta la política de "apertura" del gobierno y que ya está haciendo agua por todos lados al estrellarse con la movilización huelguística en ascenso de la clase obrera cordobesa y del resto del país.

Sectores burgueses se han pronunciado por elecciones en algunas facultades, para aislar y dividir la movilización estudiantil. La *Voz del Interior* del 1/11 a firma: "¿Por qué se ha querido evitar un pronunciamiento en tal sentido de los estudiantes de Córdoba? Su única respuesta es que las actuales autoridades de la Universidad Nacional de Córdoba no estaban dispuestas a permitir un pronunciamiento electoral tan bien categoricamente opuesta a ella y a su filosofía de gobierno. Si así fuera, habría que convenir que al impedir la expresión democrática de los estudiantes a través de

las urnas se está creando un vacío de representatividad legítima que deja solos, frente a frente, a las autoridades y la subversión. Y este es en realidad un juego muy peligroso".

En resumen: Menso y la "misión" están en retroceso y es el movimiento estudiantil el que tiene la iniciativa. Están dadas, por tanto, las posibilidades y las condiciones para el estudiantado de imponer las elecciones, que será un paso decisivo para terminar de desterrar la obra de la "misión".

## LA CAMPAÑA CONFUSIONISTA DEL CIU Y EL MNR. LA RESPUESTA ESTUDIANTIL

Si las maniobras de Menso, a pesar de su debilidad, han podido prosperar hasta ahora, se debe, en primer lugar, a la actitud cómplice del CIU y el MNR, que constituyen la dirección de los centros más importantes de Córdoba.

Estas corrientes, previendo su posible retroceso, se jugaron a fondo por la no realización de las elecciones. Esgrimieron la amenaza del cierre, el MNR levanto las elecciones proyectadas en Medicina e Ingeniería, que fueron las primeras en convocarse.

Esto mismo se volvió a repetir en Filosofía y en Arquitectura, cuyos centros dirige el CIU.

La agrupación estudiantil del PCR se dedicó a pasar por los cursos señalando que la alternativa era "elecciones o cierre" (ni más ni menos que el argumento de Menso) especulando atraer a los sectores más atrasados con el espanto de la pérdida del año y por esa vía, dividir al movimiento estudiantil y quebrar su unidad para enfrentar las provocaciones de Menso y los decanos. Por supuesto como corolario de esta campaña confusionista, llamaban a prorrogar el mandato de la actual comisión directiva, esto es perpetuarse en la conducción del centro.

Sin embargo, a diferencia de los casos anteriores, en Filo y en mayor medida en Arquitectura, por tratarse de las facultades más combativas de Córdoba se insinuó una importante reacción del movimiento estudiantil contra estas maniobras.

\*En Filosofía una asamblea de 300 compañeros resolvió defender las elecciones y reinició una campaña en la fa-



cultad para lograr el apoyo solidario de todos los compañeros. El CIU momentos antes se retiró de la Junta Electoral y se negó a participar en la asamblea mencionada. Las elecciones se decidieron para el 5 de noviembre, que a causa del asueto y el sepelio de Tosco, fue pasada para el lunes 10 de noviembre.

\*En Arquitectura, ante la amenaza de cierre, se organizó a iniciativa de los compañeros de la TERS una asamblea, el lunes 3 del turno mañana y se marchó hacia el decanato, exigiendo plena libertad para realizar los comicios.

Los días de la realización de las elecciones la facultad fue cerrada. Ante esto, el CIU-PCR pretendió levantar las elecciones pero fracasó en este intento ante la negativa de la TERS y las demás corrientes, que exigieron que se pase por todos los cursos, indicando que es el estudiantado el único que puede levantar las elecciones. Los 7 cursos en que ha pasado la Junta han dado su apoyo prácticamente unánime a las elecciones, dando un duro golpe a la política de Menso y sus agentes.

Asimismo ambas Juntas Electorales han propuesto en caso de que sea imposible realizar las elecciones, nombrar una comisión provisoria integrada por un representante por lista a los que en el caso de Arquitectura, se sumarian los coordinadores generales del cuerpo de delegados, entendiendo que los agentes del Lopezreguismo no pueden seguir dirigiendo los centros.

## EL CRC Y SU POLITICA

Es imprescindible centralizar este movimiento que, si bien evidencia la voluntad y la disposición que reina, es débil y disperso.

Es bien claro por qué la FUC (Federación Universitaria de Córdoba), capitaneada por el MNR-CIU promueve esta atomización y dispersión. Pero, por otro lado, tampoco escapa a esta crítica las corrientes enroladas en el CNC (Consejo Nacional de Centros) que tanto a nivel nacional, como provincial, no han tomado ninguna iniciativa para centralizar el combate por la defensa de las elecciones. La política del CRC se concentra en desplazar en forma de aparato y por arriba a las corrientes de la FUC, en función de

"acumular" centros que den mayor "imagen" a las variantes burguesas a los que apoyan (PPA, frente con Allende, Sueldo, etc.). Un testimonio de ello es que sólo uno de los 6 centros que dirige el CRC ha convocado a elecciones. Mientras las centrales están paralizadas, los grupos guerrilleros se pusieron "en actividad" en la Universidad, poniendo de relieve una vez más su papel y función netamente provocadora: el lunes 3, asesinaron a un estudiante de Medicina ex comisario de la Policía Provincial. Al mismo tiempo que no hacen un gramo por organizar y unificar a las masas estudiantiles para combatir al gobierno y a las autoridades universitarias, sus acciones aventureras e indiscriminadas suministran pretextos a la represión, que descarga su artillería contra el activismo estudiantil.

Como resultado del asesinato, Menso tuvo una brillante excusa para cerrar las facultades y justificar la intensificación de la presencia policial para resguardar la "seguridad" de la universidad. Ese mismo día a la noche fue allanada la facultad de Periodismo, que fue cerrada, a posteriori, durante varios días y luego reabierta bajo una fuerte custodia policial.

## POR UNA CAMPAÑA DE MOVILIZACION EN DEFENSA DE LAS ELECCIONES

Hay un único camino posible para defender las elecciones, que no es otra cosa que el reconocimiento de nuestras organizaciones y el derecho a agremiarnos y expresarnos libremente, es el camino que el movimiento obrero siguió para echar a López Rega: la movilización masiva y la organización independiente.

Por eso insistimos: es necesario lanzar una vasta campaña, que ponga en movimiento a millares de compañeros, para imponer las elecciones en todas las regionales.

Una actividad de este tipo debe ser nacional y centralizada; para ello, la FUA y el CNC deben organizar y preparar un Congreso Nacional de delegados para terminar de darle el golpe de gracia a la "Misión" y a sus continuadores. Esta actividad debe comenzar sacando asambleas por facultad, que resuelvan este plan de movilización. ●



# GRAN ASCENSO DE LA LUCHA SALARIAL, DEBACLE DEL ARBITRAJE ESTATAL

■ La lucha salarial de los trabajadores se desarrolla a todo trapo en todo el país. Los 150.000 pesos de aumento de Cafiero lejos de detener el ímpetu de los reclamos los ha acentuado. Comenzando por los gremios estatales que no lo reciben y que han quedado rezagados nuevamente, cuando todavía no terminaron de cobrar los reajustes de los aumentos de junio. Siguiendo por aquellos gremios como los bancarios, mecánicos, trabajadores de las Universidades privadas, panaderos AFNE, etc. que exigen que sus recientes conquistas no absurdan el aumento gubernamental. A este cuadro se agregan las movilizaciones de los trabajadores docentes, que en varios distritos del interior (Mendoza, Córdoba, Río Negro) se encuentran en virtual estado de huelga general por reclamos que oscilan en torno al 100 por ciento, y que la semana próxima cumplirán un nuevo paro nacional; el conflicto en los yacimientos ferríferos de Sierra Grande que ya va para un mes y medio de huelga general, por un reclamo del 140 por ciento y otras reivindicaciones; el nuevo conflicto con los petroleros del Estado a quienes el gobierno les ha desconocido los aumentos aprobados la semana pasada; la huelga por tiempo indefinido de los 3.000 trabajadores de los obrajes de Salto Grande que reclaman el 100 por ciento; las peticiones presentadas por los ferroviarios de Córdoba y Mendoza; los paros por tiempo indeterminado también de los médicos de San Luis y La Rioja, etc., etc. La lista es interminable y no puede ser de otra forma, porque la crisis social se ha desatado con toda furia contra la economía popular. La carestía de la vida ha alcanzado niveles impresionantes —supera actualmente el 400 por ciento anual— y los nuevos aumentos de tarifas y de la carne —que se han volcado sobre todos los productos de la canasta familiar—, y la carestía propia de las fiestas de fin de año preanuncian un nuevo "rodrigazo", que comprimirá aún más el bolsillo de los trabajadores. Las cifras oficiales sobre la caída del salario real son una muestra tajante de este brutal deterioro: el poder adquisitivo promedio del trabajador fue en octubre menor a la mitad que el que tenía en junio.

## TERMINAR CON EL ARBITRAJE ESTATAL

El gobierno, sin embargo, estaba empecinado en no otorgar ningún aumento salarial hasta enero próximo. Para ello anunció durante los primeros días de octubre un nuevo "acuerdo social", que fue firmado por la burocracia de la CGT y por la Confederación General Económica, la Central de los empresarios. Se estableció allí una "tregua social" por 180 días durante los cuales no podían aumentarse los salarios ni los precios... salvo —para estos últimos— demostración en contrario de las patronales. La

cuestión es que en octubre los precios subieron —según las cifras oficiales— más que en septiembre. Al mismo tiempo se dijo que se enviaría al Congreso —además del anterior— otro proyecto, mediante el cual se constituía el "Instituto Nacional de las Remuneraciones, de la Productividad y de la Participación" (INAREPROPA), organismo de arbitraje estatal apoyado en la colaboración entre los burócratas y los empresarios. Y es en función de este arbitraje que el gobierno resuelve anular las cláusulas de reajuste establecidas en varios convenios, tratando de hacer lo que Rodrigo no pudo en junio.

Los grandes centros industriales salen entonces a la huelga —todo el SMATA repudia el decreto, lo mismo sucede en bancarios, en FIAT, en Abril— y el gobierno se ve obligado a legitimar aumentos que en la mayoría de los casos sobrepasan con creces los 150.000 pesos, que luego se apresura a otorgar "preventivamente" a todos los trabajadores privados.

La medida del gobierno constituye así una solución "de crisis", una solución parcial y provisoria que pretende ganar tiempo para sacarle la iniciativa a los trabajadores.

Por otro lado, Cafiero tampoco ha podido avanzar en nada en sus planes reaccionarios y los proyectos antes analizados se encuentran completamente paralizados, no han sido enviados aún al Parlamento, la CGE prácticamente se ha abierto de la concertación con el gobierno y reclama para revitalizarla nuevas concesiones, que significan nuevas cargas sobre las espaldas de los trabajado-

res. La crisis de la colaboración de clases ha llegado a tal punto que aún no ha salido el decreto de aumento de los 150.000 pesos, por divergencias entre Ruckauf y Cafiero. El arbitraje estatal ha quedado reducido al arbitrio del ministro de Economía, por la debacle total del acuerdo social. En síntesis: la colaboración de clases que el ministro de Economía quiso intentar se halla en total disgregación. El arbitraje estatal está en completa crisis, pero aún se mantiene en estado de desquicio, por la falta de centralización de la lucha de las masas.

Destruir el Instituto Nacional de las Remuneraciones y quebrar definitivamente el arbitraje estatal es reclamar la reapertura de los convenios —viga maestra de las conquistas obreras— para imponer el aumento de emergencia y el reajuste automático.

## ASAMBLEA GENERAL EN TODOS LOS LUGARES DE TRABAJO

Van a hacer 15 días del anuncio de Cafiero y la dirección de la CGT no se ha pronunciado aún. La dirección burocrática del movimiento obrero está obligada a callar porque está comprometida a fondo con el plan Cafiero, y de anunciar su acuerdo con la medida, aceleraría enormemente el movimiento huelguístico de los trabajadores.

Es necesario quebrar completamente la política de congelamiento salarial, carestía y miseria del plan Cafiero. Las consignas de esta lucha deben ser: 1) por la defensa de los convenios, por su reapertura e incorporación de cláusulas de reajuste trimestral; 2) por la defensa de



Ruckauf

las fuentes de trabajo, contra la desocupación, por la repartición del trabajo disponible entre todos los trabajadores sin alterar los sueldos.

Estas medidas elementales de defensa de la clase obrera contra la ruina a que nos arrastra el capitalismo dependen por entero de la fuerza combativa que sean capaces de imponer las masas, ya que no hay otro obstáculo para imponer nuestras reivindicaciones que la del régimen capitalista mismo.

La respuesta obrera tiene que comenzar mediante la discusión en cada Cuerpo de Delegados. Para impedir la ofensiva contra los trabajadores hay que convocar a Asambleas en todas las fábricas y lugares de trabajo, unificando en una gran campaña de pronunciamientos de cada gremio y zona el reclamo de convocatoria a los Congresos de Delegados de los sindicatos con mandato de Asamblea. En este mismo sentido hay que reconstruir las Coordinadoras Interfabriles y formar oposiciones sindicales unificadas para impulsar la movilización.

## ORGANIZAN LA INTERVENCION MILITAR CONTRA LAS LUCHAS OBRERAS



■ El gobierno, los militares y los partidos burgueses han inventado la denominación de "guerrilla industrial" o "guerrilla fabril" para justificar una intervención represiva y militar a fondo contra las luchas de los trabajadores. La primera vez que se utilizó el término fue para justificar la invasión militar contra Villa Constitución a raíz de un supuesto "complot" nunca demostrado ni explicitado, y a nadie escapó que se trataba de un ataque directo contra la lucha salarial y por la recuperación de su sindicato de los trabajadores metalúrgicos de Villa

El 4 de noviembre apareció un artículo en *La Opinión* donde se señala que al amparo de las medidas legales adoptadas por Luder durante su interinato se han comenzado los preparativos para reprimir a esta "guerrilla industrial": "La Opinión pudo saber que ya existirían algunos contactos entre jefes militares y algunos de los principales empresarios sobre el futuro accionar de la lucha contra la guerrilla industrial" (L.O.4 11).

El ex comandante del Tercer Cuerpo de Ejército, Delia Larocca señaló que "se advierte en la subversión en las fábricas una intolerable conducta que protagonizan grupos infiltrados en la clase trabajadora". *La Opinión* agrega que "Las propias Fuerzas Armadas experimentaron en carne propia este aspecto de la subversión, cuando se produjo el conflicto en Astilleros y Fábricas Navales del Estado (AFNE)".

Estas definiciones, como las dadas por Balbín y otros voceros de la burguesía y las FFAA no logran ocultar el hecho fundamental y ultra claro para los trabajadores: lo que ellos llaman "guerrilla fabril" es nada más y nada menos que la lucha de la clase obrera. La lucha "antisubversiva" es la gran excusa detrás de la que todos los sectores de la burguesía apoyan las medidas de militarización del gobierno y toda la ofensiva represiva que tiene su eje en las fuerzas armadas.

NAVALES (Zona Norte)

## SIGUEN LAS AGRESIONES Y LA RESISTENCIA

■ El lunes 10, camino a su casa, dos activistas de Astarsa fueron secuestrados. Luego de ser ferozmente golpeados fueron tirados en parajes desolados. Esta brutal acción del terrorismo antiobrero se produjo a los pocos días del secuestro y feroz tortura sufridos por el delegado general Mastuini y dos activistas el miércoles 5.

Ya cuando se produjo el secuestro de Mastuini, la reacción de la fábrica y del gremio fue tremenda. Todo el gremio estuvo parado dentro de las fábricas en una virtual ocupación y el plenario de delegados de Mastuini resolvió que si el viernes 7 no habían aparecido los secuestrados, se haría un paro activo: concentración en el local sindical, Asamblea General y marcha para ocupar el centro de la zona de Tigre. Su aparición —brutalmente torturado— hizo que esa medida no se cumpliera aunque los trabajadores de Astarsa igualmente decidieron mantener las medidas en repudio a la represión y las torturas.

Frente a la nueva brutal acción del terrorismo derechista la reacción de la fábrica y del plenario de delegados fue resolver para este viernes 14 una concentración del gremio frente al local sindical y a la intendencia de Tigre para protestar contra la ola de atentados del terrorismo derechista. ●

## ATE CASTELAR

### SE PUEDE PARAR LA DISOLUCION DEL SINDICATO

■ El gobierno ha lanzado un ataque dirigido a liquidar a la seccional combativa de ATE Castelar. El Ministerio de Trabajo decidió disolverla y reconocer exclusivamente a APINTA (Asociación Profesionales del INTA) el derecho legal de afiliación y representación a los trabajadores del INTA.

APINTA es una organización minoritaria que agrupa a menos de 300 trabajadores del INTA Castelar y tiene una orientación propaltrona.

La seccional Castelar de ATE —que agrupa a más de 600 trabajadores del INTA— tiene una dirección combativa e independiente y toda una historia de defensa de las reivindicaciones de los trabajadores, contra la dictadura primero, resistiendo luego al Pacto Social antiobrero, y ahora contra los planes de Rodrigo-Lopez Rega y sus continuadores de superexplotación de los trabajadores del Estado.

Este ataque del gobierno tiene un alcance más vasto: debilitar al más impor-

# CTERA: DESPUES DE SU FRACASO, LA EJECUTIVA QUIERE REGIMENTAR AL GREMIO

■ El 8 de noviembre se reunió el Consejo Confederado de CTERA, el último de 1975, mientras las regionales de Mendoza y Córdoba cumplían importantes medidas de fuerza y el gobierno arremetía con sus ataques a la docencia.

Durante todo el desarrollo de las deliberaciones se puso de manifiesto el creciente enfrentamiento que existe entre la conducción actual y los sectores combativos del gremio.

El sector de la mayoría de la Junta Ejecutiva movió por una coordinación con el resto de los gremios estatales para realizar un paro de 24 horas y, de no concretarse lo anterior, la realización de una "movilización" el 20/11 para... entrevistarse a los Ministros de Trabajo y Educación.

Contra esta moción, un sector de los sindicatos combativos propuso la realización de un paro activo "de protesta" de 24 horas.

La propuesta de la JE triunfó por poco margen (63.000 a 43.000 votos aproximadamente); margen que se estrecha si consideramos las abstenciones de varios distritos combativos como Berazategui, Varela, etc. (13.000 votos) y la ausencia de regionales claves como Mendoza, Jujuy, etc.

Las resoluciones del Confederal liquidaron toda esperanza de que CTERA retomara el combate por sus reivindicaciones y de que se evitara así la pérdida de todo un año de lucha.

#### BANCARROTA TOTAL DE LA POLITICA DE LA JE

A pesar de haber desplegado formidables luchas, los maestros se encuentran a fin de año con un salario miserable (ni siquiera se han pagado las retroactivida-

des del aumento de junio!), excluidos del último aumento de 150.000 pesos, con un nuevo decreto de prescindibilidad, con sus organizaciones perseguidas y reprimidas, mientras el gobierno alimenta el aparato oficialista de la UDA.

La Junta Ejecutiva trajo una sola cosa a este Confederal: el fracaso estrepitoso de su política de confianza en la "apertura política" y de sostén del gobierno "contra el golpismo", caballito de batalla por el cual levantó inconsultamente el Plan de Lucha del Gremio.

Esta es una política conciente de freno, dictada por la presión del gobierno, los partidos burgueses, la Iglesia y las FFAA cuyo resultado ha sido la entrega de las reivindicaciones y la parálisis de la CTERA.

Más de un maestro alentaba ilusiones en que la JE recularía su conducta. Ocurrió todo lo contrario; Alfredo Bravo (secretario general) adujo en su informe que la docencia no quería combatir, que "no es la vanguardia de los trabajadores" y que existen "desigualdades regionales" que dificultaron la labor de la JE. ¡Esto se dice después que el gremio debió enfrentar permanentemente a la dirección que se las arregló para traicionar la voluntad de lucha inequívoca expresada en los paros nacionales y provinciales!

Habiendo llevado al gremio a un callejón sin salida, responsabilizar a las bases, es el síntoma más claro de la completa bancarrota de una dirección.

#### LAS RESOLUCIONES DEL CONFEDERAL RATIFICARON LA LINEA DE DERROTA

En una situación signada por el hecho de que el movimiento obrero tiene la iniciativa (decenas de gremios están en

combate y varios obtuvieron aumentos) el Confederal era la oportunidad para revertir el estancamiento de la lucha docente.

Pero el objetivo de su convocatoria por parte de la JE (controlada por el PC) no era ese. Su única intención era limitar todo lo posible el deterioro de su influencia en numerosas regionales (la oposición progresa a pasos acelerados).

Para ello "arriesgó" la propuesta de hacer un parito aislado, si la Coordinadora de gremios estatales resolvía medidas de fuerza.

Plantear una concentración para entrevistarse a los ministros es jugar a la política "del sordo y el ciego".

Las posiciones del PC y sus aliados demuestran que no están interesados en el menor amague combativo. Por esto han optado por preservar sus posiciones con el peor estilo burocrático: postulan una reforma de los Estatutos que restringiría el número de Confederales, limitaría el derecho de las regionales a sacar paros, anularía la representación proporcional de las distintas listas en la JE, etc.

Este avance hacia la derecha ratifica una conclusión que gana a cada vez más sectores: hay que terminar con esta dirección de derrota.

#### LAS PERSPECTIVAS

La defección de la JE ha ido colocando a la oposición en un papel de máxima responsabilidad.

Su conformación como alternativa de dirección, sin vacilaciones, alrededor de un programa de combate y de democracia sindical es la única garantía para la defensa de la CTERA como organización independiente y combativa de la docencia.

Para apuntalar ese trabajo llamamos a todos los activistas del gremio partidarios de una política de independencia política de los trabajadores a constituir una poderosa corriente clasista del gremio docente. ●

## SQUIBB

### UNA IMPORTANTE LUCHA

■ Desde hace varias semanas los trabajadores de Squibb están en lucha en defensa de su comisión interna, en favor de un petitorio de 20 puntos que recoge los reclamos de las secciones (categoría, vestuarios, mejoras en lugares de trabajo) y que plantea un aumento salarial del 50 por ciento.

Luego de una conciliación obligatoria, la patronal, con el acuerdo de la dirección de ATSA (Sindicato de Sanidad), logró marginar a la Interna de las negociaciones. Al mismo tiempo dificultó la movilidad de los delegados e inició juicio de desafuero contra varios de ellos.

Los trabajadores de Squibb repudiaron estas actitudes de la empresa y la traición del sindicato en Asamblea General, también resolvieron realizar un paro de 24 horas que se efectivizó el 5 de noviembre y que continuó al día siguiente, con asamblea permanente.

Ante la presencia policial y la falta de respuesta patronal el paro se convirtió

en OCUPACION de fábrica, con grupos de trabajadores controlando las puertas y reteniendo al personal directivo.

El Ministerio de Trabajo decretó la ilegalidad de las medidas de fuerza y amenazó con aplicar la Ley de Seguridad, ante lo cual una nueva Asamblea resolvió levantar el paro y ocupación y mantener el quite de colaboración y trabajo a reglamento en favor del conjunto de sus reclamos.

El frente único que se ha formado entre la patronal, el Ministerio y la burocracia de Sanidad tiene como objetivo central quebrar el poderoso cuerpo de delegados de Squibb, que constituye una traba para los planes racionalizadores de la patronal, que es una de las cabezas de la Coordinadora Fabril de Zona Norte y un bastión de la oposición en el gremio cuyas elecciones son el mes que viene.

Defendamos a Squibb reforzando el frente único de los sectores combativos de la zona, que es la coordinadora. ●

# IMPORTANTES DECLARACIONES DEL SINDICATO DOCENTE DE CORDOBA (CAPITAL)

(Reportaje a la UEPC Capital-Córdoba, noviembre 14 de 1975)

■ Al momento de realizarse este reportaje no se conocen aún los resultados definitivos de los comicios efectuados en la Unión de Educadores el pasado 6 de noviembre (hay algunas mesas impugnadas). Sin embargo, según las estimaciones se habría impuesto la lista Verde y Celeste (integrada por comunistas, radicales, etc.) con unos 3.800 votos. La Blanca, que nuclea a la oposición combativa, habría recogido 3.600-3.700 sufragios (en los comicios del año pasado ganó la Verde y Celeste por 3.498 contra 3.111 de la Blanca).

En estas circunstancias, solicitamos un reportaje al consejo directivo de la Unión de Educadores de Capital —ganado por la Lista Blanca por una diferencia importante— quienes delegaron en el compañero MONTE las respuestas al cuestionario.

**Pregunta:** ¿Qué balance hacen uds. del resultado electoral hasta este momento?

**Respuesta:** En primer lugar debemos decir que el escrutinio no ha terminado, hay mesas impugnadas por haberse abierto con considerable retraso y otros problemas, por lo cual el resultado final recién lo conoceremos —creo— este fin de semana. En cuanto a una primera evaluación, los resultados muestran un avance importante de la Blanca y una afluencia mayor de votantes respecto a otros comicios. Si tomamos la elección por departamentos, vemos que en Cruz del Eje y Río Cuarto se ha ganado en forma abrumadora al punto de que la Verde y Celeste no ha conseguido el mínimo de votos exigidos (20 por ciento) para tener un delegado departamental. En Ischilín se ganó 148 a 5; en este caso las cifras lo dicen todo. En Marcos Juárez se registró un avance importante a pesar de que la lista de la conducción tiene allí a uno de sus hombres más importantes. Si tratamos de precisar vemos dos cosas: en primer lugar, el movimiento Blanco no ha triunfado, o ha hecho una pobre elección, sólo en aquellos departamentos donde no hemos podido organizarnos a fondo, donde no hemos podido llegar con asiduidad. En segundo lugar, el triunfo que —hasta ahora— obtendría la Verde y Celeste se apoya en dos departamentos: Unión y San Justo, tradicionalmente de esta lista. ¿Cuál es la característica de estos departamentos? Son importantes por el número de establecimientos que abarcan, pero representan las zonas con menor organización, con menor conciencia de toda la provincia, podríamos decir los sectores más indiferentes frente a la lucha de los docentes. Hay un dato significativo: en estos departamentos no existen dirigentes que figuren en una u otra lista, lo que habla en alguna medida de su intervención más retrasada con respecto al resto del gremio.

En la Capital se ha ganado en forma abrumadora, por 1.450 votos a 700 de

la Verde y Celeste. Tomando los datos globales, aún cuando perdimos la junta ejecutiva provincial, hemos logrado casi la paridad en la asamblea de delegados departamentales de toda la provincia.

En definitiva creemos que se ha dado un avance importante, máxime si se toma en cuenta que nuestra campaña electoral estuvo limitada a lograr un voto por la democratización mayor del gremio, contra una concepción negociadora de nuestras reivindicaciones. Y que nuestros opositores recurrieron a una campaña "macartista" de lo peor, tratando de denigrar a los compañeros de la Lista acusándolos de pertenecer a tal o cual tendencia. En algunos casos hemos podido constatar que se valieron de la desinformación en algunas zonas, informándole a los compañeros docentes que había lista "única". Es evidente, además, que ellos cuentan con los privilegios de tener la organización gremial y esto significa licencias gremiales, dinero en cantidad, etc.

**P:** ¿Cuáles fueron las propuestas fundamentales de la Blanca durante la campaña electoral?

**R:** Hay algunas ideas fundamentales que hemos salido a defender. Por un lado, una concepción del docente como "trabajador de la educación", como un explotado más y no como un profesional, un "apóstol" de la enseñanza que es la concepción que trata de meter el sistema para obligarnos a los peores sacrificios sin reclamar lo más mínimo.

Por otro lado, la idea de la unidad de todos los sectores docentes por sus derechos y reivindicaciones, como en nuestra provincia, donde el Frente Gremial que nuclea a los docentes privados, municipales, etc., ofrece un frente común y es un paso hacia la constitución de un sindicato único docente provincial.

Además, hemos desarrollado a fondo nuestra concepción de la democracia sindical, que no es algo formal, que en el gremio docente no se puede reducir a la convocatoria de la asamblea de delegados departamentales —práctica que está impuesta en nuestro sindicato— sino que debe plantear la regionalización de los organismos consultivos. Aquí no es como en una fábrica donde se llama a una asamblea de la planta y listo. Nuestra realidad es muy distinta. Hay muchos establecimientos, y algunos muy aislados unos de otros, por lo que la organización, la consulta, se hace difícil. Se trata de organizar asambleas en cada zona para procurar la mayor intervención de la base docente. Esto entendemos que es responsabilidad de la conducción.

**P:** La Lista Verde y Celeste, entendemos que se identifica con la mayoría actual de la CTERA. ¿Cómo la caracterizarías?

**R:** Bueno, la lista Verde y Celeste es un frente entre los sectores más diversos. Allí coexisten reformistas —PC—,

liberales —radicales—, hasta conservadores natos. Una candidata de esta lista tuvo el empacho de elogiar a Pinochet en un colegio. Este frente respalda evidentemente a la mayoría actual de la CTERA pero, en esto puede haber alguna confusión, el rol que creo cumple la oposición combativa en Córdoba es muy importante. Por eso muchas veces la UEPC Córdoba ha tenido que ser portavoz de mandatos combativos, que estaban a la vanguardia, precisamente porque ellos aquí estaban bloqueados y no podían hacer otra cosa. Entendemos que este control sobre la conducción, esta presión se va a agudizar, tomando en cuenta el resultado de las últimas elecciones, y lo que decíamos antes sobre la casi paridad en cuanto a los delegados departamentales.

**P:** ¿Qué evaluación hacen uds. de las últimas movilizaciones de la UEPC y qué plan de acción proponen para el futuro? ¿Qué opinión les merece la resolución del último Confederal?

**R:** Tenemos que destacar la masividad del paro de 48 horas que realizamos la última semana y la concurrencia de docentes y padres a la última asamblea, que prácticamente desbordó el salón del gremio, como en los mejores momentos de la lucha docente.

Las propuestas que llevamos a la asamblea de delegados departamentales son la realización de nuevos paros la próxima semana y un gran acto público junto a los padres y a todos los docentes para el 20. En segundo lugar, el quite de colaboración, consistente en la negativa a cumplimentar la documentación de fin de año. Finalmente, la elección de una comisión de pad... solidaria con nuestra lucha en asamblea general para iniciar una campaña de denuncias.

Hemos combatido la idea de que con el fin de año hay que parar nuestra lucha. Todo lo contrario. Hay que redoblar los esfuerzos, incorporando a los padres para obligar al gobierno a retroceder.

La resolución de CTERA ha significado una nueva frustración, por no calificarlo más gravemente. Sin embargo, nosotros no alentábamos expectativas. El compás de espera hasta el 20 es absurdo. Si hasta ahora no nos han dado ni el pago de la retroactividad ¿por qué un nuevo compás de espera? A pesar de esto transformaremos la jornada del 20 en un día de movilización y a eso tiende nuestra propuesta del acto público.

Lo ocurrido en CTERA refuerza la necesidad de coordinar y organizar la posición combativa en CTERA para impedir nuevas frustraciones. Hay allí un grupito de dirigentes que se apoyan en la existencia de pequeños gremios, cada dirigente quiere tener su kiosko, y esta división debilita a la docencia y permite a

(Segue en la página 9)

# MOVIMIENTO OBRERO

Delcaración del Comité de La Plata de Política Obrera

## NINGUN APOYO A LA SALIDA PATRONAL DE CALABRO

■ Para el día de hoy, la CGT de la zona en combinación con la gobernación y sectores políticos, preparan un paro y concentración en apoyo del gobernador Calabró. Los trabajadores debemos fijar nuestra posición.

### VERTICALISTAS Y ANTIVERTICALISTAS

Durante dos años de gobierno peronista no existieron verticalistas ni antiverticales. Calabró y Miguel se llevaban bien. Ahora, en la disputa dicen que nunca estuvieron de acuerdo. Pero si es por lo que se observaba en los hechos, estaban absolutamente de acuerdo.

Ambos sectores apoyaron dos años de medidas antiobreras del gobierno: carestía, bajos salarios, mercado negro, represión, entrega al imperialismo, terrorismo desenfrenado contra los activistas. Ni una sola palabra contra el copamiento lopezreguista del gobierno, la corrupción y el asesinato.

Ahora bien, en junio-julio sucedió algo que trastocó toda la situación. El plan Rodrigo —que en su momento nadie criticó— provocó el movimiento huelguístico de masas más fenomenal que recuerda el país. Fueron los obreros los que levantaron la voz y asestaron un golpe mortal a la camarilla derechista. Entonces los Miguel, los Calabró, los Herrería, todos los socios hasta ese momento se agarraron la cabeza. Es que el gobierno peronista, bajo cuya ala se cobijaron hasta entonces, quedó definitivamente heuido de muerte. Todavía no estaba nok-aut, pero estaba grogui y no se recompondría jamás.

Allí sobrevino la crisis y la división. ¿En qué difieren Calabró y Miguel? Los verticalistas de Miguel piensan que sólo con el gobierno actual pueden conservar sus posiciones de privilegio en el aparato estatal; entonces tratan de evitar el desplazamiento de Isabel.

Los antiverticales de Calabró opinan que si este gobierno sigue, el derrumbe final y el pelibro de una nueva irrupción de masas pueden arrastrar a toda la burocracia sindical al abismo. Por eso promueven el desplazamiento de Isabel y su reemplazo por otro gobierno patronal peronista, "de apertura", es decir, con el apoyo de los partidos opositores (Balbín, Frondizi, etc.) y las FFAA. Y que este gobierno promueva las inversiones extranjeras en la industria básica del país, (desarrollismo).

Como se ve, dos variantes perfectamente patronales, caminos de fracaso y derrota para los trabajadores. Y un acuerdo básico entre ambos: evitar cualquier precio la conformación de movimientos sindicales independientes. Poderosas fracciones sindicales capaces de ganar la dirección de los sindicatos y construir un poderoso partido obrero que dirija la lucha de los explotados por la plena satisfacción de las reivindicaciones, por la liberación nacional y el socialismo.

Este es el problema clave que enfrenta a los trabajadores con la burocracia sindical. La necesidad de construir la nueva dirección del movimien-

to obrero; capaz de conducirlo en la lucha por su propia perspectiva política independiente, la lucha por el gobierno obrero y campesino.

**Compañeros:** Es un hecho que el gobierno se viene abajo. Producto del formidable golpe asestado por la clase obrera en la huelga de junio-julio.

Incapaz de satisfacer a las masas e incapaz de contenerlas, el gobierno se derrumba. Por eso salen a luz todos los chanchullos de la camarilla.

Hay que terminar con este gobierno antiobrero. Es un estorbo para los trabajadores y los ataca permanentemente. Las investigaciones deben ir a fondo; no sólo las malversaciones de fondos. Toda la actividad criminal y represiva encubierta por toda la burguesía y la burocracia.

Y son los propios trabajadores los que deben terminar con el gobierno. Para que no caiga por obra del golpe militar. Para que no sea reemplazado por ninguna variante patronal.

### COMO ACTUAR

Por eso compañeros, ningún apoyo a la salida patronal de Calabró. Los dirigentes de la CGT de la zona, de la UOM y demás sindicatos, no están facultados para movilizar a los trabajadores como comparsa del "antiverticalismo" proburgués.

El apoyo a Calabró no fue votado por nadie. Tampoco aprobado en asambleas de fábrica ni en plenarios de delegados.

Lo que deben hacer Dieguez, Datteo, Ditomasso, y demás dirigentes sindicales es convocar las asambleas de fábrica y plenarios de delegados con mandato de asambleas para fijar posición sobre el punto. Nuestro partido anticipa desde ya la nuestra: NO PARAR, NO CONCURRIR A NINGUNA CONCENTRACION DE APOYO A CALABRO NI A NINGUNA VARIANTE PATRONAL.

### FUERA LOS METODOS VERTICALISTAS DE LA CGT DE LA PLATA, BERISSO Y ENSENADA

Desde ya repudiamos y lucharemos contra toda medida de intervención o sanción de Lorenzo Miguel contra la CGT, la UOM o cualquier sindicato de la zona. Esto porque defendemos incondicionalmente la democracia sindical. Y también en nombre de la democracia sindical decimos: fuera los métodos de Miguel y el verticalismo de la CGT de la zona. Devolución de ATULP a sus legítimas autoridades, reconocimiento de la Interna de Propulsora y de todas las internas y delegados reconocidos por las bases. Reincorporación de los cuerpos de delegados expulsados de ATE. Levantamiento de todas las sanciones gremiales.

NINGUN APOYO A CALABRO NI A NINGUNA SALIDA PATRONAL QUE SE CONVOQUEN LAS ASAMBLEAS DE FABRICAS NO PARAR NO CONCURRIR A LA CONCENTRACION

POR LA INDEPENDENCIA POLITICA DE LOS TRABAJADORES

# SIERRA GRANDE

Las fuerzas armadas quieren quebrarla

## EXTENDER LA HUELGA

—Corresponsal—

■ Los 1500 mineros de los yacimientos de hierro de Sierra Grande continúan desde hace más de 30 días la huelga y ocupación de la mina. Los motivos de la lucha son el reclamo de la aplicación de los aumentos sobre el sueldo total y no solamente sobre el básico como pretende la patronal (el sueldo total es prácticamente el doble del básico); la participación de los trabajadores en las áreas de servicios (transporte, comedor, sanidad, etc.) y una serie de mejoras concretas en esos rubros; y finalmente el reconocimiento del sindicato minero (AOMA) como único representante de los trabajadores de la empresa.

La huelga y ocupación continúan con toda firmeza a pesar de la presión represiva y de haber sido declarada ilegal por el Ministerio de Trabajo. La movilización cuenta con el activo apoyo de toda la población de la zona. Según nuestro corresponsal, "los mineros, mujeres, hijos, los comerciantes, etc., se montaron en las columnas motorizadas para estrechar al pueblo ("Kirunas", palas mecánicas, colectivos, autobombas atronaron a toda hora el yacimiento. El miércoles 5 una columna que congregó alrededor de 5.000 personas virtualmente "arrolló" a la policía provincial —una de las mejor equipadas por el ex-gobernador Requeijo— viviéndose momentos de gran tensión cuando quedaron enfrentados a pocos metros los pechos de hombres y mujeres y las Itakas y fusiles policiales. Los trabajadores, cantando el Himno Nacional en la cara de la guardia antidisturbios lograron pasar adelante".

El gobierno, la policía y la patronal quieren quebrar el combate de los mineros de Sierra Grande. AOMA nacional ha dejado a Sierra Grande librada a su suerte; el ministerio declaró ilegal el paro e intimó a levantar las medidas de fuerza.

La patronal militar (Sierra Grande depende de Fabricaciones Militares) quiere dar un ejemplo de cómo enfrentar un conflicto obrero: despidieron 40 empleados en la casa central en Buenos Aires y hay amenazas de represalias contra los huelguistas de Río Negro.

El gobernador provincial Franco, la UCR y los partidos burgueses coquetean con el conflicto. No se animan a enfrentarlo abiertamente dada su fortaleza y el masivo respaldo que tiene en la población y tratan de liquidar la lucha por el camino del aislamiento, el desgaste de la combatividad, las negociaciones interminables, etc. Con el cuento del "apoyo" en realidad no apoyan nada: sólo algunas palabras y ningún hecho.

Han logrado que como "prenda de paz", no paralicen sus tareas los 2.500 obreros de la construcción que trabajan en las obras de infraestructura del yacimiento. Es necesario extender la huelga a este sector, y es necesario que se reclame un paro provincial!

Pero a 35 días de comenzada la lucha la combatividad de los mineros se mantiene. El carnereaje organizado por la policía y el ejército no reunió más de 50 personas. Los obreros organizados en piquetes mantienen la ocupación y cuidan la mina.

Sus reivindicaciones actuales son: ninguna represalia para los compañeros que participan del paro; pago de los días caídos; un acta que garantice la continuación de la discusión del petitorio y la interpretación del laudo sobre el aumento; y la reincorporación de los compañeros despedidos en las oficinas de la Capital Federal.

La huelga de Sierra Grande debe triunfar y para eso es necesaria la solidaridad de todos los trabajadores del país para quebrar el aislamiento con que la quieren cercar el gobierno, las FFAA y los partidos patronales.

## ABRIL

# SE PARO LA PROVOCACION

■ La lucha que los trabajadores de la Editorial Abril vienen librando por un aumento salarial debió enfrentar una tozuda resistencia patronal que culminó esta semana con la amenaza de cerrar la fábrica. Esta provocación es el remate de toda una campaña dirigida a volcar todo el peso de la represión gubernamental sobre los trabajadores de Abril y su Comisión Interna. El sábado 8, la patronal había publicado una solicitud en la cual empleando el lenguaje gorila de los Rojas y Alsogaray apelaba al Ministerio de Trabajo contra el "terrorismo industrial" de los trabajadores de Abril y denunciaba sus reclamos salariales como una "maniobra" del "activismo pseudo-gremial de extrema izquierda".

Estas provocaciones patronales fueron rechazadas por la Asamblea General de fábrica que resolvió sacar una respuesta pública denunciando al mismo tiempo las maniobras de intimidación de sectores policiales.

Ante el anuncio patronal de que cerraría sus puertas, los trabajadores decidieron levantar las medidas de fuerza que venían llevando —quite de colaboración— reiniciando las discusiones con la patronal que está arbitrariamente había cortado. La empresa ofreció un aumento del 20 por ciento ahora y un 20 por ciento más a partir del 1º de enero más otra serie de pequeñas mejoras (antigüedad, etc.), ofrecimiento que al cerrar esta edición estaba a consideración de los trabajadores.

**Bancarios**

**DECLARACION DE LA COORDINADORA SINDICAL**

SEPALO LA OPINION PUBLICA :  
¡LOS BANCARIOS NO TUVIMOS  
AUMENTO SALARIAL!

El gremio bancario ha llevado adelante una lucha en la mayoría de los bancos para actualizar su convenio, cuyo básico es de \$4.600.

En cambio, la dirección del sindicato ha firmado una gratificación mensual de \$ 3.400 absorbente de sobresueldos existentes y absorbible de futuros aumentos. Por eso los bancarios no recibimos los \$ 1.500 recientemente acordados.

**POR QUE GANAMOS \$4.600**

Porque la actual conducción de la bancaria tiene como norma actuar al margen de sus representados. Por eso elaboró un convenio y lo firmó sin consultar al conjunto del gremio, recibiendo los bancarios uno de los salarios más bajos del país.

Esta situación llevó a un estado de movilización en el conjunto del gremio que cristalizó a principios de octubre con paros en las regionales Córdoba, Santa Fe, Mendoza, otras seccionales del país y diversos bancos de la Capital, exigiendo la actualización de nuestro magro convenio.

El malestar de las bases del gremio llevaba a una generalización nacional del conflicto. Esta lucha salarial y la negativa de la dirección de la Asociación Bancaria a asumirla como propia (ya que según ellos habían firmado "el convenio del siglo") planteó la necesidad de recuperar las comisiones gremiales internas y cuerpos de delegados, contribuyendo de esta manera a la democratización del gremio.

Esta situación obligó a la dirección de la Bancaria, sintiéndose desbordada por sus propias bases, a negociar por arriba.

*El fin de semana pasado se reunieron en la Capital los representantes de las Coordinadoras Bancarias de la Capital, Santa Fe y Córdoba y decidieron lanzar una campaña de agitación nacional por la normalización de las Comisiones Internas y Seccionales intervenidas y por la reapertura del convenio y la defensa del salario. La declaración que a continuación publicamos es la resultante de esta reunión. El plenario del fin de semana ha sido el primer paso. Para principios de diciembre se espera convocar a un plenario nacional invitando a los compañeros de otras seccionales (Rosario, La Plata, Mendoza, etc.) a fin de constituir una Coordinadora Sindical Bancaria Nacional para impulsar estos reclamos. Este es un verdadero paso adelante en la tarea de estructurar una alternativa dirigente en el gremio.*

Prueba de ello es el "aval" a los paros en 5 bancos, mientras desautorizaba las medidas de fuerza en los demás bancos en lucha de la Capital y del resto de las regionales, llegando incluso a posibilitar la ilegalización de los paros de Santa Fe.

Este comportamiento constituye una actitud divisionista por cuanto el problema no lo tenían los 8.000 compañeros de esos bancos sino los 150.000 bancarios. Además se engañó al gremio porque las actas firmadas por algunas instituciones privadas no eran ninguna garantía de efectivización de los aumentos (tal cual ocurrió) dado que no contaban con la aprobación del B.C.R.A., tal como lo establece el art. 47 de la Convención Colectiva en vigor que ellos mismos firman.

**ESTO NO ES UNA SORPRESA PARA EL GREMIO:**

Porque:

\*Las actuales autoridades de la Asociación Bancaria surgieron de un acuerdo por arriba con el Ministro San Sebastián, a través de un proceso electoral insalvablemente nulo, proceso que se repitió en las últimas elecciones al no permitir la representación de la lista más representativa.

\*Tanto el convenio anterior como el

actual fueron negociados y firmados a espaldas del gremio.

\*El descuento del 50 por ciento sobre el último magro aumento fue compulsivo, sobre todo, teniendo en cuenta la disminución del salario real.

\*Avalaron la prescindibilidad y exoneración de más de 100 compañeros en el Banco Nación, montando un fraude electoral en éste y otros bancos.

\*Dejaron a los compañeros del Banco de Desarrollo librados a su propia suerte cuando el gobierno militar les bajó los sueldos.

\*Sancionaron a varias delegaciones generales por ejercer el legítimo derecho de peticionar y sugerir ante los cuerpos orgánicos de la Asociación Bancaria.

\*Mantienen desorganizado y dividido al conjunto del gremio.

**QUE QUIERE EL GREMIO**

1) La incorporación de la gratificación a las escalas salariales para evitar la absorción de los aumentos otorgados y a otorgarse.

2) Actualización del convenio en todas sus partes, con reajuste trimestral de acuerdo al costo de la vida.

3) Levantamiento de las sanciones a las 12 comisiones internas. Normalización de todas las comisiones internas y cuerpos de delegados de todos los bancos de país. Elecciones democráticas en la Seccional Santa Fe. Derogación del Estatuto-Trampa. Plena vigencia de la democracia sindical.

COORDINADORA SINDICAL  
BANCARIA  
Córdoba-Santa Fe- Buenos Aires

(Viene de la página 7)

**IMPORTANTES DECLARACIONES**

la conducción seguir con sus maniobras. Nosotros apoyamos la idea de un Congreso Extraordinario para debatir la actual situación y el balance de la conducción de la dirección, donde se haga una verdadera autocrítica.

La perspectiva es la recuperación de nuestra organización, como la de todos los sindicatos y la CGT. Nosotros estamos identificados con el programa de la Mesa Provisoria de Gremios en Lucha que plantea la recuperación de todos los sindicatos y de la CGT, punto que no es compartido por la mayoría de CTERA ni por la actual conducción del gremio.

**BANCARIOS CORDOBA**

**SE REANUDA LA LUCHA**

■ Para los bancarios cordobeses el aumento de 340.000 pesos conseguido por la Bancaria es prácticamente una estafa: absorbe los aumentos por bonificaciones obtenidos con anterioridad en las distintas empresas, así como los 150.000 pesos de Cafiero. Para los compañeros del Banco Córdoba, por ejemplo, (el más importante de la provincial) el resultado es que no llegan a los 10.000 nacionales.

Este Banco, entonces, ha vuelto a reiniciar la lucha mediante el trabajo a reglamento y quite de colaboración. Reclama: la incorporación de los 340.000 pesos al básico; reconocimiento de todos los rubros de aumento, sin ninguna clase de absorciones; la cláusula de reajuste trimestral.

La Junta Interna del Banco Córdoba, que hasta ahora había acompañado la lucha acatando las resoluciones de las asambleas a pesar de estar vinculada a la burocracia regional, esta vez presentó su renuncia para un cese de las medidas de fuerza. El cuerpo de delegados respondió eligiendo una comisión provisoria de 8 compañeros que preparará una asamblea general del banco y fomentará la elección de delegados allí donde no los hay.

La decisión del cuerpo de delegados fue que si la Junta Interna ratifica su renuncia la asamblea general eligirá un Comité de Lucha.

Dos son los problemas fundamentales de la regional en la actualidad: normalizar la organización sindical, ya que salvo tres Juntas Internas, las restantes aún no han sido reconocidas; convocar a elecciones inmediatas en la regional, como lo reclama el Banco Córdoba, ya que la directiva está acéfala.

**BANCARIOS MENDOZA**

**EL PLENARIO DE DELEGADOS RECLAMA LOS 150.000 PESOS**

■ Los bancarios de esta provincia —igual que en los principales centros del país— han estado movilizándose desde hace casi dos meses por aumentos salariales. El puntal de la lucha es el Banco de Mendoza (el más importante), que consiguió un aumento de aproximadamente 150.000 pesos en el mes de octubre.

En oportunidad de las gestiones de la Asociación Bancaria a nivel nacional, por el aumento salarial, las CI de Mendoza mandaron al Secretario regional en el sentido de que el aumento en discusión fuera independiente de cualquier otro tipo de mejora y en favor del establecimiento de una cláusula de reajuste trimestral. El desmorimiento de estos reclamos por la burocracia provocó un gran descontento, que se transformó en franca belicosidad cuando el gobierno anun-

ció que los bancarios quedaban excluidos de los últimos 150.000 pesos.

Ahora, asambleas de los principales bancos han reclamado que se reinicie la movilización por el reajuste trimestral y contra la cláusula de absorción del aumento. Un plenario de delegados acaba de reunirse para reclamar esas medidas, siendo rechazado por la directiva regional.

En los días siguientes los delegados se concentran frente al local de la Bancaria y lo encuentran cerrado; allí se resuelve la publicación de una solicitada, que firman todos los bancos, en la que se reclama la convocatoria del plenario de CI, y los tres puntos por los que se está movilizandó el gremio en todo el país: derogación de la cláusula de absorción de los aumentos; cobro íntegro de los 150.000 pesos; y el ajuste trimestral.



# LAS NACIONES UNIDAS Y EL MEDIO ORIENTE



■ En la última Asamblea General de las Naciones Unidas se aprobaron tres resoluciones relacionadas con el problema de Medio Oriente. La primera, califica al sionismo como "una forma de racismo y de discriminación racial". La otra "hace incipiente en los derechos de los palestinos a la recuperación de sus hogares y propiedades" y una última pide la "participación de la Organización de Liberación de Palestina (OLP) en todos los esfuerzos, deliberaciones y conferencias sobre el Medio Oriente".

Esta condena sin embargo, concreta con casi 30 años de retraso consiente la existencia del Estado de Israel (la ONU fue una de los primeros en reconocerlo), que representa el obstáculo insalvable para que los "palestinos puedan recuperar sus hogares y propiedades". Este pequeño "olvido de la comunidad internacional", indica claramente que la resolución es una pieza más de la negociación del imperialismo y la burocracia rusa para concretar un "acuerdo de paz" en la región, a costa de las legítimas aspiraciones del pueblo palestino.

## ¿POR QUE SE LLAMA A LA OLP A PARTICIPAR EN LAS NEGOCIACIONES?

Quando en 1948 se declaró la creación del Estado de Israel, luego de varios

años de colonización judía de la zona y de despojo de la población campesina nativa, el imperialismo yanqui entendía liquidar la cuestión nacional palestina en Israel y el estado títere de Jordania, con el agregado de los Campos de Refugiados que debían ser la antecámara de la asimilación de los Palestinos a los estados árabes limítrofes. La burocracia soviética heredó y apañó esta usurpación, reconociendo desde un primer momento la existencia del estado sionista.

Pero esta intentona imperialista fracasó estrepitosamente. Pese a la permanente agresión militar israelí (guerras de Sinaí, de los seis días, Iom Kipur) y a la política conciliatoria y capituladora de las burguesías "nacionalistas" árabes, los palestinos no permitieron su desintegración nacional, y particularmente desde mediados de la década del 60, el problema palestino pasó a convertirse en el eje de la lucha anti-imperialista del Medio Oriente.

La arremetida de las tropas de Hussein en el "Setiembre Negro" de 1970 contra los palestinos tampoco fue suficiente para aplastar este movimiento nacional.

Es por esto que el imperialismo yanqui, así como el propio gobierno israelí llegaron a la conclusión de que es necesario ensayar una nueva salida contrarrevolucionaria para el problema palestino.

## SIONISMO Y DISCRIMINACION RACIAL

■ Durante más de 25 años la prensa internacional ocultó abiertamente los crímenes y las persecuciones perpetrados por el "Estado de Israel" contra las masas palestinas. La base política de este monstruoso fenómeno fue la aceptación por parte de los estados capitalistas y de las burocracias stalinistas del derecho del movimiento sionista a expulsar a cientos de miles de palestinos de sus tierras para establecer allí un Estado de colonos, opresor nacional junto a la monarquía hachemita del pueblo palestino. En nombre de la "liberación nacional" del pueblo judío, el gran capital instrumentó a miles de judíos europeos desamparados y pauperizados luego de la tragedia hitleriana, para establecer en Medio Oriente un estado racista y teocrático cuyas prácticas discriminatorias y opresivas sobre la población nativa se asemejan a las del "apartheid" sudafricano.

Algunas de las denuncias que transcribimos a continuación fueron dadas a conocer por el Doctor israelí Shahak, catedrático decano de Química Orgánica de la Universidad Hebrea de Jerusalén. Estas son altamente reveladoras de la violación constante de los derechos de los palestinos y de aquellos judíos que no son suficientemente "puros" desde el ángulo del estado sionista. Es necesario tener en cuenta que Shahak centra sus denuncias en los aspectos más aberrantemente discriminatorios de la legislación israelí dejando de lado las innumerables arbitrariedades que los sionistas ejercen "de hecho" sobre la población árabe.

Según el catedrático hebreo, el proceso de "judeización" de Palestina sigue fomentado en la actualidad desde el exterior a través del llamado "Fondo Na-

cional Judío", organismo "cuya constitución y reglamentos estipulan abiertamente que compra o adquiere tierras con el fin de arrendarlas solamente a judíos o emplear en ella únicamente judíos... La mayoría de las tierras de Israel pertenecen a esta organización y se atiende a estas condiciones".

Los sionistas hostigan incesantemente a la población árabe que se mantuvo en el país luego de la proclamación de Israel. Es así que "unas quince millas al nordeste de Haifa existe una ciudad llamada Carmiel, fundada en 1965 (sobre tierra confiscada a un pueblo llamado Seir-el-Asad) reservada, legal y oficialmente para judíos. La ley no sólo prohíbe a los árabes vivir allí, sino incluso abrir en ella negocios. Sin embargo, cientos de obreros árabes trabajan hoy en día en Carmiel, pero sólo en empresas judías y en empleos domésticos. Carmiel no es un caso único, esta situación es general en Israel. Está el alto Nazareth y hay muchas otras ciudades en las que se produce también la misma situación".

Pero además de tener vedada la residencia en estos lugares "prohibidos", todos los árabes que son ciudadanos israelitas, y que desean trasladarse a otros lugares, "deben solicitar un permiso. La solicitud pasa a la comandancia militar del área, que puede concederle o denegarle". Pero en todo caso estos son los privilegiados, puesto que "el total exacto no se conoce, pero considero —dice Shahak— que 60 - 70.000 de un total de 350.000 árabes israelitas tienen carta de ciudadanía". "Debido a esto no se les dota de pasaporte israelita sino de una carta de viaje que es válida exactamente durante un año y un día. Si por cualquier razón (y a menudo sin desearlo ellos) tuviesen

que permanecer fuera del país más tiempo, nunca se les permitirá regresar".

"Tampoco pueden los árabes palestinos esposarse con ciudadanas extranjeras (tales casos fueron frecuentes luego de la guerra de seis días). Absolutamente en todos los casos sólo se le deja a la pareja una salida: si quieren permanecer casados tienen que abandonar el país".

La gran explotación de los judíos traídos de los países orientales (ocupados en los sectores más descalificados de la producción), por parte de la minoría de origen europeo, se complementa con la "persecución legal en la que existen dos categorías oficiales. La primera son los judíos que no son judíos, que son personas, por ejemplo cuya abuela no era judía... puesto según la ley una persona es judía si su madre o su abuela lo eran o si fue convertido por un rabino ortodoxo". Estas personas "nunca podrán casarse en Israel ya que solamente se reconocen los matrimonios religiosos... y además todo el mundo ejercerá una enorme presión para convertirlo al judaísmo (el propio primer ministro exhortó a una persona a 'que haga este gran sacrificio')".

"La segunda categoría son los llamados judíos bastardos... que son aquellos que han nacido de un matrimonio bigamo y a quienes también se les prohíbe casarse"... "El número de personas que se ve impedido a casarse es enorme... me atrevería a decir que 20.000 es un cálculo bastante aproximado".

A partir de la guerra de los seis días, con la cual los israelíes conquistaron nuevos territorios de los estados limítrofes, el yugo sionista se extendió y acentuó sobre la población de los territorios ocupados. Las conclusiones a que llegó

una comisión especial de la ONU creada para investigar la situación en estas regiones son contundentes: "el comité especial confirma ahora que existe una política deliberada de anexión y colonización de los territorios ocupados y que esta política viola los derechos humanos de la población de estos territorios". (C. E. 25-9-72). La fecha del informe confirma por otra parte el carácter oportunista de la actual resolución condenatoria de la UN (ver artículo de esta página) puesto que ya hace tres años este organismo tenía en sus manos todos los datos que evidenciaban el carácter "racista del sionismo".

La comisión denunció el traslado masivo de poblaciones árabes (a fines de ese año estas medidas habían afectado a más de 14.700 personas), "la existencia de una política de deportación", y "que se están destruyendo casas a capricho so pretexto de que su existencia y la presencia de sus ocupantes árabes constituyen una amenaza para la seguridad israelí".

En relación a los refugiados, la Comisión cita las declaraciones del propio Moshe Dayan que sostuvo que "Israel no permitirá el regreso de los cientos de miles de residentes de la ribera occidental que abandonaron el país antes de la guerra de los seis días y durante ella".

También denuncia el informe que "se maltrata regularmente a los prisioneros sobre todo durante los interrogatorios".

El resultado de esta situación es que "antes del 67, la agricultura era la base de la economía de la Ribera Occidental. Ahora está decayendo a causa de la ocupación de tierras por Israel y el exodo de la mano de obra, 40.000 árabes", que se están usando para "promover la economía israelí".

Esta consistiría en la formación de un Estado Palestino en la Cisjordania actualmente ocupado por Israel) encerrado entre el Estado Sionista y la monarquía feudal de Hussein, y sometido militar y económicamente al primero.

Israel anunció en reiteradas oportunidades, que aceptaría la creación de un "protectorado" palestino, es decir, que no cuestiona su "seguridad".

La burocracia rusa tampoco sería ajena a este proyecto ya que también alienta una solución negociada del problema palestino.

Pero por sobre todo, la creación de un estado palestino cuenta con el invaluable visto bueno de la dirección de la OLP, que ha aceptado el proyecto de coexistir con el estado sionista.

Al servicio de este "acuerdo de paz" están las resoluciones "antisionistas" de la ONU. Buscando acelerar la negociación, los países del "tercer mundo" que la propiciaron convocan a que se acepte la presencia de la OLP en la mesa de negociaciones. (Ya el año pasado la ONU dió el primer paso en este sentido al admitir la presencia de Arafat en una sesión).

El imperialismo, sin embargo, quiere manejar directamente las negociaciones del Medio Oriente y por eso reaccionó airadamente contra las resoluciones, amenazando no dar "su visto bueno a esta infame decisión" (idem). Con todo, dos semanas después el subsecretario de Estado Asistente para el Oriente Medio, Harold Saunders declaró, comentando un documento del departamento de Estado, que "no habrá paz en Medio Oriente hasta que se solucione el problema de los palestinos y que de ellos dependerá participar en las negociaciones" (*La Opinión*, 6-11-75). Propuso además cuatro soluciones para el problema, entre las que se incluye la formación de un estado palestino.

Es en esta línea que se firmó el acuerdo Sadat-Rabin y el próximo con Siria. Tales acuerdos evidencian principios comunes sobre la cuestión palestina y sobre el reconocimiento del estado sionista (que es la negociación de la autodeterminación nacional de los palestinos).

**POR UNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE PALESTINA**

Insistimos: los palestinos no "podrán recuperar sus hogares y propiedades",

sino destruyendo al estado que los expropió y desparramó nacionalmente. Las resoluciones de la ONU que condenan al sionismo, pero ratifican la existencia del estado colonial de Israel y aceptan a la monarquía Haschemita de Jordania, están dirigidas en realidad a frustrar la recuperación nacional palestina.

Además el sionismo se identifica con la discriminación racial porque es un movimiento de opresión nacional, a través del cual se vehiculiza la penetración del gran capital en el Medio Oriente. Sobre esto tampoco dice nada la declaración de la ONU.

Por lo tanto, el punto de partida para la imposición de la autodeterminación del pueblo palestino es la liquidación de Israel y Jordania (por supuesto, esto no significa como publicita la propaganda sionista el genocidio de la población judía de la región), sino la demolición de la estructura estatal pro-imperialista de estos países, la convocatoria a una Asamblea Constituyente Palestina y la formación de un Estado Obrero y Campesino de las masas árabes y judías de Palestina, que garantice el respeto de los derechos de las minorías.

Esta reivindicación elemental jamás fue apoyada por la burocracia de la URSS, que durante años instrumentó a la guerrilla palestina como un elemento de presión en sus negociaciones con el imperialismo. El proceso de radicalización de las masas palestinas —es decir de ruptura con las direcciones subordinadas al "nacionalismo árabe" (OLP)— sólo puede desarrollarse bajo un programa de destrucción del estado sionista, y estrechamente vinculado a las luchas sociales del conjunto de las masas árabes y judías de Medio Oriente.

Arafat



# LIBANO: TODOS UNIDOS CONTRA LA REVOLUCION

■ Desde hace meses se enfrentan en el Líbano la revolución y la contrarrevolución. La característica de este país es que la clase obrera está organizada en poderosos sindicatos y ha forjado partidos obreros, como el PC libanés que forma parte de la coalición de partidos de oposición —frente progresista— dirigida por Kamal Jumblatt.

La profunda movilización de las masas desde septiembre ha paralizado el aparato del Estado en manos de un gobierno de la gran burguesía cristiana (Frangié, Camille Chamoun) y musulmana (el primer ministro Rachid Karamé). El gobierno es completamente incapaz de movilizar a la policía y al ejército para restablecer el orden en Trípoli, Saida y Beirut. En Trípoli —la segunda ciudad del Líbano— se han constituido comités de trabajadores palestinos y libaneses armados que sustituyeron a la autoridad inexistente del Estado Burgués.

Hay que destacar sin embargo que la policía y el ejército —inutilizables durante los primeros días— se mantienen en su lugar bajo el control del gobierno Frangié-Karamé.

La fuerza principal de la reacción fascista (las falanges de Gemayel, los "Kataeb") está dada por la política de desmovilización de las masas, y sostén del gobierno capitalista por parte de la dirección de la OLP —Yasser Arafat— y del PC. Una huelga general llamada por el frente opositor fue levantada la víspera por la intervención personal de Arafat. El PC y Arafat apoyan la política de "reconciliación nacional" y apoyaron la constitución del "Comité nacional para el diálogo" donde se sientan juntos Jumblatt y Gemayel.

Voceros de la prensa imperialista se felicitan por la "arafatización" del Líbano, señalando que frente a la parálisis de la policía y el ejército solamente los 20.000 palestinos armados y organiza-

dos de la OLP pueden reestablecer el orden.

La actual situación militar en Beirut se explica por esas relaciones políticas. Si los dirigentes soldaran en una fuerza única contra el Estado burgués paralizado por la oleada revolucionaria, los Kataeb podrían ser destruidos fácilmente. Pero para eso las masas deberían ser dirigidas en la única perspectiva que puede dar una salida positiva a la guerra civil: la toma del poder por las milicias y los comités obreros en las ciudades.

La política de los dirigentes, de Arafat, el PC y Jumblatt es la de la "reconciliación nacional", es decir la reconstrucción del Estado burgués paralizado y en crisis por la movilización de los trabajadores. Lo que la burguesía espera de esta política —del "Comité de diálogo"— es que logre desarmar a las masas, disolver las milicias y destruir los comités obreros y campesinos que prácticamente controlan Saida y Trípoli.

Mientras el imperialismo norteamericano está comprometido a fondo junto a Sadat en tratar de salvar el régimen egipcio que se encuentra al borde del hundimiento, los dirigentes del Kremlin se esfuerzan en mantener parada a la débil burguesía libanesa. Esa es la significación de la política de "reconciliación nacional" que el Kremlin dicta conjuntamente a Jumblatt, Arafat y al PC libanés; mientras que diariamente desde comienzos de septiembre la artillería y la aviación israelíes ametrallan los campamentos de refugiados palestinos en el sur del Líbano y, según todas las probabilidades, Israel arma a las falanges "cristianas" de Gemayel.

En Líbano no hay una "guerra religiosa" sino una guerra de clases. Una victoria de la revolución en este país tendrá alcances incalculables especialmente en Egipto y en todos los países de Medio Oriente.

SUSCRIBASE A

## Política Obrera

Nombre \_\_\_\_\_

Dirección \_\_\_\_\_

Localidad \_\_\_\_\_

T.E. \_\_\_\_\_

1 Año \$ 300

Desde el Nº \_\_\_\_\_

6 Meses \$ 180

Al Nº \_\_\_\_\_

3 Meses \$ 85

Cheques y giros a la orden de Pablo Riaznik  
Cajilla de Correo 80. Sucursal 3 Bs. As.

# EL PC EN LA DEFENSA DEL GOBIERNO DE LA CAMARILLA CON INGERENCIA MILITAR

La Huelga General de fines de junio principios de julio ha provocado la disgregación política del gobierno peronista, del gobierno nacionalista que engañó a millones de trabajadores y fue apoyado inicialmente —justamente por esta capacidad de engaño— por todas las fracciones del gran capital y el imperialismo.

La liquidación de la camarilla de aventureros políticos que ha sido inmediatamente golpeada por la movilización huelguística de los trabajadores es un aspecto fundamental de la lucha de las masas. Lo fundamental es que el proletariado se ha movido por su propia voluntad e iniciativa, lo sigue haciendo, y todos los intentos por parte del gobierno de hacer valer sus condiciones de "árbitro" han caído en saco roto.

El gobierno "de la voluntad popular" se ha esfumado, la burguesía busca un nuevo eje de reagrupamiento, el proletariado a su vez, también el suyo.



Fernando Nodia, Héctor Agosti y Orestes Ghaldí.

partidos de la burguesía, el stalinismo propone la "reconstrucción" del peronismo, esto es la recomposición del movimiento que ha estado golpeando a los trabajadores y asesinando a su vanguardia. Ni más ni menos que un intento de recauchutaje del "verticalismo" completamente en crisis: el PC plantea que todas las fracciones en que se ha dividido el peronismo hallen un compromiso, un acuerdo, una "unión" que permita retrotraer la rueda de los acontecimientos. Esta es la defensa del gobierno reaccionario y de la presidencia de López Rega. ¿De qué vale reclamar el "alejamiento de los lopezreguistas" o proclamar que hay que "llevar a fondo las investigaciones sobre los manejos delictivos..."? Pero ¿será Isabel (presidenta de la camarilla) quien llevará a fondo las investigaciones? ¿O Lorenzo Miguel? ¿Qué que daría en pie del peronismo si se va hasta el final? En realidad al defender a la dirección peronista, el PC defiende el encubrimiento que ésta hace del lopezreguismo y, por supuesto, el que el verticalismo hace de sus propios desfalcos y crímenes.

En definitiva, el PC reclama de Isabel Miguel Robledo la plena investigación de los crímenes y aún el retorno a las "pautas programáticas", es decir, a la democratización superficial del camporismo. Pero al reclamar a los que intentaron la totalización del Estado que lo democratizaran, y a los encubridores del crimen que lo esclarezcan, el PC está defendiendo al gobierno de la represión y del terrorismo derechista.

## EL "ANTIGOLPISMO" DEL PC: desmovilización de los trabajadores y una variante golpista de las FFAA

El PC se reclama el abanderado de la lucha contra el golpe. Desde hace dos años —para tomar solamente el proceso actual— que el PC viene denunciando este peligro. ¿Cuál es el saldo de esta política "antigolpista"?

Como vimos el PC contra toda su

campaña en la defensa de la estabilidad gubernamental. Nos preguntamos: ¿qué significa "defender la estabilidad"? El gobierno se mantuvo "estable" con Isabel y López Rega hasta prácticamente mediados de junio, cuando la irrupción obrera y popular de la Huelga General hizo estallar a la camarilla. Denunciar la "inestabilidad política" como una "táctica del imperialismo y la CIA" (tan cara a Chile nos dicen los compañeros comunistas), que se propone desatar el "pinochetazo", es un chantaje a la movilización obrera y popular —única capaz de detener el eventual golpe. El PC no propugna parar el golpe sino parar las luchas obreras que son las únicas que pueden derrotar el golpe. Al gobierno de Allende lo "desestabilizó" el PC con su traición a los trabajadores. La realidad misma de los hechos demuestra el chantaje del PC a los trabajadores:

"apoyó al documento de la burocracia cegetista que declara el "estado de movilización" para "defender a Isabel" ("una respuesta a los preparativos golpistas en marcha" dice NP del 12-11).

"iniciativa en el levantamiento de las huelgas de los trabajadores de YPF y AFNE, que venían cumpliendo medidas de fuerza por aumentos salariales —una "actitud ejemplar" dice NP (idem ant.). En este mismo sentido hay que mencionar los verdaderos sabotajes de las fracciones sindicales del PC a la organización independiente de los trabajadores en los gremios docente y gráfico, en los que frente a un estado de virtual huelga general se boicotean las resoluciones de CTERA en un caso, y se abren de la lista gris —único sector de oposición en el Sindicato Gráfico Argentino dominado por la burocracia, en el otro.

"el PC saludó la gestión del Ministro Cañero, como se expresó en el apoyo a las "medidas sobre control de precios" (11) y a la constitución nada menos que del Instituto Nacional de las Remuneraciones que deja en manos de la patronal y el Estado la resolución de la política salarial y ha anulado de hecho los convenios firmados en julio (NP, 15-

10). Mencionemos en este sentido también que el PC no reclama el ajuste trimestral de los salarios como lo hace toda movilización obrera, sino que reivindica tan solo un salario mínimo de 750.000 pesos. Observemos sin embargo, que según la Comisión de Estudios Económicos del PC una familia tipo necesita para vivir en forma elemental, \$ 1.854.000 mensuales (NP, 22-10). ¿Cuál es el propósito entonces de reclamar la cifra anterior y no pronunciarse sobre el ajuste trimestral? Como en todas las cosas el PC busca encontrar un punto de conciliación con los enemigos de los trabajadores, un punto para la negociación y la traición porque los 750.000 pesos equivalen a lo que los metalúrgicos sacaron en los convenios más los 150.000 pesos de Cañero.

¿Pero adonde conduce entonces el "anti-golpismo" del PC? El planteo del PC es el de toda una fracción de las FF. AA. que reclama una mayor ingerencia en el aparato estatal, bajo la fachada de un gobierno peronista "de apertura" donde tengan participación todos los partidos burgueses, las 62 Organizaciones y las fuerzas empresariales. El PC está embarcado en una propuesta pro-burguesa que constituye una variante "pacífica" al golpe reaccionario. El stalinismo entiende que no puede llegarse al 77 "con un solo partido en el poder" y para ello propone la formación de un "Consejo de Estado" que salga de una "multipartidaria" o de una "multipartidaria". Para este fin el Partido Comunista ofrece colaboración y reclama en la medida de su aporte su participación como garantía de reaseguro. Pero más aún "si el poder paralelo introduce elementos de perturbación, la incorporación de las FFAA al gabinete nacional sería altamente positiva" (de la declaración mencionada). ¿Acaso con otros mandos que no sean los actuales? No. Con los actuales que han ratificado "la posición profesionalista y de prescindencia política del Ejército (que la asunción del comandante general del arma, Gral. Videla, parece haber robustecido)" (NP, 12-11). Es decir, los mandos de la ley de defensa y de la reciente Conferencia de Ejércitos.

## ROMPER CON LA BURGUESIA ROMPER CON EL STALINISMO

La gravedad de las posiciones del stalinismo están a la vista. La militancia honesta y democrática del PC tiene que impedir que sea arrastrada a un nuevo Chile.

La vanguardia obrera y juvenil tienen que cerrarle el camino a los agentes de la tragedia chilena y a los nuevos enterrados de la revolución portuguesa. Para ello hay un solo camino ROMPER CON EL STALINISMO, construir el partido obrero revolucionario de masas, tarea aún incumplida en nuestro país y que el stalinismo nacional quiere impedir.

El proletariado busca el rumbo de su emancipación, el PC quiere enterrarla antes de nacer.

# politica obrera

Miércoles  
26 de Noviembre  
de 1975  
Año X - Nº 250  
\$ 10.-



# OPERATIVO ANTISUBVERSIVO ATROPELLOS GUBERNAMENTALES Y PREPARACION GOLPISTA

El 27 de junio pasado, en la Plaza de Mayo, los trabajadores argentinos hicieron la experiencia definitiva de que el gobierno peronista era un gobierno profunda y esencialmente antiobrero. Desde el 27 de junio, para los millones de trabajadores que votaron por este gobierno, está planteada la necesidad de acabar con él, única manera de concluir con los "rodrigazos" que pretenden hundir alevosamente el salario y entregar como nunca el dominio económico al imperialismo extranjero, única manera de reconquistar las libertades democráticas y eliminar el espantoso terrorismo derechista, y única manera —al fin— de dar por tierra con las camarillas de ladrones de fondos públicos, usurpadores de sindicatos y profesionales del crimen político.

Es indudable: desde el 27 de junio, desde las grandes huelgas de hace cinco meses, se impone definitivamente esta conclusión. Pero hay más. Desde el 27 de junio en adelante, este gobierno antiobrero —cuya existencia es una amenaza permanente a nuestras conquistas y a nuestras vidas— ha dado pasos claros y concretos hacia la militarización del Estado nacional, hacia la transformación del país en una vasta zona de ocupación, hacia la negación del régimen constitucional y republicano, hacia el traspaso efectivo del poder —de manos de las autoridades elegidas, que parecen tenerlo— a las fuerzas armadas que lo tienen realmente y que arrestan, detienen y secuestran por doquier a centenares y centenares de trabajadores y de jóvenes.

Es necesario ser precisos, es necesario ser claros, es necesario considerar los hechos tal cual son: este gobierno —hundido, golpeado, jaqueado y reventado por la resistencia indomable de las masas obreras— busca salvarse de su derrumbe, de su disgregación, traspasando el poder real a los militares (esos mismos militares a los que, en oportunidad del triunfo del Frejuli, el peronismo les gritaba "se van y ya nunca volverán"), buscando asegurar su continuismo actuando como instrumento dócil de la escalada castrense; en una palabra, dando pasos firmes y concretos hacia un golpe de estado de las fuerzas armadas contra las libertades democráticas de todos los trabajadores y contra el régimen constitucional.

La permanencia de este gobierno peronista se ha transformado en el enemigo público Nº 1, esto en dos sentidos: porque es el ejecutor de una rabiosa política antiobrero y porque su accionar va transfiriendo las riendas del poder al sector que prepara, como una alternativa final, un golpe de estado contra los oprimidos y contra la democracia.

En la semana que acaba de transcurrir la fuerza militar ha actuado con todas las características de una fuerza que se prepara para ser el poder real del Estado y, eventualmente, para tomar



# ATAQUES MILITARES CONTRA SIERRA GRANDE Y FATE ELECTRONICA

Amplio informe pág. 6789

# UJS: DOS EXITOS POLITICOS MUY IMPORTANTES

(Sigue en la pág. 3)

Editor responsable: Pablo Riestnik  
Revista Nacional de la Libertad  
Institución: UJS - 2000 300  
Inscripción Nº 1.252.706  
Corpo Argentino Central Suc. 141  
TARIFA REDUCIDA  
Categoría No 1787  
FRANQUEO PAGADO  
Código Postal No 8018  
Consejo No 4918