

Sábado 10 de Noviembre de 1975. Año X - Nº 247 - \$ 7.-

# Abajo el Instituto de Remuneraciones

En julio pasado, la política de los dirigentes de la CGT nos condujo a la catástrofe.

Sin convocar a ninguna asamblea, sin realizar ningún plenario de delegados decidieron el levantamiento del paro general, dejando en pie a los agentes del lopezreguismo (sin López Rega) y a los agentes del rodriguisimo (sin Rodrigo).

Resultado: en tres meses, la desocupación pasó de 250.000 trabajadores a 800.000 y la carestía creció de una tasa de aumento del 70 por ciento anual a otra del 350 por ciento. Debido a sus acuerdos con el imperialismo (FMI), el gobierno se comprometió: a liberalizar los precios, mantener rezagados los salarios, ajustar en forma permanente el valor del dólar, los beneficios de los exportadores y las tarifas de los servicios públicos. Otra cosa más: se comprometió a echarse atrás en todos sus proyectos de "argentinización": Shell, Esso, Siemens, Standard, los frigoríficos y todo el gran capital tendrán vía libre (hace dos semanas, el poder ejecutivo vetó una ley de promoción de Industrias Mecánicas del Estado, esto para no estorbar a los pulpos automotrices, y también se niega a firmar el decreto que promueve el desarrollo de la flota petrolera de YPF).

El crimen terrorista ha desatado una escalada aún más feroz: en el lapso de una semana, en Rosario, Santa Fe y Villa Constitución se registró un promedio de dos asesinatos diarios de activistas obreros y estudiantiles.

Debido a que estas son las consecuencias concretas del levantamiento de la huelga general de julio, la clase obrera ha emprendido, nuevamente, el camino de lucha por sus reivindicaciones y, más específicamente, el camino de la huelga general. Y si no vemos: huelga bancaria, ocupación de los yacimientos de Sierra Grande, paros ferroviarios, huelgas de judiciales de Capital, de empleados de comercio de Rosario, huelga victoriosa de Mercedes Benz, paros en Chrysler, General Motors, Fiat, Transax, Renault, conflicto en YPF casa central. Y a esto agreguemos: reclamos de aumento salarial de FOETRA, Unión Ferroviaria, 25 seccionales de la UOM, UTA, e infinidad de sindicatos y comisiones internas.

¿Han aprendido los dirigentes de la CGT de su grave entregada de julio?

¿Están tratando de centralizar todo este movimiento en un único gran combate, para acabar con el rodriguisimo y el terrorismo, imponer las reivindicaciones, aplicar un férreo control obrero sobre la producción y confiscar de inmediato a los terratenientes ganaderos conspiradores y a todos los acaparadores?

Los dirigentes de la CGT, los Herreras, los Miguel, están tratando de volver a ahogar este movimiento de lucha.

Para ello aprobaron un proyecto de ley del Poder Ejecutivo que prohíbe las huelgas, ratifica el derecho de arbitraje obligatorio y suspende la estabilidad de los empleados públicos.

Lo notable es que los dirigentes burocráticos defienden su conducta. ¿Con qué argumento? "¡Hemos impuesto el Instituto Nacional de Remuneraciones, encargado del reajuste de los salarios ante cualquier 'destasaje' con los precios!". De acuerdo a las versiones, la comisión organizadora de este Instituto ya estaría discutiendo un "reajuste", a celebrarse a partir del 1º de noviembre.

Pero como decía Perón, "al rengó se lo descubre andando". Según todas las informaciones el "reajuste" que dictaría el Instituto sería, en el mejor de los casos, del 40 por ciento, cuando el costo de vida aumentó —desde el 31 de mayo— un 150 por ciento (datos oficiales). De esta manera, en relación a una paridad de 100 entre salarios y precios al momento de firmarse los convenios, con el 40 por ciento que daría el Instituto la relación quedaría en 0.56 —lo que significaría una reducción del 44 por ciento! en el salario real. Pero ya antes de este probable aumento el gobierno resolvió aumentar en dos veces y medio el precio del gas oil y otros combustibles, devaluó el peso en un 8 por ciento para 1.800 productos importados y dejó trascender aumentos del 100 por ciento para el transporte, así como de otros servicios públicos.

## preparemos la huelga general en defensa de los convenios y el reajuste salarial



Movilización de Mercedes Benz

# UN WATERGATE DESMORONA AL GOBIERNO PERONISTA

FRANQUEO VARGAS  
Concepción No 4818  
no  
mo  
4 (B)

# Qué pasó en la semana



## ¿SE VIENE EL "WATERGATE" DE ISABEL?

El retorno de Isabel vino acompañado de una nueva ofensiva lopezreguista. El 15 de octubre reapareció el semanario *El Caudillo*, el 23 retornó a su banca parlamentaria Lastiri, el secretario técnico de Isabelita, Julio González, fue nuevamente promovido a sus funciones de secretario privado.

El discurso "aperturista" leído por Isabel el 17, que sus partidarios más obsecuentes escucharon disconformes no significó ninguna distensión real. La *Opinión* del 18 reveló un "áspero y capital debate" habido por entonces en las capillas del poder. Isabelita se proponía proponer a rangos ministeriales a encubiertos elementos lopezreguistas: la versión indicaba la probable designación de Eladio Vázquez y Julio González en los Ministerios de Bienestar Social y de Interior, y del Coronel Damasco como su secretario privado. A raíz de esto "uno de los miembros del gabinete nacional" comentó: "Si las diferencias que se escenificaron ayer en Olivos no se salvan,

podrán provocar una grave situación. Esto no duraría, entonces, dos semanas". (*La Opinión*, 18-10).

La semana que comienza pareciera confirmar este pronóstico. Los hechos se han sucedido del siguiente modo: el jueves 23 la Cámara de Diputados resolvió por unanimidad crear una "Comisión Investigadora" sobre el manejo de los fondos del Ministerio de Bienestar Social y de la Cruzada de Solidaridad Justicialista. Los "verticalistas" creyeron que para sortear las crecientes denuncias y reclamos por "corrupción e inmoralidad" lo mejor sería "propiciar" directamente esta investigación, digitando desde la mesa del bloque justicialista a elementos "electos" que dilatarían su funcionamiento (en principio el proyecto votado fija un plazo de 120 días para expedirse).

Peo la "bomba" ya había estallado: comenzaron a saltar por todos lados los chanchullos de la camarilla. La Fiscalía Nacional de Investigaciones Administrativas destapó la olla de los cheques firmados por la presidente como titular de la "Cruzada" —ya sumarían más de 20— y de la malversación de fondos de Bienestar Social. La Secretaría de Coordinación y Promoción Social de este mismo Ministerio denunció a su vez irregularidades con los fondos destinados a la construcción del "Altar de la Patria". La policía, por orden judicial, detuvo así a tres funcionarios a quienes se les labran sumario actualmente de gravísimas implicancias. Las denuncias se reiteraron en la última semana —se acusa directamente al Dr. Eladio Vázquez por espúreas transacciones entre la secretaría de Estado hasta hace pocos días a su cargo y una empresa privada de la que es titular; se destaparon también los contratos leoninos firmados por López Rega y Rodrigo en Libia y la "Comisión Investigadora se encuentra ahora ante un hecho consumado: ¿cómo impedir entonces la investigación?

Los "verticalistas" a ultranza han iniciado una campaña para no integrar la Comisión, ya que sería propiciar de hecho un juicio político a la presidente. La UCR ha designado para la misma al jefe de su bancada, lo que indicaría su intención de ir al fondo de la cuestión.

El asunto del "cheque presidencial" ha llegado a su punto serio. El jaque en que ha sido puesta Isabel es la fase final de la descomposición del gobierno de la camarilla derechista, de la última etapa del gobierno peronista, por esto mismo de una crisis fundamental del Estado.

## LA CRISIS DEL VERTICALISMO

Mientras la "mayoría" de la Cámara alta acaba de impulsar la designación de



Caliero

Pennisi, diputada de la rama gremial, como vicepresidente 2º del Senado, sigue sin resolverse la renuncia del Sr. Pedrini, titular del mismo sector de la Cámara baja. La pugna entre "verticalistas" y "antiverticalistas" en Diputados ha llevado a un impasse la crisis de la "mayoría".

Observamos así una táctica "pendular" del verticalismo. Sin embargo, no se trata de una política pendular con eje propio. Es que mientras en la Cámara de Diputados votan junto a los radicales la "Comisión Investigadora" para desplazar a los "antiverticalistas", o elijan a Pennisi con acuerdo radical, en la legislatura bonaerense, sin el apoyo de aquellos, se han quedado solos en su pugna contra Calabró.

Se trata también de una manifestación de la crisis total del gobierno peronista. Los "verticalistas", para defender sus posiciones en el aparato estatal, han tenido que salir a defender a la presidente lopezreguista en debácle total, pero esto mismo los está llevando ahora a un colosal aislamiento que arrastrará a la burocracia sindical y al justicialismo: por ejemplo, la burocracia luego de atacar ferocemente al gelbaridismo se ha vuelto a unir con la Central empresaria para defender el nuevo "pacto", que no es apoyado por ninguna fracción real de la burguesía y que fracasó antes incluso de haberse firmado.

## UN NUEVO "ACTA DE COMPROMISO" ENTRE QUIEN Y QUIEN...

El 24 de octubre se firmó la nueva "política de concertación". La "tregua" acordada, por ella, supone para los defen-

## La declaración contra la "violencia" de la Cámara de Diputados

La reciente condenación de la "guerrilla" y el "terrorismo" por la Cámara de Diputados tiene especial interés por lo que se destaca en uno de sus puntos: para los parlamentarios, "la perspectiva de esta campaña delictiva aleja las posibilidades de distensión del proceso, ... la que resulta imprescindible para facilitar la libertad de aquellos detenidos sospechosos de complicidad y la más amplia vigencia de todos los derechos y garantías constitucionales..."

Se trata de un enfoque particular de la lucha "antisubversiva" que se distingue en importantes rasgos de la estrategia de "exterminio" de las FF.AA., de sectores gorilas que han convocado a la formación de "brigadas" y del terrorismo ultraderechista de la camarilla lopezreguista.

El conjunto de los bloques parlamentarios hacen un planteo a la guerrilla, con vistas a la "distensión", reclamando de hecho un cese unilateral de hostilidades que facilitaría "la libertad de aquellos detenidos sospechosos de complicidad" y "la más amplia vigencia de todos los derechos constitucionales" (hay una referencia aquí a los reclamos presentados anteriormente por la Cámara de Diputados a favor de los detenidos a disposición del PEN y del despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales que solicitó informes por las detenciones de alrededor de 115 ciudadanos).

De esta forma se esbozan en la situación política tres enfoques diferentes para encarar la lucha "antisubversiva" y el terrorismo de derecha que importan distinguir: a) la estrategia de "exterminio" que siguen las FF.AA. y que procura, objetivamente, militarizar el aparato estatal y, eventualmente, dar el golpe; b) la línea de escalada terrorista del lopezreguismo para evitar la defenestración de Isabel; c) el planteo de la burocracia sindical y de sectores "verticalistas" no lopezreguistas (Robledo, Liga de Gobernadores) que se han pronunciado repetidas veces contra el peligro del "escalamiento militar" que a su juicio lleva a un "golpe", a lo que se une el conjunto de los bloques parlamentarios reclamando una tregua a la guerrilla para mantener el proceso político en un cuadro constitucional.

No se trata, ni por asomo, en albergar ilusiones en este último bloque —que sigue defendiendo la escalada militar. Pero sí importante comprender la colisión real de estas posiciones —provocadas por el aspenso obrero— para aprovecharlas.

El deber político número uno es combatir políticamente la provocación guerrillera; el segundo es desplegar una firme agitación para que los sindicatos —tanto verticalistas como anti-verticalistas— movilicen a las masas contra el terrorismo, contra el movimiento obrero sobre la base de un programa: libertad de los presos, derogación del estado de sitio. El asesinato de dirigentes gremiales es un obstáculo contrarrevolucionario para que las masas impongan a los sindicatos la movilización contra el terror.

Sigamos el ejemplo de los mecánicos de Córdoba, que pararon contra el secuestro de un compañero delegado de Transax y en repudio contra el asesinato del jefe de relaciones laborales de Fiat.

Eladio Vázquez López Rega



(Continúa en la pág. 10)

# Abajo el instituto de remuneraciones

(Viene de la pág. 1)

Está claro entonces: el Instituto es un organismo de destrucción del salario real. Pero es que tampoco podría ser de otro modo, ya que el Instituto es un organismo de colaboración entre los burocratas y los empresarios sometido al arbitraje estatal.

El Instituto está concebido para desconocer las convenciones de trabajo y para eliminar el derecho a la libre contratación de las condiciones de trabajo. ¿Si el Instituto tiene por objetivo establecer el reajuste salarial, por qué —preguntamos— se comenzó por la derogación de la cláusula de reajuste del convenio del SMATA? La respuesta es simple: el reajuste previsto en este convenio (debería ser del 120 por ciento) defiende el por ciento adquisitivo del salario conquistado en las paritarias de junio; el Instituto, en cambio, quiere quebrarlo, para acrecentar la "rentabilidad" patronal.

Pero hay que comprender otra cosa más: el Instituto, así como todo el "acuerdo social dinámico" (¿dinámico a favor de quién?), es un pacto de piratas: ni la patronal ni el Estado tienen la intención de cumplir con su parte. Los empresarios organizados fuera de la CGE así como la mayoría de ésta, se han pronunciado en contra de cualquier convenio que signifique la más mínima restricción a la libertad de precios. Los ganaderos han salido a la huelga para reclamar una política de mayor carestía en los alimentos —y ya han logrado, mediante la no entrega de ganado, que el gobierno fije precios "máximos"... por encima de los que regían antes del paro.

Entonces: ¿cuál será la definición más exacta de la política de "nuestros" dirigentes cegetistas? Creemos que la siguiente: atar las manos al proletariado, plena libertad para el ataque de la burguesía.

Somos concientes de que no alcanza con denunciar con la mayor exactitud la política de traición de los dirigentes peronistas de los sindicatos; es necesario decir cómo podemos destruirla.

Entendemos que el punto de partida para definir la línea a seguir es éste: la situación en su conjunto se caracteriza por la iniciativa de las masas trabajadoras y el fracaso de los contra-golpes de la reacción gubernamental y militar. La burguesía no ha podido armar una línea de enfrentamiento directo contra los trabajadores, lo que explica que sus representantes políticos y sindicales (peronismo, radicalismo, burocracia) se vean obligados a maniobrar y a buscar alguna conciliación cuando los movimientos de lucha de las masas alcanzan puntos muy altos. Pero hay que agregar: esa iniciativa de las masas, se disipa y por momentos se desvanece, debido a la ausencia de una dirección central consecuente. Aquí está el peligro de un fuerte contra-golpe de la reacción.

En función de: a) la favorable correlación de fuerzas en su conjunto, b) la situación de lucha directa en que se encuentran amplios sectores de la clase obrera; c) la progresión ascendente que se observa en las últimas semanas; en síntesis, en función de esto entendemos:

hay que pasar por encima de toda forma de arbitraje estatal, defender los convenios —e imponer en ellos las cláusulas del reajuste automático— y preparar la huelga general para arrancar estos objetivos.

¿Qué se debe entender por "preparar" la huelga general?

Antes que nada se trata de mostrar ante las masas de un modo claro y sistemático —por medio de la agitación— que todo el proceso de las luchas obreras tiene un eje reivindicativo y político común, y que sólo puede triunfar de un modo cabal destruyendo el arbitraje gubernamental y centralizándose en un solo combate: como en junio-julio, con la huelga general.

Un segundo aspecto está referido a quebrar la política de parálisis de los sindicatos que sigue la burocracia. En lugar de seguir los "consejos" de los ultrazquierdistas, que exigen ignorar a esta última, entendemos que lo correcto es contraponer las aspiraciones y voluntad de combate de la masa contra las direcciones reclamando: inmediatas asambleas de fábrica, inmediata Asamblea General, inmediata convocatoria de todo expreso de las asambleas de fábrica: Sobre la base de estos reclamos debemos organizar bloques de delegados y activistas para actuar de común acuerdo en todas las alternativas del combate.

Es aquí donde se incorpora una tercera cuestión: la convocatoria de todas las Coordinadoras sindicales o regionales, que surgieron en las huelgas de junio y julio. En estas Coordinadoras se aglutinaron los mejores y más combativos elementos de la clase obrera. Estas organizaciones refluieron luego de la depresión transitoria que siguió al levantamiento de la huelga, pero están ya jugando nuevamente un gran papel de vanguardia y como alternativa de dirección huelguística. Es lo que ya ocurre con la "Mesa de gremios en lucha" de Córdoba y lo que ocurrió con la masiva presencia de delegados y activistas anti-burocráticos en el plenario del SMATA del 23 de octubre pasado.

Esta es nuestra propuesta al conjunto de los activistas y agrupaciones sindicales y políticas de la clase obrera. Hoy más que nunca es necesario organizar el frente unido de combate de todos quienes rechazan el entreguismo de los Herreiras y Miguel ante la patronal y su gobierno.



# Trazar la perspectiva política: terminar con este gobierno antiobrero, por un gobierno obrero y campesino

¿Cuál es la realidad de la situación política tomada en su conjunto?

De una parte, existe un claro proceso de disgregamiento gubernamental. Hace mucho que los parlamentarios de la burguesía conocen los manejos delictivos de la camarilla lopezreguista en el Ministerio de Bienestar Social. Es ahora, sin embargo, que atacan este asunto, y lo notable es que han contado con el aval del bloque justicialista para formar una "comisión investigadora". Hay una ley histórica: los chanchullos gubernamentales siempre salen a la luz cuando los gobiernos respectivos son inservibles a la burguesía, esto porque no son capaces de contener a la clase obrera. Isabel podría terminar con un juicio político y la destitución.

Lo que mejor pone en claro el proceso de disgregación gubernamental es la absoluta falta de respaldo de la burguesía al "acuerdo social". La clase capitalista sabe perfectamente bien que los métodos regimentadores del peronismo no van a más, y por eso no está dispuesta a atarse de manos frente al equipo gubernamental. Este hecho nos está indicando que el gobierno peronista —gobierno burgués— no cuenta con el apoyo sino de una fracción minoritaria de la burguesía.

La disgregación del gobierno es un hecho, y desde ahora se comienza a materializar su caída. Frente a esto se dibujan dos alternativas en el campo político patronal: aquella que tiene por base al parlamento, y que reúne a la mayoría del radicalismo, a los antiverticalistas y, dentro de poco, a los verticalistas; y la que opera desde el terreno militar. La primera postula el recambio constitucional de Isabel, la segunda, el golpe. Por el momento, tiene la iniciativa la alternativa parlamentaria, ya que los riesgos golpistas serían muy grandes, esto por la situación de ascenso del proletariado.

Pero hay otro aspecto en la realidad de la situación política: la nueva ola de huelgas obreras. Se impone, entonces, la pregunta: ¿Cuál es la perspectiva objetiva de este movimiento de huelgas, en el contexto de un gobierno que se ha puesto al descubierto como anti-obrero ante la masa de los trabajadores, y que se hunde a ojos vista?

Debido a que las reivindicaciones en

juego chocan abiertamente con la política gubernamental, y debido a que su combate lo coloca como factor fundamental en el desenlace de la crisis gubernamental, debido a estas dos razones, las huelgas en curso tienen un manifiesto carácter político. Estas huelgas disgregan a un gobierno que trató de reconstruirse atacando a los trabajadores, y condicionan profundamente las alternativas políticas que se barajan, al ser el mayor obstáculo —por ejemplo— a un golpe militar.

La clase obrera llevó a este gobierno al poder porque entendió que satisfaría sus aspiraciones. No sólo hizo lo contrario, por su carácter burgués, sino que ahora se quiere mantener volcando toda la crisis sobre los trabajadores. No sólo hay que estar "en contra" de estos planes: hay que señalar que la lucha consecuente contra ellos planteará de un modo directo un conflicto directo de poder entre el proletariado y la burguesía, y que, por ese motivo, un amplio sector de la burguesía quiere producir un recambio que evite arribar a ese extremo.

No se puede participar a fondo en la lucha actual por el salario, el pleno empleo y las libertades democráticas, sin plantear la unificación de este combate, es decir la huelga general. Y no se puede formular el camino de la huelga general sin trazar una perspectiva política propia para la clase obrera.

Nos hemos pronunciado en repetidas oportunidades contra la consigna de "abajo Isabel" por entenderla ultimativista, por no corresponder al nivel actual de la fuerza y la conciencia de la clase obrera. Pero sería criminal no referirse a la perspectiva del combate en marcha, para darle un curso victorioso, y para guiar a los trabajadores frente a las maniobras y recambios de los partidos burgueses.

Terminar con este gobierno definitivamente anti-obrero, por un gobierno obrero y campesino es preparar, organizar la huelga general, y es, desarrollar en el curso de ésta, la organización independiente de las masas en poderosos comités regionales de interfabriles obreras, organizaciones de estudiantes, ligas de campesinos y toda expresión de agrupamiento de trabajadores, con vistas a una alternativa de poder nacional.

■ En las últimas semanas se ha producido un recrudecimiento del terrorismo derechista, que se ha hecho sentir especialmente en la zona del litoral, donde en pocos días han aparecido asesinados estudiantes, docentes y obreros de Villa Constitución y Rosario.

Los hechos hablan por sí solos: \*la agrupación FAUDI de Rosario denunció que el domingo 12 fueron secuestrados dos estudiantes de la facultad de Medicina, Carmelo Giordano y Paula Negro.

### Libertad a Angela Fernandez

Que case  
La persecución a  
los activistas de Sasson

■ Hace tres semanas que fue levantada la huelga de Sasson, dejando en la calle a 180 despedidos. La patronal, con el aval de la burocracia y el ministerio está "analizando" las reincorporaciones caso por caso. Es evidente que pretende dejar afuera de fábrica a la mayoría de los delegados y activistas combativos. Pero desde hace ese tiempo que está detenida, Angela Fernandez, obrera combativa de Sasson, sin que la burocracia de SOIVA se preocupe por e-

lla se mantiene aleosamente incomunicada en Villa Devoto, con la amenaza de aplicarle la ley de "seguridad" ... por defender una huelga. La compañera continúa detenida a pesar de que sus "acusadores" han retirado los cargos. En los últimos días y bajo acusaciones de la patronal la policía ha reiniciado allanamientos del domicilio de activistas sindicales despedidos en un evidente propósito de intimidación que impida la reorganización sindical de la fábrica.

En fábrica los compañeros han hecho colectas en favor de Angela "Pochi" Fernández. Hay que agitar por su libertad en todo el gremio, denunciando la pasividad cómplice de la burocracia. ●

### Escriba a los compañeros detenidos

JORGE PERRETTI: Cárcel de Coronda, Santa Fe  
JORGE GELMAN: Cárcel de Coronda, Santa Fe  
MAURO DOBRUSKIN: Cárcel de Coronda, Santa Fe  
EDGARDO RILSKY: Cárcel de Coronda, Santa Fe  
NESTOR HORACIO CORREA: Cárcel de Coronda, Santa Fe  
DIANA CUATROCCHI: Alcaldía de la Jefatura de la Policía de Santa Fe, Rosario.  
BERNARDO GALLITELLI: Cárcel de Coronda, Santa Fe

Escribir también a los compañeros presos del SMATA Córdoba, en "Cárcel de Encausados", Córdoba; a los compañeros presos en Devoto, Bermúdez 2651, Capital.

Al compañero Alberto Piccinini y demás compañeros en Rawson, Unidad Penal Rawson, y a todos los presos políticos, estudiantiles y gremiales.

# La escalada terrorista

\*en la misma ciudad volaron la casa del trabajador Bianchi, delegado de Petroquímica Argentina.

\*el viernes 17 aparecieron también en Rosario los cuerpos sin vida de 2 obreros de Villa Constitución, Carlos Ruescas, ex delegado de Acindar, de donde había sido despedido tras 20 años de trabajar en la fábrica, y Julio Palacios, obrero metalúrgico de 34 años. Junto a ellos también apareció el cadáver de Concepción de Grandis, abogada laboral. En repudio de estos asesinatos todas las plantas metalúrgicas de Villa

\*también el 29 aparecieron en Rosario los cadáveres de María Ester Magnini, profesora de una escuela normal, y Liliana Pérez, cuya desaparición había denunciado el Centro de Estudiantes de Medicina. En repudio a ambos asesinatos hubo paros en la Facultad de Medicina y la escuela Normal N° 1 de Maestras. El Sindicato de Trabajadores de la Educación de Rosario (SINTER) y demás gremios docentes de la ciudad resolvieron un minuto de silencio en todos los establecimientos y declararon un día de duelo.

\*al día siguiente, otras dos mujeres jóvenes, estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras fueron encontradas asesinadas. Se trata de Antonia Mercedes Bultron y Susana Lina María Olivo. El mismo día fue asesinado Juan Domingo Taborda, obrero metalúrgico de Villa Constitución, cuando salió a abrir la puerta de su casa a la 1 de la madrugada.

\*en Córdoba, el lunes 13 la casa de un delegado de Fiat Concord, Francisco Heredia, fue ametrallada.

\*esa misma semana aparecieron en La Plata los cuerpos acribillados de Susana Sanandrea y Graciela Astorga, estudiantes secundarias.

\*el domingo 19 fue secuestrada la periodista Ana Basualdo, de la Revista Claudia por un grupo de civiles que allanaron su domicilio y procedieron a interrogarla sobre un artículo publicado hace más de 2 años sobre la logia "Arael", a la que se supone vinculaciones



con López Rega. Luego de ser torturada y de 4 simulacros de fusilamiento fue liberada con amenazas de que la próxima "no se salva", y las recomendaciones a los periodistas para "que se cuiden porque aquí todo el periodismo es gorila, bolche o judío. Se dedican a criticar los actos del gobierno, pero los vamos a lim-

piar a todos".

\*el lunes 20 fueron secuestrados Raúl Gregorio Kossov, dirigente del comité provincial de Vanguardia Comunista y la periodista Ana María Estevao, del periódico La Voz de Solano, que lo acompañaba. Ambos aparecieron acribillados dos días después. Tanto por el asesinato de la periodista Estevao, como por el secuestro de Ana Basualdo, el plenario de delegados de la APBA (periodistas) expresó su más profundo repudio y propundrá al gremio, mediante asambleas por empresa la realización de un paro por 24 horas.

\*Según denuncia el periódico El Auténtico, Claudio Slemenson, dirigente nacional estudiantil de esa corriente, secuestrado a principios de mes fue visto en el campamento militar de Famallá.

\*El viernes 24 a la madrugada una bomba provocó grandes daños en la sede cordobesa de la UCR.

\*Diecinueve alumnos de la Escuela Superior de Comercio Carlos Pellegrini "recibieron amenazas de parte de un denominado "Comando Antisubversivo."

\*El lunes 26 fue secuestrado en Córdoba, Luis Márquez, obrero de Transax.

\*El 29 de octubre fueron hallados, cerca de Bahía Blanca, en el interior de un auto, los cadáveres acribillados de Mario Goldberg, locutor; Hugo Vita, estudiante; y Esther Giorzo. La Asociación Argentina de Locutores dispuso paros en señal de repudio y también pararon en LU 15, Radio Viedma donde trabajó Goldberg. ●

## Córdoba un ejemplo

■ En momentos de cerrar esta edición, informaciones periodísticas dan cuenta que los trabajadores automotrices de las plantas cordobesas efectuaron el miércoles 29 un abandono masivo de fábrica dirigiéndose hacia el local del SMATA cordobés. Según El Cronista del 30-10, los trabajadores de IKA Renault, Transax y Thompson Ramco decidieron en Asamblea abandonar las tareas, reclamando la inmediata aparición con vida del obrero Luis Márquez, delegado de Transax, y en repudio al asesinato del ejecutivo de la Fiat, Salas.

El secuestro de Márquez se produjo el lunes 27 a la madrugada, y hasta entonces se carecía de toda noticia sobre su paradero. El ejecutivo de la FIAT fue asesinado el miércoles 29 a la madrugada en su domicilio.

Según La Opinión, del 30, "en la asamblea de Renault Santa Isabel los trabajadores condenaron energicamente la violencia de todo tipo. Luego por resolución de todas las asambleas, más de 5 mil trabajadores abandonaron sus lugares de trabajo en repudio a todos los actos de violencia que se abaten sobre Córdoba y en particular sobre la clase trabajadora. Los turnos vespertinos de las tres empresas (IKA Renault, Transax y Thompson Ramco) adoptaron la misma actitud. Una gruesa columna de obreros se dirigió a la sede sindical de

SMATA donde volvió a repetirse en forma de consignas la condena a las acciones terroristas que han recurrido en Córdoba en las últimas semanas".

La movilización de los mecánicos cordobeses ha abierto un camino al conjunto de la clase obrera y constituye un acontecimiento de alto contenido político. Los trabajadores se han movilizado contra el terrorismo derechista con sus propios métodos: asambleas, paros, manifestaciones y concentraciones. Pero no sólo han utilizado sus propios métodos, distintos y opuestos a los que utiliza la ultrazquierda foquista, sino que se han pronunciado explícitamente contra su conducta y sus acciones. Frente al foquismo desorganizador, frente al foquismo que ayuda a la derecha, al gobierno y al ejército a montar las provocaciones contra el movimiento obrero, los trabajadores mecánicos cordobeses han dado una lección y han abierto un camino para todo el proletariado.

La lucha contra el terrorismo de derecha la clase obrera la desarrolla en el terreno de su propia movilización y con sus propios métodos, repudiando la labor desorganizadora del foquismo.

En el próximo número analizaremos más profundamente estos acontecimientos. ●

Hay que preparar la campaña más amplia posible por una NAVIDAD SIN PRESOS

# ¿por qué no se hace el acto del 7 de noviembre?

■ Desde las páginas de este periódico venimos informando desde agosto sobre la marcha de un movimiento por la libertad de los compañeros presos, que se había dado como una de sus tareas más importantes la realización de un Acto Público. Este finalmente iba a tener lugar el próximo 7 de noviembre, como lo anunciamos en PO N° 246.

Sin embargo, una serie de inconvenientes finales ponen en entredicho la posibilidad de hacer el acto y obligan a replantear con toda seguridad las características del movimiento que se agrupó tras la Comisión de Familiares de Presos Políticos, Gremiales y Estudiantiles.

## EL SURGIMIENTO DE LA COMISIÓN

La Comisión surgió a iniciativa de un grupo de familiares de presos políticos organizados en las cosas de visita de diversas cárceles. Es evidente que influyó en el surgimiento de este movimiento una modificación en la situación política del país. La Huelga General acababa de echar a López Rega y el gobierno represivo comenzó a perder aceite: así, se vio obligado a resolver algunas libertades a principios de agosto, incluso algunas, de presos vinculados a los familiares que se agrupan en la Comisión.

En síntesis, el empuje del movimiento obrero, una cierta liberalización gubernamental y el reflujo del terrorismo de derecha y de acciones foquistas de la ultrazquierda como producto de la gran movilización de masas, marcaron condiciones propicias para la aparición de este movimiento.

Detrás de la Comisión de Familiares comenzó a esbozarse entonces una especie de frente único en el que convergieron los sectores más diversos: la Liga por los Derechos del Hombre y la UMA ligadas al Partido Comunista, coordinadoras interfabriciles, oposiciones sindicales de varios gremios, Centros y agrupaciones estudiantiles, el Partido Socialista de los Trabajadores, Vanguardia Comunista, la Unión de Juventudes por el Socialismo y nuestro partido.

## LAS DIFICULTADES DEL MOVIMIENTO

Sin embargo, apenas se puso a andar se manifestaron sobre la Comisión las consecuencias del levantamiento de la Huelga General, y en ligazón con el parcial y transitorio reflujo de las luchas obreras empiezan a aflojar sus vínculos muchos familiares y fundamentalmente las organizaciones ligadas al stalinismo. Esta situación de reflujo momentáneo es aprovechada por las FFAA, que mediante su intervención en el gobierno impiden nuevas libertades —la Comisión integrada en el Ministerio del Interior a los efectos de estudiar nuevas liberaciones deja de reunirse. A partir del asesinato de la familia Pujadas, que es respondido por las organizaciones ultra-

quierdistas con una escalada de provocaciones foquistas, y seguido a su vez por una escalada mayor de atentados de derecha, la deserción de los familiares se hace más evidente. Parece haber una ley de desarrollo inverso entre el movimiento de masas por un lado, y el foquismo y el terrorismo de derecha por el otro. La acción de las masas reduce a la nada a los foquistas, y aminora —ante el temor de desatar reacciones populares más profundas— el accionar de los grupos parapoliciales y fascistas. Un reflujo obrero por el contrario desenvuelve y engrandece sus acciones.

Como queda dicho entonces la Comisión sufre la deserción de importantes adhesiones que había recibido —primero las organizaciones reformistas, luego las ultraizquierdistas, menos participación de los familiares— en el cuadro de un mayor endurecimiento de la represión gubernamental que se manifiesta en la formación de los Consejos de Seguridad y de Defensa, en la monopolización de las tareas represivas a cargo de las FFAA, etc.

Pero una vez más, desde el momento que el movimiento de los familiares por las libertades —al margen de reflujo transitorios— se entronca definitivamente en una etapa de ascenso del movimiento obrero, por la Huelga General, las perspectivas básicas de la Comisión siguen en pie, y se propone entonces la realización del Acto.

Detrás del reducido núcleo de familiares a los que adhieren numerosas Comisiones Internas, algunas interfabriciles y Centro de Estudiantes, se encuentran fundamentalmente PO y el PST. Lo válido de esto es que una disposición firme de estas organizaciones ante las dificultades, sigue siendo una base mínima efectiva para mantener el desarrollo del movimiento, lo que a su turno le permitiría entroncarse con la nueva fase de ascenso del movimiento obrero que ya comienza a observarse nítidamente.

## UN EJE FALSO DE DISCUSIÓN QUE INDICA QUE ASÍ NO SE PUEDE AVANZAR

Luego de toda una serie de inconvenientes habidos para la realización del acto —la primer petición para concretarlo el 24 de octubre fue denegada, luego presentada por una de las organizaciones adherentes fue autorizado a 48 horas de esa fecha y finalmente se lo convocó para el 7 de noviembre—, con más de 2 semanas de anticipación, se acordó realizarlo en la fecha indicada.

Ya en la tarea de concretarlo, el PST anunció que no estaba dispuesto a realizar un trabajo por el acto si la consigna central de su convocatoria no se circunscribía al reclamo de "libertad a los presos a disposición del Poder Ejecutivo". Evidentemente esta cuestión constituyó un serio revés para la prosecución de las tareas por el acto.

Este eje de discusión es completamente falso y esconde el hecho fundamental de que no existe el empeño de llevar el acto adelante. Es indudable que un movimiento que busca apelar a los derechos consagrados en la Constitución para imponer las libertades democráticas, no puede colocar como su centro, la agitación de aquellos detenidos que se encuentran condenados por actos de "sedición armada" contra el Estado burgués. Pero no se puede desconocer que entre muchos detenidos políticos condenados por la justicia o en proceso, se encuentran trabajadores que sufren la prisión por participar, por ejemplo, en huelgas "ilegales" (Sasson, Villa Constitución, etc.). La consigna de la Comisión de Familiares "por la libertad de los presos políticos, gremiales y estudiantiles" se entiende en el sentido de encarar la lucha más amplia por conquistar la liberación de todos aquellos trabajadores, estudiantes y activistas políticos que por su militancia se hallan detenidos.

Lo que viene a indicar la posición sustentada por el PST es la falta de voluntad, la insuficiente tenacidad demostrada en la lucha práctica por desarrollar a fondo este movimiento. Hay que tener presente que si hay dificultades para gestar un poderoso movimiento por las libertades públicas en nuestro país, éstas sólo se pueden evitar afrontando prácticamente los problemas. Todo lo contrario hacen los compañeros del PST que planteando una reivindicación que supuestamente atraería a los parlamentarios —por limitarse al reclamo que la Cámara de Diputados formuló— creen allanado el terreno para desarrollar el trabajo.

Para nosotros la lucha más tenaz por

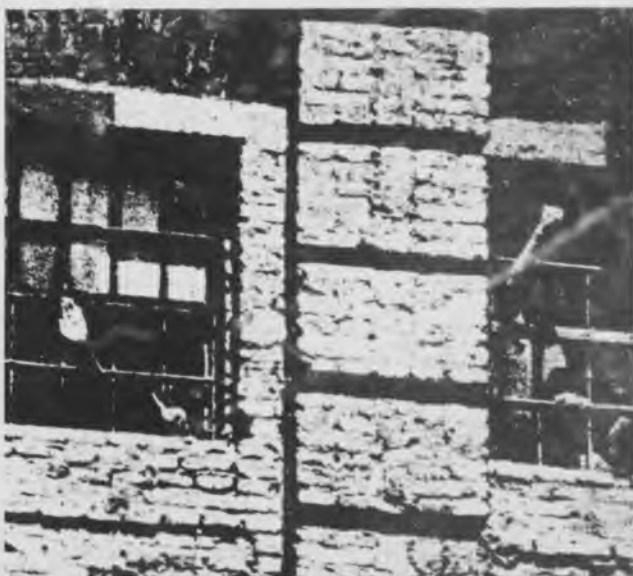
un amplio movimiento por las libertades es fundamental para desarrollar el movimiento de las masas, que para conquistar sus objetivos inmediatos e históricos precisa los más amplios derechos de organización y manifestación. Organizar entonces este movimiento por las libertades es una tarea insoslayable.

## PREPARAR UNA GRAN CAMPAÑA POR UNA NAVIDAD SIN PRESOS

Los términos de lo que llevamos así expuesto han conducido a un impasse en el movimiento. De no mediar en firme una voluntad de las organizaciones participantes (PST, VC) a favor de la realización del acto, POLITICA OBRERA entiende que éste no debe realizarse. Pero en cualquier caso es evidente que hay que replantear el conjunto de este movimiento, y esto es posible hacerlo ya mismo a la luz del importante ascenso obrero que estamos viviendo.

Seguiremos luchando por el frente único más amplio por lograr los objetivos del movimiento por las libertades. Es absolutamente inevitable que este movimiento se concrete —proponemos en este sentido iniciar una gran campaña de pronunciamientos con todas las organizaciones e instituciones que se han manifestado a favor de esos objetivos con los métodos más diversos (desde los pronunciamientos de parlamentarios a los paros y movilizaciones de trabajadores y estudiantes), y con desiguales efectos también.

Nuestra organización se propone lograr una gran campaña unitaria por un más amplio y extenso movimiento por la libertad de los compañeros presos, que culmine en una gran actividad bajo el lema de NAVIDAD SIN PRESOS. ●





## Bancarios

## Un gran paso adelante, la lucha no terminó

■ Los bancarios acaban de conseguir esta semana un aumento de \$ 340.000, lo que significa un aumento del 72 por ciento para el salario mínimo, que pasa a ser ahora de \$ 800.000. Este aumento salarial fue obtenido no sólo contra la patronal y el gobierno, sino en especial contra la burocracia dirigida por Esquerri. Los bancarios han pasado por encima del aún no estructurado Instituto Nacional de Remuneraciones, al que el gobierno quería remitirlos para imponer el arbitraje estatal en materia salarial, anulando así a los convenios colectivos. La burocracia de la Asociación Bancaria no tuvo nunca la intención de gestionar aumento alguno, pero se vio finalmente obligada a ello por la presión de la movilización bancaria que amenazaba barrerla del sindicato.

## LA LUCHA SALARIAL SE IMPUSO CONTRA LA BANCARIA

El convenio bancario fue firmado en junio con un salario mínimo de 460.000 pesos. Es que la burocracia bancaria se había alinado con el plan Rodrigo, y "arregló" en función de los "topes" de éste. Esta situación motivó una enérgica movilización de diversos bancos, por la reapertura del convenio, lo que llevó a la directiva a anular los mandatos de 12 importantes C. Internas (Caja de Ahorro, Banco de Desarrollo, Londres, etc.) combativas y antiburocráticas. Y esta represión fue la tónica que imprimió constantemente este equipo de burócratas, (revocó el mandato de la C. Interna del Banco Mendoza en la Capital), en consonancia con toda la política de contraofensiva contra el movimiento obrero que siguió al levantamiento inconsculto del paro nacional de 48 horas del 7 y 8 de julio pasados. Pero junto al conjunto del reanimamiento que se viene operando desde hace treinta días en el conjunto del movimiento obrero, nuevos sectores bancarios (Mercantil, Ganadero, sucursales de Córdoba) comenzaron a tomar la iniciativa de la lucha salarial, amenazando con desintegrar el control del gremio por la burocracia; los agentes de ésta en esos bancos fueron desplazados.

Todas las relaciones de fuerza que la burocracia trató de mantener luego del levantamiento de la Huelga General (férico control sindical mediante la represión, imposición de la política de carestía y congelamiento salarial, etc.) estallaron al ser desbordada por las movilizaciones en curso.

## LA BUROCRACIA TUVO QUE MANIOBRAR PARA CONTENER LA MOVILIZACION

Quebrada su política de represión abierta, la dirección de la Bancaria se vio obligada a modificar su línea y a asumir una parte de las reivindicaciones, como única alternativa para estrangular la movilización. Es entonces que decide respaldar el reclamo de un aumento salarial.

El propósito específico del nuevo accionar de la burocracia era imponer una

reivindicación salarial compatible con la política de Cafiero y Capaz, al mismo tiempo, de impedir el avance de la movilización bancaria hacia la huelga general. La burocracia se adaptó a los propósitos gubernamentales, limitando el reclamo del aumento a un monto inferior al salario mínimo reclamado por los sectores representativos del gremio (\$ 900.000). De esta manera pretendía no chocar con la política del gobierno capitalista y evitar, simultáneamente, la concreción de la huelga general en el gremio, que habría sobrepasado estos limitados reclamos e impuesto una total democracia sindical (derogación de las intervenciones y reconocimiento de las nuevas comisiones internas).

Todo su objetivo fue mantener parcializada la movilización bancaria. Mientras legitimaba la huelga general de cinco bancos en la Capital Federal —a los cuales trataba constantemente de frenar planteándoles "treguas" para "negociar"— y avalaba medidas aisladas en otros, se esforzaba por acelerar el acuerdo con las patronales de modo de evitar una huelga general. El resultado fue la firma de un acuerdo sin consultar para nada a la base, y que se caracteriza por desconocer reivindicaciones básicas, así como pactar el aumento "a cuenta" de

cualquier beneficio próximo que otorgue el gobierno.

## SE ARRANCO EL AUMENTO PERO LA LUCHA NO TERMINO

Lejos de satisfacer todas las aspiraciones del gremio, el aumento arranca ha dejado a todo el movimiento a medio camino. En primer lugar el aumento es en realidad una bonificación, lo que tiene su importancia porque sobre él no se aplican toda una serie de conquistas (el porcentaje salarial —por ejemplo— que cobran los cajeros sobre el salario básico). Segundo, este aumento absorbe anteriores bonificaciones y aumentos, lo cual para muchos sectores significa menos de \$ 340.000. (El Banco Córdoba por ejemplo recibirá por este motivo, sólo un aumento real de \$ 160.000). Tercero, este aumento es a cuenta de lo que decidía en el futuro el Instituto de Remuneraciones. De esta manera, el acuerdo firmado por la bancaria se adapta a decisiones del INR, y no impone la cláusula del reajuste salarial (en medio de esta brutal inflación) en el convenio —rechazando el arbitraje estatal. El mínimo de 800.000 pesos será rápidamente absorbido y el gremio quedará en la vía.

## Bancarios, Córdoba

## ¡Aumento sin descuentos!

■ El gremio bancario de Córdoba ha estado a la cabeza de la actual movilización salarial. Durante su movilización los sectores combativos del gremio pasaron por encima de la vacilante dirección de Moyano Sasia y consiguieron —durante el transcurso de la lucha— imponer la dirección del plenario de Juntas Internas.

Un gran avance significó el mandato que en oportunidad del último plenario de secretarios generales le dio el conjunto de las Juntas Internas a Moyano Sasia: salario mínimo de \$ 900.000, reajuste trimestral del salario, reconocimiento de todos los organismos representativos del gremio (Juntas Provisorias, delegados de base, etc.), coordinación nacional de las luchas bancarias en un plan único de lucha.

Ante el conocimiento de lo resuelto en Buenos Aires, por el Secretariado Nacional de la Asociación Bancaria, el plenario de Juntas Internas resolvió por 27 votos a 10 levantar las medidas de lucha. Pero hay que destacar dos cosas. En primer lugar entre los 27 a favor del levantamiento de las medidas había sectores muy chicos como la Caja de Notarios que con 10 afiliados cuentan con 1 voto, mientras que el Banco de Córdoba con 5.000 tiene 4, y el Banco Social con 800 sólo 2. Y segundo y fundamental, los bancos que se opusieron al levantamiento de las medidas cuentan con más de las tres cuartas partes de los afiliados del gremio, por ser los bancos de mayor concentración (sólo el Banco Córdoba tiene a la mitad de los afiliados de la Seccional).

La Asamblea del Banco Córdoba decidió rechazar los acuerdos firmados por la Bancaria, iniciando un quite de colaboración y trabajo a desgano intimando a la patronal a abonarles el aumento completo (ya que sólo les darían \$ 160.000 porque lo demás sería absorbido por viejas bonificaciones) antes de 10 días. Caso contrario una nueva Asamblea decidiría el curso de un plan de lucha.

Los bancarios cordobeses se proponen asentar sus avances: imponer el reconocimiento de las C. Internas y delegados provisorios, para preparar así sus fuerzas para las nuevas luchas que se avecinan.

La acefalía de la seccional (directiva minoritaria y repudiada por la masa sindical) plantea una gran responsabilidad al plenario de Juntas Internas, que debe reclamar la normalización democrática de la seccional. ●

Esto ha creado disconformidad en grandes sectores del gremio. Es el caso del Banco Córdoba —la mitad de los afiliados de la Seccional— donde una Asamblea decidió dar un plazo de 10 días para abonar el aumento completo, sin ningún tipo de descuentos, y en caso contrario iniciar un plan de lucha. Se vislumbra con esto una nueva ola de luchas. Para ello hay que explicar en primer lugar cómo pudo la burocracia parcializar la reciente victoria.

## ¿POR QUE LOGRO LA BUROCRACIA PARCIALIZAR LA VICTORIA?

La burocracia logró parcializar la victoria porque logró impedir que la lucha bancaria se transformara en huelga general. Esto fue posible por la desorganización existente en la base del gremio al momento de comenzar la lucha. La intervención a las 12 C. Internas de oposición desorganizó al movimiento y creó confusión. A este proceso contribuyó en gran parte la política del stalinismo, que constantemente boicoteó las iniciativas de centralizar el movimiento y la agitación al retirarse de la Coordinadora Sindical Bancaria, con el objetivo declarado de colaborar con la directiva.

La burocracia —por su parte— tomó el movimiento cuando éste amenazaba marchar hacia la huelga general y, colocándose a su frente, logró frenarlo.

## LAS PERSPECTIVAS DEL TRIUNFO ALCANZADO

Se abre ahora una etapa contradictoria. Si bien el gremio ha impuesto por encima del gobierno, la patronal y la burocracia un aumento salarial, la directiva intentará aprovechar el fin del conflicto para tratar de destruir todo el proceso de democratización abierto por la reciente lucha. La Bancaria sigue desconociendo la representación sindical de medio gremio en la Capital: hay 13 C. Internas intervenidas, numerosos cuerpos de delegados no reconocidos (Banco Español, Alemán, etc.), bancos que han destituido a sus C. Internas burocráticas y elencido Comisiones Provisorias no reconocidas (Banco Provincia, Municipal, etc.). En Córdoba existe una situación similar de no reconocimiento de los



## Docentes

## Qué hacer ante el nuevo Confederal

■ Después de varias semanas de completa pasividad, que siguió al levantamiento antidemocrático del plan de lucha, la junta ejecutiva de la CTERA ha vuelto a convocar a Consejo Confederal para el próximo 8 de noviembre.

La reunión de este organismo se va a efectuar en condiciones ultra críticas. Se puede anticipar sin ninguna duda que la JE se va a presentar con las manos vacías, ya que ninguna reivindicación ha sido satisfecha; la bancarrota de la política de esta dirección se ve hoy con más claridad que nunca. Como contrapartida, importantes sectores del interior prosiguen con los paros, así como el descontento y el debate en el gremio por la pérdida de otro año de luchas.

La convocatoria del organismo representativo del gremio es, en este cuadro, reveladora de la profundidad de la crisis en que está sumergida la JE.

## POR QUE SE LEVANTO EL PLAN DE LUCHA ANTERIOR Y QUE RESULTADOS HUBO

Los paros docentes son una pieza clave de la movilización huelguística de toda la clase obrera. Cuando se anunció el plan de paros —que la mayoría del gremio quería llevar hasta la huelga general— se puso en marcha un proceso cuyas consecuencias principales eran: a) un impulso enorme a la lucha de la juventud y a todo el combate para liquidar el continuismo de la misión Ivnaissevich en la educación, b) un catalizador para la reconstitución de la tendencia del proletariado hacia la Huelga General, superando la dispersión impuesta al combate por la traición de la dirección cegetista.

Es por esta proyección amenazadora de la lucha docente que todas las fuerzas de la burguesía: gobierno, FFAA, iglesia, se lanzaron a una campaña de amenazas y presiones sobre la dirección de CTERA para que se levantaran las medidas.

Cediendo a esta presión reaccionaria la dirección del PC y sus aliados, asediado un golpe tremendo a la democracia sindical en el gremio y violando los mandatos expresos de las bases, logro levantar —por escaso margen— las medidas de fuerza.

El argumento fue: existe un "nuevo espacio político" desde la salida de López Rega del gobierno, "defendamos el camino del diálogo para obtener nuestras reivindicaciones".

Como lo hemos venido explicando —y como la realidad se encarga de demostrarlo día a día— el diálogo ofrecido por el gobierno a la dirección de CTERA nada tiene que ver con una disposición a aflojar en las reivindicaciones centrales del gremio. Su verdadera función es instrumentar a la corriente del PC como caballo de Troya para que en nombre de la defensa del gobierno de "apertura" y de

una ristra de promesas contribuya a ahogar desde adentro la lucha docente.

Los hechos confirmaron lo que decimos, No sólo que no se obtuvo nada (a menos que se tenga la audacia de considerar una conquista una ley de jubilación que promete el 82 por ciento para dentro de cuatro años) sino que el gremio se encuentra paralizado en momentos en que se redobla la ofensiva de carestía y miseria del gobierno y el gran capital.

## LA ENVERGADURA DE LA CRISIS Y SUS ALCANCES POLITICOS

El gobierno ha vuelto a alterar el precario equilibrio que —con la inapreciable colaboración del stalinismo— había armado con los docentes. Ese equilibrio estaba basado en una concesión ultra-retaçada (los 630.000 de mínimo) y en una larga lista de promesas.

El paso del tiempo se encargó de liquidar toda ilusión en las promesas y la crisis galopante anuló la magra concesión. Los 630.000 no sólo ya no sirven para subsistir sino que ni siquiera se ha logrado cobrar las retroactividades antes del año que viene.

Para colmo una resolución gubernamental acaba de excluir a los estatales de todo posible aumento que se le otorgue a los trabajadores privados (¡como podría esperarse que el instituto de remuneraciones le dé un aumento a los estatales si todavía no terminan de pagarles el anterior!) y se ha puesto en marcha nuevamente un decreto de prescindibilidad.

Al mismo tiempo, si bien algunos funcionarios y los legisladores le "otorgan" el diálogo a la JE de CTERA, el gobierno continúa gastando fondos millonarios en sostener la estructura gangsteril de la UDA como fuerza de provocación contra la docencia.

Estos son, someramente, los resultados de la gestión del PC en la dirección del gremio. Las bases del equilibrio que trató de montar con el gobierno a costa de las reivindicaciones docentes han quedado completamente destruidas.

Lo anterior no significa que la mayoría de la JE esté dispuesta a admitir su error y rectificar el rumbo, no existe al menos ningún indicio de esa posibilidad.

La convocatoria al Confederal se explica porque se ha operado, desde su flagrante traición en el Confederal de Avellaneda, un vertiginoso deterioro de la base de la dirección en el gremio. En distritos donde mantenía tradicionalmente una fuerza significativa ha comenzado a perderla vertiginosamente y en varias asambleas ha sido derrotada por la oposición por márgenes cada vez mayores (caso Córdoba, Rosario, etc.).

Su objetivo es recomodarse, haciendo una vocinglera denuncia sobre el apoyo gubernamental a las universidades privadas, pero no ha anticipado ninguna intención de proponer medidas de fuerza por las reivindicaciones centrales del gremio. Esto no excluye que proponga algún parito aislado para tratar de "blanquear" su imagen y luego atribuir los malos resultados a que "las bases no dan" y que "nos sorprendió el fin de cursos".

La convocatoria del Confederal, en medio de un agravamiento sin precedentes de la crisis económica y social, replantea para el gremio un debate que es común a todo el movimiento obrero: es inevitable salir a combatir (para evitar ser reducidos a la más absoluta miseria) y para ello necesitamos sacar a nuestras organizaciones de la parálisis en que las ha sumido la política de la dirección.

## YA ES TARDE PARA LOS PAROS AISLADOS QUE NUNCA SIRVIERON

¿Qué hacer ante esta grave situación? Entendemos que la única salida es organizar la inmediata Huelga General poniendo en pie de combate a toda la docencia con la convicción de que esta vez no se para hasta la victoria total. Para ello la organización de la huelga debe basarse en la formación de piquetes y en la elección de un Comité especial de Huelga que integre a todas las corrientes representadas en el Confederal ya que la Junta Ejecutiva carece de toda autoridad y voluntad para encabezar la lucha.

Es fundamental realizar asambleas en todos los distritos con este mandato y agitar en aquellos que están controlados por la actual dirección para que se impongan asambleas democráticas que reemplacen su mandato para el Confederal.

El reclamo, que con partimos con amplios sectores del gremio, de un Congreso Extraordinario para debatir la actual situación y el balance de la conducta de la dirección, debe ser la siguiente cuestión a considerar en el Conferal.

La oposición combativa del gremio, que repudió el levantamiento de las medidas tiene un rol central que jugar en estas circunstancias. En un importante plenario realizado en Córdoba los principales distritos y regionales de la oposición resolvieron iniciar una acción coordinada para constituirse como una verdadera corriente alternativa a la dirección actual.

Esta es una formidable oportunidad para dar un paso práctico en ese sentido: hay que imponer una salida de lucha contra el callejón sin salida de la JE.

Aún es posible triunfar. Los mecánicos, los obreros de Fiat, los de YPF, los bancarios, etc. indican que en todo el movimiento obrero hay voluntad de pelear y de frenar la avalancha de miseria. Las condiciones nos favorecen.

¡Adelante!

# Telefónicos

## Después de las elecciones, una gran responsabilidad

■ Hace dos semanas finalizaron las elecciones en el sindicato FOETRA de Capital. El análisis de los resultados (ver cuadro adjunto) nos lleva a importantes conclusiones: se ha modificado la correlación de fuerzas a favor del movimiento obrero, quien pasa a tener toda la iniciativa política y está en inmejorables condiciones para reiniciar la movilización por sus reivindicaciones postergadas y liberar al Sindicato del control de la camarilla pro-gubernamental (Consejo Nacional de FOETRA).

### GRAN DERROTA DE LA GRIS

La gran derrotada de estas elecciones fue la lista Gris, que representa a la burocracia derechista y verticalista de las 62. En el último año este sector, apoyado en el avance del lopezreguismo, logró copar la dirección del Consejo Nacional de FOETRA, desplazando a Guillán, y esperaba la oportunidad para intervenir FOETRA Capital. Su retroceso es el producto del cambio producido en el país por las movilizaciones de junio-julio pasados que abrieron una situación revolucionaria. Las masas telefónicas hicieron responsable a la Gris y a su conducción del Consejo Nacional del mal convenio firmado (uno de los más bajos) y del despido de 500 compañeros a fines del año pasado, etc. Esta lista centró su campaña electoral en torno a imprecisas banderas reivindicativas, ocultando su política de apoyo abierto al gobierno peronista (no hubo ningún "Gracias Isabel") lo que la salvó de una pérdida mayor de sus votos.

### EL "TRIUNFO" DE LA MARRÓN PREANUNCIA SU CRISIS

A pesar de su triunfo, la Marrón (en rola en el "peronismo combativo") se vio reducida en cerca de 900 votos, lo que significa que no pudo capitalizar en nada las movilizaciones de junio-julio pasados. En realidad, la Marrón se vio fortalecida contradictoriamente por la crisis del peronismo. La crisis del peronismo, reflejada en el repudio de las masas hacia la derecha lopezreguista, ha revitalizado momentáneamente a su ala izquierda. Ante cada una de las traiciones de la Gris, Guillán se adaptó a ellas luego de agitar una oposición demagógica. Ante el convenio miserable firmado por la Gris, Guillán marcó su oposición, pero negándose a movilizarse en contra de él. Luego, cuando el gremio inició meses atrás una movilización por imponer un reajuste a los salarios, Guillán la canalizó hasta llevarla a la vía muerta de un aumento insuficiente y a costa de cláusulas de "presentismo". En todas las oportunidades Guillán se opuso, contradictoriamente, a las entregadas de la Gris adaptándose a ellas, iniciando movilizaciones que inmediatamente estrangulaba al impedirles desarrollarse plenamente. En estas elecciones, Guillán usó

RESULTADO ELECTORAL				
	1973	%	1975	%
Marrón (peronismo "combativo")	9147	51.80	8258	49.55
Gris (peronismo verticalista)	7798	44.16	5484	32.91
Rosa (frente de Avanzada, PST y POLITICA OBRERA)	Votó a la Marrón		1607	9.64
Blanca (JTP)	Votó a la Marrón		783	4.70
Azul y Blanca (PCR y ultraverticalistas)	No existía		275	1.65
Violeta (PC)	Votó a la Marrón		Votó a la Marrón	
En Blanco y Anulados	714	4.04	259	1.55
Total votantes	17.659	100	16.666	100

su oposición a la derechista Gris para polarizar al gremio manteniendo así su caudal electoral.

Los votos que recibió Guillán en su mayoría son votos de repudio a la política de la Gris, es decir, contra el gobierno —del que la Gris es su agente directo.

### GRAN AVANCE DE UNA ALTERNATIVA INDEPENDIENTE

La Lista Rosa (frente integrado por activistas de la Agrupación Avanzada, del PST, de POLITICA OBRERA e independientes) hizo un gran avance. El programa de la lista se definía por "la independencia de clase de los trabajadores, contra el golpe de estado, contra el gobierno y contra toda variante que lleve a la clase obrera de los explotadores a aceptar un programa reivindicativo, centrado únicamente en el reclamo de un "incremento salarial de \$ 200.000, un salario base de \$ 750 y por el ajuste automático de los salarios de acuerdo al costo de vida".

La lista Rosa dio un gran avance al nuclear a un 10 por ciento de los votantes, lo que la convirtió de una alternativa limitada al activismo en una alternativa para las masas del gremio.

La crisis del peronismo se reflejó en el avance de la Rosa como alternativa independiente. En las elecciones del 73 la Rosa —con la oposición de nuestro partido— decidió no presentarse para apoyar a la Marrón, existían ilusiones de que el ala izquierda del peronismo representara los intereses de los trabajadores. Hoy esto ha desaparecido de gran parte de la vanguardia obrera quien comienza a organizarse en forma independiente.

### EL ROL DESORGANIZADOR DE LA JP Y EL PC

Estas dos corrientes se negaron a integrar un frente único en la Lista Rosa para presentar una alternativa indepen-

diente. La Lista Violeta (PC) combatió expresamente la posibilidad de que se constituyera una lista independiente, esto para dar sus votos al guillanismo. La JP (Lista Blanca), si bien no apoyó a Guillán y presentó lista propia —lo cual evidencia la creciente desagregación de la izquierda peronista— combatió también la unidad de las fuerzas antiburocráticas del gremio. La Blanca, entre la unidad de las corrientes antiburocráticas y la unidad con la patronal camporista elige por ésta última, para preservar su identidad con el peronismo. A pesar de ello, la Rosa pudo imponerse y canalizar votos de activistas ligados a la Violeta, que repudiaron el apoyo de ésta a Guillán y de compañeros simpatizantes de la JTP.

### SE HAN MODIFICADO LAS RELACIONES DE FUERZA

Las masas del gremio se han definido en contra del gobierno y de sus agentes directos. Han cambiado todas las relaciones de fuerza, el avance derechista se ha convertido en retroceso ignominioso. Todo el esquema de contención, división y represión de la Gris —controlando la dirección nacional— se está desmantelando. Ahora hay que cobrarse las reivindicaciones pendientes que la Gris frenaba. Estas elecciones han evidenciado la debilidad del aparato de control lopezreguista que impuso los 500 prescindibles, el bajo convenio, etc. Antes, Guillán justificaba su desmovilización en que la Gris era mayoría y dominaba la estructura sindical. Las últimas elecciones han revertido por completo esta situación. Los telefónicos están prestos a combatir para imponer la reapertura del convenio, para que se introduzca una cláusula de reajuste automático del salario, y por un inmediato reajuste salarial, por la reincorporación de los prescindibles.

Está a la orden del día exigir que se

convoque inmediatamente al plenario de delegados para que elabore un plan de lucha por estos objetivos. Pero no sólo esto.

### ¿IMPULSARA GUILLAN LA MOVILIZACION OBRERA?

¿Cuál ha sido la conducta de Guillán luego de su triunfo electoral? En el acto de asunción recibió el saludo y el apoyo de la conducción nacional de las 62 y del partido justicialista. El 17 de octubre estaba en el balcón junto a Isabel.

El gobierno y la burocracia de las 62 al reconocer a Guillán, reconocen su derrota a manos de las masas telefónicas y viran hacia el ala izquierda peronista para que ésta contenga las tendencias de las masas hacia la movilización, hacia la huelga general. Guillán, que antes planteaba que no podía movilizarse por la amenaza que representaba la Gris, ahora renuncia a movilizarse, para ocupar el lugar de la Gris en la alianza con el gobierno y los jefes justicialistas. Este sometimiento significa postularse para estrangular las movilizaciones que se están gestando en el gremio. A diferencia del período anterior la principal barrera no está en la represión de la gris (derrotada por las masas) sino en la contención demagógica del peronismo "combativo" de Guillán.

### LISTA ROSA: ¿FRENTE TACTICO ELECTORAL O FRENTE ESTRATEGICO PARA IMPONER UNA NUEVA DIRECCION?

La Rosa tiene una gran responsabilidad en las actuales circunstancias. Las elecciones han demostrado que una gran parte de la vanguardia obrera se ha inclinado a apoyar la alternativa independiente que significa la Rosa. Ahora su deber es montar un plan de agitación y organización para implantarse definitivamente en todos los sectores del gremio. La Rosa debe jugar un papel descomunal para solucionar la crisis de dirección del gremio telefónico. El activismo Marrón, que muy pronto entrará en choque con la política guillanista de subordinación al gobierno y a las 62, ya ha puesto los ojos sobre la alternativa que significa la Rosa.

Por eso es un gran error que luego de las elecciones la Rosa no retomara un plan de actividad. Es necesario que se convoque de inmediato a un plenario general de la Rosa para hacer un balance del papel extraordinario jugado en las elecciones y fijar un plan de agitación en favor del congreso de delegados con mandato de asambleas de edificio, para resolver un plan de lucha por la reapertura del convenio, el reajuste automático del salario, la reincorporación de los prescindibles, etc.

La Rosa debe lanzar un llamado a todas las fuerzas del gremio, en especial a la JTP a coordinar esfuerzos en tal sentido. Los compañeros de POLITICA OBRERA, integrantes de la Rosa, se comprometen a impulsar la actividad por implantar definitivamente entre la masa telefónica la alternativa de independencia política que ésta significó en las últimas elecciones.

## SMATA

## Cómo luchamos por el convenio y el 120 %



asalariados.

UN IMPORTANTISIMO  
PLENARIO DE DELEGADOS

La burocracia del SMATA hace tiempo que instrumenta los plenarios de delegados para atacar al activismo combativo del gremio.

En el plenario del jueves 23 la metodología de los burocratas trató de ser la misma pero la situación ya no lo era.

Fue el plenario más masivo que se recuerda en los últimos años. Más de tres mil compañeros, que conformaron una impresionante barra de delegados y activistas (la mayoría de las fábricas en lucha —a pesar de la exclusión de los de Mercedes) se lanzaron a la ofensiva reclamando: *"se siente, se siente, queremos el 120"*. Ante lo cual la burocracia comenzó a amenazar y, según informa nuestro correspondiente: *"la reacción fue espontánea, toda la gente de ese sector empezó a increpar a los matones, y al grito de FUERA, se frenó el matonaje"*.

Esta clara situación de iniciativa antiburocrática se apreció en que Mercado se vio obligado a impedir el debate, y presentó un informe que tiene dos características muy importantes: a) hace una exhortación al partido comunista para que controle los desbordes en el gremio junto con la burocracia, ya que llaman a ese sector de la oposición *"que dice estar contra el golpe, la especulación, las empresas, y clama por la unidad a que ahora demuestre en los hechos estas posiciones, impidiendo los desbordes"*; y b) se vio obligado a matizar su defensa del gobierno, al afirmar que *"todavía"* hay que defenderlo y que antes de enfrentarlo hay que pensarlo dos veces. En

una palabra: la burocracia del SMATA está tirando lastre.

El planario, primer gran expresión de un reagrupamiento independiente no logró modificar las resoluciones de la burocracia, pero marca un punto decisivo. La huelga victoriosa de M. Benz jugó un rol fundamental en esta modificación de las relaciones de fuerza. En las condiciones de los avances opositores en Córdoba, GM Barracas y San Martín, en Chrysler Monte Chingolo, y con el antecedente de Ford, se presenta para todo el activismo combativo la posibilidad concreta de imponer un viraje en todo el gremio.

ABAJO EL INSTITUTO DE  
REMUNERACIONES, POR  
LA DEFENSA DEL CONVENIO  
DEL SMATA

Entendemos que para desarrollar una orientación adecuada en la lucha del SMATA hay que precisar una cuestión programática decisiva.

Un sector del movimiento obrero dirigido por el PC llama a la defensa del INAREPROPA y plantea que la burocracia debe sacar la mayor tajada posible en el cuadro de este organismo. Este es un error fundamental y de graves consecuencias.

El "Instituto" es un organismo creado para quebrar las convenciones colectivas de trabajo porque sustituye los convenios colectivos por el arbitraje estatal, y los métodos de acción directa de las masas por la colaboración clasista entre la burocracia sindical entregada al gobierno con los capitalistas, bajo el arbitraje estatal.

Es una suerte de arbitraje obligatorio impuesto para destruir los convenios y regimenter los sindi-

catos.

Entendemos que los objetivos de la lucha son claros: \*por la defensa del convenio, contra el INAREPROPA, \*por el reajuste del 120 por ciento (que es lo que corresponde a los últimos cuatro meses), \*por el reconocimiento de los delegados y Comisiones internas democráticamente elegidos por los trabajadores, \*por la libertad de los presos del SMATA Córdoba.

HAGAMOS UN TRABAJO  
CUIDADOSO PARA AGRUPAR  
UNA CORRIENTE DE  
OPOSICION INDEPENDIENTE

En SMATA hay una larga tradición de organización del activismo independiente y combativo. Casi podría afirmarse que es el gremio donde más avances se lograron en ese sentido, al punto que una seccional entera (Córdoba) estuvo en manos de una dirección representativa, y hoy que está intervenida le resulta imposible al Consejo Directivo controlar la situación.

Condiciones desfavorables, conductas oportunistas de algunos sectores, etc., impidieron que este movimiento se consolidara y progresara nacionalmente. Pero en el país se han modificado las relaciones de fuerza entre la clase obrera y el gobierno y, en el seno del movimiento obrero, entre los trabajadores que buscan un camino independiente y la burocracia estatizante.

El movimiento independiente en el gremio está en la actualidad mucho más maduro. ¿Con qué programa se desarrollará? Entendemos que el reclamo central debe ser el de ASAMBLEA GENERAL del SMATA.

Esta Asamblea General es un reclamo estratégico y de principios porque, en ninguna circunstancia podemos aceptar que la Comisión Directiva actúe al margen de la masa del gremio, menos debemos permitirlo cuando se trata de la quiebra del convenio y de la adaptación total a las patronales y al Estado.

Lo que está en juego es la defensa o la destrucción del SMATA. Por ello el objetivo central debe ser estructurar un canal de intervención para la inquietud que recorre las fábricas ante esta cuestión esencial y modificar la orientación de la lucha del gremio en contraposición con la política frenadora de la burocracia.

Por todo esto proponemos la formación de una COORDINADORA DE LA OPOSICION INDEPENDIENTE DEL SMATA, que reclame la Asamblea General para resolver un Plan de lucha en defensa del convenio, del 120 por ciento y de la democracia sindical.

■ El proletariado de las grandes fábricas, particularmente el automotriz, fue la vanguardia indudable de la lucha por la defensa de los convenios contra los ataques del gobierno lopezreguista y un factor fundamental de la Huelga General de junio-julio.

La burocracia sindical al levantar la Huelga General sobre la base de un compromiso oprobioso de sostener la política de este gobierno, usurpó la victoria de la huelga y le dio la posibilidad a los capitalistas de contragolpear sobre las conquistas, las condiciones de vida y las organizaciones de la clase obrera.

Un aspecto de esa contrapresión burguesa es el aumento infernal del costo de vida: otro el desarrollo vertiginoso de la represión criminal y, un aspecto final, es la decisión gubernamental de intentar quebrar nuevamente los convenios y enfrentar la oleada de reclamos salariales con la creación del "Instituto de Remuneraciones", y anular la cláusula del reajuste cuatrimestral de los salarios del convenio del SMATA.

El gremio reaccionó en forma belicosa. Los abandonos de planta en Córdoba, la huelga general de Mercedes Benz, los paros progresivos en Chrysler (Chingolo) y General Motors (Barracas), las movilizaciones dentro de fábrica en Peugeot, están haciendo tambalear los objetivos del gobierno y replantean —dada la situación general— las condiciones de una Huelga General.

La primer gran manifestación de la quiebra de las posiciones gubernamentales frente a esta reacción obrera es la incapacidad de la directiva del SMATA para alinearse incondicionalmente junto al gobierno en el desconocimiento del reclamo salarial. Para estrangular este movimiento de lucha, no pudiendo enfrentarlo directamente, se lanzó a negociar un 40 por ciento de aumento, entregando a cambio la cláusula de reajuste, lo que equivale a la entrega del convenio en favor de un régimen de arbitraje obligatorio a aplicar por el Instituto de Remuneraciones.

Para "embellecer" la entrega, los delegados burocráticos en las fábricas informan que el 40 por ciento es independiente del ajuste que fijaría el INAREPROPA para toda la clase obrera y que de ese modo se completaría el 120 por ciento de aumento que correspondería por reajuste. Pero la realidad es que la maniobra de la burocracia y el gobierno no llega a esto: al cerrar esta edición, en varias fábricas se había pagado el 40 por ciento con una cláusula que establece que es "a cuenta" de lo que decreta el Instituto para todos los



(Viene de la pág. 2)

## Que pasó en la semana

sores del gobierno la posibilidad de un agrupamiento de un sector de la burguesía en apoyo al plan de Cafiero y a Isabel. Lo cierto es que la gran mayoría de los capitalistas no aprueban el "acto".

Las organizaciones empresarias que habían firmado las "actas de compromiso" en 1973, ahora a la ofensiva tras el paro agropecuario y reunidas en la "Asamblea Permanente de Entidades Gremiales Empresarias" en oposición a la CGE: La Confederación Industrial Argentina (CINA) que ha planteado sus reservas y ha paliado recientemente una escisión que parece inevitable; la Unión Empresaria de tendencia frigerista y la Federación Económica Bonaerense ligada a intereses desarrollistas, y en el seno mismo de la CGE importantes sectores que se abren, no quieren saber nada de "pactos" y reclaman una ofensiva en regla contra los trabajadores ("guerrilla fabril", "indisciplina laboral", "productividad"). Para los jefes extremos de la oligarquía y el gran capital "si no hay una rectificación fundamental e inmediata, el caos será completo" y entonces "alguien tendrá que poner orden" (A. Alsogaray, *La Razón*, 24-10).

Es decir que el "acto de compromiso" ha quedado supeditada a la...



Alsogaray

bra" de la burguesía que se expresa en la ahora raquítica cúpula gelbardiense de la CGE, que por cierto — como lo testimonia el "acto" mismo — no es en absoluto contraria a los fines de imponer orden y disciplina a la clase trabajadora. Mientras una fracción ya minoritaria supedita esos objetivos todavía a la defensa de las instituciones, la gran mayoría de las entidades capitalistas ya han abandonado el lenguaje a favor de la "institucionalidad". ¿En qué contribuyen entonces la alianza con "nuestros" empresarios nacionales a impedir el golpe?

Se trata de un "Acta de Compromiso" donde todo el gasto recae en los sindicatos. Pero como el movimiento obrero está en ascenso y así lo revelan las decenas de conflictos que ha provocado la firma de la "trégua" — que anula fundamentales conquistas de los trabajadores — es la burocracia misma la amenazada por la disgregación.

En síntesis, un pacto raquítico que se hundirá rápidamente junto con el derumbe que sufren aceleradamente sus firmantes.

# Gráficos

■ El gremio gráfico está cumpliendo desde hace 2 semanas un plan de lucha, consistente en paros de una hora por turno, por la reincorporación de 120 despedidos de la editorial La Ley. La causa de este conflicto es que la patronal pretende despedir a la totalidad del taller, que tiene una dirección combativa, para reiniciar sus actividades con nuevo personal. Los compañeros de La Ley están resistiendo esta situación dentro de fábrica desde hace 45 días.

Pero es todo el gremio gráfico el que se encuentra en lucha: contra los despedidos y sus, ensiones (Crufer, Ice, etc.), por aumento salarial (La Prensa, Última Hora, Atlántida, Bianchi, Abril, etc.).

### UN AVANCE IMPORTANTE

Es en esta situación que la directiva del SGA convocó hace 10 días a un plenario de Secretarios Generales de Comisiones Internas.

En ese plenario los directivos plantearon como único punto la solidaridad con los compañeros de La Ley, por medio de paros de una hora por turno, moción que finalmente fue impuesta. De esta manera la burocracia intentó capear la creciente agitación del gremio, con un planteo de movilización limitada, que le permitiera dejar de lado el conjunto de las luchas en desarrollo.

El representante de Editorial Abril propuso, en cambio, un plan de lucha por la reapertura del convenio, el reajuste salarial, contra los despedidos. Reclamó para ello un plan de paros, la realización de asambleas de fábrica y la convocatoria a una Asamblea General. Con la excepción de un taller esta moción no contó con ningún otro apoyo.

# ¿Plan de lucha o plan de desgaste?

Los compañeros del PC apoyaron el planteo frenador de la directiva. Pero lo importante es el cambio que se operó en un segundo plenario, realizado días después: el planteo de Abril consiguió el voto de 7 Comisiones Internas (La Ley, Cronista Comercial, La Prensa, entre otras).

Con esto quedó reflejada la creciente disconformidad de la base ante la línea desorganizadora del SGA.

### LA ACTIVIDAD DE LA GRIS

Hace 15 días se reunió, luego de un interregno de más de un mes, un plenario de la lista Gris (clasista), con la presencia de cerca de 50 delegados y activistas.

En este plenario se decidió un plan de trabajo por una Asamblea General de la SGA. El plenario aprobó la firma del siguiente petitorio:

"1) por un básico de un millón de pesos reajustable periódicamente de acuerdo al alza del costo de la vida a través de la paritaria permanente (art. 65 del convenio).

2) Por el freno a las patronales que intentan descargar el peso de la crisis económica que ellas han provocado, sobre las espaldas de los trabajadores mediante despedidos, suspensiones o rebaja de la jornada laboral (LA LEY, ICE, CRUFER, AMORRORTU, etc.). Por la ocupación de las fábricas, la apertura de los libros de contabilidad y la puesta en funcionamiento bajo control obrero de las empresas que cierren, despidan o suspendan.

3) Contra el descuento compulsivo, por una explicación clara en la Asamblea General del destino que tendrá el aporte sindical. Tomemos el ejemplo de los talleres que han respondido ené-

gicamente a este hecho, como Scholnick, Justo Rodero, etc.

4) Por la libertad de todos los presos políticos, gremiales y estudiantiles y por la repatriación del compañero Raimundo Ongaro, injustamente deportado del país. Por la derogación de toda la legislación represiva, el levantamiento del estado de sitio y la investigación y castigo de los crímenes de las bandas de ultraderecha."

Se han reunido ya cerca de 2.000 firmas en aval a este reclamo y por la Asamblea General.

### PERSPECTIVAS

En el gremio gráfico como en el conjunto de la clase obrera, se está produciendo un realineamiento de fuerzas en favor de una corriente de independencia de clase y contra la política gubernamental de la burocracia sindical.

Algunas elecciones del gremio así lo demuestran (Scholnick, etc.), al desplazar a las listas afines a la directiva del SGA. El convenio gráfico fue uno de los más bajos del movimiento obrero, lo que obligó a las empresas más importantes (Clarín, Última Hora, etc.) a luchar e imponer reajustes salariales. Ahora se inicia una segunda ola de luchas salariales de las fábricas más relegadas. La gran masa de los talleres chicos y medianos está desesperada por el deterioro salarial. La burocracia intenta desgastar la combatividad y la bronca existente en un plan de lucha sin futuro en torno al problema de "La Ley".

Es de aquí que se desprende la enorme importancia del plan de trabajo de la Gris, verdadera alternativa para el conjunto del gremio, contra la camarilla usurpadora de Zakour y su cómplice actual, el PC.

## Abril

# Lucha por el aumento

■ Los compañeros de Abril decidieron, en una Asamblea, reclamar a la patronal un aumento salarial del orden de los \$500.000. Ante la negativa empresaria, una nueva Asamblea decidió iniciar un quite de horas extras y trabajo a desgano, situación que se mantiene desde hace una semana. El sindicato y la patronal han firmado a espaldas de la C. Interna una intimación contra los compañeros de Abril, abriendo así el camino para una ilegalización de esta justa lucha.

Los compañeros han rechazado esta intimación y han tomado todas las medidas necesarias para impedir cualquier provocación patronal. El fin de semana cerca de 400 compañeros quedaron en fábrica

para impedir cualquier intento de despedidos o lock out patronal. Asimismo, se han fortalecido los lazos con fábricas de la zona: la coordinadora interfabril de Vicente López sacó un volante de apoyo a la lucha de los gráficos de Abril.

Sin embargo, las dificultades de Abril demuestran que todavía el conjunto del gremio no está movilizado por el reajuste salarial, lo que facilita la resistencia patronal. Los compañeros de Abril se prepararán seguramente (formación de piquetes de huelga, elaboración de un padrón, etc.) para resistir una lucha prolongada y por una campaña de agitación en el resto del gremio.

# Gráficos

## Por qué el PC rompió con la Lista Gris

■ Hace poco más de un mes, la fracción del PC del gremio gráfico decidió romper con la lista gris —la que integraba junto al PST, a PD y a activistas independientes.

Inmediatamente después, con fecha 11 de octubre, la fracción del PC saca una declaración, que plantea abiertamente su apoyo al gobierno y a la burocracia del SGA.

### ¿QUE ES LA LISTA GRIS?

La GRIS se constituyó el 1º de Abril de este año, a fin de presentar una alternativa antiburocrática, combativa e independiente a la dirección zakourista en las elecciones del SGA. Desde ese momento hasta el día de hoy lo fundamental de la oposición combativa del gremio gráfico pasó por los canales de la Gris: asamblea por el convenio, lucha contra el descuento, agitación por la Asamblea General, etc.

En su programa de constitución, la Gris se propone luchar "por tener un sindicato al servicio de los intereses de todos los gráficos, independiente de cualquier tutela gubernamental o patronal, sin subordinación a ningún partido político".

Para la fracción del PC la lista gris ya ha a-

gotado su razón de ser. Preguntamos: ¿Es que, entonces, ya tenemos una dirección clasista en el gremio?

Es indudable que la ruptura del PC se explica por su línea de apoyar los intentos "aperturistas" del gobierno, boicoteando y saboteando toda organización o movilización independiente del proletariado. En el gremio gráfico esto se manifiesta en su abierto apoyo al gobierno y a la burocracia.

### EL PC EN EL APOYO AL GOBIERNO Y A LA BUROCRACIA ZAKOURISTA

El punto fundamental de disidencia que el PC planteó en la Asamblea donde rompió con la Gris, era la necesidad de apoyar el Plan de emergencia elaborado por la CGT unos meses atrás. Este plan, como es conocido, ocultaba tras ciertos planteos de nacionalización y control de precios, el sometimiento total al verticalismo y al gobierno de Isabel. Este era el verdadero objetivo del plan de la CGT, objetivo político de reforzamiento del gobierno anti-obrero.

No casualmente, el volante de la fracción del PC del 11 de octubre, afirma entre sus postulados programáticos: "Apoyar decididamente el funcionamiento del Instituto Nacio-

nal de Remuneraciones, como un medio de controlar y actualizar la relación entre precios y salarios...".

El propósito del Instituto de Remuneraciones es paralizar y enfrentar las luchas salariales que los mecánicos, bancarios y otros sectores vienen librando en el país para que sea el gobierno, la patronal y la burocracia proburguesa la que defina acerca de las necesidades de los trabajadores.

Es con este programa —apoyo al plan de la CGT, sostenimiento del Instituto de Remuneraciones y otros puntos (como la exigencia de créditos para la pequeña y mediana empresa gráfica)— que el PC plantea que se ha abierto una "nueva etapa para la Unidad" (en el gremio). ¿Con quién? Con la burocracia zakourista enrolada en las 62.

### LA DISCUSION SOBRE EL PROGRAMA DE LA CGT ERA UNA EXCUSA PARA FORZAR UNA RUPTURA CON LA GRIS

Ahora es bien evidente que el PC rompió con la Gris para dar este viraje en favor de un acuerdo con la burocracia zakourista. Al plantear el apoyo al programa de la CGT pretendía llevar a toda la Gris hacia el acuerdo con la burocracia del SGA, o quebrarla. Es que si la Gris apoyaba el programa de la CGT —subordinación al gobierno peronista— debía renunciar a la esencia de su programa de independencia de clase y a la agitación independiente que venía desarrollando por la reapertura del convenio, el reajuste automático del salario. Al fracasar, el PC rompió directamente.

¿Qué espera obtener el PC con su apoyo incondicional a la burocracia zakourista? En la declaración antes citada, del 11 de octubre, entre sus propósitos reivindicativos, plantea: "Por una central única del gremio gráfico, para lo cual proponemos la reanudación de las tratativas entre el Sindicato Gráfico Argentino y la FATI". Ahora está claro: sacrificar las luchas contra Zakour en favor de una componenda por arriba con la burocracia en retroceso, crisis y descomposición.

### LA RUPTURA CON LA GRIS ES PARTE DE LA POLITICA NACIONAL DEL STALINISMO

En nombre del apoyo a la "apertura poli-

tica" del gobierno, el PC viene rompiendo con todos los frentes obreros antiburocráticos y combativos (separación de las coordinadoras interfábricas regionales, levantamiento del plan de lucha de CTERA, lo mismo en la huelga médica, divisionismo en la Universidad).

El objetivo de la "apertura política" del gobierno es utilizar al stalinismo y otras direcciones que se reclaman combativas (Guillán, por ejemplo), para estrangular las luchas independientes del movimiento obrero y salvar las posiciones de la burocracia sindical que amenazan con ser desbordadas por la movilización de las masas.

Esta "apertura" no brinda ninguna satisfacción a las necesidades sociales de las masas, y, por el contrario, detrás de ella se está desencadenando una verdadera orgía de leyes represivas, ilegalización de huelgas obreras, detención de obreros y asesinatos de militantes sindicales y juveniles.

El PC contribuye así a los esfuerzos denodados que burguesía, gobierno y burocracia están librando para desmovilizar a las masas e impedir una nueva irrupción obrera hacia la huelga general.

### DEFENDER LA GRIS DEL ATAQUE DEL STALINISMO, LA BUROCRACIA Y EL GOBIERNO

El propósito del PC no es sólo abandonar la Gris para apoyar a la burocracia sindical, sino romper y disolver a la Gris como alternativa independiente del gremio gráfico. Por eso es que en su declaración del 11 de octubre no se limita a anunciar su separación, sino que afirma: "La lista Gris que hasta aquí había desempeñado un papel positivo en el gremio... ha quedado definitivamente disuelta". Esto es lo mismo que pretenden el gobierno y la burocracia: acabar con la vanguardia independiente del movimiento obrero y es una "prenda de paz" dirigida a los matones del SGA.

El plenario de la Gris realizado hace 15 días, demuestra su vitalidad y el fracaso del propósito stalinista. Ahora, hay que estructurar la Gris en todo el gremio, constituyendo comisiones unitarias en cada taller, preparando la edición de un boletín que centralice la actividad de la agrupación, recuperando para la Gris a los activistas confundidos que hubieran podido acompañar la ruptura del PC.

## Scholnik Victoria de la democracia sindical

■ La semana pasada se realizaron elecciones en la rama gráfica de esta fábrica de Morón. Se presentaron dos listas: la Nº 1 integrada por compañeros de la lista Gris del gremio, que sacó 93 votos y la Nº 2, integrada por compañeros que responden a la JTP y otros activistas, que triunfó con 119 votos. Hubo sin embargo 33 votos en blanco y 24 impugnados.

Estas elecciones se realizaron a menos de 6 meses de haber sido elegida la anterior C. Interna, quien presentó su renuncia hace 15 días. Compuesta por compañeros que intentaron apoyarse en la burocracia zakourista del SGA entró rápidamente en crisis. La burocracia del SGA no pudo ofrecer ningún camino para enfrentar los grandes problemas de fábrica: salarios, racionalización, etc. La C. Interna estaba atada de pies y manos entre un movimiento obrero que reclama soluciones y una patronal que se negaba a darlas, mientras el sindicato pateaba en contra. El desmoronamiento se produjo cuando frente al convenio miserable que firmó el SGA (uno de los más bajos) la burocracia intentó un descuento especial para sus arcas. Esto unificó a toda la fábrica, delegados incluso, contra la burocracia del SGA. Los delegados decidieron renunciar.

Las elecciones reflejan, por lo tanto, un hecho esencial: el desplazamiento de una C. Interna prozakourista en crisis. Esto evidencia las dificultades crecientes de la burocracia para mantener sus viejas relaciones dentro del movimiento sindical, y la inevitabilidad de un nuevo movimiento sindical independiente.

La Lista Nº 1 es la primera vez que se presenta en fábrica en forma independiente. En las elecciones generales del gremio hace menos de 6 meses, sacó 55 votos, ahora 93. Su programa resaltaba que "la lista se proclama independiente políticamente del gobierno, de la patronal y de cualquier partido político", lo que significa el apoyo de un gran sector a posiciones de independencia de clase.

Los sectores que votaron por la otra lista, lo hicieron contra la derecha representada por la ex C. Interna ligada al zakourismo. El método de elección por listas, impide realmente una representación democrática de toda la fábrica, desde el momento en que la ley de Asociaciones Profesionales impide la representación proporcional. La lista que sube a la C. Interna cuenta sólo con el 40 por ciento de los votos. Los compañeros de la Gris deben luchar porque se mantenga en fábrica la democracia sindical impuesta en los últimos años, y plantear a la nueva C. Interna su apoyo para convocar a una inmediata Asamblea donde se elabore un programa que prepare en fábrica y en el gremio la lucha por el aumento salarial y las reivindicaciones pendientes.

SUSCRIBASE A

## Política Obrera

Nombre \_\_\_\_\_

Dirección \_\_\_\_\_

Localidad \_\_\_\_\_

T.E. \_\_\_\_\_

1 Año \$ 300

Desde el Nº \_\_\_\_\_

6 Meses \$ 160

Al Nº \_\_\_\_\_

3 Meses \$ 85

Cheques y giros a la orden de Pablo Reznik  
Casilla de Correo 80 Sucursal 3 Bs. As.

# Enfrentemos la proscripción electoral

■ Un aspecto fundamental de la lucha del movimiento estudiantil por su legalidad es la imposición de elecciones de centros en todas las facultades del país.

Las elecciones representan un duro golpe para los continuadores de la "Misión Ivanishevich" que pretenden preservar el régimen proscriptivo vigente en la universidad, porque significan reconquistar el derecho del alumnado a poseer sus organizaciones autónomas y a elegir libremente a sus dirigentes.

Es por esto que las elecciones se han convertido en uno de los ejes de movilización de todo el estudiantado y en uno de los principales puntos de choque con las actuales autoridades reaccionarias. El movimiento estudiantil ha impuesto elecciones en facultades de

Buenos Aires, Rosario y Santa Fe. En Córdoba el rector Menso ha cerrado la universidad para impedir los comicios, y en la Capital Federal el ministerio está ejerciendo una fuerte presión sobre los rectores de Arquitectura y Psicología para que desautorizen las elecciones que han sido convocadas en sus facultades. El gobierno y el conjunto de la burguesía buscan llegar a fin de año evitando que la práctica electoral se generalice en todas las casas de estudio.

El año pasado las direcciones mayoritarias del movimiento estudiantil convocaron a elecciones en momentos en que la "Misión" arremetía en las facultades transformándolas en campos de terror y represión. En esas circunstancias era imposible efectivizarlas (como lo probó su completo fracaso) y sólo sirvieron para distraer al movimiento estudiantil de su tarea decisiva: reagr-

par al activismo detrás de un plan de lucha contra la intervención ivanisevichista.

Este año la situación ha cambiado por completo. La Huelga General quebró a la camarilla lopezreguista y a sus agentes educacionales, los "misioneros" están en retroceso y las autoridades ministeriales en crisis, la iniciativa está en manos del movimiento estudiantil que pugna por la democratización de las facultades. Es el momento para golpear e imponer las elecciones canalizando la gran disposición del alumnado de revitalizar sus centros (en todos los lugares donde hubo comicios la participación estudiantil fue ultra-masiva). Con las elecciones está en juego toda la lucha universitaria para acabar con los avances totalitarios logrados por la intervención e imponer las libertades democráticas irrestrictas en los claustros.

**CORDOBA: LAS DIRECCIONES DERECHISTAS APOYAN LA CLAUSURA DE LA UNIVERSIDAD**

En las últimas semanas Córdoba se ha convertido en el centro de la lucha estudiantil contra la intervención proscriptiva y reaccionaria. Hace 15 días más de 1.500 compañeros ganaron las calles para exigir la renuncia del Rector Menso y la democratización de los claustros. El MNR que dirige la Federación Universitaria regional y que repudió la movilización ratificando su defensa de la intervención (también se alinearon en su momento con el lopezreguismo, criticaron la consigna "fuera Lacabanne" y fueron a pedirle entrevistas a su gabinete), trató de desviar el ascenso estudiantil hacia la realización de elecciones en las cuales pretendía instrumentar a la "mayoría silenciosa" a su favor para contener el combate y asegurarse el dominio de los centros de

## La táctica de la TERS frente a las elecciones

■ Las elecciones de Centro, que comienzan a realizarse en distintas Universidades constituyen una obligada oportunidad para efectuar un balance de la conducción de los mismos y decidir qué orientación guiará los pasos de la organización gremial del estudiantado en el futuro.

De entrada existe un problema fundamental que tiene planteado quien pretenda asumir la dirección de todo Centro de estudiantes en cualquier parte del país. Se trata de una tarea clave que todo Centro debe encarar como parte de todo el movimiento de la juventud y las masas explotadas: acabar con las bandas asesinas del terror anti-obrero, imponer las libertades democráticas, terminar con los brutales planes de carestía y superexplotación. Es decir: cumplir con los objetivos de la poderosa movilización huelguística de junio-julio contra la camarilla lopezreguista, que apenas fueron alcanzados en un 5 por ciento. Tales objetivos constituyen una necesidad vital para la juventud, para que pueda expresarse, organizarse y luchar por su futuro y son las metas incumplidas del gran movimiento de masas contra Lopez Rega y sus bandas asesinas. Porque Lopez Rega se fue pero el terrorismo aumentó, Ivanishevich se fue pero su obra queda, Rodrigo se fue pero la miseria y la degradación de todas las condiciones de vida no cesan.

Pero no sólo existe una tarea pendiente sino un método para luchar por ella, probado en la práctica, apenas 3 meses atrás: la movilización de masas, la ruptura con este gobierno represor y antiobrero, la confianza en nuestras propias fuerzas, es decir, en el movimiento independiente de la burguesía y los explotadores, en la acción directa de los obreros, la juventud y todas las masas explotadas.

Estas son las banderas desplegadas

por la TERS, las banderas de la más enérgica movilización contra la herencia de la camarilla terrorista que el gobierno busca mantener apoyado en las FF.AA. y en la oposición burguesa, tolerante y cómplice.

Estas banderas, por la unidad de la juventud con el movimiento obrero, por la independencia política del Estado, el gobierno y la burguesía, constituyen la única alternativa de combate contra quienes en el movimiento estudiantil se convirtieron en verdaderos agentes del lopezreguismo y la "misión Ivanishevich", que deben ser denunciados en las elecciones sin ningún tipo de consideración. Es un problema básico la destrucción política de las corrientes que desde la Federación Universitaria Argentina actuaron como verdadera quinta columna de los enemigos y asesinos de la juventud argentina. Nos referimos al MNR y al FAUDI que llamaron a concurrir el 1º de mayo a la Plaza, frente al balcón de Isabel y Lopez Rega, que entregaron los locales de los Centros sin chistar cuando los interventores de Ivanishevich se lo solicitaron y que repudiaron toda movilización estudiantil por enfrentar al "gobierno popular" de la "misión" y la camarilla.

Frente a la enérgica denuncia de la TERS por la destrucción del lopezreguismo y su herencia reaccionaria, algunas agrupaciones han planteado en su campaña electoral la necesidad de rechazar "los dos extremismos". Pero con esto no se pretende repudiar a la provocación guerrillera, sino atacar a las agrupaciones que plantean la ruptura total con el gobierno capitalista. Por eso, quienes hacen este planteo, en realidad, no quieren destruir al lopezreguismo y están comprometidos con quienes buscan salvar su obra de terror y represión.

Pruebas al canto: el MOR, que pos-

tula un "gabinete cívico-militar" en momentos en que las FF.AA. preparan la contrarrevolución sangrienta y cuando Videla sostiene que "hay que matar a muchos en nuestro país"; FRANJA MORADA, que llama a votar por el radicalismo, mientras Balbín propone que los militares tengan el monopolio represivo, llama a mantener el congelamiento salarial y a darle duro a la "guerrilla fabril" (es decir, no a la guerrilla sino al movimiento obrero), la JUP que bajo una máscara combativa busca evitar la desilusión de las masas en el peronismo y la evolución de la juventud hacia el socialismo, para lo cual intenta "reconstruirlo" con viejos burócratas y políticos desplazados del justicialismo. Los grupos guerrilleros que desorganizan toda acción de masas, suministran pretextos a la represión y proponen un frente... con los partidos burgueses (Arlende, Sueldo, etc...). Mientras los militares preparan una salida de fuerza contra el movimiento obrero, las provocaciones guerrilleras contribuyen a cohesionar al cuerpo de oficiales y suboficiales por sus golpes aventureros e indiscriminados.

En las elecciones de Centro hay entonces una opción: por los agentes del lopezreguismo o por lo que las masas ya votaron: su destrucción. Las variantes intermedias son de compromiso y conciliación.

Existen algunas corrientes estudiantiles -JS (PST), CURS (Comité Universitario por la Revolución Socialista) - que se reclaman también de la lucha contra todo compromiso con la burguesía y plantean en las elecciones de Centro la necesidad de votar por un programa socialista, de independencia obrera. Estos planteos son contradictorios con la política seguida por estos agrupamientos. La JS ha apoyado toda la política del PST de compromiso con

los partidos burgueses en "el bloque de los 9", en defensa de la "institucionalización" y, en plena huelga general, propugnó tenazmente una salida capitalista basada en el parlamento y la burocracia sindical. La CURS, a su vez, concilia en extremo con todos los grupos foquistas, se limita a criticar sus "vacilaciones" y no su carácter aventurero y provocador, extraño a los métodos de la clase obrera. E insistimos: ambas corrientes, frente a la desilusión del gobierno peronista, proponen una salida parlamentaria basada en los partidos burgueses comprometidos con toda la labor represiva y de aplastamiento de las masas: tanto la CURS como el PST plantean la renuncia de Isabel y la elección de un gobierno provisional, a partir del Congreso, y no la organización de la lucha de masas con vistas a su agrupamiento revolucionario, capaz de terminar con este gobierno e imponer el gobierno obrero y campesino.

Pero esto no agota nuestra caracterización: en la medida en que estas corrientes plantean, aunque deformadamente, un reagrupamiento contra los agentes del lopezreguismo y las variantes intermedias de conciliación declarada con la burguesía, la TERS ha propuesto la conformación de un frente electoral bajo las banderas de la independencia obrera y contra la provocación guerrillera. Se trata -el frente- de un pacto de acción que no elimina las divergencias ni el debate fraternal entre las organizaciones que lo integran (en tal caso se fusionarían en una única organización), pero que significaría un positivo paso adelante en el reagrupamiento de las fuerzas que postulan la destrucción de los agentes del lopezreguismo en el movimiento estudiantil y la construcción de Centros independientes del gobierno y la burguesía.

# Los secundarios se movilizan pero el sectarismo los divide

la regional. Con este fin convocó a los comicios entre gallos y medianoche (con sólo 48 horas de anticipación) tratando de coartar el más elemental debate electoral. Esta maniobra fue en un principio avalada por el propio Menso que no opuso ningún reparo para la efectivización de las elecciones.

Sin embargo, incluso las elecciones restringidas de Menso-MNR eran insoportables para éstos. Por un lado porque estaban obligados a tolerar las enérgicas denuncias y la intervención de las corrientes clasistas y, en segundo lugar, porque permitía la conquista de un amplio terreno legal para el movimiento estudiantil al margen de los resultados finales de los escrutinios. Por estos peligros, Menso prefirió a último momento evitar los riesgos electorales clausurando la universidad.

El MNR previendo su posible retroceso se jugó a fondo por la no realización de los comicios. El día que debían comenzar en Medicina, horas antes del cierre, no había todavía ningún cartel anunciándolos ni habían realizado ninguna agitación por ellos. La abierta componenda de las direcciones derechistas con la intervención es un reflejo categórico del desmoronamiento de estas corrientes cuya quiebra es inevitable desde la caída de la camarilla Lopez-reguista.

## IMPONER LA DEMOCRATIZACION-CONQUISTAR LA LEGALIDAD-GARANTIZAR LAS ELECCIONES.

Todas las direcciones estudiantiles se han pronunciado por imponer la democratización de los claustros. Tanto el CNC (Consejo Nacional de Centros) como la FUA (Federación Universitaria Argentina) planean que ésta debe concretarse a través de la "normalización" de las facultades según lo dispone la Ley Universitaria.

Los radicales y el MOR han reclamado para ello un "calendario concreto" (cronograma) para la aplicación de la ley. Nosotros no acordamos con la ley porque constituye una variante de limitacionismo y regimentación. Pero por supuesto ni nosotros ni las cúpulas estudiantiles son las que deben decidir, es el conjunto del estudiantado el que debe resolver. ¿Cómo consultarlo?

Convocando a asambleas por facultad y por regional y formando Cuerpos de Delegados a través de los cuales se pueda expresar democráticamente todo el alumnado. Pero para ello es necesaria la más amplia legalidad en los claustros, echando a la policía y a los matones y liberando a los dirigentes estudiantiles presos. Este combate por la legalidad, es el que deben encarar las direcciones estudiantiles. Un aspecto decisivo de este combate es la defensa de las elecciones. Hay que lanzar una vasta campaña por imponerlas en todas las regionales. Una actividad de este tipo debe ser nacional y centralizada, para ello la FUA y el CONAFECU deben organizar y preparar un Congreso Nacional de delegados por la destrucción de toda la "obra de la Misión": fuera el personal policial de la universidad, reincorporación de todos los docentes cesanteados, reapertura inmediata de todas las carreras y la derogación de todas las medidas limitacionistas adoptadas por la "Misión".

■ Faltando menos de dos meses para la finalización del año lectivo el proceso de organización y movilización del estudiantado secundario continúa un franco avance. El jueves 23, más de 1500 compañeros convocados por la Coordinadora de Secundarios (que agrupa 9 colegios), se concentraron frente al Congreso para manifestar contra la represión, por el levantamiento de todas las sanciones impuestas al activismo, por la legalidad de los centros, por el abaratamiento de los viáticos y materiales de estudio, por el reconocimiento de la CTERA y por mayor presupuesto educacional. Algunos colegios agregaron a estas reivindicaciones la exigencia de la renuncia de Arrighi. Las principales columnas de la movilización provinieron del Buenos Aires (en donde se realizó una asamblea el día anterior con más de 700 compañeros) del Liceo 1, Avellaneda, Bartolomé, ENET 12, Normal 1, ENET 4, Paso y Normal 7.

La marcha fue la más numerosa de las realizadas en lo que va del año y refleja la gran reacción estudiantil a las sistemáticas agresiones de las autoridades que buscan quebrar con sanciones, expulsiones e intimidaciones las organizaciones estudiantiles que se están formando. En las últimas semanas en el Buenos Aires hubo 7 expulsados, 4 suspendidos y 1 detenido (el rector incluso amenazó a 70 compañeros con dejarlos libres), en el Carlos Pellegrini recibieron amenazas de muerte varios activistas, en el Roca fue encarcelado y torturado un activista, en el Comercial 23 expulsaron a 4 alumnos, en el Estados Unidos 8, y también en el Echeverría fueron sancionados dirigentes estudiantiles.

La respuesta estudiantil no se limitó a la concentración. El fin de semana se llevaron a cabo dos importantísimas reuniones, una de la Coordinadora de Capital con representantes de 17 colegios y otra con la participación de este organismo, la Coordinadora de Sur (10 colegios), Oeste (8 establecimientos) y compañeros de colegios de Norte.

Tanto la movilización como los plenarios de las Coordinadoras fueron promovidos por la UES, organización que se había mantenido completamente inmovilizada en los últimos dos meses. La UES simpatizante del Partido Peronista Auténtico había depositado esperanzas en una democratización del país y de la enseñanza cuando asumió Luder la presidencia ("si está dispuesto a luchar por el programa de Perón será leal al pueblo" señaló el PPA el 16 de octubre en una solicitud) se ha declarado desengañada de la "apertura" gubernamental y ha tomado nuevamente algunas iniciativas de movilización.

## POR UN PROGRAMA UNITARIO Y DE COMBATE DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

En dos plenarios realizados el fin de semana se adoptaron importantes resoluciones para la lucha por las libertades democráticas, y la legalidad del movimiento secundario. Se aprobó unánimemente tratar de realizar hasta fin de año actividades gremiales y sociales dentro de los colegios para imponer de hecho el reconocimiento de los Cuerpos de Delegados. Ese mismo sábado una peña realizada con más de 500 compañeros en el Liceo 1 inauguró esta campaña contra la política proscripiva de las autoridades.

Sin embargo estos importantes avances chocan con la "declaración de principios y objetivos" votada en la reunión a propuesta de la UES. En este documento se reivindica "el programa del 11 de marzo" a través del cual "de algún modo nosotros también votamos por una escuela nacional y popular". Lo cierto es que el programa del FREJULI atacaba la enseñanza estatal y gratuita al apoyar los subsidios gubernamentales a los privados y promovía el limitacionismo al plantear la creación de carreras intermedias para "adecuar la educación a las necesidades de la producción" capitalista. Además fue porque el programa era "nacional y popular" (es decir nacionalista burgués y no proletario y revolucionario) que el camporismo concilió con el lopezreguismo permitiendo el ascenso de la camarilla terrorista al gobierno. Por otra parte fue el mismo Taiana (Ministro desde el 11 de marzo, reivindicado ahora por los "auténticos") quien inició la persecución del activismo al implantar la circular 12 que prohibía las asambleas y las peticiones estudiantiles, e incluso legitimaba el ingreso de la policía a los colegios.

Pero lo peor de este planteo consiste en que sectariza el proceso de organización del estudiantado al formular un planteo divisionista respecto al conjunto de las corrientes que militan en el estudiantado, es decir, se opone a su frente único. Para incorporar a la gran masa de compañeros secundarios aún desorganizados la Coordinadora Secundaria debe propagandizar un programa unitario para el combate contra los continuadores de la "Misión", que nuclea a todas las tendencias.

Otro error de los dirigentes de la Coordinadora constituyó señalar que el movimiento "ya no daba" para continuar la movilización y que sólo se podían realizar fiestas y peñas hasta fin de año. No se trata de oponer estas actividades con la movilización del estudiantado (que el jueves dió sobradas muestras de su voluntad de combate) sino de integrar ambas instancias de lucha en un momento de particular represión en los colegios. ¿No será es-

ta oposición entre "fiestas" y "movilización" un intento de sectarizar al movimiento para convertirlo en rama del PPA?

La cuestión es llamar a un frente único de miles de compañeros para utilizar todos los métodos válidos de acción y agrupamiento.

## PARAR LA OFENSIVA REPRESIVA DE LAS AUTORIDADES

Es evidente que asistimos a un gran impulso del movimiento secundario cuyo porvenir, sin embargo, peligra por la situación de división que existe en las organizaciones políticas del alumnado. Por un lado la UES se niega a concurrir a los actos que promueve la FJC (como sucedió con la movilización realizada por el Alem hace tres semanas) y como contrapartida el stalinismo no participó en la concentración del jueves 23. En el Buenos Aires, la FJC ha llegado al colmo de llamar públicamente a las divisiones a desafiliarse de la Coordinadora del colegio en la que es minoritaria. Este divisionismo se explica por la subordinación de ambas corrientes a dos variantes burguesas diferentes. La JP propugna —contra Isabci— la reconstrucción del peronismo bajo la dirección de los "Auténticos" y la FJC trabaja por un acuerdo con los radicales y otros sectores parlamentarios, en apoyo al gobierno.

Pero este fraccionamiento del movimiento secundario es aún más grave dada la brutal ofensiva represiva lanzada por las autoridades en las últimas semanas. No sólo han llovido sanciones y amonestaciones sino que peligra la vida de varios compañeros del Carlos Pellegrini que han recibido amenazas de muerte ante las cuales el rector se limita a declarar que se "hará todo lo posible" para proteger a los alumnos.

Es necesario responder de inmediato al ataque de las autoridades. Hay que parar las sanciones, reincorporar a los echados, imponer la legalidad del movimiento estudiantil y las libertades democráticas irrestrictas en los colegios. Para ello es necesario la unidad de todos los Cuerpos de Delegados y las comisiones de Organización existentes. Para concretarla la Coordinadora de Secundarios, que ha convocado a un plenario para el próximo sábado, debe invitar a éste, a los organismos influenciados por la FJC y resolver en él un plan de acción contra la avalancha represiva.

Un aspecto decisivo de este combate por las libertades democráticas es la participación de la Coordinadora en el acto por la libertad de los presos llamado para el 7 de noviembre. La Coordinadora se ha pronunciado por una "jornada de lucha por los presos" pues bien hay que empalmar esta jornada con la concurrencia de todos los Cuerpos de Delegados al acto.



Conferencia de Ejércitos

# del "pluralismo ideológico" a una línea de guerra continental

■ Del 20 al 25 de octubre se reunió en Uruguay la XI Conferencia de Ejércitos Americanos. Estas Conferencias (CEA) —reunidas anual y bianualmente a partir de 1960— tienen como misión fundamental reforzar los acuerdos político-militares entre el Pentágono y las cúpulas de los Ejércitos semicoloniales de nuestros países, que desde la posguerra están completamente subordinados por mil y un tratados al imperialismo yanqui (Acta de Chapultepec, Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, Junta Interamericana de Defensa, Unidas y demás maniobras conjuntas, etc.). Antidemocráticas de cabo a rabo —los Comandantes de los Ejércitos de países supuestamente "republicanos" y "democráticos" asisten con carácter de embajadores plenipotenciarios pasando por encima de los Ministerios de Relaciones Exteriores, de los Parlamentos, de las instituciones "representativas" del Estado burgués, la CEA surgieron por iniciativa directa del Pentágono para encarar la contrarrevolución capitalista en el Caribe, ante la constitución en los años 1959/60 del primer Estado Obrero en nuestro Continente (Cuba). Así las cuatro primeras Conferencias se realizaron en Fuente Amador —la zona ocupada del Canal de Panamá— y paralelamente en los años 1959 y 1961, se constituyeron —respectivamente— en la misma sede, la Primera Conferencia Naval Interamericana, y en Washington, la de los Comandantes de las Fuerzas Aéreas.

La última Conferencia militar se caracterizó por el predominio de las tendencias contrarrevolucionarias más extremas. Las resoluciones aprobadas así lo testimonian: 1) la capital de Pinochet —Stgo. de Chile— será la sede de la próxima Conferencia en 1976; 2) la exclusión de los organismos de seguridad de los países del hemisferio que establezcan "regímenes marxistas", lo que constituye un giro de 180 grados respecto al "pluralismo ideológico" que llevó a la "coexistencia pacífica" con el gobierno de Allende; 3) la cooperación entre los Ejércitos a fin de "combatir la subversión política, que se estima generada en la acción del marxismo y del comunismo internacional"; 4) una recomendación a los respectivos gobiernos para estudiar la posibilidad de "perfeccionar los organismos defensivos"; cuya formal incorporación a la carta de la OEA solicitó Chile; 5) la aprobación del reglamento que en el futuro se utilizará en estos encuentros militares.

## DE LA X A LA XI CONFERENCIA DE EJÉRCITOS AMERICANOS

La anterior Conferencia de Ejércitos Americanos tuvo lugar en 1973 en Caracas. La emergencia de una situación revolucionaria en Chile, las extraordinarias movilizaciones de masas en nuestro



El General Videla en la XI Reunión de Ejércitos

país, y la presencia en la escena política de una serie de gobiernos nacionalistas burgueses que contemporizaban con un ascenso obrero aún incipiente —Perú, Panamá, México, Ecuador— hicieron que la X CEA se caracterizara por una tendencia conciliadora, no abiertamente contrarrevolucionaria, pero tras la cual se preparaba el curso "pinochetista", "violento", de la reacción en toda la línea. Los "halcones" del Pentágono y sus secuaces latinoamericanos —Paraguay, Brasil, Uruguay— quedaron un tanto relegados y los altos mandos de los países con gobiernos burgueses reformistas tuvieron que adaptarse a la situación interior de sus naciones.

El stalinismo y la izquierda nacionalista argentinos —ahora "auténticos" se empacharon de elogios hacia nuestros Comandantes, "El Descamisado" por ese entonces (4/11/73), creyó de importancia histórica informar sobre la llegada "de dos importantes jefes del Ejército peruano... que sigilosamente arribaron a esta Capital" para discutir la constitución de un "eje Perú-Argentina, junto con países como Chile y Panamá" para defender "las tesis 'terceristas' del Gral. Perón". Pero la X Conferencia se realizó entre el 3 y el 7 de septiembre: a

la llegada de los altos oficiales a cada uno de sus países, el 11, el "patriótico" Ejército chileno inició su gesta sangrienta contra los obreros y campesinos del otro lado de la cordillera. El Gral. Carragno —a quienes stalinistas y "auténticos" citan en sus últimos periódicos (ver NP y El Auténtico del 29/10) por su "audaz" postura a favor de "enmiendas" al TIAR— no alzó su voz para decir una sola palabra de solidaridad con los trabajadores chilenos, ni tan sólo con el gobierno allendista; por el contrario entregó a decenas de refugiados escapados a los militares fascistoides con quienes se había abrazado el día anterior. Lo que stalinistas y "auténticos" olvidan es el profundo lazo contrarrevolucionario que une a la "izquierda" y "derecha" del cuerpo de oficiales.

Forma parte de un método de engaño sostener como lo hacen ahora la JP, el PPA y el PC que la XI Conferencia "concluyó en un tiasco" (NP, 29/10) o que hubo un "fracaso yanqui" (EA, 29/10). Con la misma superficialidad con que analizaron en su momento las conclusiones de la X CEA ahora pretenden ocultar el significado fundamental de esta última.

En esta reunión de los gendarmes de la propiedad privada se refleja el cambio de relaciones de fuerza introducido por la derrota del proletariado chileno, la desintegración del nacionalismo en Perú y Argentina. El corresponsal de *La Nación* en Montevideo ha dicho que "es notorio, (que) de 1973 hasta hoy se han modificado sustancialmente las condiciones políticas en varias naciones" (25/10). El ejército peruano se inclina cada vez más a la colaboración con Banzer y Pinochet.

Para los "auténticos" la sola presencia de propuestas similares "a las que siempre sostuvo el Gral. Perón", corporizadas en los Ejércitos peruanos y panameños y en la ausencia del mexicano constituyó un "revés para las aspiraciones yanquis" (EA, 29/10).

Recordemos una vez más que el tratado que nos somete militarmente a los yanquis (TIAR) se firmó bajo el primer gobierno peronista —el 2/9/47— y fue ratificado luego de iniciada la guerra de Corea por la Cámara de Diputados de la Nación. Digamos de paso entonces que las tan cacareadas reformas planteadas al TIAR por el ex comandante del Gral. Perón en la Conferencia de Caracas fueron recientemente aprobadas en la Conferencia de cancilleres de San José de Costa Rica. El mismo corresponsal de *La Nación* nos informa: "En una charla con el presidente de la Junta Interamericana de Defensa, Tte. Gral. Fordon Sumner, le preguntamos si las reformas introducidas en el TIAR habían debilitado el sistema de defensa continental. Su opinión es que, por el contrario, el sistema es ahora más fuerte por ser 'más flexible y realista'..." (25/10).

## CEA XI: UN CERCO CONTRA LA HUELGA GENERAL DE NUESTRO PAÍS

La Conferencia de Ejércitos Americanos ha reflejado retrasadamente el efecto del golpe sufrido por la tragedia chilena —las arengas anticomunistas y anticubanas son su más fiel testimonio— pero reflejó indirectamente también la persistencia de la aguda crisis en las relaciones políticas entre nuestras masas y el imperialismo yanqui. A esta situación responde la "dura" actitud de México y las tibias medidas de resistencia que congregaron a los representantes de Perú, Panamá, Venezuela y Ecuador.

Los Ejércitos latinoamericanos han reforzado sus contactos políticos con el objetivo de prever una eventual situación revolucionaria directa en nuestro país, como producto de una reapertura de la Huelga General. El desencadenamiento de ésta, amenaza con transformar todo el "cuadro de situación" de América Latina. El imperialismo y sus títeres militares fueron a Montevideo a tomar todos los recaudos posibles. ●

Editor responsable: Pablo Rialnik  
Registro Nacional del Poder Judicial  
Institucional N° 1.252.706

Año 14 (B)

TARIFA REDUCIDA  
Concepto N° 1787  
FRANQUEO PAGADO  
Concepto N° 4918