



ESTO NO PUEDE SEGUIR

**política
obrera**

Miércoles 28 de Setiembre de 1974—AÑO IX—Nº 206—\$300.

ORGANICEMOS EL FRENTE UNICO CONTRA LA REPRESION

Plan de Lucha por la Universidad y la Educacion

Defendamos a Graficos y al SMATA Córdoba

GRAFICOS

Romper el plan Otero-Zakour

que una asamblea general prepare la resistencia



■ Un masivo y contundente paro de 48 horas fue la respuesta de la inmensa mayoría del gremio al zarpazo gubernamental de disolver la Federación Gráfica. Al mismo tiempo se comenzaron a organizar comisiones de enlace entre los cuerpos de delegados y activistas de cada una de las zonas para fortalecer la organización sindical y en previsión de que el ataque gubernamental se extienda a la clausura de la sede gremial.

La camarilla de Zakour —que controla algunos talleres— sabotó el paro. Este espera el visto bueno gubernamental para conformar un sindicato paralelo y amarillo, agencia del gobierno.

El viernes 23 se realizó un plenario de delegados y activistas para considerar las nuevas medidas a adoptar. La resolución adoptada, a propuesta de la Directiva, consiste en realizar paros de 2 horas por turno durante la semana y un paro de 72 horas cuya fecha fijará un nuevo Plenario de Delegados.

ASAMBLEA GENERAL

La lucha que tiene el gremio por delante es de largo alcance. Toda la organización sindical está en peligro y es seguro que muchas patronales, con el acuerdo del gobierno,

se lanzarán a golpear a los cuerpos de delegados. A su vez, el gobierno y la burocracia tienen medida una cuña, la camarilla de Zakour, que busca escindir y dividir a todo un sector de la Federación Gráfica.

Por eso entendemos fundamental la convocatoria a una Asamblea General que discuta y apruebe el plan de lucha por las reivindicaciones planteadas y en defensa de la organización sindical. Todo el gremio debe ser convocado, en especial los talleres controlados por los traidores de Zakour y Cía., y seguir paso a paso la marcha del plan de lucha. Al mismo tiempo, la concentración de miles de gráficos en una Asamblea dará un nuevo ímpetu de lucha, asestando un duro golpe a la labor divisionista de Zakour, y será un severo llamado de atención a las patronales si éstas intentan atropellar la estructura sindical de la Gráfica.

COORDINADORA DE LUCHA

En este mismo sentido tiene una extraordinaria importancia la constitución de una Coordinadora Provisoria y el avance de los acuerdos con el Smata y Luz y Fuerza de Córdoba, metalúrgicos Villa Constitución, ingenios de Tucumán, Asociación de Periodistas, etc., para convocar a un Plenario Nacional de Sindicatos, comisiones internas y delegados combativos para la primera quincena de setiembre. Entendemos que se trata de una importante iniciativa —que veníamos reclamando desde estas páginas— para unificar al conjunto del movimiento obrero contra la ingerencia estatal, por sus reivindicaciones, y abrir una alternativa de dirección a la actual camarilla burocrática.

Llamamos a todos los compañeros, a las comisiones internas y delegados en especial, a apoyar esta iniciativa.

Llamamiento de la Coordinadora

COMPAÑEROS TRABAJADORES

Ante la brutal ofensiva del imperialismo, la patronal y la burocracia, que instrumentando el "Pacto Social" a través del Ministerio de Trabajo, y las fuerzas represivas, tratan de imponer y legalizar la superexplotación y creciente acumulación monopólica, capitalista-imperialista con el conocido resultado de más riqueza para los patronos, más miseria para los trabajadores.

Concientes de la imposibilidad de pactos entre explotadores y explotados, así como de la falta de representatividad de la burocracia firmante.

Imposibilitados de expresarnos y sentirnos representados en estructuras y centrales sindicales, que lejos de reflejar (aún mínimamente) nuestros intereses, son verdaderas cuñas y vehículos del imperialismo y la patronal contra nuestras justas reivindicaciones.

Consideramos necesario autoconvocarnos y autoconvocar al resto de los trabajadores para:

1º) Constituirnos orgánicamente en Coordinadora de Trabajadores en Lucha Regional Buenos Aires.

2º) Contra el imperialismo, la patronal y la burocracia.

3º) Por la unidad en la acción y la solidaridad en la lucha.

4º) Tomando como eje esencial y principal nuestros intereses de Clase Trabajadora, nuestra común condición de desposeídos y explotados.

5º) Con la mayor amplitud para que puedan participar, informarse y decidir en la lucha todos los trabajadores que así lo determinen.

*A través de la representatividad de sus Cuerpos Orgánicos, Comisiones Internas, Cuerpo de Delegados, Comités de Lucha, Asambleas de talleres o fábricas, que expliciten mandato, etc.

*Así como la integración individual (no representativa) de compañeros que coincidiendo con la Coordinadora y sus postulados, deseen intervenir y participar en las luchas, en las discusiones, etc., con Voz pero sin Voto.

6º) Que puedan participar todos los compañeros trabajadores, sin sectarismos ni exclusiones políticas, ideológicas, etc. Reconociendo como realidad

objetiva, que estos se han expresado en los últimos 30 años, mayoritariamente a través de su experiencia política, canalizada en el peronismo.

Remarcando que el eje principal de esta Coordinadora, es el impulso, la consolidación y la solidaridad activa de nuestros intereses de Clase Trabajadora.

7º) Evitaremos por todos los medios y métodos a nuestro alcance que esta Coordinadora se transforme en un sello meramente super-estructural, subordinando el objetivo que le da origen: LA COORDINACION Y ORGANIZACION REPRESENTATIVA DESDE LAS BASES.

8º) Comprometemos nuestro esfuerzo, para impulsar y concretar esta forma organizativa de coordinación en el orden nacional, con organizaciones hermanas para que la misma pueda transformarse en un polo de atracción de todas las luchas obreras y populares que se libren de ahora en más en el país contra el enemigo imperialista, patronal y burocrático.

9º) Entendiendo que el aislamiento, la falta de



CORDOBA

defendamos los cuerpos de delegados

burocracia necesitan sacarse de encima a los delegados combativos, **nexo** fundamental entre el gremio y la conducción de la Marrón.

De ahí que la línea fundamental de resistencia en la que deben concentrarse todas las fuerzas del gremio, debe ser la defensa incondicional de los cuerpos de delegados. Hay que ir preparando al gremio para un vasto plan de lucha —preparar la huelga general—, ante el primer intento de despidos.

■ La escalada contra el SMATA Córdoba sigue su curso.

El lunes fue desalojada por la fuerza la sede gremial, para que pasen a ocuparla los *normalizadores* designados por Otero-Rodríguez. Una manifestación de obreros, que se dirigía a protestar contra la acción judicial-policial, fue salvajemente reprimida, con el sal-

do de 5 heridos (uno de gravedad) y más de una decena de compañeros fueron detenidos.

La patronal, a su vez, luego de la suspensión de 2.800 compañeros el viernes anterior, procedió a descontar de los sueldos el quite de colaboración, por lo que abona un jornal promedio de 3 horas.

Ninguna duda cabe que el gobierno se dirige no solo a eliminar a una dirección representativa y combativa —recientemente elegida— sino a doblegar al gremio en su conjunto y quebrar duramente el corazón del movimiento obrero regional. Para acometer su objetivo, la patronal, en acuerdo con el gobierno, descargará nuevos golpes. Estos se dirigirán contra los cuerpos de delegados y activistas por medio de suspensiones y despidos. Sin la quiebra del gremio no hay *normalización* posible.

El conjunto de los sectores burgueses están con el plan antiobrero del gobierno. Reiteradamente los sectores de la CGE (Gelbard, Broner) señalaron que es preciso terminar con el SMATA-Córdoba para garantizar el pacto social y que los Otero y López Rega están cumpliendo con *capacidad* esta tarea.

DEFENDER AL SMATA-CORDOBA
DEFENDER
LOS CUERPOS DE DELEGADOS

Expulsada la Ejecutiva, desalojado el local sindical, el próximo ataque se concentrará sobre los delegados y el activismo. Para que la *normalización* camine la patronal y la

COORDINADORA NACIONAL

Desde estas páginas hemos venido insistiendo en la necesidad de formar una Coordinadora Nacional Antiburocrática. Con este objetivo concurrimos al Plenario de Villa Constitución, en abril de este año. Sostuvimos allí que era imperioso unificar a los gremios y fábricas en lucha y abrir una alternativa de dirección contra la burocracia.

La ausencia de esta Coordinadora facilitó los ataques del gobierno, la patronal y la burocracia contra Panam y que se han extendido ahora sobre la Asociación de Periodistas, la Gráfica y SMATA-Córdoba, todos participantes del Plenario de Villa Constitución.

La necesidad de enfrentar al gobierno ha llevado a estos gremios —que en abril se opusieron a la formación de la Coordinadora— a dar pasos en favor de su constitución. Para la primera quincena de setiembre estos gremios junto a importantes Comisiones Internas, convocarán a un Plenario Nacional Antiburocrático. Al mismo tiempo se han formado coordinadoras zonales, para superar el aislamiento de los sectores en lucha.

Debemos apoyar con todo la convocatoria del Plenario y fortalecer, con los métodos del frente único y la democracia sindical las Coordinadoras Zonales. Estos organismos deben ser un paso decisivo en la tarea de unificar los sectores en lucha abriendo una alternativa de combate y de dirección a los trabajadores dispuestos a enfrentar la política gubernamental.

Provisoria

(BUENOS AIRES)

difusión y socialización de las experiencias de lucha que han practicado y practican en estos momentos los trabajadores es un déficit que debilitan sus luchas fortaleciendo al enemigo; y que para superarlo, habrá que encarar múltiples tareas, comenzaremos por encarar una de ellas con la publicación de un periódico y demás medios de prensa que reproduzcan cada uno de los conflictos y luchas que lleva adelante la Clase Trabajadora, sus antecedentes, sus conclusiones y perspectivas.

10º) A los efectos de constituirnos orgánicamente en Coordinadora de Trabajadores en Lucha (Regional Buenos Aires), cubriendo las necesidades emergentes en las siguientes responsabilidades:

Coordinación General, Prensa y Propaganda, Organización, Finanzas, Asistencia Social y Jurídica, (y sus respectivos equipos de trabajo): Nos reuniremos el viernes 6 de setiembre de 1974, a las 19 horas en la F.G.B., Paseo Colón 731, 10º piso.

NO FALTE - INVITE A OTRAS REPRESENTACIONES DE DISTINTAS FABRICAS.

Coordinadora Provisoria de Trabajadores en Lucha (Regional Buenos Aires)

No hay salida intermedia EL GOBIERNO SE LANZA A



Ministro Ivanissevich

■ El nombramiento de Ivanissevich ha sido una provocación contra el movimiento estudiantil. De entrada declaró que su plan de trabajo consistirá en terminar con el ingreso irrestricto y el *desorden* (léase organización estudiantil) actual.

Su primer medida ha sido negarle audiencia a las actuales autoridades universitarias. Complementariamente el gobierno se largó a una vasta acción represiva, en especial contra la JP, con el intento de desarticular la resistencia estudiantil. Estas son señales inequívocas que se está preparando el golpe contra la Universidad.

La demora del gobierno en concretar el zarpazo no se debe en absoluto a una falta de claridad de objetivos. Por un lado, va midiendo la línea de resistencia y por el otro, considera que una acción precipitada podría unificar a los sectores de la educación entre sí, y a éstos con los gremios que resisten la ofensiva gubernamental. (SMATA-Córdoba, Gráficos, Villa Constitución, etc.).

En este contexto debemos interpretar la desmentida del MOR y la JP de haber mantenido reuniones con Ivanissevich. Se hayan o no concretado lo que demuestra es que el gobierno no ofrece salida intermedia, potable, y que su objetivo es liquidar de cuajo las conquistas estudiantiles.

na lógica medida de defensa contra cualquier asalto derechista o fascista.

Pero el ingreso irrestricto puede derogarse y las ocupaciones son una medida de defensa de alcance limitado.

El enfrentamiento planteado no tiene salida intermedia. O se imponen el gobierno y la derecha o se los derrota, defendiendo las conquistas estudiantiles. Por eso, consideramos que el plan de lucha debe basarse en el convencimiento de que es posible derrotar los planes gubernamentales-derechistas por medio de una resistencia larga y masiva. La clave está en masificar el movimiento y esto puede lograrse constituyendo cuerpos de delegados por facultad basados en los cursos. De este modo es posible organizar a todas las facultades, masivamente, en un movimiento de resistencia inexpugnable y estrellar los planes gubernamentales.

Apareció

Adquiéralo en la Librería de la UJS
— Francisco Acuña de Figueroa 946 —

COMO SE PREPARAN LA FULNBA Y LA JP

En las últimas horas, el rector Laguzzi adoptó una importante medida: el ingreso irrestricto para los alumnos del próximo año lectivo. Al mismo tiempo, se mantienen ocupadas las facultades. Consideramos que estas medidas son muy importantes y positivas. El ingreso irrestricto ayudará a desenmascarar a las autoridades derechistas, a la vez que ampliará los sectores estudiantiles interesados en la lucha contra el nombramiento de funcionarios de la derecha. Las ocupaciones, son u-

LA UNIDAD CON CTERA-APUBA-FUA-SECUNDARIOS

Sin la intervención de masas por medio de los cuerpos de delegados no va a haber unidad de todos los sectores de la educación. La dirección de APUBA busca un eje propio

■ El sábado 24 y el domingo 25 la UNION DE JUVENTUDES POR EL SOCIALISMO realizó dos importantes Asambleas Generales de la regional Capital, Gran Buenos Aires y La Plata. El objetivo de ambas reuniones —de la juventud trabajadora y secundaria por un lado y del sector universitario por el otro— fue la discusión de la situación política educacional y la aprobación de un plan de actividades referido a la campaña por un Frente Nacional de la Educación y a la vida organizativa de la agrupación.

Con la participación de 400 militantes y la intervención de una gran cantidad de compañeros se realizó un amplio debate en torno al temario fijado y fue votada una "resolución sobre la situación política educacional" y el plan de trabajo de la UJS para el próximo período. En un plazo de tres semanas, nuevas Asambleas Generales realizarán un balance de toda la actividad para convocar inmediatamente a una Conferencia Nacional y preparar el segundo Congreso de la UJS. En esta perspectiva, el Comité Ejecutivo

**Campaña
Nacional
por 5000
suscriptores**

NOMBRE	1 año \$ 120
DIRECCION	6 meses \$ 65
LOCALIDAD	3 meses \$ 35
TELEFONO	Desde el N°
	Al N°

Cheques y giros a la orden de Pablo Ruznik
Casilla de Correo 80 Sucursal 3- Bs. As.



GOLPEAR

de negociación con las autoridades. CTERA no está interesada en unificar y está por un plan de acción (?) dilatorio y sin perspectivas.

La función de los cuerpos de delegados es organizar una agitación dirigida no sólo a las Universidades sino a todos los sectores de la educación. De este modo, podremos poner en pie de movilización a los secundarios, perjudicados si se impone el examen de ingreso, si se acentúa la disciplina, etc. y sector de primer orden en la movilización estudiantil. De igual modo los docentes y no docentes deben ser incorporados; por medio de esa agitación obligaremos a las direcciones de APUBA y CTERA a unificar, rompiendo sus manio-
bras.

Sobre esta base creemos que es posible constituir un Frente de Lucha de la Educación. Los cuerpos de delegados jugarán un rol clave en la unificación y masificación estudiantil y de todos los sectores de la educación.

PLENARIO NACIONAL DE FEDERACIONES UNIVERSITARIAS

El ataque derechista va dirigido contra



Rector Laguzzi

el movimiento estudiantil nacional. El aislamiento de Buenos Aires y su derrota serán el punto de partida para el ataque a todas las universidades del interior. La agitación pues debe plantear la unidad nacional por medio de la convocatoria a un PLENARIO NACIONAL DE FEDERACIONES UNIVERSITARIAS para organizar un plan único de movilización universitaria en todo el país.

El programa de lucha de todos los sectores de la educación debe basarse en un plan en defensa del INGRESO IRRESTRICTO,

EL AUMENTO DE EMERGENCIA DEL PRESUPUESTO EDUCACIONAL, POR ESTATUTOS Y CONCURSOS BAJO CONTROL ESTUDIANTIL, LA PLENA SATISFACCION DE LAS REIVINDICACIONES DOCENTES Y NO DOCENTES, LA ENSEÑANZA ESTATAL, LAICA Y GRATUITA Y LA VIGENCIA IRRESTRICTA DE LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS.

La lucha ha comenzado. Confianza absoluta en nuestra organización. Frente único de todos los sectores de la educación. ●

Nacional de la organización ha convocado para la próxima semana a Asambleas Generales en las regionales del interior del país.

Las Asambleas consideraron el reciente nombramiento del Ministro Ivanissevich como un intento directo del gobierno de golpear a todos los sectores de la educación. Los informes centrales presentaron destacaron la necesidad del gobierno peronista de liquidar las conquistas educacionales vigentes. El peronismo, defensor de la propiedad privada, coaligado con el imperialismo en la tarea de aplastar a las masas, está obligado a imponer la limitación, la descalificación, el abaratamiento de la mano de obra, como un aspecto de su política de superexplotación de los trabajadores y de derrota del ascenso obrero.

También se puso de relieve que en las actuales condiciones no existe ninguna derrota profunda de las masas; está fresca la conciencia democrática de la lucha antidictatorial; no existe un agrupamiento orgánico de la derecha; y el movimiento obrero resiste la ofensiva gubernamental con todo vigor.

La situación política del país demuestra que el movimiento de los trabajadores y la juventud revela una enorme iniciativa contra la política antiobrera del gobierno. Se puso de relieve la enorme disposición combativa del estudiantado y la docencia: más de 6.000 compañeros de la FULNBA realizaron una inmediata movilización contra la designación de autoridades reaccionarias en la Universidad de Buenos Aires; los docentes se encaminan a un nuevo movimiento huelguístico y los técnicos preparan una concentración para el día 29 por la reglamentación de la ley 6868 que establece la creación del Consejo Técnico de Constructores no universitarios.

La denuncia de las vacilaciones de la dirección y la campaña sistemática por el Frente Único de la Educación es la única forma de encarar el trabajo práctico dirigido a la conquista del movimiento reivindicativo de la juventud. Todo el debate realizado llevó a concluir que sólo una organización independiente y de clase puede asegurar la victoria del frente de todos los sectores de la educación.

**POR EL FRENTE NACIONAL
DE LA EDUCACION**

**Asamblea
de
la UJS**



POLITICA GANADERA PERONISTA EL MAS GRANDE NEGOCIO DE LA OLIGARQUIA

Frigorífico CAP

■ *"Vuelco notable en la política económica oficial". Así calificó el diario oligarca La Nación el aumento en los precios del ganado y la carne, la eliminación de las cooperativas de carniceros del comercio mayorista y la entrega de la distribución de carne a los frigoríficos.*

Ganaderos, peronistas, radicales, conservadores populares, frigeristas, sectores de la propia CGE, reclamaban desde tiempo atrás la adopción de medidas semejantes. El grueso de la burguesía nacional, dirigida por el gobierno peronista, abogó por una política de carnes que significara la satisfacción de reivindicaciones verdaderamente históricas de la burguesía ganadera y de los frigoríficos.

EL ESTADO FINANCIA A LOS GANADEROS

Ante el cierre de las exportaciones al Mercado Común Europeo y luego de tres años de acumulación de stocks de vacunos, se planteaba una lógica amenaza para el negocio de los ganaderos. Es que la abundancia de carne (¡para los capitalistas, el problema es la abundancia!) sin posibilidades de colocación en el mercado externo llevará a corto plazo a una fuerte reducción de su precio. En el mercado internacional ya ocurre.

¿Qué hace el gobierno peronista ante esta situación? Aumenta en un 12 por ciento los precios del ganado para faena, después de haber fijado hace dos meses el precio sostenido —garantizado— para el novillo. Esto significa que el gobierno, a través de la Junta Nacional de Carnes, se compromete a comprar cuanto ganado vendan los terratenientes a un precio no inferior al que regía hasta hace pocos días en el mercado de Liniers.

Lo que los ganaderos no lograron bajo las administraciones favorables de Illia, Onganía y Lanusse, lo han obtenido con el peronismo en el poder.

Durante décadas, los precios de la carne sufrieron las más brutales oscilaciones, esto

debido a la anarquía capitalista, ya que subían escandalosamente cuando la oligarquía retenía y bajaban cuando liquidaba las existencias. Esta anarquía afectaba principalmente a los criadores de ganado, no a los invernadores (que se limitan a engordarlo). Los invernadores siempre llegaban primero a las subas (luego le aumentaban el precio al ganado que compraban a los criadores) y últimos a las bajas (antes de que bajaran los precios en las carnicerías ya había empezado el descenso en el precio del ternero).

El gobierno peronista ha decidido garantizarle el negocio a toda la oligarquía: Así, ésta puede organizar ahora con tranquilidad la próxima crisis de liquidación de vientres, conciente que el gobierno le garantiza el mantenimiento de un alto precio. Esto es un gran negocio para los invernadores, que prefieren vender una parte de su stock y ocupar una parte de las tierras de pastoreo para el cultivo de cereales, cuyos precios se han visto sumamente beneficiados en el último año. En el diario *La Nación*, del domingo 25 de agosto, se señala que funcionarios de la Junta Nacional de Carnes han constatado que los mayores incrementos en las superficies sembradas de trigo y maíz corren por cuenta de los ganaderos del oeste de la pampa húmeda.

En síntesis: con un alto precio sostenido garantizado por el Estado, los ganaderos *enchufarán* al gobierno la carne invendible en los mercados exteriores, mientras se pasan en parte al negocio cerealero, ahora más lucrativo.

LOS FRIGORIFICOS SE APODERAN DEL MERCADO INTERNO

Durante décadas, los frigoríficos trabajaron para la exportación, quedando el mercado interno de carnes en manos de mataderos e intermediarios. Cada vez que se producía una crisis en el mercado internacional, los frigoríficos presionaban por la obtención del mercado interno, sin mayores resultados.

El gobierno peronista ha resuelto eliminar a la Junta Nacional de Carnes y a las cooperativas de carniceros del comercio mayorista, que en el último año habían pasado a controlar el 75 por ciento del abastecimiento del consumo interno de carnes. Paralelamente, de la noche a la mañana, el gobierno cerró diez mataderos en el ámbito metropolitano, dejando de tal manera la industrialización y distribución de carnes en manos de sólo 34 frigoríficos.

Esta penetración de los frigoríficos en el mercado interno ha sido financiada por el Estado. Hace dos meses les entregó un subsidio de 34 pesos viejos por kilogramo de carne faenada para el consumo nacional, les prorrogó indefinidamente el vencimiento de sus deudas impositivas y previsionales y les prometió que el Banco Central implantaría líneas especiales de crédito barato para reconverter las plantas destinadas sólo a la exportación. También quedó congelada la eventual constitución de un pool estatal de los tres frigoríficos (CAP, FASA y Swift) administrados por el gobierno.

LA COMPLICIDAD DE LA BUROCRACIA SINDICAL

La camarilla burocrática que dirige la Federación Gremial de la Carne ha apañado e impulsado todas estas medidas. Ante el cierre de los mataderos y la reducción de la faena de carne para consumo por parte de los frigoríficos, ha avalado toda la desocupación que la descomposición de la industria cárnica argentina genera en las filas de los trabajadores.

El Sindicato de la Carne de la Capital Federal ha denunciado que 1.500 obreros quedaron en la calle por el cierre de los mataderos, mientras que otros cuatro mil ya han sido despedidos en las plantas frigoríficas. La garantía horaria, pagada por el Estado y no por los empresarios, implica mantener la desocupación en el gremio a cambio de un salario reducido, ya que no contempla horas extras, beneficios sociales, ni subsidios familiares.

Ante la crisis mundial de la carne, el gobierno peronista de la burguesía nacional se ha lanzado al mayor financiamiento de la oligarquía en toda la historia del país y a la mayor penetración de los frigoríficos. Pero los oligarcas siguen protestando porque el aumento del 13 por ciento les bajo!

PETROLEO

¿"Nacionalización" o entrega de la petroquímica?

■ La nacionalización de las bocas de expendio de combustibles, recientemente decidida por el gobierno peronista a instancias de la CGT y las 62, en nada afecta a las compañías imperialistas y constituye una pantalla para ocultar una mayor penetración del capital financiero internacional en los aspectos más rentables de la industria petrolera.

¿QUE ES LO QUE SE NACIONALIZA?

En nuestro país hay 20 mil estaciones de servicios, de las cuales un 80 por ciento trabajan bajo la sigla de YPF, mientras el resto opera con los sellos Esso, Shell, Cities Service, etc. De los casi cuatro mil surtidores que sirven a las empresas privadas, sólo 100 son propiedad directa de Esso y la Shell; la inmensa mayoría son patrimonio de pequeños comerciantes permisionarios.

El secretario de Energía, Sbarra, señaló que la medida consiste en "pintar de azul y blanco los surtidores", es decir, cambiar de sello. La propiedad imperialista no se ve afectada en absoluto. El gobierno no dió una palabra siquiera acerca del destino final de esos escasos 100 surtidores propiedad directa de los pulpos.

La comercialización del petróleo es el rubro más rentable de la industria del petróleo en nuestro país, ya que su escasa productividad vuelve poco beneficiosas las operaciones de exploración y explotación, a cargo casi enteramente de YPF. Los pulpos imperialistas controlan el 40 por ciento del mercado interno de naftas, no a través de los surtidores, sino del dominio de la refinación y destilación del petróleo crudo, que YPF les entrega a precios preferenciales. Una vez fijado el precio de los combustibles elaborados, a los pulpos imperialistas les tiene sin cuidado venderlos, como era el caso hasta ahora, en parte a YPF y en parte a los surtidores, como se desprende de la nacionalización de las bocas de expendio, o solamente a YPF. El gobierno se cuidó de aclarar que las destilerías no serán expropiadas.

UNA LEY DE HIDROCARBUROS ENTREGUISTA

Pintar de azul y blanco los surtidores constituye una maniobra política del grueso de la burguesía argentina que pretende ocultar el verdadero carácter del proyecto de ley de hidrocarburos enviado recientemente al Congreso.

Los aspectos más salientes del proyecto peronista son los siguientes:

*Reconoce todas las concesiones y contratos ya obtenidos por las compañías imperialistas y las empresas nacionales ligadas a aquéllas, durante todos los gobiernos anteriores.

*YPF y Gas del Estado seguirán realizando

convenios con empresas privadas para la exploración, explotación, refinación y venta de petróleo.

*Se otorgan a las compañías imperialistas y privadas los mismos derechos que gozan YPF y Gas del Estado.

*Se excluye de las disposiciones de la nueva ley a todas las operaciones de refinación y venta de petróleo destinados a la industria petroquímica.

*Se congela la capacidad de destilación de las compañías privadas, ya decidida por Livingston y Lanusse.

En su oportunidad, Frondizi y Onganía entregaron la refinación y venta de combustibles, el aspecto más rentable de la industria, a las compañías imperialistas, lo que afectó seriamente la capacidad de autofinanciamiento de YPF. Fue así que comenzó el proceso de liquidación de YPF, una de cuyas consecuencias es la continua caída relativa en la producción de petróleo.

Para cubrir el creciente bache entre la producción en descenso y el consumo nacional en aumento, se recurre a la **importación**. Este año las compras en el extranjero se elevarán a 500 millones de dólares. El Plan Trienal, lejos de prever un cambio de esta situación, estipula que hasta 1977 se seguirá adquiriendo una cuota similar a la actual.

¿Quiénes venden el petróleo a la Argentina?

El cartel internacional de Shell y Esso a precios cuatro veces mayores que los de un año atrás.

El circuito es completo. Mientras mantienen en sus manos un buen porcentaje del mercado interno —que la nacionalización de las bocas de expendio no afecta en nada—, la Esso y la Shell se aseguran también, Plan Trienal mediante, el aprovisionamiento externo de petróleo a nuestro país.

En su edición de agosto de este año, la revista *Business Latin America*, vocero de un grupo norteamericano integrado por 168 empresas con inversiones en nuestro continente, expresa acerca del proyecto de ley:

"El proyecto es decididamente menos hostil hacia la participación privada en el sector que lo que se podría haber esperado. Más aún. Los autores del proyecto no hacen distinciones entre compañías nacionales y extranjeras. Las empresas podrán continuar sus operaciones hasta el fin de sus concesiones (en algunos casos hasta 49 años) sin temor a las nacionalizaciones... Las compañías privadas podrán participar en la producción mediante subcontratos con YPF y Gas del Estado... Un importante aspecto de la ley es que excluye todo lo relacionado con las operaciones de hidrocarburos destinados a la petroquímica".

EL NEGOCIO PETROQUIMICO

Una profunda competencia interimperialista se desarrolla desde hace varios años en nuestro país por



el control de la industria petroquímica.

La penetración del pulpo italiano Montedison y la oposición a esta penetración por parte de Fabricaciones Militares es un aspecto de este conflicto. Contra el pulpo italiano se levantan los monopolios yanquis que quieren penetrar en este rubro (Dow Chemical) y los que quieren seguir controlando la importación, como Duperial, JPAKO, etc. Otro grupo de pulpos vinculado a esta lucha es el petrolero (Shell y Esso), cuyo negocio sería asociarse a la instalación petroquímica. Por eso no sorprende que la polémica sobre la Montedison se produzca al mismo tiempo que la del petróleo, puesto que los intereses están vinculados.

La ley de hidrocarburos peronista permitirá que los pulpos incursionen en lo que hoy es considerado el negocio más importante en materia petrolera: la elaboración y venta de derivados especiales para la química pesada. Esto es lo que saluda especialmente el vocero imperialista antes citado.

En síntesis pintar de azul y blanco los surtidores, mientras las destilerías, la importación y la petroquímica son el campo propicio para una mayor penetración imperialista.

Los partidos burgueses, pequeño-burgueses y el stalinismo se han apresurado en avalar la medida del gobierno, sumándose al engaño contra las masas. Desnuda, una vez más, la podredumbre de sus posturas **antimperialistas**.



¡No a la guerrilla!

ADONDE VA LA JUVENTUD PERONISTA

exclusión de esos enemigos fundamentales" (López Rega). En otras palabras, la alianza con la CGE-UIA.

Toda la encerrona política de la JP consiste en que no hace más que dar vueltas alrededor de las combinaciones y trenzas dentro del peronismo, y de la burguesía en general. Está aprisionada por una política que va del ejército al parlamento, ida y vuelta, sin salir nunca del cuadro del Estado burgués y sus representantes políticos. El único modo de empezar un balance, es hacer la caracterización correcta de clase del gobierno y del peronismo. A nosotros nos permitió definir el carácter antiobrero del futuro gobierno peronista aún antes del primer retorno de Perón. Si la única verdad es la realidad, el análisis marxista la pegó mientras que el de los Montoneros fue incapaz de prever las derivaciones.

EL CARACTER DE CLASE DEL GOBIERNO

Decir que un gobierno es *popular* es afirmar que fue elegido por el pueblo. Pero los que mandan no son exactamente los que votan, sino la clase que tiene en sus manos el poder del Estado, la clase que tiene la propiedad y el control sobre el aparato represivo y burocrático.

El gobierno peronista fue elegido por una mayoría popular, pero ¿quién manda? Si observamos a los que controlan los medios de producción y el aparato estatal, vemos que la que manda es la burguesía. El gobierno peronista subió como representante político, no de los millones de obreros que lo votaron, sino de los capitalistas. Afirmando que el gobierno es popular es engañar a los obreros, es decirles que el gobierno peronista es su representante político.

Cámpora subió con los votos de la inmensa mayoría del pueblo, pero con el concurso de las fuerzas políticas que representan a la vieja sociedad: fuerzas armadas, Iglesia, partidos, burocracia sindical. ¿Para qué lo querían los mismos que lo habían echado 18 años antes? Para salvar del peligro al régimen burgués amenazado por una crisis revolucionaria.

El gobierno peronista, en todas sus variantes, es un representante fiel de la burguesía nacional y un gerente de todas las clases vinculadas a la explotación sin límites de los trabajadores. El balance de un año de gestión confirma exactamente esta caracterización. Desde el pacto social instaurado por Cámpora hasta la ilegalización del Smata Córdoba y Gráficos resuelta por Isabel, el gobierno peronista ha sido fiel al mandato de su clase.

Pero, entonces: ¿por qué el cambio de Cámpora por Perón? Porque aquél intentó contener el ascenso de las luchas obreras por medio de exhortaciones, y fracasó. Sólo Perón podía combinar las maniobras con una política dura; a eso se abocó, a reforzar a los aparatos militares y policiales y a la burocracia sindical.

El objetivo de la lucha política es el poder. Sin una caracterización de clase del gobierno y del Estado no es posible definir la alternativa de poder por la que se lucha. Mientras se mantengan las ilusiones de las masas en el gobierno, la lucha directa por el poder no es posible. Pero para prepararla hay que saber lo que se quiere: gobierno

obrero o gobierno burgués.

Los Montoneros dicen que el gobierno de Isabel estaría dejando de ser *popular*. ¿Qué alternativa proponen? Reorganizar al peronismo. ¿Pero entonces confían en coparlo con vistas a las elecciones del 77? Sin embargo, esto significaría volver a un Cámpora como presidente con el programa del Frejuli. De nuevo, el gobierno burgués que debutó con el pacto social.

¿Pero quién dijo que el gobierno y la dirección peronista darán tantas libertades? Si nos guiamos por la realidad, el gobierno busca proscribir a los Montoneros y Cámpora no se interesa mayormente por luchar por las libertades democráticas. La línea de la JP conduce por sí misma a la derrota. Hay que romper con el gobierno burgués, para abrirle a las masas una alternativa obrera de poder.

QUE ES EL PERONISMO

Con el peronismo pasa lo mismo que con el gobierno, la JP rehusa definir su carácter de clase. ¿Burgués o proletario? Nacional, contesta la Juventud Peronista, y plantea mantener a toda costa su unidad.

Nacional quiere decir que está integrado por todas las clases sociales que sufren de un modo variado la explotación del capitalismo extranjero. Pero las clases sociales *nacionales* no forman un todo uniforme, sino que están divididas en un sistema de explotación. El gran burgués nativo, arriba, explota al proletariado que está abajo, y a todas las capas intermedias. Los burgueses de menor jerarquía sufren los embates de la categoría superior y explotan a todas las restantes. Así sucesivamente.

Cuando se define al peronismo como nacional se está



Roberto Quieto

afirmando todo lo anterior, traducido al plano de las relaciones políticas. Los que mandan son las categorías superiores de la patronal, en contra de los intereses obreros y de las categorías inferiores. Por eso éstos no participan, sino muy excepcionalmente, en sus asuntos internos. Los obreros recurren a sus organizaciones de clase, no a las policlásticas.

En el exilio, Perón fue el que mantuvo la unidad de este sistema político de explotadores y explotados que es el peronismo. Pudo hacerlo porque las masas no habían agotado la experiencia de sus primeros gobiernos. Ahora



La JP tiene una sola salida: romper con el gobierno, con el peronismo, con las 62 y con todos los partidos burgueses y el stalinismo

que Perón no está, este sistema está mantenido por algo mucho menos popular pero igualmente importante: el Estado. La reorganización del peronismo es un asunto de gobierno, y se resuelve con métodos gubernamentales (represivos). Defender la "unidad política del pueblo peronista", como plantea la JP, es lo que hacen Isabel y López Rega valiéndose de los medios estatales.

¿Por qué la JP insiste con este planteo? Porque no quiere romper con la burguesía y sus partidos.

UNIDAD CON LAS 62

Sí, también, en "Causa Peronista" (13/8) se lee: "Las 62 deberían convertirse en la herramienta de unidad de toda la clase obrera peronista". Con este planteo se confiesa increíblemente, que la JP y Montoneros no tienen la menor intención de forjar una Coordinadora de Combate con SMATA Córdoba, Acindar, gráficos, etc., ya que esto crea otra alternativa, contraria a las 62. Con los burócratas romeristas y miguelistas *buenos* sí; con los gremios clasistas no. Con la unidad política del peronismo, la burguesía tiene atada a la JP sólidamente por el pescuezo.

EL PELIGRO DE LA GUERRILLA

La quiebra de las ilusiones de los militantes de la JP en el gobierno provoca la lógica presión de su base por una salida política a la impasse. Los militantes quieren jugarse la vida, pero no en defensa de quien los balea.

Esto plantea el gran peligro de un vuelco hacia la guerrilla. Este peligro se inspira en dos fuentes: en que el balance político del callejón en que entró la JP no está hecho; en que la burguesía aprieta con la represión para abortar la evolución y clarificación políticas dentro de la JP, lanzándola al foquismo.

El pasaje de la JP al foquismo SERIA UNA DERROTA DEL MOVIMIENTO OBRERO Y UNA VICTORIA DE LA BURGUESIA, porque volvería a apartar a la JP del proletariado, que lucha en fábricas y sindicatos por una nueva dirección, destruyendo el porvenir de sus cuadros reclutados en la clase obrera.

HAY UNA SALIDA: ROMPER CON LA BURGUESIA

La JP tiene una sola salida: romper con el gobierno, con el peronismo, con las 62 y con todos los partidos burgueses y el stalinismo. Según Quieto esto es sectarizarse del Movimiento. ¡Por supuesto! Sólo la ruptura con la burguesía evita apartarse del movimiento obrero.

¿Puede transformarse la JP en un partido obrero? Sobre la base de su alianza con la burguesía la JP marcha a la destrucción; si rompe con ella quedará objetivamente vinculada a toda la lucha obrera por una nueva dirección. En el marco de esas nuevas relaciones políticas (frente único contra la represión, coordinadora de sindicatos independientes, etc.) formará parte de la construcción del partido obrero.

■ La Juventud Peronista está en una verdadera encrucijada. El gobierno que ella ayudó a montar se ha demostrado completamente antiobrero. La represión oficial y paralela se dirige principalmente contra sus militantes. No hay forma de seguir esquivando un replanteo a fondo de la situación. ¿Por qué han fallado tan brutalmente las previsiones? La respuesta a este interrogante decisivo exige un balance político. La Juventud Peronista: ¿está dispuesta a hacerlo? La represión y los impresionantes giros políticos que ha dado la JP desde el 1.º de mayo hasta hoy, no le dejan alternativas.

POR DONDE EMPEZAR

El último viraje de la JP es afirmar que "la continuidad del gobierno popular encabezado por Perón se ha roto" (Causa Peronista 6/8). ¿Puede haber un autoengaño más monstruoso? La orientación general del gobierno de Isabelita sigue los lineamientos del de Perón, claro está que con *menos* capacidad de maniobra, con *menos* capacidad para *combinar* la represión con la demagogia. Perón tenía todavía un gran poder de arbitraje en la política burguesa debido a la inmensa autoridad sobre las masas que había heredado del pasado. Si Isabel carece de este poder, es porque Perón mismo lo estaba perdiendo, y por lo tanto no se lo podía transmitir. Pero si dejamos de lado lo específico (el arbitraje entre los partidos, la capacidad para *combinar* garrote y zanahoria), la política de la presidente es fiel continuadora de la de Perón. ¿Que ahora la camarilla de López Rega progresa? Es absolutamente cierto, pero ni más ni menos que antes.

La pretensión de encontrar diferencias de fondo entre el gobierno de Perón y el actual, es completamente superficial. La mejor prueba la tenemos en el hecho de que no le permiten sacar a la JP ninguna conclusión política nueva. "El mandato es la unidad del Movimiento Peronista", dijo Quieto en su famoso discurso, no alterando un ápice la vieja orientación. Si algún cambio pudo percibirse fue más bien hacia la *derecha*: debemos ser —dijo— "lo suficientemente amplios como para posibilitar una alianza con respecto al conjunto de los sectores del Movimiento con

"NUESTRA PALABRA"
EXPLICA LA TEORIA DEL MENCHEVISMO

**PARTIDO
COMUNISTA:
APOYAR
CON TODO
AL GOBIERNO
REPRESOR**

■ El Partido Comunista argentino tiene que hacer frente a una crisis interna que está en pleno desarrollo. Los factores que impulsan esta crisis no son producto de ninguna conspiración fraccionista de ultraizquierda; la ve de esta manera sólo la mente enfermiza del burócrata, para quien toda actividad crítica y toda discusión es el resultado de un complot. Quienes se han ganado su puesto de mando, no mediante la confrontación de ideas (una experiencia que les es absolutamente ajena) ni en la lucha revolucionaria, sino agachando servilmente la cabeza ante la camarilla contrarrevolucionaria moscovita que ha usurpado al Estado Obrero creado por la Revolución de Octubre esos tienen sobrados motivos para combatir toda auténtica discusión colectiva en el marco de la organización revolucionaria. La burocracia se basa en una red de espionaje interno contra la *herejía*, y, ¡eila sí! arma el gran complot y el fraccionismo sistemático. ¿O no es un complot fraccionista obligar a un partido compuesto en buena parte por obreros y jóvenes combativos a enfrentarse contra la evolución política de la clase obrera, y por lo tanto contra ella misma, y apoyar al gobierno represivo y anti-obrero del peronismo, bajo cuyo régimen se han liquidado no sólo las paritarias sino la vida misma de decenas de militantes obreros y de la juventud? ¿No lo es, acaso, sabotear todo tipo de solidaridad con Chile y hacer miserable silencio a la resolución de la Internacional del Transporte que ha decidido un boicot mundial contra Pinochet para el 18 y 19 de setiembre? ¿O callar los convenios económicos y los contactos militares del gobierno



El PC Argentino: correa de transmisión de la política colaboracionista de clases de Brezhnev y la burocracia soviética

nacional con la dictadura trasandina?

La crisis en potencia del PC tiene, entonces, sus causas objetivas. Estas no son otras que el choque entre su capitulación sin límites ante el gobierno anti democrático y la orientación de la generación de militantes obreros y de la juventud que han entrado a la lucha en el período preparatorio y posterior del *Cordobazo* y que se han afiliado al PC por esa distorsión histórica fundamental que identifica a éste con el partido de Lenin, debido a la ausencia de un partido revolucionario internacional (diezmado hace 40 años por el imperialismo y el stalinismo y que está hoy en plena reconstrucción, la 4ª Internacional). Este choque entre la nueva generación y el aparato burgués del stalinismo es un reflejo de la gran contradicción política del país: la evolución de toda la clase obrera y de la juventud hacia la ruptura con la burguesía, es decir, con el gobierno, el Estado y todos los partidos capitalistas, en el camino de la revolución proletaria. Por eso podemos concluir sencillamente que el PC no será un ajeno para la revolución: el partido auténticamente proletario que la dirija deberá alimentarse, en el proceso de su construcción, de la nueva generación potencialmente revolucionaria que milita en las filas del stalinismo. Para eso deberá librar la más completa lucha ideológica contra las posiciones de colaboración clasista internacional del stalinismo (pacto Nixon-Brezhnev contra el movimiento revolucionario mundial de las masas —en Vietnam, Portugal, Chile, Grecia, etc.), y aprovechar cada coyuntura práctica para reclamarle la unidad de acción contra el imperialismo, contra el gobierno, en el terreno de la lucha de clases, de modo de desenmascarar en los hechos su total entrega a la burguesía.

**EL STALINISMO:
CONTINUADOR DEL MENCHEVISMO**

El colaboracionismo clasista significa en los países atrasados la entrega de las masas al control de la burguesía nacional. Para este objetivo el stalinismo no ha inventado nada, pues se ha limitado a seguir las orientaciones del menchevismo clásico, cuya síntesis es ésta: en los países en que no se ha concluido con la realización de las tareas democráticas y la liberación nacional, la revolución debe dirigirla la burguesía. El peronismo es revolucionario *a priori* por definición; si reprime o mata la culpa será de alguna camarilla conspiradora o de la CIA que anula las hermosas intenciones de la burguesía nativa.

Para el stalinismo menchevismo *"la cuestión de los aliados de la clase obrera... tiene como fundamento principal el tipo de revolución que corresponde... democrática, agraria y antiimperialista en camino al socialismo"*, por lo tanto, *"en algunos tramos del camino, sectores de la burguesía nacional no ligados al imperialismo y a la oligarquía"*. (INP, 24/8/74) La definición es libresca y unilateral que hay sectores de la burguesía nacional que tienen contradicciones con el imperialismo es absolutamente cierto, ¿pero no las tienen con la clase obrera, a la que explotan y reprimen todos los días? La cosa no termina aquí; la oligarquía y el imperialismo, los barra quien los barra, sólo pueden ser liquidados, dado su poderío internacional, por la movilización revolucionaria de las masas,

CHILE Y LA TRAICIÓN AL PROLETARIADO

y no sólo a nivel nacional, sino, en última instancia, a nivel internacional. ¿Tiene el menor interés la burguesía en dirigir o acompañar un fenómeno de estas características, que sin dudar lo llevaría a las masas al poder? La forma correcta, completa, no unilateral de plantear la cuestión debe, entonces, hacerse de la siguiente manera: como la revolución, para culminar con las tareas democráticas y de liberación nacional, debe poner en movimiento a las más amplias masas y, en primer lugar al proletariado, la burguesía nativa no tiene más remedio que enfrentarlo, sea coqueteando parcialmente con ella para desviarla (Cámpora), sea mediante la contrarrevolución violenta (Pinochet). El primero prepara el segundo, a veces con una serie de transiciones (Perón, Isabelita). Esto está confirmado por toda la experiencia histórica.

Nuestra Palabra nos asegura —en otro párrafo— que las “capas de la burguesía nacional, una vez logrados sus objetivos, se volverán contra sus aliados, intentando frenar o impedir la marcha de la revolución. Pero una vez que se ha logrado liquidar las bases del imperialismo y la oligarquía, el torrente revolucionario será tan poderoso que todo aquél que trate de oponerse quedará a la vera del camino o la multitud pasará triunfante por encima”. ¡Muy rrr-revolucionario!

¿Qué queda en claro aquí?: La burguesía nacional marchará con “el torrente revolucionario” para alcanzar “sus objetivos” de “liquidar a la oligarquía y al imperialismo”. ¡Curioso procedimiento! Después de 400 años de dominación universal, con la experiencia consiguiente, la burguesía va a apelar al movimiento revolucionario de los explotados para que éstos le birlen inmediatamente —como consecuencia de la movilización— el poder político y la propiedad. La burguesía nacional va a llamar a los obreros a la huelga política de masas, o la va a acompañar, hasta la erradicación de los terratenientes y el capital extranjero, pretendiendo ingenuamente que los obreros luego vayan a la fábrica a trabajar en el melodioso mundo de la burguesía nacional. No, la zoncera no existe, ni en la burguesía nacional ni en el stalinismo. El planteo del PC debe leerse así: no hay que romper con la burguesía nacional, hay que conservar a todo precio su alianza, hasta que se liquide a la oligarquía y al imperialismo, es decir hasta

siempre. No hay que asustar a la burguesía con huelgas, no hay que echarla en brazos del enemigo, pues es nuestra aliada objetiva. ¡Existe acaso algo más científico que la objetividad, especialmente si está escrita en un manual de académicos eméritos! Y con esta sumisión incondicional a la burguesía, el PC ahoga el famoso “torrente revolucionario”, que sólo puede nacer y desarrollarse combatiendo toda forma de explotación, contra el imperialismo y contra la burguesía. Para ello es necesaria la independencia política del proletariado.

APOYO ABSOLUTO AL GOBIERNO PERONISTA

Que la perspectiva de la alianza eterna y de la nunca ruptura con la burguesía nacional es la real posición stalinista, se encarga de decirlo con todas sus letras *Nuestra Palabra* del 1/8/74. “Nuestro partido —se lee en la última columna de la página 9— apoya sincera y decididamente todos los pasos positivos de la actual administración y se esfuerza en movilizar a las masas para que esos pasos se concreten lo más pronto posible. La acción de masas evitará las vacilaciones de los sectores gobernantes e irá ampliando las perspectivas populares”. (subrayado nuestro).

¿Qué significa esto? Que el PC nos asegura la progresividad absoluta e inquebrantable del gobierno con sólo ajustarlo mediante la acción de masas. De aquí se desprende el seguidismo más consecuente al gobierno de Isabel y López Rega, ya que los obreros deben limitar la perspectiva de su lucha, ¡y por lo tanto su luchal!, a la corrección sistemática del rumbo de aquél, nunca a desbordarlo. Pero como la única acción de masas real, concreta y visible es la del SMATA Córdoba, gráficos, Acindar, Propulsora, etc., y como esta acción lejos de evitar vacilaciones profundiza el abismo entre el gobierno burgués y el proletariado, cosa que se manifiesta en el incremento de la represión estatal y para-estatal, el Partido Comunista en lugar de romper con el gobierno y la burguesía y defender e impulsar las luchas obreras, firma con los represores, en la Multipartidaria, el apoyo político al proceso en curso. Así, la postura menchevique se identifica cotidianamente con la de la contrarrevolución.



Isacaro, Nadra, Ghicidi: el PC, un sostén del gobierno antiobrero y represivo.

Pero: ¡el proletariado no debe quedar solo! “Cuando la clase obrera queda sola —nos instruye NP del 24/8— es derrotada, como lo ha probado una vez más la dura experiencia chilena”.

En pocos textos es posible encontrar más definición antiobrero. Si el proletariado chileno quedó solo, esto no puede atribuirse a que sus organizaciones representativas no apoyaron consecuentemente a la burguesía: firma del estatuto de garantías con la DC; apoyo total y reequipamiento militar nunca visto a las fuerzas armadas; promesas infinitas a todos los sectores de la burguesía de que jamás se toleraría ningún intento de dictadura proletaria; autorización a los alienamientos de casas y fábricas en busca de armas un mes antes del golpe. ¡Esta es la “dura experiencia chilena”, la traición sin límites que confirma el apoyo absoluto del stalinismo a la burguesía nacional!

Fue la política de concesiones a la burguesía y al imperialismo lo que aisló al proletariado. Esas concesiones provocaron una inflación del 300 por ciento que arruinó a una buena parte de la clase media y a la inmensa mayoría de la clase obrera; la contemperización con la huelga contrarrevolucionaria de los camioneros y el apoyo a la represión militar sumió en la desmoralización o parálisis a amplios sectores de activistas; ante la crisis general, las capas que oscilan entre la burguesía y el proletariado no vieron que los partidos de éste fueran capaces de dar una salida. Fue la capitulación ante la burguesía lo que hundió a la clase obrera. Sólo el cinismo incurable puede argumentar en contrario.

Pero aún así es falso que en el momento culminante de la contrarrevolución el proletariado estuviera solo. Cinco meses antes, la UP había sacado el 45 por ciento de los votos y los que votaron a la burguesía eran en su mayoría opositores al golpe militar. En esos cinco meses, los obreros construyeron cordones, semi-soviets, dirigidos a UNIR a las más amplias masas en organizaciones de combate contra la contrarrevolución y contra el sabotaje patronal. El PS y el PC los sabotearon y desarrollaron una sistemática política de parálisis y de división. Pero para la traición todo esto no alcanzaba; sólo porque el PC y PS, que significaban cincuenta años de organización del proletariado, estaban dispuestos a dejar que el golpe triunfe en caso de no poder pararlo con negociaciones, se explica que el conjunto de las masas de Chile quedara fulminado por la parálisis el 11 de setiembre. Para que el proletariado fuera aplastado hubo que llevar la traición hasta sus últimas y más completas consecuencias.

La lección de Chile es la siguiente: las capas no obreras no pueden unirse junto al proletariado si éste no construye organizaciones de combate, con capacidad de resolver los problemas de fondo de la existencia cotidiana y de la orientación política de las masas, y que necesariamente deben estar abiertas a todos los sectores de las masas sin distinción de partidos políticos o creencias de cualquier especie. Esas organizaciones son los SOVIETS y es el único medio de concretar la más amplia alianza revolucionaria de todos los sectores trabajadores y progresistas bajo la dirección del proletariado. Pero los soviets —aunque surgen por objetivos democráticos— son los instrumentos de la revolución proletaria y de la dictadura del proletariado.

REPORTAJE A HUGO BLANCO



Hugo Blanco

■ P: ¿Cómo aprecias la situación en el Perú?

H.B.: El gobierno peruano representa fundamentalmente a los sectores burgueses desarrollistas, tanto nacionales como imperialistas. No nos hacemos ninguna ilusión acerca de la posibilidad del cambio de su carácter de clase. Tampoco creemos que sea capaz de liberarse del imperialismo. Lo que sucede es que a veces se inclina más hacia el nacionalismo burgués y acentúa sus roces con el imperialismo, al mismo tiempo que combina esto con una política populista.

Nosotros siempre hemos apoyado y apoyaremos críticamente todas las medidas progresivas del régimen. Pero nunca hemos apoyado ni apoyaremos éste ni ningún otro gobierno burgués. Luchamos intransigentemente por un gobierno de los trabajadores.

Se entiende mejor el caso peruano situándolo en el contexto de América Latina:

Los sectores burgueses nacionales, aún aquéllos a los que el imperialismo ha sometido a la categoría de intermediarios, mantienen pugnas permanentes con éste por el reparto de la plusvalía y para tratar de disminuir su dependencia.

La mayor o menor fuerza de estos sectores determina los diferentes regímenes de América Latina.

Combinado con esto, está el método político para explotar a las masas. Algunos sectores están a favor de gobiernos fuertes, tipo Brasil; otros están a favor de hacer concesiones a las masas y mantenerse dentro de una relativa democracia burguesa, como en el Perú. Esto también depende del margen de maniobra que les deje la lucha de las masas.

Hay una relación entre estos dos factores; pero no es una relación mecánica. Con esto quiero decir que no siempre los sectores imperialistas están por gobiernos fuertes y los sectores burgueses nacionalistas por una política populista.

Considero que en el Perú, en general, los sectores desarrollistas nacionales están por el populismo.

En Argentina en 1955 se unieron en favor del golpe represivo todos los sectores burgueses, incluyendo los que habían apoyado

a Perón. Cosa parecida sucedió en Chile, donde todos los sectores burgueses se hermanaron para hacer el golpe, encabezados por el imperialismo norteamericano.

A propósito del golpe en Chile. Este acontecimiento puso la relación de fuerzas en América del Sur en contra de las masas. Una de sus consecuencias fue la creación del bloque de gobiernos fuertes y pro-imperialistas: Chile, Brasil, Bolivia y Uruguay. Este bloque no sólo significa un atentado contra los pueblos de esos cuatro países, sino que es una grave amenaza contra los pueblos de los otros países sudamericanos. Desde la distancia es difícil apreciar cuán cercano está el peligro de un golpe de estado reaccionario en el Perú. Mis camaradas del FIR señalan en el periódico de la organización, *Palabra Socialista*, que el peligro existe, aunque en forma latente, no inmediata.

Los revolucionarios debemos impulsar la creación de un frente único en la acción en el que participen todos los que se opongan al golpe. (Esto hicieron los trotskistas en 1955 en Argentina y en 1973 en Chile). Debemos llamar a las direcciones reformistas de las masas a luchar contra el golpe.

No confiamos en que ellas lo harán en forma efectiva. Su política antigolpe consiste en capitular y dar concesiones a los sectores golpistas, frenando el avance de las masas. Con este método lo que consiguen es la derrota de las masas y su propia derrota.

Nuestra política antigolpe es impulsar el movimiento de masas. El avance independiente de los trabajadores en el plano econó-

mico y político debilita objetivamente al sector golpista.

La mejor forma de desenmascarar ante las masas a las direcciones que dicen ser antigolpistas, es llamándolas a adoptar una actitud antigolpista consecuente, que no podrán tomar.

P: ¿Qué papel juega el Partido Comunista Peruano?

H.B.: El PCP apoya al gobierno burgués frenando y traicionando las luchas reivindicativas de las masas. Para esto utiliza la dirección burocrática de la Confederación General de Trabajadores del Perú, que está en sus manos.

P: ¿Qué opinas de la lucha por las libertades democráticas?

H.B.: La campaña por las libertades democráticas es un aspecto importante de la lucha del pueblo peruano, especialmente si hay peligro de golpe de estado. A quienes más favorece la represión contra los movimientos de masas, el encarcelamiento de quienes participan en estos movimientos y la deportación de revolucionarios, es a los sectores de derecha que propician el golpe. Dentro de este contexto envíe una carta abierta al gobierno peruano, en la que pido que permita el retorno de todos los izquierdistas que estamos deportados.

La mejor forma de luchar por las libertades democráticas es impulsar la construcción de amplios movimientos de masas alrededor de este denominador común. Este método se contraponen tanto a la actitud reformista de confiar fundamentalmente en las tramitaciones legales, como a la actitud ultrazquierdista de exigir que todos los que luchan por las libertades democráticas estén, además, de acuerdo con otros planteamientos políticos. El método reformista es incorrecto porque no se puede confiar en el aparato judicial o estatal que está en manos de la clase enemiga. El método ultrazquierdista es incorrecto porque frustra la posibilidad de movilizaciones amplias que pudieran tener un importante efecto político.

En Francia existe un *Comité de Solida-*

Esta es una entrevista concedida por Hugo Blanco al periódico trotskista francés "Informations Ouvrières". Hugo Blanco se encuentra en exilio en Europa en virtud de su deportación por el "gobierno popular" de Velasco Alvarado. Recientemente, firmó una declaración conjunta para la lucha por las libertades democráticas con Ricardo Napuri, Merlan Cuentas (del Partido Obrero Marxista Revolucionario) y otros dirigentes igualmente deportados. Hugo Blanco jugó un rol dirigente fundamental en el movimiento de sindicalización campesina y ocupación de tierras en el valle de "La Convención", en Perú, entre 1958 y 1963.

Hugo Blanco pertenece al Frente de Izquierda Revolucionaria (FIR), encuadrado con la fracción minoritaria del Secretariado Unificado de la IV Internacional—junto con el SWP de EEUU y el PST argentino.

El reportaje que se va a leer no compromete de ninguna manera la posición política de PO. Lo publicamos porque entendemos que será de interés para el compañero lector y teniendo en cuenta que esto no ha sido hecho por "Avanzada Socialista" a pesar de que un texto igual apareció en "Intercontinental Press" el 15 de julio pasado. Debemos subrayar que Hugo Blanco se coloca por entero en el campo del marxismo cuando caracteriza a la UP de Chile como un Frente Popular, es decir como una coalición contrarrevolucionaria entre los partidos obreros y de la burguesía, contra las posiciones revisionistas de la mayoría del Secretariado Unificado y del PST dentro de la minoría.

ticas muy útiles que pueden ser usadas en determinados países y en determinadas circunstancias, estudiando la realidad concreta de cada país en cada momento.

P: ¿Qué nos puedes decir sobre Chile?

H.B.: El gobierno de Allende fue un Frente Popular pues, aunque los dos grandes partidos obreros eran la mayoría en su seno, estaba también una parte del Partido Radical, que es un partido burgués. El hecho de que este sector haya sido minúsculo o solo la sombra de la burguesía, no cambia el carácter de Frente Popular que tuvo la Unidad Popular.

En casos como éste, esa *sombra* de la burguesía es mantenida dentro para mostrar a los burgueses que es posible estar juntos, que los partidos obreros tienen buenas intenciones para con ellos, y que están dispuestos a llevar a cabo una política burguesa.

Eso se hizo en Chile. Fue una política de colaboración de clases en servicio de la burguesía. Las direcciones reformistas del Partido Comunista y el Partido Socialista cumplieron el rol de freno del movimiento de masas, que estaba en gran ascenso. La *vía pacífica* demostró una vez más ser la vía más sangrienta y más segura hacia el golpe de estado reaccionario.

El reformismo a cada momento ataba las manos de las masas.

Desgraciadamente, no hubo un partido revolucionario que se mostrara como alternativa clara. El MIR jugó un rol centrista al no decir claramente que la Unidad Popular era reformista, al denunciar sólo a *los sectores reformistas dentro de ella*, manteniendo así las esperanzas de las masas en la posibilidad de corregir a la Unidad Popular

ridad con las Víctimas de la Represión en el Perú. Espero que todos los franceses que están a favor de las libertades públicas en el Perú colaboren para revitalizar ese Comité.

P: Dinos algo sobre tu experiencia en La Convención.

H.B.: La movilización y organización de las masas campesinas comenzó por consignas mínimas. Por eso logró abarcar grandes masas. Si hubiéramos comenzado con consignas muy elevadas, probablemente nos hubiéramos quedado solos, hablando cosas muy revolucionarias.

Al principio, la lucha con el reformismo se daba más por los métodos de lucha que por las cosas que reclamábamos.

Los reformistas, (el PCP) usaban la movilización de masas para sus maniobras. Nosotros usábamos las reclamaciones legales para la movilización de masas.

Las masas aprendieron a apreciar la fuerza de su movilización, a la que, al principio, se recurrió para alcanzar lo que la ley burguesa les otorgaba, pero que pronto sirvió para rebasar la legalidad burguesa y constituir embriones de poder dual; o sea, el surgimiento de un poder campesino opuesto al poder burgués. (Se tomó la tierra haciendo una reforma agraria propia, se establecieron tribunales populares, se dirigió las obras públicas, etc.).

Un aspecto importante era la defensa. Cuando los campesinos además de sentirse organizados, fuertes y avanzando, comprendieron que era necesario armarse para defender esas conquistas, comenzaron a hacerlo.

Esto no fue espontáneo. Nosotros lo planteamos, nosotros lo explicamos, nosotros comenzamos la preparación de la defensa armada y nosotros la encabezamos. Pero hubiera sido estúpido comenzar el trabajo en La Convención con el método que se autodenomina *político-militar*; hubiésemos sido repudiados por las masas desde el inicio y no hubiéramos podido llevarlas hasta la concepción de la necesidad de la lucha armada.

La gran deficiencia en el movimiento de La Convención y Cuzco, fue la inexistencia del partido. Todos los aspectos de la lucha,

incluyendo el de la lucha armada, hubieran sido más fuertes y mejor organizados si hubiese habido un partido formado al calor de todo el proceso de movilización de masas.

Por esta grave deficiencia, y porque se trataba de un movimiento campesino regional, fue derrotada la resistencia armada. Sin embargo, se mantienen conquistas fundamentales. Y lo más importante es que el campesinado de la zona conserva una tradición de lucha que jugará su rol correspondiente en la revolución peruana.

He escrito un libro acerca de esta experiencia: *Tierra o Muerte*. Desgraciadamente, no sé por qué no se edita en francés. Creo que los estudios críticos hechos por los protagonistas de las luchas son un factor importante para la educación de la izquierda.

P: ¿Qué opinas de las guerrillas?

H.B.: Estoy en contra de la *estrategia* guerrillera, como estaría en contra de la *estrategia* de la huelga general, de la *estrategia* de la huelga con ocupación de fábrica o de la *estrategia* de barricadas. Todas estas son taca-



Hugo Blanco: La UP chilena fue un Frente Popular. Cumplió "el rol de freno del movimiento de masas, que estaba en gran ascenso."

■ La semana pasada, en el artículo "León Trotsky y los frentes populares", citábamos una opinión, proveniente del PST, que afirmaba que estos frentes nacían con el objetivo de luchar contra el fascismo, y que sólo en una etapa ulterior se "transformaban" en un freno aplicado a la lucha de la clase obrera por el poder. Esta opinión la hemos vuelto a ver en "Avanzada Socialista" (20-8), referente a los frentes populares en España y Francia, en 1936. Se desprende, entonces, que los frentes populares tendrían un doble carácter: en el comienzo serían progresivos, luego se trastocarían en reaccionarios. Esta posición alimenta todo tipo de ilusiones en la política de colaboración con la burguesía.

Ahora bien, la tesis de las dos etapas no tiene nada que ver con la realidad. La lucha contra el fascismo, tanto en Francia como en España, no fue el producto de ningún frente popular, ni tampoco una consecuencia del miedo de Stalin ante el triunfo de Hitler. Los frentes populares solo surgieron cuando hubo que desviar el ascenso obrero y encauzarlo dentro del Estado burgués. La lucha contra el fascismo dio lugar en esos dos países, no a un frente popular junto a la burguesía "democrática", sino a un frente proletario para luchar contra la burguesía. Esta es la única realidad.

LA OFENSIVA INTERNACIONAL DEL FASCISMO

El fascismo es la organización militarizada de la pequeña burguesía arruinada por la crisis, por parte del gran capital, bajo la cobertura del Estado y con el propósito de alcanzar la liquidación de todas las organizaciones obreras. En 1933 el fascismo obtiene un triunfo decisivo con el ascenso de Hitler en

Frente Proletario y Frente

FRENTE POPULAR: ¿ES

Alemania.

Pero sin el concurso de los partidos socialista y comunista esta victoria no hubiera sido posible. El primero paralizó la resistencia obrera mediante una política de colaboración con la burguesía, quien entretanto organizaba la salida fascista. El segundo complementó esta traición con una política de ultrazquierda. El PC sostenía que los socialistas —colaboracionistas eran una variante del fascismo, por lo que se opuso a muerte a un frente común contra los nazis. La política del PC alemán estaba dictada por la burocracia rusa. La ausencia de un frente obrero de combate permitió la conquista de la pequeña-burguesía por el fascismo.

A partir del triunfo de Hitler se abre un período de ofensiva reaccionaria internacional. En Francia, el 6 de febrero de 1934 se produce una manifestación semi-insurreccional de las ligas fascistas: cae el gabinete ministerial y sube un gobierno de "unión nacional" designado sin consulta al parlamento y con el apoyo directo de las fuerzas armadas.

En España, el gobierno republicano socialista que existe desde 1931, lleva adelante una política de semi-reformas sin valor y de represión para aplastar el ascenso obrero. La derecha monárquica y fascista explota del descontento de las masas mediante la demagogia social-católica. Esto permite que en noviembre de 1933 la derecha gane las elecciones. La ofensiva antiobrero se desata en forma abierta. En octu-

bre de 1934 los católicos-monárquicos ingresan al gobierno bajo la constante presión de las organizaciones fascistas. Se plantea la amenaza de un copamiento fascista del poder.

En 1934, en España y en Francia, el problema es como derrotar al fascismo para impedir otra Alemania y para poder dar vuelta la situación internacional.

LA RESPUESTA DE LAS MASAS: FRENTE PROLETARIO

Ninguno de estos acontecimientos hace cambiar inmediatamente la política de los partidos comunistas; en todos lados su línea sigue siendo "contra las bandas fascistas, contra el gobierno y contra la social-democracia a la vez..." (L'Humanité, 6-2-34). Pero sin la unidad obrera el fascismo no podrá ser vencido.

Pero los reflejos defensivos de la clase obrera se imponen. En Francia, la CGT reformista pasa por encima de los partidos y declara la huelga general; el 12 de febrero una colosal manifestación de obreros comunistas y socialistas copa París. El frente único proletario es un hecho en las calles y en la capital francesa se suscriben acuerdos entre los comités partidarios de socialistas y comunistas. Durante seis meses las direcciones de los dos partidos traban todo ti-

CHILE AMPLIEMOS LA DISCUSION

A propósito
de una selección
de artículos
sobre Chile
publicada
por el S.W.P.

■ Pathfinder Press, editorial ligada al Socialist Workers Party —organización norteamericana vinculada al Secretariado Unificado e inspiradora de la fracción minoritaria Lenin-Trotsky— acaba de editar una selección de artículos sobre Chile publicados en lo esencial después de 1970 en la prensa de ese partido. Se trata de "Disaster in Chile. Alliance's strategy and why it failed. Introduction by Les Evans".

La introducción de Les Evans intenta formular un primer balance sobre la cuestión. En aquella se puede apreciar, de un modo interesante, que la estrategia de la Unidad Popular está correctamente caracterizada como una reedición de los Frentes Populares —cosa que niegan los partidarios de la fracción Mandel-Krivine del SU (y el PST, aunque éste pertenece a la minoría - PO). Se puede leer igualmente una crítica severa del MIR, pasado —según Evans— del ultrazquierdismo al oportunismo, en su apoyo crítico a esa política— última barrera de la burguesía contra la revolución proletaria.

No se puede estar sino de acuerdo con Evans cuando escribe que faltó en Chile "un partido revolucionario de masas". Sin embargo, resulta ambigua la perspectiva que le fija a tal partido: "Luchar por el poder contra los militares, no colaborar con los generales ni llamar a los obreros a tenerle confianza a los agentes locales del imperialismo". La fórmula empleada es bien estrecha, y la política revolucionaria no puede reducirse a una determinada actitud frente al ejército. La perspectiva única del partido revolucionario es en efecto la lucha para que la clase obrera capture el poder. Esto pasa por la lucha sin compromiso por su independencia de clase, esto es, por la ruptura con la burguesía, se encarne ésta en generales o en políticos, en demócratas cristianos o en radicales llamados de izquierda; en definitiva, por la ruptura con todos los partidos de la burguesía con independencia de su fuerza numérica. En su balance del Frente Popular en España Trotsky mostró cómo los partidos obreros, socialista y comunista, condujeron a los trabajadores a la derrota maniatándolos en un Frente Popular que era en realidad la alianza con la sombra de la burguesía española...

El movimiento de las masas chilenas, la actividad de la clase obrera y su aspiración al poder, su impulso hacia el enfrentamiento con el estado burgués —aspectos sobre los cuales podía y puede fundarse la estrategia de lucha por el poder a través de reivindicaciones y consignas de transición— están muy correctamente descritas en los artículos escritos en Santiago a partir del otoño de 1973 por Hugo Blanco. Sobre estos sería deseable la más amplia difusión y discusión. ¿Estaría dispuesta alguna editorial vinculada al SU a publicar la traducción de este libro? Sería sin duda positivo. (La misma inquietud se la planteamos a la sección oficial del SU -Fracción Roja- y al representante de la minoría, PST).

Popular en España y Francia

ALGUNA VEZ PROGRESIVO?

C.G.T. C.F.T.C.
 Les Métallurgistes de Pompey et Lorraine
 UNIS DANS L'ACTION



Francia, febrero de 1934: el frente único obrero fue la respuesta de los trabajadores al fascismo.

po de acuerdo. Recien en julio firmarán un pacto antifascista sin la participación de ningún partido burgués, aunque dejando las puertas abiertas para ello. En 1935 ambos partidos obtienen grandes avances electorales y se multiplica la movilización revolucionaria de los trabajadores. El fascismo está transitoriamente parado.

¿Qué pasa en España? La brutal ofensiva anti-obrera comienza a dictar los reflejos unitarios en el proletariado. En diciembre de 1933 se lanza el llamado a formar la Alianza Obrera, frente único del proletariado español. Al principio sólo abarca a la Unión General de Trabajadores (socialista) y a las organizaciones políticas centristas y trotskistas, y se limita a Cataluña. En febrero de 1934 este frente declara una huelga general en apoyo a los gráficos y periodistas de Madrid. La Alianza Obrera se extiende a Madrid y a Asturias, y en esta provincia va a integrar a la totalidad de las organizaciones obreras, sindicales y políticas, y va a organizar comités obreros de acción en todos los distritos mineros. El PC, que denuncia a la Alianza Obrera como social-fascista, se integra a ella a último momento.

El ingreso de la derecha católica al gobierno desata la insurrección proletaria en Asturias, que no es secundada por el resto del país. Durante quince días se combate encarnadamente, pero aislada la clase obrera es derrotada. El saldo es de 3.000 muertos, 7.000 heridos y 40.000 encarcelados. ¡Así se luchó contra el fascismo! A pesar de la derrota, la insurrección asturiana demostró la imposibilidad para la derecha de transformar su dictadura legal en fascista. Las crisis gubernamentales se hacen continuas y la derecha debe renunciar y convocar a elecciones. El fascismo, transitoriamente, no pudo pasar

EL VIRAJE DE STALIN

La frustración del frente proletario y el surgimiento de los frentes populares no se puede entender sin examinar el viraje que pega la burocracia rusa.

Para contrabalancear la amenaza militar de Hitler, Stalin firma una alianza con el imperialismo francés. Esta alianza compromete muy poco al imperia-

lismo en caso de una guerra mundial, pero a cambio de ello la burguesía francesa obtiene el apoyo político de la burocracia del Kremlin para su programa armamentista. No es que el gobierno francés necesite del visto bueno de Stalin para reforzar su ejército, cosa que hace por su propia cuenta. El apoyo de Stalin le sirve para debilitar y desmoralizar a la clase obrera, con el complemento del partido comunista. El viraje de Stalin no mejora casi nada la defensa de la URSS, pero constituye sí una colosal traición al proletariado mundial. La burocracia rusa entrega la independencia del proletariado francés como garantía al imperialismo "aliado". Por esto no puede hablarse de ninguna manera de un viraje defensivo, sino de un acomodamiento oportunista a la burguesía imperialista, es decir, contrarrevolucionario.

SURGE EL FRENTE POPULAR

El cambio de Stalin da la luz verde al frente popular porque modifica totalmente la política ultrazquierdista. De la prohibición del frente único con los socialistas, se pasa al frente con los partidos burgueses, incluso de derecha.

¿Cómo se concreta el Frente Popular? En Francia, la burguesía ha comprendido que el ascenso obrero y el frente único del PS y del PC no hacen posible por el momento una salida fascista a la crisis. Para frenar la lucha obrera por el poder sólo le queda la alternativa de comprometer a los partidos obreros en una alianza de defensa del orden burgués. Si este frente se concreta (en enero de 1936) es porque el proletariado tiene total confianza en sus partidos y piensa, por esto, que el frente popular permitirá arribar al gobierno e imponer un programa socialista. El frente popular se asienta en las ilusiones de las masas y va dirigido al aplastamiento de su movilización revolucionaria.

Pocas horas antes de la asunción del gobierno del Frente Popular, en junio de 1936, el ascenso de los trabajadores culminó en una huelga revolucionaria que plantea el problema del poder. El PC y el PS utilizarán toda su autoridad y los recursos del Estado que la burguesía pone a su servicio, para enterrar la

huelga general. El movimiento obrero comienza a entrar en una fase depresiva, y recomienza la ofensiva reaccionaria. En 1939 será el mismo parlamento del Frente Popular el que legalizará al PC por presiones del fascismo. Este se instaura para colaborar con la ocupación alemana. Nunca un instrumento de lucha contra el fascismo, siempre una vía para que éste avance, el frente popular no es otra cosa que contrarrevolucionario.

¿Y en España? El gobierno de las derechas no puede, luego de la insurrección asturiana, completar un copamiento fascista del gobierno. Crisis sucesivas lo obligan a disolver el parlamento y llamar a elecciones.

En España el partido comunista era muy débil para dictar una política de frente popular a la clase obrera, pero son otros los factores que salen en su ayuda. La Alianza Obrera, que sólo tuvo una real fuerza en Asturias, queda diezmada por la represión. La poderosa Central Obrera anarquista se opone al frente único porque está en contra de hacer política. La derecha del PS se impone al partido y hace aprobar la formación de un frente con los republicanos burgueses. El partido de Andrés Nin, después de rejar su oposición de principios a todo frente popular, ingresa derecho viejo en el "por razones tácticas". Así, la represión por un lado, la traición de los anarquistas por el otro, y la ausencia de un partido revolucionario, disolvieron el frente proletario de la Alianza Obrera.

El 99 por ciento de la burguesía no quiere saber nada de un frente popular y vuelca todo su apoyo a la derecha; el FP se forma con el 1 por ciento restante de los explotadores. Esto significa que, mientras preparan la salida fascista, los explotadores dejan una mínima parte en el campo republicano para asegurar se la otra vía de derrota de las masas.

El frente popular gana las elecciones. En pocos meses estalla la sublevación fascista (julio 1936). El gobierno del Frente Popular queda paralizado. Ante la noticia del levantamiento el jefe del gobierno declara: "Se levantan. Muy bien, entonces voy a acostar".

La experiencia de la Alianza Obrera y de la insurrección asturiana no ha pasado, sin embargo, en vano. Las masas pasan por encima del gobierno, se arman, asaltan los cuarteles, y dan comienzo a la Revolución Proletaria. Surgen por todos lados comités revolucionarios, órganos de combate y de gobierno en cada localidad. El frente único proletario reaparece bajo formas soviéticas.

Son las masas, contra el frente popular, mediante su frente de clase, las que hacen fracasar el triunfo inmediato del fascismo. Pero durante la guerra civil, el frente popular volvió a la delantera, destruyó el frente del proletariado y hará posible el triunfo del franquismo. El papel de verdugo principal lo cumplirá el PC, que se ha reforzado considerablemente gracias a la ingerencia rusa. Pero socialistas, anarquistas y pousistas compartirán la responsabilidad de la traición. Es que también en España el proletariado es entregado por la burocracia rusa, para conservar su alianza con el imperialismo francés y no asustar al imperialismo británico.

No. No hay dos etapas en el frente popular. Volveremos sobre el tema en el próximo número. ●

¡No esperar más!

FRENTE UNICO CONTRA LA REPRESION

■ El peronismo subió al gobierno como un recurso alternativo del conjunto de las fracciones de la burguesía para derrotar el ascenso obrero. Para cumplir este propósito combina las maniobras políticas con la represión; el garrote con la zanahoria. *Nacionaliza* las bocas de expendio de petróleo para darse *manija* (entre tanto prepara una ley de hidrocarburos entreguista), mientras despliega una feroz represión contra el movimiento obrero y antiimperialista.

* Son fusilados en Quilmes 2 militantes de la JP. El único sobreviviente revela que los asesinos se identificaron como policías.

* El dirigente de la JP Ismael Salame denuncia que la operación Cata-marca, donde cayeron 14 guerrilleros, "fue un fusilamiento simulado bajo el manto de un combate que nunca existió".

* El jueves 22 es allanado el local de la Federación Gráfica.

* También es allanado el local del SMATA Córdoba. Un obrero es brutalmente herido. El día anterior es allanado el local de la UJS de Córdoba, se cuestrando la policía muebles y libros, y deteniendo a compañeros.

* La FOTIA denuncia que se efectuaron "procedimientos arbitrarios en hogares obreros, inclusive contra dirigentes de la Federación, los que se realizan sin orden de allanamiento y en abierta violación del fuero sindical". También denuncia que la policía solicita en los ingenios y fábricas "listas de activistas y militantes y se visitan los domicilios de éstos por la noche".

* En Ingeniero White, la Prefectura y los Servicios de Informaciones de la Marina allanaron casas de activistas.

La represión del gobierno se complementa con la acción de los comandos, que nunca son investigados.

De este modo, el gobierno peronista viene pavimentando su camino anti-

obrero. En este contexto, el Ministro del Interior no descartó la posibilidad de implantar el estado de sitio.

Todas las fracciones de la burguesía apoyan el curso derechista-represivo del gobierno. Las fisuras entre los distintos sectores de la burguesía desaparecen cuando se trata de atacar al movimiento obrero y sus organizaciones combativas.

La represión está en el centro de la política peronista de reconstrucción del estado burgués. Esto lo venimos diciendo desde antes del 25 de mayo de 1973. ¡Ahora limitarse a reconocerlo ya no es suficiente!

DEFENDER LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS

De lo que se trata, ahora, es de pasar al frente único contra la represión y su gobierno. ¿Qué es lo que lo impide?

Las razones son políticas. Los partidos burgueses *democráticos* se llenan la boca de frases *democráticas* pero la

elerran cuando se trata de movilizarse contra la represión.

El stalinismo está enfadado a fondo en el apoyo al gobierno. Su absoluta inmovilidad contra la represión se explica por este hecho. ¿Cómo van a movilizarse y llamar a movilizarse por las libertades si estas acciones chocan con el gobierno que sostienen? Sin embargo, los obreros y jóvenes comunistas —que sufren a diario la represión— sí quieren movilizarse y están dispuestos a hacerlo.

La Juventud Peronista ha recibido el grueso de la represión, y tiene una larga lista de compañeros asesinados y detenidos. Sin embargo, su política no termina de romper con el gobierno (Gelbard es calificado de *aliado objetivo*), y para colmo plantea una reorganización del aparato peronista.

La lucha real contra la represión sólo es posible por medio del frente único, y para concretarlo hay que romper con el gobierno y la burguesía toda.

Así podremos unirnos por:

1) La defensa conjunta contra los asesinatos. Comisión investigadora parlamentaria y obrera de los crímenes cometidos y piquetes de autodefensa.

2) Contra la ingerencia del Ministerio de Trabajo en las organizaciones sindicales. Defensa del derecho constitucional de huelga.

