docentes mecánicos gráficos azucareros bagley molinos

UN SOLO CAMINO:

política obrera

Jueves 18 de julio de 1974 - Año VIII - No. 202 - \$2.





CENTRALIZAR NUESTRAS REIVINDICACIONES

1. Bagley
2. Docentes
3. Molinos





EN SE

En los últimos meses se viene operando un importante reanimamiento obrero en Peugeot. Es to se manifestó en las elecciones nacionales del Smata, en el clima de discusión que reina en fábrica y en la generalización de reclamos salaria les en las secciones.

ELECCIONES

Durante las elecciones nacionales del gremio se destacó una importante oposición a la lista verde oficialista. Miles de compañeros firma ron las planillas de aval a la lista Celeste, bus cando de esta forma un canal por el cual expresar la lucha contra la burocracia, el matonaje, el constante aumento de los ritmos y todas las reivindicaciones pos tergadas.

A pesar de esto, la capitulación de la Ce leste que esin ninguna voluntad de triunfar- no organizó al activismo y terminó siendo impugna da sin pena ni gloria, impidió que de las elecciones surgiera un poderoso agrupamiento opositor.

LA CUESTION SALARIAL

El despertar combativo que se vió durante las elecciones se robusteció durante el gran im pulso de la lucha salarial nacional que se produjo desde principios de junio.

El pedido de aumento salarial fue ganando al conjunto de los compañeros. El triunfo de los gráficos y los combates de Propulsora Siderúrgica, Acindar y el Smata Córdoba, ejercieron gran influencia en los obreros de Peugeot. La mayoría de las secciones comenzaron a realizar asam bleas votando el aumento de \$100.000 y exigien do a los delegados que lo plantearan en el cuer po de Delegados.

SAN ANDRES

la burocracia golpea



*La movilización es el camino para imponer nuestros reclamos

DOCENTES

Reclamemos que se convoque el Confederal para reiniciar el Plan de Lucha

Hace un mes el Confederal de la CTERA resolvió levantar el plan de lucha que ve não aplicondo el gremio docente, la justificación que dió fue que facilitaban las tratativos con las autoridades. Esta resolución estaba a contramano de la combatividad y masividad que el gremio había demostrado en el cumplimiento del plan de lucha y revela el rol de freno jugado por la dirección de la CTERA (mayoritariamente del PC y sus aliados liberales) como parte de supolítica de sostén del gobierno y del Pacto Social.

Se impone la necesidad le efectuar un inmediato balance de esas tratativas. Se ha resulto alguna de las vitales necesidades que el gremio levantó en su programa? No. Sálo promesas de nuevos estudios. Cuánto tiempo se puede estudiar si un maestro pue de a nó vivir con \$100,000 por mes? O si un maestro del interior tiene derecho a ga nor la misma que una de la capital? El programa del gremio es claro y responde a las aspiraciones elementales de las docentes: salario minimo de \$200.000; con menos no se puede vivir. Aumento masivo. Equiparación del interior con los nacionales incorporación de los privados y universi torios al estatuto; es decir, iguales condiciones para todos los docentes del país. Re tomor la jubilación a los 25 años de servi vicio, conquisto liquidada por la dictadura

de Ungania. Por la devolución de la obra social al gremio.

Las tratativas han resultado un completo fracaso. El gobierno no está dispuesto a con ceder los reclamos del gremio que cuestio nan el pilar de su política antiobrera: el Pacto Social. Para imponer nuestros reclomos deberros derrotar la política gubernamental y esto es posible mediante la movi lización del gremio. El problema está plan teado del siguiente modo: "El gremio ho levantado un programa. El programa es jus to. Responde a nuestras aspiraciones. Hasta ahora sique insatisfecho. La dirección nos dice que el gobierno lo está estudiando y que debemas esperar. Hasta cuando? Cuál es el balance de todas las tratativas? No sotros no vemos nada concreto. Tiene que reunirse el Confederal. Tiene que hacer el balance de las tratativas. Si fueron infruc tuosas tiene que asumir su responsabilidad y decidir reiniciar el plan de lucha. Sólo mediante nuestra movilización podremos ob tener nuestras reivindicaciones".

Estas planteos deben ser impulsados en todos los niveles del gremio, mediante pe titorios en los colegios, propuestas de reso lución a los asambleas y plenarios de dele gados o petitorios masivos de todo un agru pamiento de base o distrito dirigidos a la dirección de la CTERA.

LA ELECCION DE DELEGADOS JUEGAN NUESTROS RECLAMOS

Se generó en la fábrica un clima de gran debate sobre las cuestiones fundamentales del mo vimiento obrero: la caïda del salario, el desabas tecimiento y el mercado negro, el verdadero sig nificado del Pacto Social, el rol de la burocra cia sindical, etc. Se comenzó a cuestionar a nu merosos delegados burocráticos que no cumplian con el mandato de las secciones.

LAS PROXIMAS ELECCIONES DE DELFGADOS

Hace más de un mes que venció el manda to del actual Cuerpo de Delegados y las elecciones siguen postergadas. La burocracia dilata la realización de las mismas porque se enfrenta a una coy intuita sumamente peligimsa. Por un la do, como reflejo de la crisis de conjunto de la burocracia del Smata y de toda la CGT, comien zan a verse sintomas de división y fisuras en la Lista Verde (oficialista) de Peugeot, For el otro es conciente que, de realizarse elecciones democráticas, en numerosas secciones va a ser ba rrida por la oposición.

Con el objeto de salir del paso a esta crisis es muy posible (ya lo están discutiendo) que la burocracia busque cambiar el actual sistema de elección de delegados por sección reemplazándolo por el de elección por lista. De esta forma pretenden formar un cuerpo de delegados ofi cialista sin fisuras.

Las maniobras de la burocracia no han pasa do desapercibidas en la fábrica. La mayoria de los activistas (y esto se extiende a grandes sec tores de la fábrica) comienzan a nuclearse alre dedor de la discusión sobre: cómo imponemos un cuerpo de delegados combativo, que liquide el burocratismo y el matonaje y que lleve adelante las principales reivindicaciones: categorías, re





José Rodriquez

clamo de aumento salarial y convocatoria de las paritarias, elección de una CIR al servicio de los trabajadores y ejercicio de la democracia sin

Lamentablemente, las principales corrientes opositoras: Peronismo de Base, JTP e Intersindical se han plegado a la política de parálisis que desde el 12 de junio reclamaran el gobierno y la burocracia a los trabajadores. Abandonando el combate por las reivindicaciones obreras, su en frentamiento a los burócratas (que son repudiados porque traicionan esas reivindicaciones) no pue de trascender de la mera lucha de aparatos. Por ello no es extraño que hasta el momento nada havan hecho tampoco para preparar las eleccio nes, canalizando todo el ánimo combativo de las secciones.

Estamos en condiciones de superar esta situa ción? Nosotros entendemos que sí. La voluntad de lucha de los compañeros y la crisis (y posiblemente división) de la burocracia dan un terreno formidable de acción para que los trabajadores impangamos nuestras rejvindicaciones.

Para ello la condición es que centralicemos todos los reclamos, unificando a toda la fábrica. Pero, como ya está demostrado, el principal escollo para lograr cualquier medida elemental es la corrupta dirección sindical. Entonces tene mos dos objetivos prioritarios: organizar (centra lizar) la lucha y construir una nueva dirección Por eso la consigna debe ser: ASAMBLEAS DE SECCION Y ASAMBLEAS DE FABRICA que voten un plan de acción por el aumento salarial. por las categorias, contra el aumento de los rit mos, etc., y fijen fecha a la elección de delegados manteniendo el método actual.

El ascenso de los trabajadores, que se agudi za a partir de la lucha de Acindar y del regue ro de luchas salariales que le sucedieron, obligado a la burocracia sindical, como sabemos, a defender palmo a palmo sus posiciones, cuestionadas por los embates de las masas,

Esta contraofensiva de la burocracia derechis ta se da especialmente en aquellos lugares don de se siente más fuerte, y sus golpes van dirigi dos contra los activistas dirigentes del ascenso que introducen verdaderas cuñas e los aparatos sindicales que controlan.

En la zona de San Martín, la camarilla derechista controla, además de la UOM regional, a la AOT (Pirraglia), la Municipalidad y la CGT regional. Por esta razón, en connivencia con la patronal, golpea al activismo de la fábrica San Andrés, donde los obreros habian impuesto conquistas democráticas, a pesar de que la burocra cia domina la Comisión Interna.

LOS DESPIDOS DE SAN ANDRES

La patronal despidió a 8 activistas, miembros de una agrupación clasista (Agrupación Obreros de San Andrés) con una impartante inserción en la fábrica. La puerta de la fábrica amaneció "custodiada" por más de una docena de

matones armados de la agrupación "20 de noviem bre", que sabía de los despidos antes que los propios despedidos, y que impidieron violenta-mente la entrada de los mismos a la fábrica.

La reacción de los trabajadores de San Andrés ante los despidos fue inmediata. La Comisión In terna burocrática no tuvo más remedio que con vocar a das asambleas generales para discutir la situación. En las mismas maniobró para que no se resolviera ninguna medida de lucha por la rein corporación de los ocho compañeros; en primer lugar, impidió la presencia de los despedidos en la asamblea; en segundo lugar, no hizo votar ninguna resolución, quebrando así la unidad de la fábrica frente a la medida antiobrera de la patronal; por último, le negó el uso de la pala bra a activistas de AOSA de fábrica que propo nían medidas de lucha en defensa de los despe didos.

A partir de este momento los activistas despedidos, junto con los que quedaban dentro de fábrica, iniciaron una campaño a través de car tas abiertas denunciando que estos despidos forman parte de la contraofensiva derechista contra el ascenso obrero y llamando a enfrentarla con lo lucha unificada de la clase.

En este sentido, la campaña hacia eje en la

convocatoria de una asamblea general donde se votara democráticamente, donde los trabajadores expresaran libremente sus puntos de vista, donde se permitiera la participación de los compañeros despedidos. La gran mayoría de la fábrica fue con ciente de la justicia de estas posiciones. Comprendieron que sólo defendiendose de los despidos con los métodos de la democracja sindical, unificando la fábrica, era posible abrir una pers pectiva victoriosa frente a la patronal. La acti tud antidemocrática de la Comisión Interna la puso en evidencia ante la mayoria de los traba jadores como cómplice de la agresián patronal.

LAS TAREAS DEL MOMENTO

La Comisión Interna burocrática ha quedado aislada, la mayoría de la fábrica lo identifica como complice de la ofensiva patronal,

Estos despidos no pararán el ascenso obreras el activismo se reorganizará rápidamente y los trabajadores exigirán la solución de las numero sas reivindicaciones de fábrica. La lucha contra la miseria salarial, contra los ritmos de producción, cortra el trabajo insalubre y el servicio médico antiobrero sigue vigente y es sobre esta base que se tiene que reorganizar el activismo y golpear definitivamente a la burocracia de fá

Los obreros de Bagley están en huelga por la reincorporación inmediata de 150 compañeros des pedidos -entre ellos toda la Comisión Interna- y por un pliego de reclamos cuyo punto central es un aumento de \$ 60.000.-. Con una de los sueldos más bajos de todo el movimiento obrero (ganan sólo \$ 120.000. - por mes), los trabajadores de Bagley están protagonizando una importante lucha contra la prepatencia patronal, contra la miseria salarial, contra el Pacto Social. La Comisión de Lucha ha denunciado las fabulosas ganancias de la patronal (7.266 millones en 1973) como así también el desabastecimiento que realiza y su sabotaje a la producción. Han denunciado también la traición abierta de los dirigentes de su sindicato -alimentación- que no sólo los deja aislados, sino que se ha opuesto a sus justos reclamos. El gobierno, al mismo tiempo, a través del mimisterio de Trabajo, ha decretado la ilegalidad de su lucha. La lucha de Bagley se desenvuelve aislada. Tada la burocracia busca quebrarla por esa via. Es nuestro deber rodearla del apoya solidario de tado el movimiento obrero. Difundir su lucha, realizar colectas, concurrir a manifestar el apaya. Entendemos como tarea central de solidaridad la necesidad de convocar a un gran acto público conjunto de todos las partidos, corrientes y agrupaciones.

Como parte de nuestra intervención junta a los compañeros de Bagley, concurrimos al local donde funciona la alla popular y entrevistamos al compañero Luis Carrizo, de la Camisión de Lucha-

Reportaje a la Comisión de Lucha

Pregunta: Cómo surgió el conflicto?

Respuesta: Los compañeros de la fábrica nos decian (a la Comisión Interna) que querían aumento de sueldo. Nosotros fuimos a ver a dirigentes del sindicato, pero allí nos dijeron que no podían elevar el pedido de aumento porque era violatorio del Pacto Social, pero que nosotros como Comisión Interna, si podíamos. Entonces elevamos el pedido a la empresa junto con otros pedidos: media hora para comer, mejoros al jardín de infantes, guardapolvo para el personal admididos: media hora para comer, mejoros al jardín de infantes, guardapolvo para el personal administrativo y mayor porcentaje para los repartido res.

La empresa contesto negativamente, a pesar de que lodo fue bien explicado.

Hicimos una asamblea el 15-6, tres días después del discurso de Penón. Allí fueran los dirigentes del sindicato, que repitierun que na podían avalar el pedido de aumento por violar el Pacto Social.

Los compañeros de la asamblea se alteraron reaccionando contra la actitud de los dirigentes del sindicato.

La Comisión de Relaciones propuso una tregua de 15 días para que se hiciera cargo el sindicato, pero el sindicato no quiso. Nos dió la espalda y nes dejó solos. Ahí nomos la asamblea decidió salir a la lucha.

Pregunta: Qué pasa ahora que echaron a la Camisión Interno?

Respuesta. Los compañeros están firmes por la

POR UN ACTO DE APOYO



*Mavilización de los obreros de Bagley hacia Congreso

reincorporación de la Interna polique consiguió muchas reivindicaciones.

Por ejemplo el servicio médico, que antes era una cueva de ratas, ahora es un cansultorio bien equipado, con médico permanente, ambulancia, etc.. Conseguimos que pongan bebederos de agua fría, máquinas vendedoros de gaseosas. También comprometimos a la empresa a construir un comedor y entregarlo el 9-7, pero el día ya pasó y el comedor está sin terminar. Ahora que echaron a la Comisión va a ser dificil que lo terminen, salvo que volvamos a entrar.

También tuvimos problemas por altas temperaturas e insalubridad. Recurrimos al Ministerio de Trabajo, que dió la razón a los pedidos de los obreros y se fijó un plazo para salucionar los problemas. Este plazo también venció y la empresa no cumplió.

Pregunto: Cuál es la disposición de lucha?

Respuesta: Como ya le dije, los compañeros están dispuestos a luchar para defender su Comisión Interno. Después del 15 se hicieron vorias asambleas y en todas se aprobó seguir la lucha. Los compañeros siempre nos dicen: todos a la calle o todos adentro!

Pregunta: Qué gestiones están haciendo ahora?

Respuesta: Pedimos audiencia a la Presidente y nos derivó al Ministerio de Trabajo, pero allí, como Otero está enfermo, no nos atendieron y nos dijeron que esperáramos hasta que esté bien-

Pregunta: Y el sindicaro?

Respuesta: El sindicato no nos apoya. Uno de los dias que fuimos varios compañeros nos matonearon y le faltaron el respeto a las compañeras. El secretario administrativo, Antonio Alvarez, nos insultó, y nos dijo que "por un par de peonachos no podía perder la personería gremial".

Otro delegado: Nos dijeron que no nos apoyaban porque acataban la verticalidad del movimiento. Yo le contesté que el hambre no tiene verticalidad.

Pregunta: Qué dice la patronal?

Respuesta: La patronal propuso que nombremos una comisión de compañeros no despedidos. A ese comisión el sindicato si la reconoce y nosotros tendriamos que levantar las medidas de fuerza. Así, dicen, van a entrar todos. Nosotros no estamos de acuerdo porque sabemos que si levantomos la lucha no conseguimos nada.

contra la división

PLENARIO DE GREMIOS Y DELEGADOS CON MANDATO

■ A fines de junio, el interventor en Córdoba y vicepresidente segundo del Partido Justicialista, Duilio Brunello, pronunció un discurso plan teando la necesidad "de constituir un gabinete de unidad cordobeaa", reconstruir el "Frente Justicialista, especialmente en la Cámara de Diputados" y que la burocracia "se reunifique dentro de la CGT". El gabinete provincial presentó la renuncia y Brunello está activando sus gestiones para imponer un gabinete peronista "unitario". A qué se debe este giro?

NAVARRAZO

Brunello fue nombrado interventor como una salida arbitral a la crisis política abierta con el golpe policial del anticordobazo. Sobre la base del desplazamiento de los legalistas de la Gobernación y de la CGT, el nombramiento de Bru nello constituyó un límite a las pretensiones, de los sectores ultraderechistas que exigion para, sí el control absoluto de la gobernación.

A un mes del anticordobazo se produjeron las ocupaciones de las fábricas metalúrgicas de Villa Constitución, que asestaron un dura galpe a la burocracia metalúrgica, una de las cabezos de los sectores derechistas del peronismo. A par tir de estas ocupaciones se abrió una nueva eta pa en el ascenso obrero. Alrededor de la exigen cia del aumento salarial se produjo un reguero de reclamos obreros. Paralelamente, la huelga de Matarazzo obtuvo un resonante triunfo, los meta lúrgicos de Villa Constitución lograron el cumplimiento del acta de la ocupación, etc. En Cór doba, el cuadro político del anticordobazo se modificó: la lista Marrón triunfó en el Smata; una asamblea mecánica aprobó un plan de ludha en favor del aumento salarial del 60% y el reconocimiento de la Ejecutiva electa: en Bancorios se constituyó una Interbancaria, que nucleó a más de 1000 compañeros en Asamblea Gene ral y que también exigió aumento salarial; el movimiento docenre es punta de la movilización na cional de este gremio, etc.

RETROCESO DEL GOBIERNO

La ofensiva nacional del movimiento obrero determinó que el gobierno se viese obligado a dar un paso atrás (discurso de Perón el 12 de junio) y efectuar algunas concesiones a los trabajadores. Como reflejo del recule del gobierno, Brunello llamó en la previncia a limar las diferencias entre los distintos sectores del peronismo y de la oposición, y a buscar un nuevo equilibrio basado en el acuerdo con las distintas fracciones del peronismo. La pretensión de Brunello es por un lado sacar a la derecha del feroz aislamiento en que se encuentra; por el otro, tenderle un puente a los legalistas para que coope ren más estrecha y directamente en desmon tar el ascenso que vive el movimiento obrero.

LA SITUACION DEL MOVIMIENTO OPREPO

Alrededor del gremio mecánico se ha abierto una nueva etapa ascendente. Dias pasados, una masiva asamblea de 4000 compañeros aprobó reforzar el plan de lucha que se estaba aplicando, luego de obtener el reconocimiento de la Ejecutiva electa. En otros gremios (gráficos, bancarios) el reanimamiento no ha caído.

A pesar de esta, el mavimiento obrero está dividido. Sobre esta división se sostiene la cama rilla burocrática ultraminoritaria de Bárcena.

Veamos. Las direcciones mayoritarias, que tie nen la confianza de los trabajadores, no hacen

nada por unificar los reclamos y luchas. Cada sector levanta posiciones combativas de palabra, pero evitan convocar a un Plenario de sindicatos y cuerpos de delegados para centralizar los reclamos y luchas.

El "Movimiento Sindical Combativo" (liderado por Tosco) es una fracción combativa de pala bra que se ho adaptado a la división y, por lo tanto, a la derecha burocrática. Los legalistas están a la espera de los puentes tendidos por Bru nello. Sobre este cuadro, la burocracia de Bórcena se sostiene en el aparato de la CGT.

Están dadas las condiciones para desplazar a los sectores de derecha, unificar combativamente la Regional e imponer los reclamos obreros. Cómo? Las direcciones que se reclaman combativas tienen que responder a las necesidades de los trabajadores; esto es, unificar y centralizar sus reclamos, la presión que se incuba en las fábricas y gremios. Cómo? Sencillo. Salomanca, Tosco, los legalistas deben canvocar a un Plennario de sindicatos y delegados que discuta un plan de acción en favor del aumento salorial, por la recuperación de la Regienal y contra le invencia del Ministerio de Trabajo.

La convocatoria a este Plenario romperá con la actual parálisis y adaptacionismo a la gobernación y a la derecha y permitiró dar un nueva salto en lo lucha social de los trabajadores.

4000 MECANICOS RATIFICAN EL PLAR DE ACCION

La semana pasada, la resolución de una asamblea de 4000 mecánicos dio un salto en el plan de lucha que estaba aplicando el gremio en favor del aumento salarial del 60%, el 3% por antiguedad, lá recategorización y el reconocimiento de la comisión ejecutiva electa en los últimos comicios.

En efecto, la asamblea resolvió rechazar la intimación ministerial y unificar a todes las plantos automotrices en el retiro de colaboración que hasta entonces se estaba aplicando en forma escalonada. Una moción, partidaria de retirar el pedido de aumento salarial del 60% fue rechazada abrumodoramente por la asamblea, que ratificó el programa de lucha inicial.

La vigorasa defensa de los mecánicos cor dobeses del triunfo electoral obtenido por la Marrón determinó que la burocracio reconociera finalmente a la nueva Comisión Ejecutiva. Esto fortaleció la disposición com bativa de, la asamblea rechazando los planteos de sectores vacilantes partidarios de onformarse con esto, levantando las medidas de lucha.

La decisión de la asamblea mecánica a bre una nueva etapa en el ascenso obrero. El movimiento obrero viene de una importante ofensiva, alrededor del aumento salarial, y ahora, alrededor de los mecanicos, gráficos, se está operando una nueva fase ascendente.

Nosatros sastenemos que están dadas las condiciones para impaner las reclamaciones obreras. Cómo? Están en manos de las direcciones que se reclaman combativas todas las condiciones para unificar y generalizar la lucha obrera.

Sin embarga, estas direcciones (MSC, le galistas) desarrallan un divisionisma mutua mente consentido. El principal beneficiario de ésta es Bárcena y la intervención, quie nes se sostienen en este divisionismo.

El porvenir de la luche obrera depende de su centralización. Pera esto, hay que exigir que las direcclanes sindicales, elegidas por sus bases, asuman su responsabilidad, rompiendo con el divisionismo actual y centralizando los reclamos a través de la convocatoria de un Plenario de Sindicatos y delegados. Este Plenario será tembién un importante paso para lograr la unidad y de mocratización de la Regional. Congreso de la CGT

Sobre las espaldas de los romeristas **Subicel Vandorismo**

Finalmente, el Congreso de la CGT aprobó, casi por unanimidad, una lista única para cubrir los cargos en la conducción cegetista. Esta lista se conformó sobre la base de un predominio de la fracción liderada por Lorenzo Miguel, quien metió cinco de los suyos en el Consejo Directivo y un número igual a la fracción romerista en el Secretariado. El saldo inmediato del Congreso es de avance o predaminio de la burocracia vandorista en la CGT.

SE SALVO LA UNIDAD?

Varios buráctatas sindicales, como conclusion del Congreso, sostuvieron que se había salvado la unidad, al poder componerse a último momento la lista única. Horas después, los enfrentamientos entre miguelistas y romeristas durante el velatorio de Adelino Romero revelaron que no se trató sino de una expresión de deseos.

En el Congreso no se alcanzó ninguna unidad, aunque haya salida la lista única. Lo que se alcanzó fue un acuerdo transitorio e inestable entre las dos fracciones burocráticas, la de Romero y la capitaneada por Lorenzo Miguel.

En el número anterior analizamos el resquebrajamiento de la burocracia sindical. Sostuvimos que la cohesión política de la burocracia se sustentaba en un proyecto político impulsado desde el gobierno basado en la derrota de los trabajadores y la integración de los sindicatos al Estado. Este método de dominación política sufrió un duro revés con la ofensiva obrera de los últimos meses, obligando al gobierno y a la derecha a dar un paso atrás (discurso de Perón del 12 de junio, concesión del aguinaldo, etc.). En la burocracia esto se reflejó en una división entre la fracción de Romero y la de Miguel. Mientras el primero se plegó a las posiciones defendidas por Gelbard y en favor de un gobierno compartido, como recambio a la crisis política, Miguel siguió liderando a los sectores mas represivos y derechistas.

Aunque divididos, los dos sectores buscaron llegar a un acuerdo en el Congreso porque temieron envolverse en una lucha abierta en momentos en que el movimiento obrero está a la ofensiva. Esto determinó que ambos sectores lle garan a un arreglo con vistas a sortear, aunque más no sea en forma transitoria, la situación.

La muerte de Romero puso sobre el tapete la endel·lez de los acuerdos. Sectores romeristas ob jetan la asunción de Segundo Palma como Secretario General y exigen un Confederal para tratar el punto. A su vez, los miguelistas de inmediato se lanzaron a enfrentar a los sectores liderados por Gelbard (declaraciones de Segundo Palma al diario La Opinión, 14 de julio, etc.) En sintesis, las pujas y enfrentamientos avanzan acelerodomente.

PORQUE AVANZO LA FRACCION DE MIGUEL?

"Cuando se llevó a cabo el Congreso ordi-

nario -sastuvo La Nación del lunes 15- las 62 no tenían, ni aproximadamente, el número necesario de delegados para imponer su punto de vista. Pero ya para entonces habían dado sus fru tos los trámites que realizaron Lorenzo Miguel y los demás compañeras suyos, tendientes a encon trar una fórmula de acuerdo... Las 62 confiaron su suerte al éxito de las negociaciones con cier tas figuras claves de la plana mayor cegetista..., ya que llegar a la concordancia con algunos sec tores (se refiere a los peronistas "combativos") implicaba contraer compromisos de cumplimiento presumiblemente difícil o la concesión de algunos principios contrarios a los que sustentan las 62".

Esta información es un buen retrato de lo su cedido en el Congreso. La fracción miguelista era minoritaria, lo mismo la de Romero y un gran sector se mantenía a la espera de los acontecimientos. La fracción romerista tenía un amplio campo para desplazar al vandorismo, pero para eso debía llegar a acuerdos con sectores del peronismo "combativo" y dar cabida a sectores de la burocracia no miguelista. Los ro meristas demostraron que muy lejos están de sa lirse del cuadro de derechización del peronismo y arribaron a acuerdos con la fracción de Miguel. De esta forma, los sectores más derechistas de la burocracia consiguieron un ligero predominio, a pesar de su carácter minoritario.

PC Y JP SE ADAPTAN, DE HECHO, A LA DERECHA

A partir del 12 de junio, el stalinismo y la Juventud Peronista lanzaron una campaña de a poyo a la fracción romerista.

"El Congreso de la CGT -sostuvo Nuestra Pa labra del 9 de julio- abre ante la clase obrera un margen de expectativas... Es obvio señalar que la CGT puede ser, en la actual coyuntura punto de apoyo de la derecha o pieza clave en la consecución de las metas de liberación formuladas por los partidos populares. De la forma en que graviten sobre el próximo congreso de la misma las influencias de la derecha o la presión de la clase obrera y de aquellos dirigentes interesados en una salida progresiva para la actual situación depende en gran parte el futuro" (subrayado nuestro).

Para el PC, la fracción romerista representa "una salida progresista", "una pieza clave... para la liberación..."etc. Esto es, el stalinismo se alinea con una de las camarillas burocráticas antiobreras y sostiene que de ella depende la unidad combativa del movimiento obrero. El ba lance del Congreso nos vuelve a recordar que lo que el PC apoya es a una camarilla partida ria del curso represivo seguido hasta ahora, sos tén del pacto social (el PC dice que es la "liberación") adaptada por completo a las exigen cias de la ultraderecha burocrática.

A partir de los sucesos del 12 de junio, y con mayor intensidad con la muerte del General Perón, camenzó a ganar fuerza una acción para estructurar un gabinete de coalición de respaldo al gobier no justicialista. El diario La Nación del miércoles 10, informó que las reuniones que Balbin había mantenido con los empresarios, la CGT, la JP, el PC, etc., "se explican ahora a la luz de los acontecimien tos como la resultante de una serie de sondeos generados desde el gobierno, con miras a auscultar la opinión radical y de otros sectores de la oposición, acerca de las perspectivas políticas abiertas por el deceso del Presidente Perón". La nota agregaba que en estas negocia ciones participo Duilio Brunello, y estuvieron orientadas "a la posibilidad de estudiar un gabinete de coalición, acuerdo que podría am pliarse, eventualmente, con cargos diplomáticos y empresas del Esta do que serían Jesempeñados por personalidades de distintos partidos". El punto culminante fue alcanzado el 4 de julio, cuando Romero, Bro ner, Brunella y Balbin suscribieron una declaración de coincidencias en la perspectiva de organizar una reunión multipartidaria.

Llegado a este punto, el planteo de la coalición había ganado bastantes adeptos: el alfonsinismo se había pronunciado a favor, el PC reclamaba un "gobierno de coalición democrática" y la JP-Monto neros la reconstrucción del Frente de Liberación, sobre la base del modelo de las Juventudes Políticas. Según Causa Peronista, del 16 de julio, "en los días posteriores a la muerte del General Perón, el go bierno, las fuerzas políticas, empresarias y sindicales, lanzaron distintas propuestas para formalizar un acuerdo que consolidase el Frente de Liberación Nacional. Se trataba de llenar el vacío dejado por la desaparición de nuestro líder. Un nuevo "Nino" -como aquél que realizara Perón en su primer retorno al país y que sellara la suerte de la dictadura- parecía inminente. Existían coincidencias en la con solidación del proceso y el gobierno, también en el cuestionamiento de aquellos funcionarios que, como López Rega, fueron un constante factor de perturbación".

CONTRAOFENSIVA DE LA DERECHA

Los sectores de la derecha peronista (López Rega, Llambī, buro cracia vundorista) lanzaron, entonces, su contraofensiva con el apo yo de Isabelita. El diario Mayorīa, vocero de estos grupos, se opuso violentamente a la idea de un gobierno de coalición: "el Movimien to no puede permitirse vaciamientos doctrinales ni operativos: muerto Perón, es la hora del peronismo", para agregar que "no están dadas ni minimamente las condiciones para un gobierno de coalición" (5 de julio). Para ese entonces, la derecha había obtenido algunos puntos a su favor con el desplazamiento de Solano Lima.

Otro campo de los enfrentamientos fue el aparato sindical. La burocracia vandorista, liderada por Lorenzo Miguel, logró el predominio sobre la fracción romerista en la conducción de la CGT. De

* Brunello participó en reuniones enfiladas a constituir un gabinete de coalición. La contraofensiva de la derecha frenó esta posibilidad inmediata.



(CONTINUA EN LA PAGINA 12)

EL GOBIERNO DE BANZER SE HUNDE

=PERU=

Ante el ascenso de las luchas obre ras y populares independientes, el go bierno nacionalista de Velazco Alvarado ha apelado a dos medios: la com plicidad del stalinismo, la formación de una buracracia estatizada y la re presión. Esta ultima se ensaña especialmente contra los dirigentes y par tidos que se reclaman de la indepen dencia obrera, combinándola con represiones más amplias a las moviliza ciones que escapan a la regimentación gubernamental, como fue el ca so de la masacre de Arequipa de no viembre de 1973 y la de metalúrgicos en junio, entre otras. Un aspecto con creto de esta política represiva fue la expulsión del país de dirigentes sindi cales y políticos pertenecientes a diversos pragnizaciones de izquierda.

En el marco de la lucha por las li bertades democráticas y por el libre retorno de los deportados, importantes dirigentes obreros y de izquierda peruanos han lanzado el llamamiento que reproducimos. Los firmantes son -entre otros- Hernán Cuentas, miembro del Partido Obrero Marxista Revolucionario, dirigente sindical de los mi neros de Cuajone; Hugo Blanco, diri gente del Frente de Izquierda Revolu cionario, miembro de la minoria del Secretariado Unificado de la IV Internacional; Ricardo Napuri, secretario general del Partido Obrero Marxista Revolucionario, miembro del Comité de Organización por la Reconstrucción de la IV internacional; y Rolan do Breña, máximo dirigente del Parti do Comunista Marxista Leninista.



LLAMAMIENTO de Napuri, Hugo Blanco, Hernán Cuentas y otros dirigentes deportados

COMITÉ FRANCAIS DE SOLIDARITÉ AVEC LES VICTIMES DE LA REPRESSION AU PEROU

PARIS. Junio de 1974

Arthur Adamov Simone de Beauvoi Roger Blin Claude Bourdet Louis Daquin Marquerite Duras Armand Gatti Daniel Guérin Mª Yves Jouffa Claude Lanzmann Michel Leiris Mª Manville Yves Montand Edgar Morin Maurice Nadeau Anne Philipe Atain Resnais

Claude Roy Nathalie Sarraute Jean-Paul Sartre Jean Schuster Laurent Schwartz Jorge Semorun Simone Signoret André Pievre de Mandiarques

La naturaleza de las luches de la clase obrera, del campesimade pobre y sin tierras y demás capas oprimidas de la publación plantma en toda su magnitud el problema de la represión. Como los intereses de los trabajedores no pueden conciliarse con los del imperialismo y la burguecia, la defensa de la propiedad privada y la utilidad de la patremal, el control gubernamental sobre las masas y la represión selectiva (que incluse alcanza la gravedad de la masacre de AREGUIPA, de neviembre 1973, de metalurgicos en junio, entre otros) resulta ser por ahora al método dirijido a diezmar la vanguardia obrera y popular.

Crosmos que en el cuadre de la resistencia de las masas a sus expletadores ocupa um lugar destacado la lucha per las libertades démocráticas, Ne se puede abandonar este importante campo de la lucha popular al adversario. Es necesario utilizar todo medio de que pódamos disponer para producir el apoyo concreto y la defensa de los presos políticos, sean estas abreres, campasinos, emestros, estudientes y aflitantes de la tanufacida

To solicitamos, Compañero, que amma esfuerzos para decarollar un mevimiente por las libertades democraticas en el país, Mometrus, desde el exterior, luchamos por compremeter a organizaciones, sindicatos y personalidades diversas, en el meyo a he victime de la represion en el PERU, Para facilitar esta tarea te desandames periodicamente todos los datos acerca de la represión en el pais, adjuntandonos el nombre de los companeros muertes, perseguidos e que estan en prisión. Estes dates nos seran utiles para organizar desde el exterior la defensa de dichos camaradas.

Al planteerte este celeboración fraternal no olvidames en cingum instante que la lucha de las masas populares en el país se parte integrante de las luchas del prelotarlade y las masas latinoasericanas, en mumente de frança afensiva del imperialisme. Pensones per tante em les reprimides de todos los países hormanes. En este sontidde muestra lucha común forum parte del mismo esfuerzo de las mesas populares por la emancipación de todos los opriaidos del yugo del capital.

📰 El régimen militar de Bolivia, que preside el general Hugo Banzer, surgido del golpe de agos to de 1971, ha experimentado en sus tres años de existencia una sucesión de crisis políticas y militares hasta hundirse en una profunda descom posición. El 8 de julio, después de varios días de peregrinaje por guarniciones militares, Banzer logró conjurar una nueva amenaza galpista y se desembarazó de la coalición de partidos que apoyaba su gobierno (MNR y Falange), pa ra formar un gabinete puramente militar, integrado por elementos que, según los informes pe riodisticos, pertenecen al ala derechista (barrien tista) del ejército.

La larga sobre cia de conspiraciones aborta das, conatos de rebelión, conspiraciones y plan teos militares culminó, a principios del pasado mes de junio, con el alzamiento de varias uni dades de la guarnición de La Paz, orientadas por el llamado "movimiento generacional" de la oficialidad joven. Los insurgentes llegaron hasta las puertas mismas del palacio de gobierno, pe ro prefirieron aceptar la oferta de mediación que les hicieron llegar los comandantes en iefe y el ministro, coronel Ayoroa. A cambio de de poner las armas obtuvieron el compromiso de que los altos mandos cumplirían sus fundamentales exigencias: renuncia de Banzer, formación de un gobierno exclusivamente militar, convocatoria a elecciones sin candidato oficial, autonomía uni versitaria, no aplicación de sanciones a los re-

Transcurrido un mes, los puntos centrales de ese compromiso no han sido cumplidos. Banzer se mantiene en el gobierno, y si bien promete convocar a elecciones, el general Adriázola, del comando conjunto, declara que "primero se intentará institucionalizar la revolución" (Mayoria, 9/7). Esa "institucionalización" implicará el pa so previo de una reforma "a fin de modernizar el actual Estado boliviano, que todavía tiene es tructuras caducas" (Cronista Comercial, 10/7), "así como de un nuevo estatuto electoral y una ley que regula la existencia y funcionamiento de los partidos, como medio de promover la for mación de grandes conglomerados políficos, evi tando su actual dispersión y atonia" (La Prensa, 10/7). Se trata, como puede verse, no de una apertura democrática sino de un intento de reordenamiento de las fuerzas políticas por medios

Por qué se produjo esta crisis política? Cuá les son sus perspectivas? Digamos, en primer lu gar, que el gobierno de Banzer representa el a la golpista reaccionario de los altos mandos. formados en el nacionalismo boliviano, que se lanzó al aplastamiento de la clase obrera con el objeto de liquidar la perspectiva del gobier no obrero encamado en la Asamblea Popular. (agosto de 1971).

LA RESISTENCIA DE LAS MASAS

La llegada de Banzer al gobierno significó la apertura de un ciclo reaccionario, en que la reacción burguesa y militar recupera la iniciati va derrotando políticamente al movimiento obre ro, pero no puede consumar inmediatamente el aplastamiento físico de su vanguardia, el prole tariado minero, por tener sus manos atadas en la tarea de controlar a las masas de las ciudades. La clase obrera se replegó entonces estraté



gicamente, reagrupándose a la defensiva, pacientemente reconstruyó sus organismos fundamen tales si bien no llegó a recuperar su dirección unificada en escala nacional.

Este reagrupamiento del movimiento obrero, que puso un límite al avance de la reacción, se combinó luego con una aguda crisis económica que el gobierno descarga sobre las masas. La re sistencia contra la devaluación monetario y las alzas de precios, que provocaron la irrupción de las clases medias y las huelgas de fabriles, mi neros y bancarios (en octubre de 1972), la rebe lión universitaria contra la regimentación oficial y las ocupaciones de caminos por los campesinos del valle de Cochabamba, en enero último; fueron otras tantas expresiones de que Banzer perdia el control represivo sobre los trabajado res, en circunstancias que el movimiento obrero na había sufrido un aplastamiento real.

CRISIS Y ESCISION EN LA BURGUESIA

Destruida la función política original del go bierno (aplastar a las masas), que le valiera en su hora el apoyo del conjunto de la burguesía, se agudizó la crisis política y la escisión entre los sectores burgueses. La política de Banzer fortaleció en especial a un sector burgués antinacional, ligado a la penetración del imperialis mo y los capitales brasileños en Santa Ciuz, al sudeste del païs, con escasos vinculos económi cos con el resto de la burguesía boliviana. El ascenso de las masas, al romper el equilibrio interno del gobierno de Banzer, ha agudizado las tensiones separatistas entre la burguesia cru ceña y la oposición defensiva de los otros sectores burgueses del Altiplano, que temen la es cisión del país. A esto agreguemos que la relativa bonanza financiera que aporto al estado el aumento de los precios internacionales del petróleo y del estaño no significó ningún mejoramien to de la situación de las masas y, en cambio, provocó una lucha interburguesa por la redistribución de los beneficios.

Esta puja, que tiene como telón de tondo el ascenso de masas, se proyecta sobre el ejército. Bajo la presión expoliadora del imperialismo y en presencia de un proletariado que resiste los propósitos de domesticación, el nacionalismo de la burguesta boliviana tiene que modificar los métodos banzeristas de dominación, degene rando en tendencias conspirativas dentro de las

En la primera mitad de este año, Banzer pro curó reagrupar a las fracciones burguesas y mili tares detrás de su demagógica campaña por la re conquista del litoral maritimo para Bolivia, objetivo que -en su intención- debía congelar los enfrentamientos políticos en respuldo de un gobierno fuerte. Bajo esta forma grotesca, Banzer buscaba neutralizar a las camarillas opositoras

recomponiendo el apoyo que perdió al fracasar en su objetivo de completar la derrota del movimiento obrero.

Para ese entonces. la crisis política ya era tan grave que los sectores de la burguesía alti plánica tendían puentes hacia el movimiento obrero. El dirigente de la Confederación de Empresarios Privados, Jorge Gutierrez, pidió la re apertura de la Central Obrera, "Gutiernez dijo que los empresarios tienen necesidad de mantener vinculos estrechos con los obreros, lo que exige la existencia de una cúpula sindical ver daderamente representativa" (La Opinión, 28/6).

Este es el fenomeno que se expresa a través del "movimiento generacional", que a parece así como una tendencia de izquierda, en términos relativos, dentro de los sectores que sos tienen al aobierno.

Los altos mandos no han cumplido sus compro misos con los oficiales jóvenes. Sin embargo, los partidos MNR y Falance se han ido del agbine te, lo que indica que se busca un reordenamien to de las fuerzas políticas, que prepare las cen diciones para su recambio, incluyendo el desplazamiento de Banzer. La variante de un goli ier no civil MNR más Falange está descartada por la descomposición de esos partidos, quemados an te las masas como instrumentos serviles de la dictadura militar.

Cualquiera sean las alternativas de la pugna de tendencias, todo indica que la mira está co locada en el logro de una recomposición entre el MNR de Paz Estensoro y el MNR de Izquier da de Siles Suazo, como ejes de una especie de Gran Acuerdo Nacional. Esta salida política, ba jo la forma de una apertura democratizante, en cubririo en realidad un objetivo fundamental: frenar el ascenso del movimiento de las masas

LA LUCHA POR LA INDEPENDENCIA OBRERA

No hay que descartar que el desarrollo de es ta crisis precipite, a corto plazo, nuevos pronunciamientos golpistas, con la aparición de ten dencias nacionalistas, de contenido burgués pe rainclinadas a reclamar el apoyo del proletaria do. Esta perspectiva debe ser tenida en cuenta por el movimiento revolucionario, no para enfeudarse a ella sino porque, por una parte, neu tralizarian al ejército como factor represivo y, por otra, abrirían el camino para una acción in dependiente de las masas.

En lo inmediato, es fundamental señolar que el movimiento obrero conserva intacta su independencia -y esta debe ser la l'inea central de su accionar- tanto respecto de la política oficial como de las variantes conspirativas. La Fe deración de Fabriles de Cochabamba se ha pro nunciado por la libertad inmediata de todos los presos políticos y el regreso de los exiliados, pa ra los que pide amplias garantías. Por su parte, la combativa Federación de Trabajadores Mineros ha declarado, por boca de su secretario ge neral Victor López, que "el anuncio de convo car a elecciones en el futuro, para los trabaja dores no constituye la via que lleve a solucionar sus graves como permanentes problemas. De concretarse, la democratización del pari sólo servirá para que probablemente los trabajadores recuperen sus derechos y libertades" (Noticias,

La independencia del movimiento obrero res pecto de las alternativas de la crisis de domina ción de la burguesía se condensa hay en una ta rea central: la unificación nacional con la rea pertura y reconstitucion de la Central Obrera Boliviana. La centralización del ascenso de las masas bajo una dirección de clase debe culminar la recomposición de las fuerzas obreras, nú cleo de la revolución en Bolivia cuya expresión de vanguardia es el Partido Obrero Revoluciona rio, el POR boliviano.

Las posiciones pro-burguesas del llamado 'Secretariado Unificado'

¿UNA REVOLUCION BURGUESA?

Los grandes acontecimientos de la lucha de clases permiten apreciar mejor las posiciones de una corrriente política, juzgar el fundamento de sus pretensiones, particularmente cuando ella se reclama de la revolución socialista.

El organismo titulado "Secretanado Unificado de la IV Internacional" (1), en cuyo nombre los Mandel y Krivine propagan una política profundamente contraria a las enseñanzas de Trotsky, acaba de publicar una declaración sobre Portugal, repreducida en el periódico "Rouge" del 14 de junio.

EL PROLETARIADO PORTUGUES BORRADO DEL MAPA

La declaración tiene por título "Viva la unidad internacionalista de los trabajadores de Portugal y de las colonias" y comienza con esta frase "Baso los golpes de los combatientes africanos de liberación nacional Jadictadura salazarista acaba de hundires en Portugal".

Continúa afirmando que "contrariamente a la burmuseía española que teme la más pequeña liberalización a causa del grado de movilización, de combatividad y de promización del proletariado, fracciones importantes de la burquesía portuguesa han considerado posible operar 'ordenada y disciplinadamente' una apertura democrática burguesa sin peligro revolucionario a corto plazo".

La declaración del "Sacretariado Unificado" considera, pues, que

1) el factor único de la caída de la dictadura salazarista es el movimiento de emancipación nacional en las colonias portuguesas,

2) que el "relativo atraso político y organizativo de la clase obrera en Portugal" (ésta es también una cite de la declaración) permitió a la burguesía operar una "apertura democrática"

El proletariado portugués se encuentra, de esta manera, eliminado de escena. Este es el punto de partida del documento político del SU.

Para meior comprender la oposición fundamental entre esta orientación y una política revolucionaria es bueno recordar la resolución adoptada por el grupo trotskista portugués (afiliado al Comité de Organización por la Reconstrucción de la IV Internacional):

"La burguesía portuguesa se dividió debido e la Impotencia del gobierno corporativo salazarista para resolver los principales problemes planteados por la lucha de las mases"

"El aspenso del movimiento de emancipación nacional, en las colonias y la resistencia a la continuación de le guerra en Portugal, se han combinado con la actividad creciente de las masas y la juventud contre la explotación canitalista"

"La perálisis gubernamental se convirtió en intolerable para las clases dominentes, y el mecanismo clásico de toda revolución se puso en marcha: un ala de la burguesía, al querer salir de la parálisis buscando resolver fundamentalmente la guerra colonial se viò obligade a desarroller el golpa de estado, ante la resistencia del gobierno moribundo de Caetano. Las masas en movirmiento penetraron immediatamente en las primeras breches, y por medio de su actividad revolucionaria desencadenaron un proceso de desmantalamiento del esta-

Los marxistas no subestiman la importancia de la lucha de las masas oprimidas de las colonias. Al contra le la atuación en Portugal muy deferente de la del pretendido SU.

rio, les dan su verdadera dimensión al poner de relieve su ligazón orgánica con el combate de la clase obrera en las metrópolis imperialistas. Para los pequeñoburqueses la clase obrera no es más que una masa amorfa que se lanza al combate por factores externos a ella como si no fuera la única clase consecuentemente revolucionaria. El proceso del 25 de abril de 1974 en Portugal, no es la consecuencia automática de la crisis social y económica del capitalismo portugués, ni de la lucha aislada de las masas de Angola, Mozambique y Guinea. La clase obrera intervino activamente en toda esta crisis, en especial a través de la oleada de huelgas que marcó el comienzo de este año. Lo mismo vale para la juventud que desde las universidades, se lanzó contra la dictadu

El derrocamiento del régimen de Salazar fue provocado directamente por el golpe de estado de una frac ción del estado mayor, apoyado sobre ciertas capas decisivas de la burguesía. Pero fue el conjunto del proceso de la lucha de clases lo que condujo a la burguesía a renunciar al "inmoviliamo", no fue a causa de la debilidad del proletariado, sino debido a su fuerza, que la burque sía se vió obligada a destruir al régimen de Salazar.

Pero si las masas penetraron bien pronto en la brecha, ocupando la calle y sitiando los locales de la policía secreta, pese a los llamados de los iefes militares, ello se debió a que la clase obrera va estaba movilizada a través de sus luchas. Esto es bien distinto de la masa pasiva que la declaración del SU describe con desprecio

LOUE OCURRE EN PORTUGAL?

Ernest Germain, eminente representante del "Secretariado Unificado" viene de hacer uso de la palabra en un mitin en Lisboa. Habló de muchas cosas, pero relativamente poco, salvo en términos generales, de la situación en Portugal. Sin embargo presentó esta fórmula inequívoca: "No estamos todavía empeñados en una revolución socialista".

¿Pero en qué están entonces empeñados actualmente las masas en Portugal? Si la declaración del SU no retorna esta frase que tiene el mérito de la claridad.

"El golpe de estado militar del 25 de abril ha abierto la vía a un rápido y sorprendente vuelo de las masas, que amenaza desbordar el cuadro establecido por la burguesía y por Spínola".

Si es una "amenaza" esto quiere decir que no se trata tudavía de una "reelidad". Las masas no habrían por Spínola. Lo que se estaría aplicando sería la política prevista por Spínola.

Un contrasentido tan grosero hace sonreir. Porque lo que desprende es que Spínola y la burguesía habrían querido la liquidación "en caliente" de las principales instituciones del estado corporativo, la reconquista de las libertades democráticas esenciales y la reconstitución de los sindicatos por medio de la acción de las masas, por medio del levantamiento obrero y a través de una profunda ola de huelgas.

Nadie puede pegar el carácter revolucionario de los acontecimientos que se desarrollan en Portugal. Al atacar a las instituciones del estado cornorativo las masas atacan al estado burgués mismo va que la forma concreta de éste no puede ser separada de su contenido: la dominación de clase de la burquesía.

PREVOLUCION SOCIALISTA O REVOLUCION DEMOCRATICO BURGUESA?

El órgano central del Socialist Workers Party de Estados Unidos. "The Militant" en un editorial fechado el 14 de junio, resume así la situación:

"La situación en Portugal recuerda la de Rusia en 1917. En Rusia también hubo un despertar de las masas cuya primera consecuencia fue la catda del régimen. zarista y una tantativa de la burquesía de poner en su lugar un régimen de recambio que preservara al canitalismo. Y hubo una traición a las masas nor parte del partido mavoritario en el movimiento obrero, los mencheviques, que aportaron su concurso a esa solución.

"Después de la caída del zar, los mencheviques no dejaron pasar la oportunidad de formar un pobierno de coalición con los políticos liberales burgueses. Los stalinistas han imitado a los mencheviques al ocupar carteres ministeriales en el gabinete de Spínola".

Ciertamente, la analogía no es identidad. La simple referencia a febrero de 1917 no es suficiente. Pero indica un método correcto para abordar el problema. Al término de las jornadas de febrero de 1917, luego de la formación del primer gobierno provisorio, en muchos aspectos el "antiguo orden" se mantenía en su lugar Sin embargo, la caída del zarismo equival (a a la dislocación del estado burgués, las masas estaban en movimiento y la revolución rusa había comenzado. Por su contenido, por su fuerza dirigente -la clase obrera- esta revolución era la revolución proletaria

¿Ocurre acaso de otro modo en Portugal, en 1974? /Se trata si o nó, del comienzo de una revolución proletaria? Y si la respuesta es nó, ¿de qué se tra-

La declaración del SU, menos clara sobre este punto que su portavoz el ilustre Germain, guarda silencio. Se contenta con frases restrictivas y fórmulas vagas ("lo

(1) "Secretareado Unificado de la IV Internacional". Así se designa al centro revisionista y liquidador cuyo representante en Francia es la ex Ligo Comunista (y en la Argentina el PRI Fraccion roja). Adema- de usurpar el nombre de trotakista. este centro no merece siquiera el de "unificado". Desde ai ultimo congreso mundial, la minoria (en Argentina el PST), que representaba alrededor del 40 por ciento de los mandatos, rehusa ocupar su sitio en este Secretariado. El SWP de los Estados l'nidos, que está de acuerdo politicamente con esta minoris tiene, por su parte, como se verá, una apreciación

volucionario aunque no a su política, nos enteramos de que "en la época contemporánea no hay lugar alguno

Pero si no se saca ninguna conclusión de esta afirmación general, ella permite todos los equivocos. Por ejemplo, en "France Nouvelle", el semanario del comité central del PC, en medio de un reportaje consagrado enteramente a justificar la subordinación del movimiento obrero a la Junta, el periodista stalinista Goldring escribe: "Nuestra época no es de revoluciones burguesas sino de revoluciones socialistas", para agregar inmediatamente: "No demos la impresión de que el pueblo portugués está en tren de hacer su revolución socialis-

La declaración del SU busca dar la impresión de que no se trata siguiera de una revolución -sin atreverse a afirmario-para no tener que pronunciarse sobre su carácter

que puede desarrollarse en Portugal es un proceso de revolución nermanente" por ejemplo)

Y sin embargo, pagando tributo al vocabulario repara un proceso de "revolución democrática" y para una "etapa democrática" en Portugal".

> ca y social del país". A la inversa, la declaración del SU, se conforma con plantear la cuestión del "control obrero" al nivel de la empresa sin subravar la centralización de los comités surgidos de la lucha de los trabajadores.

UN GOBIERNO PARLAMENTARIO BURGUES

LOUE GOBIERNO?

encuentra su expresión más elevada en la cuestión del

poder. La intervención de los marxistas, de la vanguar-

dia organizada, en un movimiento revolucionario, im plica necesariamente que formulen la cuestión de la lu-

cha por el poder en términos que permitan la moviliza-

llegar a decir: "Exigimos a los partidos que afirman re-

presentar a la clase obrera que rompan su coalición con

la burguesia y que luchen por un gobierno obrero" (fór-

mula a la que no se hace la menor alusión en las seis

la orientación preconizada por el SU y la política trots-

kista salta a los nios. La resolución adoptada por el gru-

po trotskista portugués coloca el centro de la cuestión

en el gobierno de las organizaciones obreras unidas, sin

representantes del capital y de sus partidos, ligándolo

al desarrollo del movimiento de las masas que "a travás

de sus comités elegidos en las empresas, los barrios, las

poblaciones, las universidades, los campos y los cuarte-

les, federados e escala local, regional y nacional" toman

en sus manos "el control de toda la actividad econômi-

Sin embargo, aquí también la oposición total entre

columnas de la declaración).

Hablando en Lisboa, y sin duda sensible a la atmósfera revolucionaria. Ernest Germain se ha permitido

Toda lucha de carácter revolucionario de las masas

Es que el "Secretariado Unificado" tiene su propia solución gubernamental, enunciada del siguiente modo: "Los marxistas revolucionarios llaman a los ministros del PC y del PS a salir del gobierno de Unión Nacional y a luchar para que el régimen de la Junta sea reemplazado por el que surja de la Asamblea Constitu-

Así, la solución gubernamental preconizada por el "Secretariado Unificado" no es la del gebierno obrero, de un gobierno de las organizaciones obreras rompiendo con la burguesía, sino la de un "gobierno que surja de una Asamblea Constituvents".

¿Y el carácter de clase de ese gobierno, su composición política? Cuestión espesa sin duda. Las características de ese gobierno dependerán de la mayoría de la futura Asamblea Constituvente

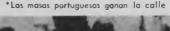
El "Secretariado Unificado" sustituye la lucha de la clase obrera por su gobierno por la perspectiva parlamentaria de alcanzar un gobierno cuyos límites de clase no son precisados, es decir un gobierno burgués. Se coloca así en los límites del orden burgués.

El "Secretariado Unificado" utiliza la cuestión de la Asamblea Constituvente como un arma opuesta a la lucha por la ruptura con la burguesía. Haciendo de la convocatoria de una Constituyente una condición previa a la lucha por el gobierno obrero, planteando la cuestión de la "legitimidad gubernamental" bajo el ánquio de la sanción aportada por el sufragio universal, hace de la Asamblea Constituyente una etapa de la reconstrucción del estado burgués

A despecho de las reservas formales, se trata de una "etapa democrática". Al gobierno de la Unión Nacional, los renegados del trotskismo no oponen el gobierno obrero, sino una combinación democrática "más avanzada", un "buen" frente popular que tendría la sanción de la Asamblea Constituyente

Así, en la medida de sus fuerzas, esta corriente se dedica a desmoralizar y a desorientar a los militantes y trabajadores de Portugal, al mismo tiempo que provee las justificaciones "de izquierda" para la sustitución del régimen de la Junta por un gobierno de frente popular, si esta solución se impone a la burguesía como último

Cuidar el flanco de los aparatos y de la burguesía. éste es una vez más el rol que juega el centro liquidador antitrotskista hautizado "Secretariado Unificado".





Lenin, contra la defensa de la institucionalización

La estrategia revolucionaria en los países atrasados, plantea que la consumación de las toreas democráticas y de liberación nacional solamente pueden llevarse a cabo por medio del GOBIERNO OBRERO. La táctica cotidiana debe estar subordinada a es te objetivo, de lo contrario se pasa al campo de la burguesía.

La lucha política concreta por el derrocamiento del Estado burgués no es otra cosa que el combate contra el gobierno que tiene en sus manos las palancas del Estado. El poder estatal de la burguesía se encarna, en cada momento concreto, en su gobierno.

Cuando se discute la posición que deben asumir los revolucionarios ante las amenazas derechistas y golpistas de sectores reaccionarios o imperialistas, se ve claro quiénes enfocan este problema táctico desde el punto de vista del gobierno obrero, y quiénes no. Estos últimos plantean la lucha contra la derecha como una defensa del gobierno existente, "popular" o "institucional", y no como una forma cambiada, distinta, adaptada a nuevas circunstancios, de lucha contra el mismo gobierno. Por eso, concluyen adaptándose a la derecha (Chile!).

Esta posición, como dice Lenin, "es una falta de principios". Los revolucionarios no abandonamos nunca nuestra lucha contra el gobierno que encarna la dominación política de la burguesta y del imperialismo. Ante las amenazas golpistas, la que cambio es nuestra forma de luchar contra el gobierno. La lucha contra la derecha tiene por objetiva preparar y acelerar el derrocamiento del gobierno existente.

Como parte de la lucha por la defensa del marxismo contra el "frente popular", publicamos un fragmento de una carta de Lenin al C.C. del Partido bolchevique, de fecha 12/9/1917 (Obras Completas, tomo 26, p6g. 370. Editorial Cartago, 2a. edición).

*La rebelión de Komilov es un viraje en los acontecimientde la mais inesperado (inesperado por el momento y por la (a) e increible mente brusco. Como todo viraje brusco, exige una revisión y un cambio de fáctica. Y como con toda revisión, debemos ser extraorduara-

mente prudentes para no caer en una falta de principios.

A mi púcio, incurren en una falta de principios quienes (conVoludarski) se deslizan hasta las posiciones del delensismo o (conotros bulcheviques) hasta on bleque con los escristas, hasta el
apago al gobierno provisional. Su actiond es absolutamente copovocada, es una falta de principios. Nos harmos defensistas sibdespues que el poder pase al proletariado, después de proponala paz, después que los tratados secretos y los vinculos con los
bancos sean rotos, solo después. Ni la caida de Petrogrado nos barán defensistas. (Rogaria que se de a lecicato a Volodarski). Hasta ento es estamos per la revulución poletaria, estamos contra la guerro y so somos defensistas

No debenos apoyar al goberno de Kereneli ni siquient ob al transfalta de principios. Pregnatarán, quo vamos a luchar con tra Kondové, ¡Por eierto que si! Pero no es lo mismo; hay aqua una linea divisoria, y la traspasan algunos boleheviques que caen en la "conciliación" y se deian ministrar por el curso de los aemtecimentos.

Vamos a luchar, fuchamos contra Kornilov, exactamente como lo hacen las tropas de Kerenski, pero nosotros no apoyamos a Kérenski. Por el contrario, mostros desenmascaramos su debilidad. Esa es la diferencia. Es una diferencia bastante sutil, pero muy esencial y no debe ser olvidada.

¿En que consiste, pues mestro cambio de táctica después de la rebelión de Komilov?

En que e indisanos la forma de nuestra lucha contra Kérenski. Sin aflojur, un ápico miestra hostilidad hacia él, sin retirar una sola palabra dicha contra él, sin renuiciar a la tarca de derrocar a Kérenski decimies has que tener en cuenta la situación actual No vamos a derrocar a Kérenski abora. Encararemos, de otra nomera la tarca de luchar contra el () mas precisimente, solialaremos al pueblo que bicha contra Kornilov) la dehilidad y las vaciluremes de Kerenski. Eso también se hacia antes. Pero aliona pas) a ser lo fundamental, en esto consiste el combió.

"Lenin

(VIENE DE LA PAGINA 7)

Congreso de la CGT

La JP también comenzó a considerar a la fracción Romerista y al propio Gelbard como aliado en la lucha interburguesa e interburocrática. El callejón sin salida de esta orientación está a la vista: la fracción miguelista progresó en la CGT por los servicios que le prestaron los rome ristas.

EL ASCENSO OBRERO

Estamos en una nueva etapa del ascenso obrero. Asistimos a un renacimiento de la ofensiva obrero, como lo revela la vigorosa asamblea de 4000 mecánicos cordobeses contra la intimidación ministerial y patronal, los conflictos en Gráficos, la huelga de Bagley y el avance de las sectores combativos y clasistas en las elecciones de delegados de fábrica. La patronal y la burocracia, para frenar esto, se han lanzado a dar algunos golpes, coma los despidos en San Andrés, Farloc, Winco. Pero la iniciativa de conjunto es del movimiento obrero.

La pretensión de la burocracia de durar 4 afios con la nueva canducción cegetista es una pura ilusión, corroïda por las pujas y la división. El resquebrajamiento político de la burocracia se va a acentuar, afectando a los niveles intermedios, esto es, los cuerpos de delega dos y comisiones internas.

El activismo obrero debe orientar su actividad no depositando ninguna confianza ni ninguna expectativa en las camarillas bunocráticas. La necesidad del movimiento obrero está centra do en unificar sus reclamaciones salariales y generales, por medio de un Plenario nacional de gremios, comisiones internas, delegados y activistas para centralizar las reivindicaciones y fuchas obreras y abrir una alternativa de dirección.

Que es lo que se interpone para dar este paso unificador, centralizador y com bativo del movimiento obrero? La adaptación de las corrientes y dirigentes que se reclaman com bativos y que tienen la confianza de los traba jadores a la burguesta y a la derecha. La Intersindical y la JP confian en la camarilla romerista y en los sectores de Gelbard. El Movimiento Sindical Combativo de Córdoba, los legalistas, el MSB y Salamanca no hacen nada par unificar las luchas en curso y se adaptan a la división orquestada por los "ortodoxos" de Bernabé Barcena. Sin lugar a dudas, esta burocra cia derechista y ultraminoritaria se mantiene só lo por la adaptación de estas corrientes, porque no se unen para centralizar la voluntad mayoritaria de las bases en lucha.

El movimiento obrero pelea por sus reivindicaciones y ha hecho retroceder a la derecha gubernamental y extragubernamental. No falta disposición combativa en el movimiento obrero. Si estas direcciones rompen con la burguesia, el gobierno y la derecha, la unificación y centra lización obreros es una cuestión de hecho.

El porvenir de la lucha obrera, de esta nue va etapo de ascenso, depende de su centraliza ción. Por eso creemos que toda nuestra agitación y organización debe estar dirigida a dar pasos efectivos en la unidad y centralización obreras. Sacar pronunciamientos del activismo, de las asambleas, de las agrupaciones, sindicales para que se convoque al Plenario Nacional de Gremios, Comisiones Internos, Delegados y Activistas por el aumento salarial, la convoca toria de las paritarias, contra la Ingenencia del Ministerio de Trabajo y en apoyo a las luchas actuales.