

TODOS



DEFENDER A CORDOBA

EDITORIAL

El lunes 14, Perón habló por televisión.

¿Qué dijo?

Existen - afirmó - "agentes que desde el gobierno de las organizaciones buscan destruir el equilibrio logrado...".

¿Equilibrio?

El costo de vida aumentó un 8,1 por ciento en diciembre. Un estudio efectuado por los empresarios mismos (FIEI) dice: "el nivel de salarios resulta inferior al nivel de todo 1972, entre enero y octubre; inferior al de 1971, excepto febrero, y más bajo que cualquier marca de 1970, salvo diciembre: es, pues, una de las diez marcas más bajas".

Si esto es "equilibrio" entonces estuvimos en permanente equilibrio bajo Levingston y Lanusse. ¿Fuimos "agentes del caos" cuando luchábamos para derrocarlos?

Y se extiende el rumor de que aumentarían las tarifas eléctricas.

Para defender este "equilibrio" Perón la emprende contra las organizaciones obreras de Córdoba, reforma el Código Penal, prepara la anulación de las conquistas democráticas en la Universidad.

Perón fue más lejos. Hay que dejar - dijo - "la pasión y la energía para tratar a los que, fuera de la ley, intentan perturbar el orden y desobedecer el mandato popular que para nosotros debe ser sagrado".

Pero son las leyes represivas y antipopulares del gobierno, las que ponen "fuera de la ley" a los militantes democráticos y proletarios. El "mandato popular" que se menciona: ¿fue la derogación de la legislación represiva del lanassismo efectuada por Cámpora, o su reemplazación pedida por Perón? El presidente se extralimita cuando habla del mandato que recibió: apunta al mandato de los capitalistas, no el de los obreros. No podía ser de otra manera, es claro - pero hágamele constar. Perón invitó a los terroristas de derecha a poner "pasión y energía" contra los activistas combativos.

Perón tiene que lograr las reformas al código; tiene que lograr la ley universitaria; tiene que lograr la liquidación de las direcciones autoritarias de Córdoba. Está obligado a ejecutar esta política y con todo su empeño en la empresa. ¿Por qué? Porque no hay conciliación posible entre una política capitalista y un movimiento obrero que evoluciona hacia la independencia de clase. El éxito de lo primero está sujeto al aplastamiento de lo segundo.

La JP, el PC, los radicales de izquierda, sectores de la ultrazquierda, siguen con la política del "asesinato". Perón, dicen, personifica "el proceso" "liquidación". Y el presidente le da garantías de cambios en ferrocarriles, amenazas contra el peronismo de izquierda con bombas y represalias de los simpatizantes de López Rega.

40.000 personas fueron a recibir a Torrijos - con la inmejorable intención de apoyar al pueblo pasense y con la más inmejorable aún de hacer una demostración de fuerza de la izquierda peronista contra la derecha. Lo que no fue ya tan inmejorable fue la orientación de subordinación al nacionalismo conciliador de Torrijos y al antiobrero de Perón.

Muchos más de 40.000 están dispuestos a salir para que las reformas al Código no pasen, la ley universitaria no pase, el ataque a la Regional Córdoba no pase.

El próximo martes es una oportunidad. Pero tiene que ser una oportunidad unitaria, no un acontecimiento episódico. Es necesario un plan de lucha por los objetivos mencionados. Proponemos: QUE TODAS LAS FUERZAS QUE NOS OPONEMOS A ESTOS DESIGNIOS GUBERNAMENTALES NOS REUNAMOS EN ASAMBLEA POPULAR PARA DISCUTIR UN PLAN DE LUCHA Y APLICARLO CON SECUENTE MENTE

Por una u otra vía se viene la intervención

ORGANICEMOS LA DEFENSA DE CORDOBA

■ El cordobazo marcó un trazo profundo en el proletariado cordobés. Hoy, el cordobazo está presente en la conciencia y en la organización de los trabajadores, que se expresa en el nivel de sus reivindicaciones, en las luchas que emprende y en el carácter de las organizaciones sindicales, muchas de ellas en manos de direcciones clasistas y combativas.

Esto es lo que explica por qué se ataca a Córdoba.

Esta ofensiva no se está preparando en las trastiendas; por el contrario, toda la prensa informa con detalles los preparativos tendientes a atacar al movimiento obrero regional y a la gobernación provincial.

A pesar de esto, las direcciones obreras mayoritarias de Córdoba están en la parálisis total. Lo que sucede es que éstas direcciones confían en el gobierno de Perón, lo consideran de liberación nacional, y creen que con el juego de las presiones y las maniobras se puede conjurar la intentona intervencionista. Incluso van más lejos y sostienen que la movilización de clase contra la ofensiva derechista es perjudicial porque es una provocación que le haría el juego a la propia derecha. Con este argumento por ejemplo, aislaron en diciembre pasado la lucha de IME, se negaron a convocar al Plenario regional para decidir un paro solidario, a pesar de que dirigentes como Tosco se manifestaron públicamente a favor.

Ahora sucede una situación similar. La burocracia nacional anunció que va a efectivizar en los próximos días la "normalización" de la Regional. Adelino Romero y "las 62" se reunieron con Perón quien le dió carta blanca, y según algunos trascendidos, se habría convenido en exigirle a Atilio López la renuncia. Sin embargo, a pesar de que todo esto se desarrolla a la luz del día, las direcciones mayoritarias cordobesas no toman medida alguna, no convocan al Plenario Regional de Gremios para hacer frente a la normalización fraudulenta y a la intervención.

LA HUELGA DE U.T.A.

A fines de diciembre, los obreros del transporte decidieron una huelga en favor del salario mínimo de \$200.000 (\$56.000 de aumento). La decisión de los trabajadores estalló porque la crisis social es incontenible y la firmeza de la huelga prueba cuán profundas son las reivindicaciones contenidas. Con las banderas del pacto social, la patronal organizó su contraofensiva, negándose a satisfacer el pedido obrero.

El gobierno provincial en un primer momento no tomó cartas en el conflicto. Pero ante la profunda lucha emprendida intervinieron las empresas, acordó el aumento salarial y se comprometió a subsidiar a las empresas el mayor costo salarial.

De esta forma, el gobierno provincial pretendió solucionar el diferendo manteniendo en equilibrio el pacto social, compensando con subsidios estatales el reclamo salarial. Señalemos que la propia JTP denunció los abultados márgenes de ganancia de las empresas transportistas, lo que significó que todo el aumento salarial puede ser absorbido por las patronales.

Pero lo más importante es que durante toda la lucha de los trabajadores de UTA la Regional de la CGT no intervino para nada, haciendo pender la huelga de las maniobras dentro del aparato provincial. La Intervención de la Regional centralizando la lucha de UTA hubiera sido una ayuda fundamental para los obreros de IME, cuyas dos citaciones de asambleas fueron salvajemente reprimidas por la policía provincial. Por último, las medidas de intervención a las empresas transportistas y de incautación de vehículos al margen de la organización del movimiento obrero corre el peligro cierto de tener corto alcance y de abortar en un compromiso nocivo con la patronal.

Es sobre la base de esta parálisis, que el gobierno de Perón orquesta su ofensiva contra Córdoba, arreglando con la burocracia el "compromiso" de la Regional.

LA INTERVENCION A CORDOBA

Hoy que decirlo con todas las palabras. Perón trabaja desembozadamente por la intervención a la Provincia y a la Regional de la CGT. Lo que discute con la alta burocracia es el momento y la oportunidad. No olvidemos que Perón quiere hacer pasar la reforma del código penal y la ley universitaria y no quiere unificar la resistencia a estas medidas con la resistencia que emergería de una intervención a la provincia.

Pero no nos perdamos en conjeturas. La intervención a la Provincia es un hecho, aunque adopte la forma de una intervención disimulada. Por eso, se habla de una renuncia de gabinete y de la renuncia de Atilio López. Cuando el Consejo Superior dice que no habrá intervención lo que está diciendo es que intentarán imponer el 80% de sus exigencias por vía del acuerdo.

Estamos ante una ofensiva de vasto alcance, que viene siendo preparada desde hace algunos meses por el gran capital. El gran capital (automotriz e industrial) viene desarrollando una ofensiva contra la gobernación, en la medida en que ésta ha beneficiado a los sectores medianos del capital agrario y adoptó ciertas medidas de magógicas ante las masas y la Juventud Peronista. Ahora, esta ofensiva se remata con la intervención directa de Perón que en su último discurso por radio y televisión hizo una defensa virulenta del pacto social y atacó a la gobernación cordobesa.



RICARDO OBREGÓN CANO



DEFENDER A CORDOBA

La primera pregunta que debe formularse todo activista es qué es lo que tenemos que defender contra la intervención y la derecha.

Las conquistas del movimiento obrero o las maniobras del gobierno provincial?

La política de la gobernación, capituladora ante los capitalistas, o las organizaciones obreras?

La posición de la gobernación, de compromiso con la derecha, o el principio del respeto a la voluntad popular?

Nosotros, bajo ninguna circunstancia, nos mantenemos neutrales ante los ataques de la derecha y el gobierno de Perón contra el gobierno provincial. Pero, llamamos al movimiento obrero, a precisar con claridad qué es lo que defendemos ante el ataque derechista.

No podemos defender la política del gobierno provincial porque lleva al movimiento obrero y popular a un callejón sin salida. Los Obregón Cano y los Atilio López tienen una unidad fundamental con el gobierno de Perón, centro aglutinador hoy de la ofensiva derechista. El gobierno provincial se orienta a negociar con Perón una salida a la "crisis" cordobesa, a maniobrar, para finalmente acceder a gran parte de las exigencias de la derecha o, en caso contrario, a entregar sin resistencia las conquistas obtenidas. Puede el movimiento obrero apoyar tal política?

Lo que está en juego con la ofensiva intervencionista es el ataque al movimiento obrero regional. Y se quiere atacar al gobierno provincial en la medida en que, por sus posturas y concesiones demagógicas ante las masas no es una herramienta idónea para derrotar a los trabajadores. Por eso, defendemos al gobierno cordobés.

Votar las reformas al Código es traición

TODOS A CONGRESO EL MARTES POR UN PLAN DE LUCHA UNIFICADO

■ Refiriéndose a los que impugnan y combaten al Pacto Social, el presidente de la República afirmó: "Este tipo de oposición degradante debe desaparecer de la Argentina moderna". Antes, en un discurso ante empresarios de la CGE y la UIA, aludiendo también a esas "fuerzas de oposición", dijo: "hemos de vencerlas y neutralizarlas con cualquiera de los medios que el gobierno pueda usar dentro de la ley y la Constitución" Pero tampoco olvidó agregar: "la prudencia tiene su límite"

Esto es lo que explica, negro sobre blanco, la reforma del código penal - dirigida a cercenar las libertades democráticas y a reprimir con toda severidad las expresiones combativas de la lucha obrera. Ocupaciones de fábrica, paro activo, manifestaciones callejeras, propaganda marxista - todo esto pasa al campo de la proscripción. Las baterías del gobierno apuntan a los que, con su movilización, liquidaron a la dictadura militar.

¿Se percatan de la izquierda peronista y todos aquellos que apoyan al gobierno de la monstruosa falsificación que cometen cuando hablan de un "proceso de liberación en curso"? Claro que este proceso existe - pero no en el gobierno sino en la lucha de las masas contra los planes del gobierno.

Pacto social, prescindibilidad, asociaciones profesionales, reestructuración represiva del ejército, reforzamiento de la policía, acción parapolicial, inevitable a-

bés de los ataques derechistas y de la intervención con los métodos de la movilización de clase.

La segunda pregunta que formulamos a todo activista es cómo defendernos de la derecha.

contando con la "efectividad" del aparato provincial o con el poder de las organizaciones obreras, de su movilización?

La gobernación y la izquierda peronista nos contestan en el primer sentido. Afirman que la movilización de clase debe estar subordinada a la primera porque la contrario es hacerle el juego a la derecha. Lo que se busca aquí - en realidad - es subordinar a los trabajadores a la política de compromiso con Perón que llevan adelante los Obregón Cano, los Bidegain, etc.

Nosotros sostenemos que solamente la movilización independiente del proletariado, a la cabeza del conjunto de los explotados, podrá derrotar la maniobra derechista. Por eso señalamos que manteniendo a los trabajadores o utilizando las organizaciones obreras como aparatos



gresión al movimiento obrero y democrático de Córdoba: ¿las reformas pasarán?

El gobierno necesita 123 votos para aprobarla. 32 diputados peronistas votaron en contra en una consulta interna del bloque. Si mantienen esta postura el gobierno tendría que recurrir al apoyo de los conservadores y de algunos partidos provinciales. Pero el éxito de esta maniobra dependería aún de la conducta de los 24 diputados del Frejuli que no son peronistas. Es posible hacer rebotar la ley.

Es posible aprovechar las contradicciones internas de la burguesía: midistas y populares cristianos están negociando su vo-

de maniobra, la perspectiva segura es la derrota y el triunfo derechista.

La primera tarea es hacer intervenir a las organizaciones obreras, que han estado marginadas por la política de las direcciones mayoritarias de la lucha abierta con la huelga de IME. Autoconvocar al plenario regional de gremios para normalizar democráticamente a la Regional y hacer frente a la ofensiva derechista. Poner en marcha un plan de acción para asegurar el aumento salarial de UTA, sin subsidios a las empresas ni reajustes de tarifas. Solidaridad con los despedidos de IME, por su inmediata reincorporación.

Como de lo que se trata es ni más ni menos que de la intervención a la Provincia y del rompimiento de la Regional, el movimiento obrero, de todas las fábricas y talleres, debe ser convocado a la movilización. El primer paso es la convocatoria a un CONGRESO DE DELEGADOS DE FABRICA que elija la dirección de la Regional y delimite un plan de acción contra la intervención a la provincia.

to a cambio de una mayor ingerencia en las decisiones de política económica. Hay que aprovechar todo. ¿Cómo?

La JP debe votar en contra, caiga quien caiga y cueste lo que cueste. No hacerlo es una TRAICION. Es votar por otro Trelew. Es votar por la ley universitaria. Es votar por la intervención a Córdoba. Es votar por la gendarmería en las fábricas. Es votar por la represión brutal de las huelgas obreras. Es abrir el camino para lo peor. La JP dice que lo mejor que lo bueno puede ser malo; pero lo malo nunca puede ser bueno. Salvo para los enemigos.

Los diputados de la JP han afirmado que condicionarán su voto a una entrevista con Perón. Esto es infantil, por decir lo menos. ¿O los discursos que pronuncia son paralogismos? Lo que piensa Perón lo sabe todo el mundo, el presidente no es un niño y adelanta claramente sus propósitos. Hay que votar en contra. ¿No era que "el peronismo será revolucionario o no será nada"? ¿No era que "la sangre derramada jamás será negociada"?

La movilización auspiciada para el martes 22 es un gran paso. Hay que ir con todo. Pero en oportunidad de las reformas a la ley de asociaciones profesionales también hubo un gran acto en el Luna Park - ¿y después?

Entendemos que tenemos que discutir todos en una gran asamblea de los que están contra las reformas al Código, un plan de lucha a fondo. Masivamente, el martes 22, al Congreso a reclamar un Cabilé Abierto de todas las fuerzas obreras y democráticas, por un plan de lucha victorioso. El sectarismo es la antesala de la traición.

NADIE DEBE FALTAR EL 22, EL MARTES, EN CONGRESO.

Luego de once días de paro y dos de ocupación de la fábrica con rehenes, los compañeros de Del Carlo impusieron a la patronal la firma de un acta en la que ésta compromete acordar los cuatro puntos exigidos: reincorporación de los 86 compañeros despedidos, pago de los días caídos, ninguna represalia y encuadramiento de la sección moldeado en la UOM.

No obstante el triunfo total obtenido luego de tantos días de dura lucha, los compañeros de Del Carlo abandonaron la fábrica con la firme sospecha de una nueva maniobra de la patronal y del Ministerio de Trabajo. El motivo de ello es que el Ministerio de Trabajo se negó a homologar el acta firmada por la patronal y convocó a una nueva reunión de conciliación para el viernes 18.

LA IMPORTANCIA DE LA LUCHA DE DEL CARLO

Existen sobrados motivos para las prevenciones de los compañeros. Derrotar a los obreros de Del Carlo es una cuestión de primer orden, no sólo para la patronal, que quiere romper la creciente combatividad obrera y la organización combativa de la fábrica, sino también para la burocracia de la UOM que maneja el Ministerio de Trabajo. Una victoria obrera en Del Car-

REPORTAJE AL COMPAÑERO FERREIRA, DEL COMITE DE LUCHA

Son alrededor de las 2 de la madrugada del martes 16. Estamos frente a la puerta de Del Carlo. Detrás del alambrado, el compañero que entrevistamos, rodeado de activistas. Tras ellos se alza la estructura de hierro que actúa como barricada y varios tambores de solvente y material inflamable. Hace pocos minutos acaba de retirarse la manifestación de cerca de 500 compañeros de la JTP de la zona norte que concurren a apoyar el conflicto luego de la concentración por Torrijos. Compañeros de la UJS están realizando una peña con un acordeón junto a la verja y camorras militantes de la JSA y la JP se aprestan a pasar la noche ahí en apoyo a la lucha. Ha transcurrido el primer día de ocupación y comenzamos nuestro reportaje:

P: Cómo se originó el conflicto?

R: Por una provocación y despedido de un delegado. Esto originó el paro general en fábrica plegándose empleados y sectores de moldeado. Este primer paro (en noviembre) duró 8 días, porque el Ministerio de Trabajo aceptó una conciliación con el despedido afuera. A los 8 días el ministerio aclaró su resolución haciéndolo reincorporar. Así se entró en la conciliación obligatoria de 20 días al final de la cual la patronal mantuvo su posición de despedido, por lo que inmediatamente los compañeros pararon nuevamente en forma total.

P: Y cuál fue la actitud del Sindicato?

R: Ese mismo día el directivo Minguito se hizo presente e hizo una asamblea en la fábrica y con la voluntad de la mayoría de los compañeros impuso, para seguir o no el paro, el voto secreto y por sección. Algunas urnas fueron controladas por capataces. Doscientos compañeros se mantuvieron parados repudiando la votación. No obstante eso, Minguito ordenó bajar a la gente y empezaron a bajar algunas secciones. Con esta maniobra quiso quebrar la resistencia obrera. Pero esto no fue logrado por la firme posición de los compañeros del turno tarde que apoyaron a los 200 y mayoritariamente decidieron proseguir el paro. Cuatrocientos trabajaban y cuatrocientos no. El viernes el Ministerio de Trabajo dejó en libertad de acción a las partes. Así se llegó al lunes 8, cuando se hace una nueva asamblea en la que se resuelve mayoritariamente reiniciar el conflicto. (Aquí interviene uno de los activistas y nos pide que agreguemos que ese día el matón C. Vidal, instado por la delegada María Mayo, disparó un tiro, para impedir que se realizara la asamblea que exigían los compañeros).

La patronal despidió primero a 56 compañeros y luego a otros 30.

DEL CARLO

Mantenerse alertas contra

ASEGURAR EL TRIUNFO

lo tendría como inevitable resultado el hundimiento de las actuales Comisión Interna y Cuerpo de Delegados burocráticos. Una nueva fábrica (de las más importantes de la seccional V. López) pasaría a manos de la oposición, a pocos meses de las elecciones.

LAS MANIOBRAS DE OTERO NO DAN RESULTADO

Como lo relata el compañero al cual reportamos

en otro lugar de esta página, los obreros tuvieron que enfrentar las mil maniobras con que la patronal y la burocracia sindical intentaron quebrar la lucha. El viernes 5, vencido el período de conciliación, el directivo Minguito intentó frenar el paro mediante una votación secreta que fue repudiada por la mitad de los compañeros, que pararon. La empresa confió en que dada la gran debilidad numérica de los delegados antipatronales (sólo dos, sin contar otros dos de la sección moldeado que no están reconocidos) y con el apoyo de la directiva de la UOM y un grupo de matones que

Al ver los despedidos que no sabía nada con el sindicato nos dirigimos al Ministerio de trabajo por que considerábamos que un artículo de la nueva Ley de Asociaciones Profesionales nos favorecía.

P: Qué fue lo que comprobaron?

R: Que a pesar de haber sido promulgada el 10. de enero no era aplicada por el Ministerio. El Ministerio primero daba esperanzas y luego retrocedía. Luego dijo que no podía actuar si no levantábamos las medidas de fuerza. Esta fue por supuesto otra maniobra. Así se llegó a la ocupación. Al no tener respuesta a nivel ministerial los compañeros no tuvimos otra alternativa que plantear la ocupación de la fábrica.

P: Quién dirige esta lucha?

R: El Comité de Lucha. Por supuesto desconociendo al cuerpo de delegados y C. Interna que andan a las escondidas y no queriendo dar la cara.

P: Cuáles son las condiciones que Uds. ponen para levantar la medida?

R: 1): Reincorporación inmediata de los 86 despedidos.

2): Pago del 100% de los jornales caídos desde el inicio del conflicto.

3): El encuadramiento sindical de los compañeros de moldeado en la UOM.

4): No tomar ninguna clase de represalias con ningún compañero.

Este es el pliego del cual toda vía no tuvimos respuesta.

P: Han recibido la solidaridad de otras fábricas de la zona?

R: Sí, de muchísimas: Matarazzo, Ema, Miluz, Tensa, Abril, Corni, y otras.

P: Cuál es su posición respecto de la iniciativa que han tomado varias agrupaciones, activistas y delegados de la zona de constituir una corriente unificada de oposición a la burocracia de la UOM?

R: A nivel individual me parece muy necesario. Imprescindible diría. Es hora de que empecemos a gestar esa oposición que ya las masas han comenzado a vislumbrar. Pienso que al margen de las dife-

(continúa en la pág. 6)



maniobras de Otero OBTENIDO

había ingresado en el último período, podía quebrar rápidamente la resistencia obrera.

No tuvo en cuenta que, salvo dos secciones (tapicería y resortes), tradicionalmente más reticentes a salir a la lucha, el resto de la fábrica estaba mayoritariamente dispuesta a responder a los despidos, y un numeroso grupo de activistas dispuesto a ponerse a la cabeza de la huelga, ante la defección de la mayoría del cuerpo de delegados.

La huelga se hizo unánime y cobró un nuevo impulso el lunes 8 cuando algunos delegados burocráticos y matones infiltrados por el sindicato, trataron de impedir la realización de una asamblea mediante disparos intimidatorios. Un conjunto numeroso de compañeros los desarmó y les propinó una feroz paliza.

La patronal decidió entonces despedir a 86 compañeros confiando en acelerar el desgaste progresivo de la huelga. Para esto contó con la inestimable ayuda del Ministerio de Trabajo nacional y provincial, que trataron de desmoralizar mediante promesas de rápida solución que luego desmentía, de larguísima amansadoras a los compañeros despedidos (una vez los hizo esperar más de 12 horas), o lisa y llanamente sosteniendo que para dar lugar a su intervención en el conflicto los compañeros debían levantar las medidas.

LOS PROBLEMAS DE LA HUELGA

Durante los once días de huelga dentro de fábrica que precedieron a la ocupación, el principal problema que atravesó la lucha fue la ausencia de los despedidos, la mayoría activistas, dentro de la fábrica. Esto facilitaba el trabajo de desgaste que realizaban los delegados patronales y la propia patronal.

Hasta la ocupación, la huelga se mantuvo por:

- 1) la enorme firmeza de la masa de fábrica, que sobrepasó largamente las previsiones de varios de los activistas despedidos;
- 2) la abnegada militancia de los pocos activistas que quedaron adentro, que recorrían las secciones revitalizando a los compañeros y respondiendo a los intentos de desmoralización;
- 3) la presencia permanente de los despedidos enfrente de la fábrica apoyados por la concurrencia de numerosos delegados y obreros de otras fábricas de la zona, como EMA, Matarazzo, Tensa, Corni, etc., y de los jóvenes de la JSA, JTP y UJS, que concurren con carteles y apoyaron la huelga coreando consignas en los momentos decisivos.

El ingreso o no de los despedidos dentro de fábrica, para apuntalar el combate, fue el principal debate que se dió entre el activismo. Un conjunto de compañeros independientes del PB, y de la Agrupación de Base de Del Carlo y del Frente Único Clasista sostuvieron desde el primer día que era capital el ingreso de los despedidos a fábrica para combatir el progresivo trabajo de desgaste de la patronal y los delegados burocráticos. Junto con esto plantearon la necesidad de agrupar inmediatamente a los despedidos y al conjunto de los activistas en una Comisión de Lucha unitaria que se presentara ante la fábrica como una poderosa dirección capaz de conducir la huelga.

Hasta pasada una semana de paro los compañeros del PST no coincidieron con esta orientación porque entendían que la fábrica podía dividirse si se rompía lo que hasta ese momento había sido el curso "legal"



lo que se vió y escuchó en el conflicto

El martes 15, con la fábrica ocupada, luego de semanas de conflicto, se escuchó la voz de Lorenzo Miguel. Eso fue la intrínseca novedad de los que atendieron el teléfono. Es que acaso el burocrata máximo de la UOM se proponía anunciar su apoyo a la toma de la fábrica? Empecemos por contar que tuvo el buen tino de pedir que le comunicaran con la Comisión de Lucha -lo que demuestra que a su despacho también llegó la saludable novedad de que la interna burocrática no pinchaba ni cortaba, y que los activistas dirigían el combate. Lo que Miguel dijo por teléfono fue una amena naza -"hay muchos bichos (colorados) por ahí". La respuesta obrera la recordaremos por mucho tiempo: "bichos hay en todas las fábricas". Aquí estamos todos unidos para seguir hasta el final -agregaron. Queremos una solución inmediata".

Los compañeros de la fábrica y las agrupaciones que se solidarizaron nos hicieron llegar el siguiente pedido: Destaquen la valiosa colaboración de la Agrupación de Abogados Peronistas, que durante los días de huelga se mantuvo en guardia permanente junto a los compañeros para asesorar y advertir contra todas las trampitas de la patronal y el Ministerio.

En la ocupación se tomaron rehenes. En un momento determinado los tracionó la debilidad y pidieron ventiladores para atenuar el intenso calor. Este simple hecho retrató las condiciones reales en que trabajan las obreras. La respuesta, por supuesto, fue negativa. "Hay que aguantarse -se contestó- cuando nosotros pedimos ventiladores la respuesta tarda meses".

de la huelga (o sea con los despedidos fuera de fábrica). A nuestro entender -como luego se probó rotundamente- los compañeros realizaban una evaluación incorrecta de la real situación del conjunto de la fábrica y de la situación política del proletariado en el momento actual.

LA OCUPACION Y EL FRENTE UNICO

El paso más importante que dió la lucha fue la constitución, el día sábado 13 de una Comisión de Lucha integrada por todas las tendencias (JTP, PB, PST, FUC, Agrupación de Base de Del Carlo) y el conjunto de los despedidos y activistas, encabezada por 8 compañeros. La comisión resolvió la emisión de un boletín, un volante especial para los compañeros de resortes y tapicería, la visita durante el fin de semana a los despedidos para que concurren a puerta de fábrica el lunes a las 5,30 y la organización de una campaña de solidaridad en los barrios adyacentes.

Impulsadas a través del frente único, estas actividades permitieron retomar la huelga con fuerza luego del fin de semana y prepararon las condiciones para la ocupación (decidida unánimemente por el comité de lucha) el martes a la mañana. La ocupación, luego del ingreso a fábrica de un grupo numeroso de despedidos, contó con el apoyo entusiasta del conjunto de los compañeros que estaban adentro. Rápidamente se rodeó a la fábrica con tanques de solvente y barricadas, se tomaron rehenes, se organizaron las guardias y otras tareas.

POR UN CUERPO DE DELEGADOS SURGIDO DEL COMITE DE LUCHA

La negata del Ministerio a homologar el acuerdo puede estar anunciando una nueva maniobra. No bajar la guardia, conservar a fondo la organización lograda y profundizarla debe ser la consigna del momento. El primer paso es asegurar la entrada de todos los compañeros, organizando el ingreso conjunto y la presencia afuera de los activistas y sectores de la juventud que han colaborado con la lucha.

Hay que barrar al actual cuerpo de delegados, que se cae solo, e imponer un nuevo cuerpo de delegados combativo basado en la Comisión de Lucha. Al menor intento de maniobra patronal, inmediata asamblea para continuar la lucha.

EL TRIUNFO DE DEL CARLO Y LA CONSTITUCION DE UNA OPOSICION UNIFICADA EN LA UOM

La lucha de Del Carlo es de capital importancia en el camino de la constitución de una corriente unificada de oposición antiburocrática en metalúrgicos de V. López, por la cual han comenzado a trabajar varias agrupaciones y activistas de la zona.

El paso más importante dado en ese sentido durante el conflicto fue la firma y distribución conjunta en numerosas fábricas de un volante llamando a la solidaridad con Del Carlo, exigiendo la convocatoria de un inmediato congreso de delegados. Este volante fue firmado como Coordinadora pro constitución de una corriente de oposición unificada, y fue impulsado por la JTP, PST, 29 de Mayo y FUC.

por primera vez en muchos años no salieron los diarios

GRAN PARO DE GRAFICOS Y PERIODISTAS



Los trabajadores gráficos y periodistas cumplieron, el viernes 11 de enero, un formidable paro general de 24 horas, que es la primera res puesta centralizada por dos organizaciones obreras de Capital y Gran Buenos Aires, con métodos de acción directa, al terrorismo de la derecha parapolicial.

Más de 2 mil trabajadores de ambos gremios se concentraron frente a la Casa Rosada para exigir la inmediata investigación del criminal ataque fascista. Se dió, así, un ca

rácter activo a la huelga general.

Como resultado de la medida se cumplió en un 100 por ciento no aparecieron matutinos y vespertinos el sábado 12 de enero. Por primera vez, en más de 15 años, gráficos y periodistas efectivizan una medida conjunta que paraliza la salida de los diarios metropolitanos.

EL TRASFONDO DEL PARO.

El paro contra el atentado no cayó del cielo.

Debemos recordar que tanto el gremio gráfico como el de periodistas, vino librando, en los últimos seis meses, luchas salariales de gran importancia, muchas de las cuales culminaron en triunfos sobre el "pacto social". En todos los diarios (menos "La Prensa", donde se está luchando por el aumento de emergencia) lograron quebrar la congelación salarial: Clarín, La Nación, Crónica, La Razón, El Conista Comercial y otros.

En todos estos combates se construyeron internos intersindicales de gráficos y periodistas. En la rama diarios, prácticamente no queda un sólo periódico donde no se desarrolle la actividad intersindical.

Precisamente, fueron estos organismos los que se dirigieron a la FGB y la APBA para reclamar un paro de 24 horas, con movilización, en repudio al ataque contra COGTAL. Es decir la huelga activa fue un canal de expresión del estado de movilización combativa de gráficos y periodistas contra el "pacto social".

Tanto la directiva de la FGB como también la APBA, aunque en menor medida, esta última, fueron ampliamente sobrepasadas por el activismo y las intersindicales. En un principio, el congreso trató de resolver un paro parcial; la Asociación de Periodistas, que se pronunció por el paro de 24 horas, no ejerció una verdadera presión sobre

NUESTRA SOLIDARIDAD CON "EL MUNDO"

La burguesía está utilizando toda una gama de medidas para acallar la prédica antimperialista y antirepresiva del diario "El Mundo". Prohibiciones, amenazas, precedieron al atentado con el que, sin miramientos por la vida de los compañeros de COGTAL, se intentó, otra vez, imposibilitar la salida del vespertino combativo. La decisión adoptada por la FGB y la APBA (paro conjunto de 24 horas) revela la disposición de las organizaciones obreras a salir en defensa de los medios que buscan el camino de las masas explotadas. El atentado contra "El Mundo" culminó toda una serie de atrapamientos y asesinatos contra compañeros periodistas. Hay que parar la mano. La organización obrera independiente, la conciencia de que el complot antiobrero tiene su cuartel general, en esta etapa, en la Casa Rosada, serán el dique de contención de la represión y la tapadora que habrá de barrerla. Estamos junto a "El Mundo" contra el terrorismo antiobrero.

la FGB. Esta quedó a cargo, especialmente, de las comisiones internas combativas de editoriales y diarios, las que lograron, en el plenario de delegados masivo del jueves 10, el apoyo a un paro de 24 horas con movilización hacia Plaza de Mayo

COMO CONTINUAR LA LUCHA

No hay, hasta ahora, ninguna respuesta del gobierno al pedido de investigación elevado por ambos gremios. Al dejar la Casa Rosada, el dirigente Raimundo Ongaro señaló que "la lucha y las medidas de acción directa debían continuar si no había garantías del gobierno o respuesta satisfactoria". Considere ramos que, efectivamente, la movilización debe proseguir hasta que se investigue el origen del atentado y se castigue a los culpables.

A nuestro modo de ver, el paso imprescindible es llamar a Asamblea General en ambos gremios y a una Asamblea Conjunta posterior. El sentido de su realización sería el de discutir un plan de acción por:

- * defensa de los ataques terroristas
- * pronunciamiento sobre las reformas al Código Penal.
- * solidaridad activa para lograr el tiempo en La Prensa
- * defensa de las organizaciones obreras de Córdoba
- * lucha contra el pacto social.

Reportaje... (viene de la pág. 4)

rencias políticas se tendría que sentar un precedente y dar una alternativa a la clase obrera.

P: Ud. piensa que las reformas al Código Penal que se están discutiendo tienen relación con el ataque paratrol de que fueron objeto y con la lucha que están llevando a cabo?

R: Por supuesto. Y también va a tener relación con cualquier ocupación de fábrica. Aunque sea, momentáneamente, repartir volantes va a ser juzgado como incitación a la violencia. Obviamente, la ley va a aplicar los enemigos de la clase trabajadora y el pueblo en general.

P: Desea agregar algo más?

R: En el ámbito nacional el nivel de conciencia de la clase obrera es muy alentador. En principio, para lograr las reivindicaciones inmediatas, lo que motivará a encarar los objetivos centrales de la clase trabajadora.

Con respecto a la política de la burocracia, cada vez más en decadencia, nosotros los obreros tenemos que oponerle nuestra política, que es una patria, un continente, una sociedad sin explotadores ni explotados.

La oposición, dividida

ESCANDALOSO FRAUDE EN BANCARIOS

■ Finalmente la base del gremio bancario que dó completamente dividida en relación con las elecciones que tuvieron lugar el jueves 17 -en momentos de cerrarse la edición de este número.

Recapitemos: durante meses, los activistas nucleados en las corrientes que levantan el principio de la independencia obrera (FT y FUC) centraron toda su actividad en la lucha por una lista única de toda la oposición, para terminar con la burocracia de Ezquierda, cuyo propósito era perpetuarse por cuatro años en la dirección del sindicato gracias a las reformas a la ley de asociaciones profesionales y a un estatuto sindical rabiamente proscriptivo. Esta lista única de oposición debía estar formada, además, por los compañeros de la Intersindical, de la JTP y de los delegados de carácter independiente.

Recapitemos: la JTP y la Intersindical hicieron oídos sordos a esta propuesta, al punto que faltando una semana para oficializar las listas existía incertidumbre sobre la intención de la JTP de presentarse a elecciones. Subrayemos que la negligencia para concretar una oposición sindical unificada, detuvo, paralizó, todas las posibilidades de reestructurar los cuerpos de delegados liquidados por la burocracia, en bancos que, como el Nación, estaban maduros para dar un salto en este sentido. Subrayemos también que la ausencia de una oposición sindical unificada impidió darle mayor amplitud a la lucha victoriosa librada por diversos bancos en pos de aumentos salariales.

Recapitemos: ante la desconfianza en que la JTP se presentara, los nucleamientos clasistas e independientes resuelven constituir la lista 3 -dejando expresamente aclarado que se retirarían del comicio y darían su voto a la JTP si ésta decidiera enfrentar realmente a la burocracia con una lista a nivel nacional.

La JTP presenta lista junto con compañeros de la Intersindical y delegados independientes. Con toda lógica, la burocracia la impugna arbitrariamente. Por qué con toda lógica? Porque los Ezquierda y compañía saben que cuentan con el apoyo de Perón, que el aparato del Estado y del peronismo está enteramente interesado en preservar el control de sus agentes en la Asociación Bancaria. Esta es la ley de hierro de la política actual, que la JTP y la Intersindical se empeñan en ignorar, así como tozudamente afirman que estamos en un proceso de liberación.

La burocracia legaliza sí a nuestra lista 3. No nos engañamos respecto a las razones que tuvo: dividir a la oposición, crear una fachada legal para el comicio -todo esto con la seguridad adicional que le brindaba el hecho de que la 3 sólo se pudo constituir para la regional Buenos Aires.

Qué conducta asumir ante esta situación? La primera de ellas: frente único contra el fraude. La JTP contesta que se corta sola. Resultado: recién once días después de la impugnación y a sólo cinco de las elecciones se produce una movilización de 400 compañeros. En los días subsiguientes este proceso va a tener altos y bajos



-destacándose la Caja de Ahorro como una de las trincheras más firmes contra la impugnación. Pero de cualquier manera el movimiento es minoritario y está desorganizado.

Se plantea la polémica: boicot total o votar a la 3 en Buenos Aires y abstenerse en el resto del país? La lista impugnada y muchos activistas dicen: boicot. La lista 3 y otros muchos activistas dicen: votar a la única alternativa.

Cuál es la posición correcta? Cómo plantear se el problema de un modo concreto -el único que puede ayudar a fijar una posición justa?

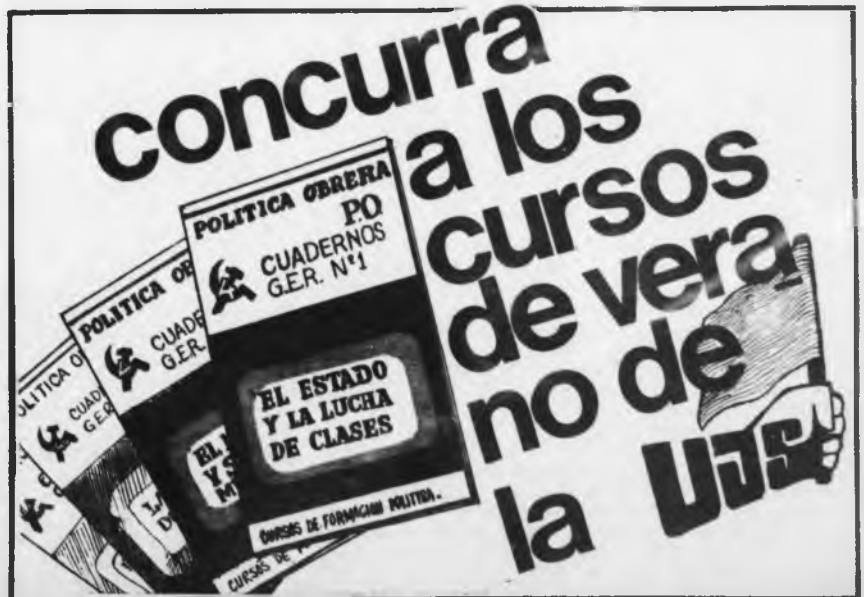
Nosotros dijimos: el gobierno está con el fraude, el gobierno está con la impugnación a la JTP. El gobierno peronista está en contra de la juventud trabajadora peronista -cuando ésta canaliza y expresa el movimiento independiente de los trabajadores, movimiento independiente que

la burguesía y el gobierno quieren aplastar en defensa de su planteamiento capitalista.

Entonces surge el interrogante: el movimiento contra la impugnación y el fraude tiene la fuerza y la perspectiva de quebrar la decisión del gobierno? Detrás de una posición explosiva (romper las urnas) no se esconde una línea de acción que no tiene salida para después del 17? Porque el gobierno, con asegurar la participación de las innumerables sucursales alcanza el objetivo de legitimar el conflicto. Aquí está la cuestión: el asunto no es enojarse con Ezquierda, el asunto es enfrentar correctamente al gobierno. La única salida de la lucha contra la impugnación era votar a la 3 y ganar la poderosa regional Buenos Aires. Si la burocracia legalizó a la 3 fue porque apostó a que los impugnados no harían frente común por esta lista, consumando una completa división. En nuestra opinión, la razón de estas divergencias radica en la apreciación radicalmente distinta que tenemos del actual gobierno nacional y de sus propósitos.

48 horas antes del comicio, la 3 se retiró. Posición completamente justa, correcta y acertada. Es que el fin de su presentación no fue la captación oportunista de los votos de la oposición impugnada, sino ganar a esta oposición al frente único por un voto común. Fracasado este objetivo, la 3 se retira. En todo momento, lo que dicta su conducta es la apreciación política de la situación y no la sola indignación moral.

Hay que hacer un balance y reagrupar fuerzas. La resistencia al fraude en el Nación y en la Caja de Ahorro, así como en otros bancos, es una base importante para avanzar. Es decir, para organizar los cuerpos de delegados y los organismos de base en cada lugar de trabajo para luchar contra el pacto social y contra la reglamentación. Los errores cometidos y el retroceso sufrido no son nada si aprendemos de ellos.



EL ÚLTIMO COMBATE DE LENIN



■ Hace 50 años, el 21 de junio de 1924 muere Vladimir Ilich Lenin, fundador del partido bolchevique, jefe de la Revolución Socialista de Octubre, de la III Internacional.

Su último combate: ¿tiene una significación especial, que trascienda la importancia de cualquier otra lucha?

Tiene una importancia descomunal: "el último combate de Lenin" lo coloca entero en la gran trinchera contra la degeneración del Estado Obrero de la URSS, contra el stalinismo en ascenso, estableciendo el puente con toda la lucha que librará León Trotsky y la IV Internacional contra los usurpadores burocráticos dirigidos por Stalin, en defensa de la democracia proletaria y la revolución socialista mundial.

"El último combate de Lenin" mostrará la profunda raíz antileninista del stalinismo, la voluntad de la burocracia ascendente de emprenderla contra el jefe máximo de la Revolución. "El último combate de Lenin" mostrará la unidad de principios fundamental entre el caudillo bolchevique y la oposición de izquierda y el trotskismo, en defensa de las conquistas revolucionarias y de la dirección proletaria de la revolución.

■ "En mi opinión, es necesario aplicar la firmeza contra Lenin". Esto escribía Stalin, en un pequeño papel, a Kamenev luego de una reunión del Buró Político del Partido Bolchevique en Septiembre de 1922. La reunión discutía sobre la llamada "cuestión nacional", es decir sobre la forma de la República Soviética: ¿sería ésta una república estrictamente centralizada o las diversas nacionalidades existentes en la URSS tendrían derechos políticos reales? Lenin era partidario de la segunda solución. Stalin de la primera. Pero Stalin no había emprendido jamás un combate político público antes de tener entre sus manos los medios de la coerción. Tampoco sería pública la lucha que emprendería entonces. En una carta a los miembros del Buró Político, del 27 de Septiembre de 1922, acusa a Lenin de "liberalismo nacional"... Esta carta no fue, evidentemente, comunicada a Lenin por su autor.

Lenin estaba enfermo y separado de las actividades desde el fin de mayo de 1922. Se reestablece en octubre, sufre una nueva recaída en diciembre, y, en marzo de 1923, un último ataque lo aleja definitivamente de la actividad política. Durante los pocos meses que separan su primer ataque de su reestablecimiento, una serie de amenazas provienen del interior del Partido Bolchevique, cuestionando su política: una parte de los dirigentes bolcheviques quieren flexibilizar el monopolio del comercio exterior, es decir, favorecer la penetración del capital internacional en la URSS para facilitar el comercio con los imperiosismos. Stalin se encuentra entre esos dirigentes que, por otra parte, quieren edificar una URSS ultra-centralizada bajo la autoridad del nacionalismo ruso (o "gran ruso" como se lo llama). Los comunistas georgianos reaccionan frente a la política "nacional" de Stalin: éste último los jaquea con acciones administrativas por medio de sus próconsules, Orjodnikidze y el responsable de la policía secreta, Dzerjinsky.

Cuando recupera su salud, Lenin se espanta por lo que descubre. Así, el 6 de octubre redacta una nota al Buró Político: "Declaro una guerra a vida o muerte al chauvinismo gran-ruso. Cuando me desembarace de mi maldita muela, me lo comeré con las que me queden sanas". (1)

El Comisariado del Pueblo para la Inspección Obrera y Campesina (llamado por su abreviatura rusa, el Rabkrin), creado en 1919 para luchar contra la burocratización creciente, aparece el mismo como un organismo profundamente burocratizado... y burocratizador. Hasta pocos meses antes había sido dirigido por Stalin. Está en curso un censo sobre el número de funcionarios. Stalin quiere ocultarlo ante Lenin, porque revela que en la URSS hay más gente en las oficinas... que en las fábricas.

Desde tiempo antes Lenin había fijado su posición sobre los cambios que consideraba indispensables en el régimen del partido. Sus últimos trabajos políticos fueron dos artículos: "Cómo reorganizar la Inspección Obrera y Campesina" y "Más vale poco pero bueno". En diciembre de 1922, escribía: "Veo las cosas de la siguiente manera: algunas decenas de obreros que entrarán en el Comité Central podrían, mejor que nadie, dedicarse a verificar, mejorar y modificar nuestro aparato. La Inspección Obrera y Campesina, que tenía esta función al principio, ha demostrado ser incapaz de cumplirla; por lo tanto, sólo puede servir en ciertas condiciones, de "apéndice" o auxiliar de estos miembros del CC". (2)

Lenin emprende el combate, en primer lugar, para defender el monopolio del comercio exterior amenazado. Para este propósito, hace una alianza con Trotsky, a quien le escribe el 15 de diciembre: "Comarada Trotsky. Pienso que nos hemos puesto plenamente de acuerdo. Le ruego anunciar en la sesión plenaria del Comité Central nuestra 'solidaridad'".



EXTRACTOS DEL DIARIO DE LAS SECRETARIAS DE LENIN

En medio de esta lucha, Lenin recibe la visita de Dzerjinsky, quien le da un informe oral sobre la actividad de la Comisión de Investigación enviada a Georgia a fines de noviembre. Lenin queda trastornado por las revelaciones de Dzerjinsky y, al otro día, sufre dos ataques. Otros dos nuevos ataques provocan una parálisis del brazo y la pierna derechos. Lenin queda inmovilizado en cama.

El 24 de diciembre, después de una reunión entre Stalin, Kamenev, Bujarin y los médicos de Lenin, los tres miembros del Buró Político adoptan la siguiente resolución:

"1) Vladimir Ilich tiene el derecho de dictar cada día de 5 a 10 minutos, pero las notas no deben tener el carácter de una correspondencia y Vladimir Ilich no debe esperar la respuesta a ellas. Las visitas serán prohibidas. 2) Ni sus amigos, ni sus parientes deben comunicar a Vladimir Ilich ninguna novedad de la vida política, a fin de no darle motivo de reflexión y de no agitarlo". (4)

30 de enero (notas de L. A. Fótieva)

■ El 24 de enero Vladimir Ilich ha llamado a Fótieva; le ha encargado pedir a Dzerzhinski o a Stalin los documentos sobre la comisión de la cuestión georgiana y que los estudie en sus detalles. Esta tarea le ha sido dada a la Fótieva, a Glaser y a Gorbunov. El objetivo: un informe a Vladimir Ilich que le servirá para el congreso del partido. Evidentemente no sabía que la cuestión se discute en el Buró Político. (1) Ha dicho: "En vísperas de mi enfermedad, Dzerzhinski me ha hablado de los trabajos de la comisión y del 'incidente' y esto me ha inferido un duro golpe para mi estado de salud".

El jueves 25 de enero ha preguntado si hemos recibido los documentos. He respondido que Dzerzhinski sólo había regresado el sábado. Y por ello no he podido pedirlos todavía.

1) El Buró Político aprobó, el 25 de enero de 1923, las propuestas de la comisión Dzerzhinski.

2) El asunto "conspirativo" al que se refiere Lenin es la lucha que lleva adelante por la cuestión georgiana. El 5 de marzo, cuatro días antes de su último

ataque, escribió a Trotsky: "Mucho le rogaré que asuma la defensa de la cuestión georgiana en el CC del partido. La cosa se halla ahora bajo la 'inquisición' de Stalin y Dzerzhinski y no puedo firmar de su imparcialidad. Todo lo contrario. Si usted aceptara asumir la defensa podré estar tranquilo..."

De esta manera, Lenin quedaba virtualmente prisionero.

El 18 de diciembre, una resolución especial del Plenum del Comité Central había confiado a Stalin la responsabilidad personal de la observación del régimen establecido por los médicos para Lenin. Stalin tiene entre sus manos al hombre que quiere emprender la lucha contra él. Lenin no tiene contacto (algunos minutos por día) más que con sus secretarías, que no tienen el derecho de informarle nada. Semiparalizado y prisionero, emprende sin embargo el combate a través de una serie de textos que dicta a sus secretarías. Al mismo tiempo, éstas anotan en su "diario" los últimos episodios de la lucha que, partiendo del problema georgiano, cuestiona rápidamente todo el sistema que se edifica bajo la férula de Stalin: es así que Lenin se lanza sobre la Inspección Obrera y Campesina (el Rabkrin), feudo de Stalin y de la burocracia en gestación; que, para mejor "pulsar" a ésta última, Lenin trata —en vano— de tomar conocimiento del censo de funcionarios; que, desde el 4 de enero, juzga necesario sacar a Stalin del puesto de Secretario General y que prepara para el mes siguiente una serie de documentos que sus secretarías calificarán como "una bomba contra Stalin" para ser presentados ante el XIIº Congreso, al cual no asistirá, porque el 9 de marzo un último ataque transformará a Lenin en inválido y mudo. Reproducimos aquí algunos extractos del diario de las secretarías, que ilustran este último período del postrer combate de Lenin contra la burocracia.

La importancia que Lenin asignaba a esta intervención suya y de Trotsky se trasluce en el párrafo final de la eskuela, en que anticipaba su intención de llevar adelante el combate dentro del Partido: "Si, contra todo lo previsible, nuestra decisión no es aprobada, nos dirigiremos a la fracción del Congreso de los Soviets y declaramos que la cuestión será planteada al Congreso del Partido. Avísame en tal caso y yo enviaré mi declaración". (3)

El sábado he llamado a Dzerzhinski; ha dicho que los documentos los tiene Stalin. He enviado una carta a Stalin, pero no se hallaba en Moscú. Ayer, 29 de enero, Stalin ha telefonado diciendo que no podía remitir los documentos sin la aprobación del Buró Político. Me ha preguntado si yo no le he dicho a Vladimir Ilich algo más de lo necesario: ¿cómo tenía el conocimiento de los asuntos corrientes? Por ejemplo, su artículo sobre la Inspección Obrera y Campesina demuestra que le son conocidas ciertas circunstancias. He respondido que yo no le digo nada y que no tengo ningún motivo para creer que él esté al corriente. Vladimir Ilich me ha llamado hoy para saber la respuesta y me ha dicho que se batirá para que le entregaran esos documentos.

El 24 de enero Vladimir Ilich me ha dicho: "Ante todo, por lo que hace a nuestro asunto 'conspirativo', sé que usted me engaña". A mis seguridades en sentido contrario, me ha dicho: "Sobre esto tengo mi opinión". (2)

Hoy, 30 de enero, Vladimir Ilich me ha dicho que ayer, a su pregunta de si podía tomar la palabra en el congreso del 30 de marzo, los médicos han respondido negativamente, pero el les ha prometido que para aquella fecha podrá levantarse y que dentro de un mes le será permitido leer los diarios. Volviendo a los documentos de la comisión georgiana, ha dicho riendo: "En este caso no se trata de diarios, de modo que puedo leerlos hasta muy rápido". El humor, por lo que parece, no es malo; no tenía compresas en la cabeza.

(1) v. Obras Completas, tomo 33, pág. 341. Editorial Cartago

(2) nota taquigráfica del 26/12/22. v. Diario de las Secretarías de Lenin, cuadernos de Pasado y Presente.

(3) idem.

(4) citado en "Stalin" de J.J. Marie, que lo extrae del tomo 45 de las Obras Completas, edición francesa.

1º de febrero (notas de L. A. Fótieva)

Hoy me ha llamado Vladimir Ilich (a las 6.30). Me ha comunicado que el Buró Político le había permitido recibir los documentos. Ha dado instrucciones sobre las cosas a quienes debíamos atenderlas y en general sobre el modo con que debíamos utilizarlas. Vladimir Ilich ha dicho: "Si estuviera en libertad (primero ha tropezado un poco, después ha repetido riendo: si estuviera en libertad) podría hacerlo fácilmente yo mismo". Hemos previsto que para el estudio de los documentos se necesitarán cuatro semanas.

3 de febrero (notas de L. A. Fótieva)

Vladimir Ilich me ha llamado a las 7 por algunos minutos. Ha preguntado si habíamos examinado los documentos. He respondido que lo habíamos hecho sólo desde un punto de vista exterior y que habían resultado menos de los que habíamos previsto. Ha preguntado si habían sido discutidos en el Buró Político. He respondido que no tenía el derecho de hablarle de eso. Ha preguntado: "¿Está prohibido hablar precisa y especialmente de esto?" "No, en general no tengo derecho a hablar de los asuntos corrientes". "¿Esto es, pues, un asunto corriente?" He comprendido que he cometido una gaffe. Me

BID:

Kissinger, Gelbard, Orfila en gran negociación

VIRAJE HACIA EL IMPERIALISMO YANQUI

■ El reciente anuncio de que el BID está dispuesto a prestar 765 millones de dólares a la Argentina ha llamado especialmente la atención de aquellos sectores que, como la Juventud Peronista y la izquierda centrista, entienden que los recientes anuncios de Perón de buscar una estrecha asociación con el capital europeo y distanciarse del yanqui, abrían las puertas a un intento de desarrollo capitalista independiente en nuestro país. Incluso, en la reciente presentación del Plan Trienal, Gelbard señaló que el dinero necesario para financiarlo surgiría de capitales argentinos y europeos.

Desde hace tres meses, fecha en que Perón subió al gobierno, se han sucedido una serie de hechos que permiten afirmar que el gobierno ha concentrado en el imperialismo yanqui todas sus negociaciones con el capital financiero internacional. Como embajador en Estados Unidos fue nombrado Alejandro Orfila, hombre no sólo directamente vinculado a empresas norteamericanas sino con negocios él mismo en Estados Unidos. Desde su nombramiento, las entrevistas con el gobierno yanqui y con los bancos y empresas industriales con fuertes intereses en Argentina han sido casi su única actividad y se han sucedido ininterrumpidamente.

El anuncio de la probable visita de Kissinger a Buenos Aires en abril próximo "fue precedido por siete días de fluidas conversaciones entre nuestra embajada en Washington y el Departamento de Estado alrededor de temas que incluyeron los asuntos bilaterales pendientes y cuestiones merecedoras de análisis en caso de producirse aquel viaje". (La Nación, 13/1/74).

Al mismo tiempo que se suceden estas negociaciones, hay un silencio casi abso-

luto sobre eventuales tratativas con el imperialismo europeo, lo que da lugar a suponer que éstas no han prosperado.

El gobierno peronista se ha visto, en buena medida, forzado a realizar este principio de viraje hacia el imperialismo norteamericano, ante la pavorosa crisis económica que corre el capitalismo europeo. Nixon y Kissinger han lanzado una guerra económica contra los europeos no sólo para adueñarse de sus mercados interiores, sino para desplazarlos de todos los mercados internacionales. La política de Kissinger para América Latina es la de rediscutir con los principales países del continente, entre ellos la Argentina, las condiciones de una mayor penetración yanqui en nuestro continente.

La iniciativa en esta cuestión la tuvieron los yanquis, aprovechando de la nueva situación de desventaja en que están los europeos para competir en Latinoamérica. Recordemos que poco después de que Perón ganara las elecciones, Nixon, junto con el tradicional telegrama de salutación, pidió iniciar a la brevedad negociaciones sobre "todos los puntos de interés común".

Como muestra de que las tratativas han avanzado en un sentido favorable para los yanquis y, a su vez, para dar un fuerte impulso a posteriores y decisivas negociaciones, el gobierno norteamericano, a través del BID, anticipa que está dispuesto a prestar plata. El desembolso efectivo de ésta dependerá, como ha sido norma a lo largo de toda la historia del banco, de las medidas proyanquis que tome el gobierno peronista.

Por el momento, las tratativas parecen centrarse en una fuerte ampliación de las relaciones comerciales con Estados Unidos.

"El comercio puede ser ensanchado en las dos direcciones -dijo Orfila al finalizar una reunión con el Secretario de Comercio norteamericano, Frederick Dent. El diplomático dijo que su gestión constituyó el punto de partida de una gestión más amplia con los importadores norteamericanos". A cambio de ello, nuestro país debería abrir las puertas a la penetración comercial yanqui. "La propia secretaria ha llamado la atención a los exportadores norteamericanos sobre las perspectivas que existen para el suministro de equipo para los planes argentinos de construcción de nuevos hospitales, acerías, plantas hidroeléctricas, petroquímicas, astilleros, para la modernización de los puertos, ampliación de la red de aeropuertos, construcción de carreteras y la renovación de equipos ferroviarios". (La Nación, 13/1/74).



Esta información muestra que el gobierno norteamericano entiende que, de llegar se a un "buen término" en las negociaciones, la realización del Plan Trienal reposará sobre una vastísima penetración comercial imperialista en el mercado argentino. Como contrapartida, se discute que Estados Unidos adquiera una parte de la producción de la "industria mecánica y electrónica argentinas".

La importación en gran escala de toda clase de bienes norteamericanos en los próximos años significaría el hundimiento de amplios sectores de la "pequeña y mediana empresa nacional", que Gelbard y Perón dicen defender. A cambio, los monopolios industriales, únicos en condiciones de exportar manufacturas a Estados Unidos, se fortalecerán.

Es en el marco de todas estas negociaciones decisivas que deben ser vistas las propuestas argentinas para modificar el funcionamiento del BID, propuestas alrededor de las cuales el gobierno ha armado una gran alharaca, llamándolas de "liberación nacional". Las propuestas principales - menor ingerencia del BID en la distribución de los préstamos y financiamiento por parte del banco a exportaciones industriales a cualquier país del mundo - constituyen, en primer lugar, una cortina de humo para ocultar las negociaciones de fondo que son las que lleva adelante el embajador Orfila y, en segundo término, un punto de partida "fuerte" que toma el gobierno para luego negociar con los yanquis.



Con Panamá contra los yanquis

dría como contrapartida concesiones tanto o más sustanciales por parte del gobierno panameño.

LO QUE SE DISCUTE NO ES EL CANAL SINO PANAMA Y AMERICA LATINA

QUIEN ES TORRIJOS

Los diarios informaron en los últimos días que Torrijos ha organizado al pueblo panameño en 570 municipalidades por medio del sufragio universal. Importante aspecto éste de la organización de las masas, tiene como contrapartida la cesión a Torrijos de la suma del poder político - ya que reúne, contra eventuales presiones de masas, el poder ejecutivo y legislativo en forma estrictamente personal. Está claro que resguarda al Estado contra un desborde de las masas que ha organizado.

Indiquemos también que la cruzada emprendida por la soberanía del canal tiene como contrapunto la negativa a ejecutar una reforma agraria, argumentando que no se trata de expropiar a los terratenientes sino de tecnificar. El poder económico sigue en manos de la burguesía intermedia y la oligarquía agraria. Torrijos se propone utilizar los mayores ingresos que proveerá el canal para financiar un desarrollo capitalista en conciliación con los viejos intereses dominantes. Kissinger ha tenido muy en cuenta todo esto cuando resolvió decidirse a iniciar un arduo juego diplomático para estabilizar la presencia yanqui en América Latina.

Pero lo fundamental es lo siguiente: el canal no representa para el imperialismo lo que fue antaño, y de buen gusto se desprendería de un recuerdo de juventud si eso le permitiera superar el grave problema de descomposición que entraña su vejez.

El canal de Panamá surge históricamente en el período de la expansión imperialista de los EEUU y sirve para penetrar al continente por los dos océanos que lo bordean. Este período de expansión es también de gran lucha interimperialista (en especial con Inglaterra) por las colonias: el control del canal otorgaba ventajas decisivas. La política del "garrote", el empleo sistemático de los "marines", apuntaban a la promoción y defensa de esta política colonial. Hoy, esta función del canal está superada. Lo que importa es Panamá como centro de planificación contrarrevolucionaria contra la "subversión" en América Latina - considerando su inmejorable posición geográfica. Un canal "neutralizado" serviría también a este propósito, siempre que en los demás "detalles" del asunto se llegue a un arreglo.

Señalemos que las bases yanquis en el Canal son el principal punto de apoyo estratégico de su Programa de Asistencia Militar cuyo objetivo es "ayudar al desarrollo continuo de las fuerzas militares y paramilitares nativas a fin de capacitarlas para proveer, en conjunción con la policía y sus dependencias, la necesaria seguridad doméstica" (Declaración de Mc Namara, cuando era secretario de Defensa, La Opinión, 13/1/74). En Panamá funciona el comando norteamericano responsable de todas las operaciones militares en el continente. Fue allí donde se organizó la invasión a Santo Domingo, en 1965; donde se montó la repre-

■ El general Torrijos representa una de las variantes del nacionalismo de contenido y limitaciones burguesas que son propios de los países atrasados y semicoloniales. La explotación desenfrenada del imperialismo y la carga opresiva del atraso histórico conducen a sectores de la burguesía - o de la pequeño-burguesía que la sustituye - al planteamiento de reivindicaciones democráticas y antiimperialistas limitadas. Cuando en pos de estos planteos, las fracciones nacionalistas de contenido burgués organizan y movilizan a las masas (que carecieron hasta el momento de una evolución política independiente), alteran considerablemente el panorama político y su accionar es un punto de referencia obligado para la vanguardia que pretende la construcción del partido obrero.

Pero desde que el proletariado aparece como clase, la burguesía es ya impotente para resolver revolucionariamente los problemas generados por la opresión nacional precapitalista. Esta es una conclusión definitivamente establecida a partir de la cobardía de la burguesía alemana en la revolución de 1848. Algunas veces, el nacionalismo burgués, cuando intenta alcanzar una mayor independencia relativa frente al imperialismo organiza a las masas. Lo hace, tanto para obtener un punto de apoyo para esta resistencia como para regimenter a los trabajadores, asegurando al régimen capitalista por su lado izquierdo. Los marxistas, al considerar el carácter relativamente progresivo de las medidas de resistencia nacional y de organización y movilización de las masas que adopta el nacionalismo, denunciamos inmediatamente su incapacidad para resolver los problemas por él mismo planteados. Asimismo, intervenimos en la lucha de las masas que siguen al nacionalismo para llevarlas a la conclusión de que el único camino consecuente y de victoria es la independencia política del proletariado y el reagrupamiento de todos los explotados - los campesinos en primer lugar - en torno a un eje de vanguardia estrictamente proletario.

El general Torrijos es la cabeza de un movimiento con amplio apoyo de masas dirigido a rescatar la soberanía del canal de Panamá. En la lucha de las masas contra americanas contra el imperialismo yanqui apoyamos sin condiciones al gobierno del país oprimido. Los marxistas tendrán cuidado en vincular este apoyo a la tarea de demostrar la incapacidad del nacionalismo para resolver esta tarea, así como el conjunto de tareas que hacen a la liberación nacional, con el objetivo de ganar a las masas al objetivo del gobierno obrero-campesino.

LA TACTICA DEL IMPERIALISMO

Para ubicar en un correcto contexto la lucha emprendida por Torrijos, y las limitaciones que son inherentes a su contenido burgués, digamos dos palabras sobre la táctica del imperialismo norteamericano en el momento actual.



La diplomacia de Nixon se ha estructurado en torno a un firme acuerdo de "cooperación" con las burocracias rusa y china. Las consecuencias de los acuerdos suscriptos fueron el retroceso de la lucha revolucionaria en Vietnam, la masacre chilena y la entrega de la nación palestina en el desenlace que se prepara en el Medio Oriente. Habiendo asegurado su retaguardia en los puntos del globo de "explosividad máxima", y habiendo neutralizado a China y la URSS - cuyas burocracias esperan ávidas la ayuda económica yanqui - Nixon emprendió una formidable ofensiva contra las burguesías de Europa y Japón, para recomponer a su favor las relaciones de fuerza en la lucha económica. Con las espaldas cubiertas, Kissinger ha comenzado a diseñar su política para Latinoamérica: liquidar las brutales y viejas formas del colonialismo rampante como concesión gradual a cambio de una mayor penetración del capital norteamericano. Eventualmente, los éxitos de esta empresa, al debilitar al nacionalismo ante las masas, prepara las condiciones para una etapa ulterior de dominio incontrolado del imperialismo.

Este es el contexto del acuerdo al que arribaron Ellsworth Bunker (ex embajador en Vietnam del Sur) y Tack, canciller panameño. Los ocho puntos firmados abren la discusión sobre la base de un progresivo abandono de la soberanía yanqui del canal - iniciando un torneo diplomático donde cada concesión que resuelvan los yanquis ten-

CRISIS EN LA RESISTENCIA



Arafat

■ Intensas gestiones diplomáticas se suceden diariamente en el Medio Oriente. Kissinger ni siquiera duerme con tal de obligar a Israel y a los países árabes a sentarse alrededor de la mesa de negociaciones. Las idas y venidas del canciller norteamericano son el complemento "pacífico" de la guerra de octubre. Esta fue manipulada por el imperialismo yanqui y la burocracia del Kremlin para desangrar a los beligerantes y "convencerlos" de que, al menos, pusieran "buena voluntad" en hallar un acuerdo contrarrevolucionario estable para la región.

El común denominador de las tratativas, el imprescindible punto de partida de todas estas negociaciones —tanto para Nixon y Brezhnev como para Sadat y Golda Meir—, es que las más elementales reivindicaciones de las masas palestinas —motor de la revolución en Medio Oriente—, serán sacrificadas a fondo. Se trata de hacer cumplir a sangre y fuego las resoluciones de partición de Palestina tomadas por las Naciones Unidas, con el aval de Estados Unidos y la URSS, hace ya 27 años.

¿Qué significa la partición de Palestina? Confi-

nar a las masas de esa región dentro de las fronteras de un estado absolutamente inviable (la Cisjordania) desde el punto de vista de su supervivencia económica y rodeado militarmente por los sionistas y las monarquías feudales árabes. Es decir, un vasto campo de concentración.

Este nudo corredizo aplicado a las masas palestinas ha provocado un doble fenómeno de consecuencias imprevisibles.

En primer lugar, el levantamiento obrero y popular en el Líbano, del 21 de diciembre pasado. El diario "Le Monde" informa que se trató de una huelga general decidida por los partidos obreros, que lanzó a las calles de Beirut y Trípoli a decenas de millares de manifestantes y "en ciertos momentos —señala el diario francés— revistió un carácter insurreccional, especialmente en Trípoli, la segunda ciudad libanesa.

Los líderes políticos tradicionales temen que esta oleada de violencia —que el régimen fue incapaz de controlar— termine provocando profundos cambios de estructura y cuestionando el orden público, lo

PETROLEO:

■ Todas las informaciones suministradas por la prensa nacional y mundial sobre la "crisis del petróleo", tienen su origen en los comunicados de los países árabes productores o en las propias compañías petroleras que expolian a estos países. El manipuleo de la información por parte de estos sectores ha terminado por ocultar ante la opinión pública mundial el verdadero rostro del llamado "embargo árabe" sobre el petróleo, destinado a las grandes naciones capitalistas.

Por todo esto, tiene un especialísimo interés la investigación efectuada por el semanario inglés "The Economist" acerca del real volumen de las exportaciones petroleras árabes durante los últimos tiempos. Para obtener la información recurrió a los registros de las compañías navieras que transportan el petróleo desde el Golfo Pérsico a Europa.

Dice el semanario: "Durante la primera semana de diciembre pasado, el tonelaje embarcado en los grandes puertos petroleros árabes —es decir, los pertenecientes a Arabia Saudita, Kuwait, Irak y los Emiratos del Golfo— aumentó en un 37 por ciento promedio en relación al mismo periodo de 1972... En los países occidentales, el consumo ha aumentado pero de ninguna manera en tales proporciones".

Prosiguiendo con su informe, el semanario señala que "las administraciones de los puertos por los que entra el petróleo a Gran Bretaña confesaron que ciertas compañías utilizan sus buques tanques como verdaderos almacenes flotantes". Por último, la re-

LOS MONOPOLIOS ACAPARAN EL EMBARGO PARA SUBIR LOS PRECIOS

vista indica "que son las grandes compañías multinacionales que tienen el monopolio de la información las que ocultan lo que ocurre realmente en el Golfo Pérsico... Estas compañías entienden que tienen la responsabilidad de organizar por su cuenta un racionamiento de petróleo a escala mundial, como el presidente de la Royal-Dutch-Shell lo admitió la semana pasada".

Todo esto encaja perfectamente con las declaraciones de Walter Simon, secretario de Energía norteamericano, quien hace diez días declaró "que hay brechas en el embargo árabe, pero no puedo extenderme sobre el particular". (La Nación, 30/12/73).

Las grandes compañías petroleras que monopolizan el mercado mundial, un total de siete de las que cinco son yanquis, han inventado la leyenda del embargo para provocar una feroz carestía de petróleo. Han organizado un verdadero mercado negro en todo el planeta cuyo objetivo es embolsar beneficios descomunales para poder así explotar y monopolizar todas las fuentes de energía alternativas del pe-

tróleo (carbón, uranio, arenas petrolíferas) en un futuro próximo, como lo señalamos ya en P.O.

Nada menos que la Standard Oil ha declarado que los petroleros yanquis necesitan obtener 6000 millones de dólares, de aquí a 1985, para realizar inversiones en otras fuentes energéticas. Una cifra superior en cinco veces al presupuesto anual de la primera potencia mundial, los Estados Unidos.

El alza de precios es el método utilizado. R. Warner, presidente de la Mobil Oil y de la asociación de compañías petroleras norteamericanas declaró: "Pienso que el precio del petróleo y de los derivados tendría que fijarse libremente en el nivel que indiquen las fuerzas del mercado. Cuando esto se logre, la industria estará dispuesta a invertir en la exploración de nuevos yacimientos, en la ampliación de la capacidad de refinamiento y en la investigación de nuevas fuentes energéticas". (Reproducido en I.O. 3-10/1/74).

Esta política de rapiña de las compañías petroleras busca el hundimiento de sus competidores. El vicepresidente del Consejo de la Revolución Iraquesa,

estado títere

PALESTINA

que afectaría tanto al gobierno como a los partidos opositores. La camarilla confesional, que siempre opuso a cristianos y musulmanes entre sí, parece haber sido superada por las contradicciones sociales. Cualquiera sea la religión a la que pertenezcan, los jerarcas clericales se tendieron la mano para hacer frente a los más desfavorecidos por la inflación".

El levantamiento ha sido el hecho fundamental.

Su aspecto decisivo es la unidad de las masas explotadas cristianas y musulmanas contra la carestía, su unidad combativa contra sus tradicionales direcciones divisionistas. En Medio Oriente, las masas libanesas han abierto el único camino que podrá liquidar las continuas guerras que se abaten sobre esa región. El camino es el de la unidad de los obreros judíos y árabes con los campesinos palestinos y jordanos en la lucha por el derrocamiento de los regímenes de Hussein y de Meir-Dayan.

El segundo hecho decisivo es la crisis política que carcome a la Resistencia Palestina. En especial, a la

principal organización de la resistencia, Al Fatah (Organización de Liberación de Palestina).

Los días 20 y 21 de diciembre se reunió, en Damasco, el Comité Central de la O.L.P. Los cables de las agencias, recibidos por la prensa francesa, informan: "Según el diario libanés 'L'Orient-Le Jour', un miembro de la tendencia de izquierda de Al Fatah, 'Abou Hatem', presentó al Comité Central una moción que preveía la intensificación de la lucha armada, el rechazo al proyecto de crear un estado palestino, la oposición a todo retorno de la Cisjordania ocupada por Israel al reino hachemita de Hussein y el boicot a la conferencia de Ginebra, aunque la O.L.P. fuera especialmente invitada. Esta moción ganó por nueve votos contra dos". (Arafat voto en contra).

Posteriormente a la reunión, la dirección de la resistencia palestina ocultó y deformó las resoluciones tomadas, manifestando su voluntad de concurrir a la conferencia de Ginebra. La decisión final sobre esta cuestión fue puesta en manos del parlamento palestino que se reunirá próximamente.

La crisis se acentúa. Mientras su dirección máxima, empezando por Arafat, trata de impulsar la realización del plan de Kissinger, Sadat y Dayan, todo un sector de la resistencia se pronuncia por el rechazo al proyecto de creación de un estado palestino títere y a la devolución de Cisjordania a Hussein. Esto significa que se abren dos caminos: aceptar que las masas palestinas sean confinadas para siempre en el desierto en que hoy se encuentran o emprender la lucha por el derrocamiento de la monarquía jordana.

BRASIL:

Se Reanima La Clase Obrera

En la edición del 27 de diciembre del diario francés "Le Monde", se publica una nota enviada por su corresponsal en San Pablo, en la que se transcriben informaciones altamente significativas que indican que se va insinuando, en los últimos meses, un viraje en el curso de la lucha de clases en Brasil.

En la fábrica de ascensores Villares situada en los suburbios de San Pablo y en la que trabajan 2.500 obreros, los trabajadores realizaron durante toda la primera quincena de diciembre una seguidilla de paros parciales exigiendo un aumento de 10 por ciento en sus salarios y la revisión de las condiciones de trabajo. En contraste con lo ocurrido en los últimos años, los obreros impusieron a la patronal el reconocimiento de una "comisión de reclamos" y que no se adoptara ninguna sanción contra ellos.

Movimientos similares se desarrollaron ultimamente en la Volkswagen y en otras empresas automotrices de los suburbios de San Pablo. Lo mismo en Prada, fábrica de envases.

El articulista señala que todas las luchas reivindicativas terminaron en triunfos para los trabajadores, comenzando a revertir lentamente la situación de retroceso creada por la derrota de las huelgas de 1968 en San Pablo y Belo Horizonte. A su vez, la obtención de aumentos salariales por medio de la acción directa ha comenzado a resquebrajar la política del capitalismo brasileño de fijar aumentos por decreto, de acuerdo a la evolución anual de la producti-

vidad. Por último, lo que le da una proyección de suma importancia a estas huelgas es que ellas se hallan localizadas en el gremio metal-mecánico que agrupa a 400 mil obreros en todo el estado de San Pablo, a su vez la región de mayor concentración obrera del país.

Otro aspecto de excepcional importancia del reanimamiento obrero en curso, es que el Sindicato de Ceramistas de Itu, una ciudad del estado de San Pablo, logró que la justicia laboral dictaminara que los delegados de fábrica no podrán ser despedidos de su trabajo mientras dure su mandato. Por primera vez es reconocido por el Estado el fuero sindical, que había sido abolido en la época de Vargas.

El reconocimiento de la organización sindical en fábrica por la patronal y el estado, principales conquistas políticas de las últimas luchas obreras, constituye un verdadero punto de partida para la reconstrucción del movimiento obrero brasileño, aplastado por la dictadura.

La prensa de derecha ha tomado debida nota de las consecuencias que traera esta conquista. El diario "A Folha da Tarde", del 17 de diciembre, tituló su edición a página entera: "La subversión ataca bajo una máscara sindical".

La nota de "Le Monde" señala, por último, que "varios dirigentes patronales y de la prensa estiman que la ola de reivindicaciones, conflictos de trabajo y concesiones patronales se amplificará cada vez más a lo largo de todo 1974".

FANTASMA

Saddam Hussein, afirma que "la vertiginosa alza de precios aumentará los beneficios de los monopolios petroleros yanquis y debilitará a las compañías europeas y japonesas. Estas últimas se verán forzadas a ceder su lugar en el mercado mundial a los monopolios americanos, que controlarán así la política petrolera internacional e impondrán los precios. La política adoptada por los medios reaccionarios árabes no sirve a la causa árabe, sino a la estrategia americana". (Reproducido en I.O., 3-10/1/74).

El parasitismo y su corolario, la guerra de rapiña, es el método fundamental elegido por el imperialismo para ajustar cuentas con las masas explotadas y con sus competidores. No es mediante un aumento de la producción y de la productividad que los monopolios buscan incrementar sus ganancias. En la época de descomposición del capitalismo mundial, éste recurre nuevamente a sus métodos originales, a los métodos puestos en práctica en los albores de la sociedad capitalista, para acumular superganancias: comprar barato y vender caro, deshastecimiento, mercado negro, alza artificial de precios.

Desde el momento en que el Poder Ejecutivo dió a conocer sus pautas para la elaboración de la nueva ley universitaria se han sucedido los pronunciamientos de las principales centrales estudiantiles - FUA y FULNBA - de Centros de Estudiantes y de la Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina. En nuestro número anterior formulábamos la siguiente pregunta: "¿Existen bases para el compromiso entre las intenciones mínimas del gobierno y los intereses mínimos del estudiantado?". En nuestra opinión, los pronunciamientos a que hacemos referencia constituyen una respuesta contundentemente negativa - tal como lo previmos - a esta pregunta y ponen de relieve la necesidad inaplazable de que todos los sectores del movimiento estudiantil y ligados al problema educacional organicen la defensa común para impedir que se concrete la sanción de una ley que desconoce las aspiraciones más elementales de los universitarios.

EL PROYECTO DEL PODER EJECUTIVO

La sanción de una nueva ley universitaria se inscribe en la estrategia gubernamental de alcanzar la derrota de los explotados, de su movilización y de sus aspiraciones. Su alcance es equivalente al de las reformas introducidas a la Ley de Asociaciones Profesionales: contra la "izquierda", por la regimentación de estudiantes y docentes.

En los últimos días, el Presidente de la República ha lanzado un violento ataque contra los opositores del Pacto Social, pacto que precisamente pretende establecer un "equilibrio" basado en el congelamiento de todas las aspiraciones de los sectores populares: "¿Qué designios pueden servir los agentes que desde el gobierno, o de las organizaciones buscan destruir el equilibrio logrado o anular las ventajas nacionales que se elaboran a su influjo (del Pacto Social)?... ellos sirven otros intereses que no son los de la Nación y de su Pueblo".



LOCALES DE LA UNION DE JUVENTUDES POR EL SOCIALISMO. CONCURRA. LIBRE-RIA.

AVELLANEDA: M. ESTEVEZ 35 (PAVON Y MITRE).
BOULOGNE : AV. ROLON 2127.
CAPITAL : ACUÑA DE FIGUEROA 946.
CORDOBA : RONDEAU 633
HAEDO : AV. RIVADAVIA 15,026
LA PLATA : CALLE 47 - 750
PERGAMINO : 25 DE MAYO Y DORREGO.
ROSARIO : 3 DE FEBRERO 1155 1º PISO.
SAN MARTIN: RODRIGUEZ PEÑA 309.

LEY UNIVERSITARIA

LA LUCHA HA

(discurso del lunes 14/1/74) Asimismo, el Presidente de la República ha exhortado públicamente a sus partidarios y simpatizantes a estrechar filas "dejando la pasión y la energía para tratar a los que, fuera de la ley, intentan perturbar el orden..." (del mismo discurso)

En este cuadro, de ataque a quienes defienden los intereses populares, llamando abiertamente a utilizar contra ellos la "energía y la pasión" (llamado que poco tiene que ver con "la ley y el orden"), se inscribe el debate sobre la nueva ley.

Los objetivos que de las pautas se desprenden son claros: las actuales autoridades deberán renunciar y los futuros rectores serán nombrados por el Poder Ejecutivo, al igual que los profesores. Al respecto, nos permitimos citar el editorial de "El Descamisado" del 15/1: "Pero el gobierno actual, que es popular y trata de llevar adelante una propuesta de liberación, convive aún con visibles contradicciones en las que perduran elementos de la etapa anterior e incluso... hay funcionarios que están ligados a la dependencia... De esto se deriva que no se puede confiar en la correcta aplicación de la legislación penal, es decir, de una aplicación que tenga en cuenta los intereses populares". Lo mismo vale para la ley universitaria. ¿Podemos confiar la elección de rectores y profesores al Poder Ejecutivo, es decir, a la camarilla de los López Rega y Cía?

El movimiento estudiantil sólo tendrá voto en relación a las cuestiones que afectan al alumnado (como si hubiera dentro de la Universidad alguna cuestión a la que los alumnos puedan permanecer ajenos) y los centros estudiantiles tendrán prohibido pronunciarse sobre asuntos "extrauniversitarios". Se implantará un sistema de selección para el ingreso y un régimen de ciclos con seguros alcances limitativos. Las entidades empresariales podrán meter mano a gusto dentro del gobierno de la Universidad.

LOS PRONUNCIAMIENTOS DE ESTUDIANTES Y DOCENTES

La Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina (CETRA) se ha opuesto a la sanción de la nueva ley e invita a las organizaciones vinculadas a la problemática educacional a coordinar una movilización común por ese orden e iniciar un intercambio de opiniones sobre los contenidos de la ley y la forma de organizar un debate con los sectores populares. A este punto de vista adhiere la Agrupación de Trabajadores de la Educación Universitaria.

La Federación Universitaria para la Liberación Nacional de Buenos Aires

res, recientemente constituida con el concurso de todas las corrientes que se reclaman de la liberación nacional, avaladas por el voto de 70.000 estudiantes, también ha hecho duras críticas al proyecto: "las bases minimizan en forma incorrecta la participación de los estudiantes, circunscribiendo su papel a una definición vaga e imprecisa. Con respecto a los concursos, es negativo el régimen planteado, porque el hecho de que en última instancia resuelva el Poder Ejecutivo, señala una tendencia verticalista, a la vez que jerarquizante, establece distinciones y se opone al concepto de los docentes entendidos como trabajadores de la educación". Asimismo considera como "fundamental asegurar la participación activa de la comunidad universitaria en el debate y elaboración de la ley... La futura ley debe significar la continuación de una política expresada en la eliminación del continuismo, la democratización de la enseñanza mediante la anulación del ingreso y todo tipo de trabas académicas, la modificación de los planes y programas de estudio, la orientación de la investigación en función de los intereses nacionales, que contó con el decidido apoyo prestado a la Intervención por el conjunto de la comunidad universitaria... La ley debe contener lineamientos que den continuidad a lo realizado. Esos elementos son: la presencia del gobierno popular a través de la Intervención y la plena participación de todos los sectores de la comunidad universitaria en forma igualitaria en la dirección de la Universidad". (Noticias 14/1/74).

Por su parte la FUA considera que hay pautas francamente retrógradas. Por ejemplo no considera la autonomía universitaria, se reserva al Poder Ejecutivo la designación de rectores y decanos desconociendo a los claustros; para designar profesores, se desconocen en el hecho los concursos puesto que sólo se elige una terna sobre la que resuelve el Poder Ejecutivo... se aleja del necesario monopolio nacional de la enseñanza". (La Nación, 14/1/74).

Es importante recordar que en la dirección de ambas federaciones se encuentran las corrientes oficialistas de izquierda - JP, JR, FJC - por lo cual el hecho de que sus críticas apunten a aspectos centrales del proyecto del Poder Ejecutivo adquiere una doble dimensión: a pesar de su apoyo al gobierno, estas corrientes no pueden dejar de plantear sus críticas porque el proyecto del Poder Ejecutivo es incompatible con las aspiraciones y conquistas por las que han luchado durante años los universitarios.

Sin embargo, tanto la FULNBA como la FUA minimizan los alcances del proyecto en términos de por dejar de lado el rol que juega el mismo en la estrategia gubernamental.

PREPARAR UNA GIGANTESCA MOVILIZACION

COMENZADO

mental, cuestionan la consecuencia de su defensa de las reivindicaciones mencionadas por ambas centrales. Para la FULNBA: "Las bases oficiales recogen en conjunto de elementos positivos (en cuanto a los objetivos generales)" (Noticias, 14/1) y la FUA manifestó coincidir con las pautas positivas "que abarcan la fundamentación del proyecto oficial", (La Opinión, 10/1). Es decir, ambas centrales reivindican el "espíritu" de la futura ley y presentan sus críticas como aspectos secundarios que estarían en contradicción con los objetivos gubernamentales, por lo cual podrían existir bases para un eventual acuerdo.

Pero el asunto debe plantearse de un modo concreto: ¿existen bases para el compromiso entre las intenciones mínimas del gobierno y los intereses mínimos del estudiantado? ¿Hay en realidad "puntos de contacto"? ¿Hay bases de acuerdo entre quienes quieren voltear a los actuales interventores y eliminar las libertades democráticas para los centros y quienes se pronuncian por la aplicación de esas libertades?

La realidad muestra que no hay salida sino sobre la base de la derrota de las posiciones del gobierno o de las de los estudiantes. No hay compromiso posible entre lo que quieren defender la FUA y la FULNBA y lo que necesita imponer el gobierno más que si una de las partes renuncia a sus banderas actuales. Si el movimiento estudiantil no es conciente de esta cuestión se verá sumamente debilitado en sus posiciones y existe el riesgo cierto de que se repita el caso de la Ley de Asociaciones Profesionales, es decir, de que el movimiento estudiantil sufra una seria derrota.

¿COMO NOS DEFENDEMOS?

Todos los pronunciamientos coinciden en un punto: la ley debe ser discutida por el Congreso en el curso del período de clases para que todos los sectores de la comunidad universitaria puedan presentar sus puntos de vista.

Por su parte, la FULNBA ha convocado una Mesa Redonda para el miércoles 16 y la FUA ha hecho un llamado a "todos los sectores del movimiento estudiantil, docente y no docente para unificar objetivos y coordinar acciones comunes". Ambas iniciativas son positivas, en tanto pueden constituirse en un punto de partida para organizar una verdadera movilización de masas, condición de cualquier negociación, en tanto sólo a partir del triunfo de una prueba de fuerza contra la derecha y el conjunto del gobierno y la burguesía podrá imponerse la postergación del tratamiento en Cámaras y un amplio debate de la ley.

Las condiciones para ello existen a pesar de que muchas facultades están de va-

caciones. A principios de febrero comienzan las clases en las facultades de la UNBA y actualmente hay importante concurrencia a los cursos de verano en Ciencias Económicas (10.000 estudiantes) y en Medicina (4.000). Pero lo decisivo es que las juventudes pueden encarar la movilización como organizaciones de universitarios, segunda

LA LEY:

¿TIENE ASPECTOS POSITIVOS?

Las Juventudes Peronista y radical se han creído obligados a destacar los aspectos que entienden "positivos" del proyecto de ley universitaria que el gobierno está a punto de enviar al Parlamento. Lo mismo hizo la JTP cuando se trataron las reformas a la ley de asociaciones profesionales. Resultado: lo "positivo" fue un buen pretexto para tirar la toalla en el momento decisivo.

Cuáles son estos mentados aspectos positivos? El compañero Storani, presidente de la FUA, los individualizó en los siguientes puntos: "ingreso irrestricto; eliminación de la diferencia entre trabajo manual e intelectual; inserción de la Universidad en la realidad social y en el proceso de liberación". ("El Mundo", 16 de enero).

Es correcto este planteo?

1) "Se podrán exigir estudios complementarios o vocacionales antes de aceptar la incorporación de alumnos a determinadas facultades o carreras" (Bases de la ley, La Nación 6/1). Qué irrestricto es este ingreso!

Además, "en cuanto a las carreras se las dividirá en etapas para cada una de las cuales se prevén títulos intermedios y habilitantes". Este planteo —formulado primero por Onganía— está concebido para filtrar el acceso de los estudiantes al título máximo, lo que la califica como limitacionista y descalificador.

Pero también, "la condición de alumno regular se probará por la asistencia obligatoria a las clases" —y no solo por la debida inscripción en la materia que se quiera rendir. Ni que decir que esto constituye una seria limitación para los compañeros que trabajan.

Lejos de ser "positivo", el planteamiento de la ley en relación al ingreso es negativo. En la Universidad de Rosario se está intentando resta-

rios y trabajadores porque es un asunto que atañe a todos. La prueba de que ello es posible lo constituye el hecho de que la JP ha reunido más de 30.000 jóvenes en su manifestación de recepción al Presidente Torrijo...

Se trata entonces de ponerse de acuerdo entorno a puntos mínimos pero fundamentales:

1o) defensa de las actuales autoridades universitarias; los rectores sólo pueden ser nombrados con acuerdo de las organizaciones estudiantiles;

2o) por el tratamiento de la ley durante el período lectivo, para que una Asamblea General Universitaria se pronuncie sobre su contenido;

3o) por la convocatoria a un inmediato acto de masas en Congreso (y en las legislaturas provinciales) por parte de todas las juventudes políticas que se reclaman de la liberación nacional.

blecer los cursos de ingreso. Hay que combatir la ley por limitacionista.

2) Bajo el capitalismo, bajo el régimen de explotación del hombre por el hombre, es imposible suprimir la diferencia entre el trabajo manual e intelectual. Las funciones dirigentes, intelectuales, de la producción capitalista son cada vez más, un monopolio del capital, del gran capital, que arruina a la pequeña burguesía y la envía al campo de los trabajadores "manuales". Los capitalistas entienden así la supresión de la división mencionada, como lo hacen igualmente cuando hablan de "socialización". Qué entienden por esto? Un monopolio privado cada vez más brutal que "socialice" en unidades más amplias la producción —antes dispersa por la pequeña propiedad. Qué se entiende por suprimir las diferencias entre el trabajo manual e intelectual? Enviar a los estudiantes a las fábricas, talleres y oficinas, con el nivel de calificación que tengan, para ofertar mano de obra barata y reducir la población universitaria.

Por esta teoría de "eliminar la diferencia..." el proyecto de ley propone que las entidades empresarias entren a la dirección de la Universidad, porque es en beneficio de ellas que se va a proceder a esa "eliminación".

Contra esta teoría reaccionarán oponemos:

* derecho a completar los estudios.
* unidad obrero-estudiantil contra el "pacto social" y la explotación imperialista y burguesa.

3) El "proceso de liberación nacional" es: pacto social, prescindibilidad, burocratismo policial en los sindicatos, gendarmería en las fábricas, código penal, acción parapolicial, ley universitaria.

Si el compañero Storani quiere insertarse en este proceso preconizado por la ley...

EXTRACTOS DEL DIARIO DE LAS SECRETARIAS DE LENIN

(viene de la pág. 9)

repetido que no tengo el derecho de hablarle. Ha dicho: "He sabido ya de este asunto por Dzerzhinski, antes todavía de mi enfermedad. ¿La comisión ha presentado el informe al Buro Político?" "Sí, lo ha hecho; el Buro Político ha aprobado en general su decisión, por lo que recuerdo." Ha dicho: "Bien, pienso que hará su información dentro de tres semanas más o menos y entonces escribiré una carta". He respondido: "Tal vez no hagamos a tiempo en tres semanas".

5 de febrero, por la tarde (notas de M. C. Glaser)

Vladimir Ilich ha llamado a las 7 (menos diez) a Lidia Alexándrovna, pero dado que ella estaba mal me ha llamado a mí.

Ha preguntado si ya había comenzado a escoger los documentos de la comisión georgiana y para qué fecha pensábamos terminar este trabajo. He respondido que habíamos subdividido los documentos y habíamos comenzado a leerlos y que, por lo que respecta a la fecha, contábamos con terminar dentro del término que él nos había fijado, es decir, tres semanas. Ha preguntado cómo pensábamos leerlos. He dicho que habíamos llegado a la conclusión que cada uno de nosotros debía leer todo. "¿Es vuestra decisión unánime?" "Sí" Vladimir Ilich se ha puesto a calcular cuánto tiempo faltaba para el congreso. Cuando le he dicho que faltaba todavía un mes y 25 días, ha dicho que este periodo era tal vez suficiente, pero que si se produjeran ulteriores informaciones puede tornarse muy breve, tanto mas si se toma en consideración el hecho que para llegar al Cáucaso se necesita aun más.

Ha dicho que él, ciertamente, deseaba que todos leyéramos todo, pero las tareas de nuestra comisión eran muy indefinidas.

9 de febrero (notas de L. A. Fótieva)

Esta mañana ha llamado Vladimir Ilich. Ha confirmado que llevará al congreso la cuestión de la Inspección Obrera y Campesina.

12 de febrero (notas de L. A. Fótieva)

Vladimir Ilich está peor. Siente mucho dolor en la cabeza. Me ha llamado por algunos minutos. Según Maria Ilichina, los médicos lo han turbado a tal punto, que le temblaban los labios. Förster (3) ha dicho ayer que le eran categoricamente prohibidos los diarios, las visitas y la información política. A la pregunta de qué cosa se entiende por esta última ha respondido: "Por ejemplo, si le interesa el problema del censo de los empleados soviéticos". Evidentemente, el hecho de que los médicos estuvieran tan informados ha perturbado a Vladimir Ilich. Por lo que parece, Vladimir Ilich ha tenido la impresión de que no son los médicos quienes tienen que dar indicaciones al C.C. sino el C.C. quien da instrucciones a los médicos.

14 de febrero (notas de L. A. Fótieva)

Vladimir Ilich me ha llamado después de las 12. La cabeza no le duele. Ha dicho que está muy bien. Que su enfermedad es nerviosa, a tal punto que a veces está muy bien, es decir que la cabeza está perfec-



Stalin (4); transmitir la primera personalmente por teléfono a Trotsky y comunicarle la respuesta lo más pronto. La segunda ha pedido no enviársela por ahora, diciendo que hoy hay algo en él que no marcha. Se encuentra en malas condiciones.

5 de marzo (notas de M. A. Volodicheva)

Me ha interrogado acerca de la respuesta a la primera carta (la respuesta telefónica ha sido taquigraficamente leída la segunda a Stalin); ha pedido remitir personalmente y tener inmediatamente la respuesta. He dictado una carta al grupo Mdivani. Se sentía mal.

La respuesta de Stalin ha sido recibida inmediatamente después que él ha recibido la carta de Vladimir Ilich. (La carta ha sido llevada por mí personalmente a Stalin y éste me ha dictado su respuesta a Vladimir Ilich). La carta no ha sido todavía entregada a Vladimir Ilich porque él ha empeorado. (5)

tamente clara, y a veces está peor. Por ello debemos apresurarnos a resolver los encargos que nos ha dado, porque quiere sin más preparar alguna cosa para el congreso y espera poder hacerlo.

14 de febrero, por la tarde

Ha llamado de nuevo. Tenía dificultad para hablar. Evidentemente está cansado. Ha hablado de nuevo sobre los tres puntos de que se había encargado. Sobre todo particularmente de aquel que más le preocupa, el de la cuestión georgiana. Ha rogado proceder rápidamente. Ha dado algunas indicaciones.

5 de marzo (notas de M. A. Volodicheva)

Vladimir Ilich me ha llamado alrededor de las 12. Ha pedido escribir dos cartas. Una a Trotsky, la otra a

Publicado por primera vez en la 5a. edición rusa de las Obras Completas de V.I. Lenin. Editado en español por Cuadernos de Pasado y Presente.

3) Médico alemán al que Lenin, más tarde, se negará a ver.

4) La carta dirigida a Trotsky demandándole tomar la defensa de los georgianos y la dirigida a Stalin amenazándolo con romper las relaciones personales.

5) Así termina el Diario. El 9 de marzo, un último ataque puso a Lenin fuera de combate, en el centro mismo de la lucha que había emprendido.

Quien es Torrijos

(viene de la pág. 11)

¿Y PERÓN?

sión contra la guerrilla del Che en Bolivia; donde se preparó toda la participación yanqui en el golpe fascista de Chile. Treinta y un mil militares latinoamericanos pasaron por las escuelas contrarrevolucionarias del canal, jactándose los yanquis del hecho de que buena parte de estos militares han llegado al poder en varios países sudamericanos. Por último, las tropas de "boinas verdes" para actuar de urgencia en cada país sudamericano, se encuentran en el canal.

La política de Kissinger aplicada a la cuestión panameña consiste en efectuar algunas concesiones secundarias al gobierno de Torrijos, a cambio de dejar en pie toda la plataforma de agresión imperialista.

La demagogia de Torrijos acerca de la soberanía sobre el canal ha servido de cortina de humo de la preparación ante sus propios narices del golpe fascista chileno. Este tipo de acuerdos es la aplicación acabada de la política de Kissinger para Latinoamérica. Es el "nuevo diálogo" de Estados Unidos con la región.

"Medios diplomáticos latinoamericanos entienden que para Estados Unidos, un nuevo acuerdo sobre el canal rebasaría el contexto de las relaciones con Panamá y serviría al secretario de Estado, Kissinger, como escudo e insignia para presentarse ante la próxima reunión de cancilleres del hemisferio con la 'prueba' de la nueva política" (Clarín, 8/1/74).

Ni duda cabe que Perón apoyará las pretensiones de Panamá, y que aprovechará la ocasión para sacar de carpeta una entonación más antiimperialista que los discursos donde plantea la represión, pacto social y elogio a los empresarios.

Pero hay otra cosa de la que tampoco cabe duda: Perón prometerá su apoyo si se asegura que Torrijos tendrá un comportamiento "moderado". En síntesis, el rol de Perón es frenar.

¿Por qué? Porque Perón comprende que el problema a escala del continente es la tendencia de los trabajadores a su movilización independiente. Que la menor crisis revolucionaria puede propagarse a los principales países latinoamericanos. Esto dictó su conducta ante el golpe chileno. Su política interior está dirigida a ahogar el ascenso obrero.

Hay, por otra parte, una razón más. El gobierno peronista está, él mismo, embarcado en negociaciones con los yanquis, ante el brusco deterioro de la burguesía europea; ahí están los millones prometidos por el BID y las andanzas del empresario Orfila.

En resumen: hay que apoyar las reivindicaciones panameñas señalando las limitaciones infranqueables del nacionalismo.