

**elecciones universitarias**

**política  
obrera**

Viernes 23 de noviembre de 1973 Año VIII No. 178. \$ 2.-

**Que el Peronismo de Base  
se pronuncie ante la deserción de la JTP**

**NO!**

**LAS REFORMAS  
A LA LEY DE  
ASOCIACIONES  
PROFESIONALES  
NO DEBEN PASAR**

**LOS CUERPOS DE DELEGADOS  
TIENEN LA PALABRA**

## ¡Plenarios de comisiones internas combativas!

# LAS REFORMAS ASOCIACIONES NO DEBEN

## los cuerpos de

■ En menos de lo que canta un gallo, el Senado de la Nación dió su aprobación a las reformas a la ley de asociaciones profesionales. Para dictar esta legislación antiobrera el aparato del oficialismo funcionó como un reloj, sin las idas y vueltas ni los roces que caracterizaron el tratamiento de otras leyes referidas a intereses en contraposición dentro de la propia clase patronal.

La actitud del Senado no es, sin embargo, lo fundamental, salvo para quienes creen que el peronismo ha subido al gobierno para imponer la liberación nacional y no, esencialmente, para anular, por las buenas o por las malas, la iniciativa independiente de la clase obrera, tanto contra el imperialismo como contra la burguesía nativa.

No, lo fundamental no es lo que ocurrió en el Senado. Lo fundamental es el reculete alevoso de la JTP, la capitulación desvergonzada de esta organización ante el orden de Perón de quedarse definitivamente en el molde. Después del acto en la Luna Park -paso de lucha extraordinariamente positivo- la JTP no ha dicho esta boca es mía, no incluso la más mínima resistencia ante la consideración de las reformas por el Senado. El Descamisado, tan brillante en fotos y actualidad cuando quiere, no le dedicó en su último número ni una miserable nota - en la semana misma en que, probablemente, Diputados termine por convertir las reformas en ley. La JTP estuvo ausente del acto realizado en Congreso, el miércoles 21, por la Intersindical, el Frente de los Trabajadores y el Frente Único Clásico, y todo indica que no se trata de una ausencia por enfermedad sino de una larga licencia por vacaciones. Los aguerridos militantes de la JTP no deben permitir esta claudicación en toda la línea y deben sumarse a las movilizaciones y luchas contra este nefasto proyecto.

### PERÓN QUIERE LA DERROTA PACÍFICA DE LOS TRABAJADORES

La conducta de la dirección de la JTP no puede entenderse sino por referencia al extraordinario empeño demostrado por Perón y el Consejo Superior para que las reformas sean aprobadas sin chistar. En sus propósitos, Perón y sus agentes directos no vacilaron en acelerar la represión interna dentro del justicialismo y proscribir Unidades Básicas enteras y en reconocer como organización de la Juventud sólo a la banda de la JSP.

Tanto esfuerzo tiene su explicación: las reformas a la ley de asociaciones profesionales, como la ley de prescindibilidad junto con el conjunto de disposiciones del "pacto social" (en particular el congelamiento de las paritarias), son las herramientas con las que el gobierno quiere sumar LA DERROTA PACÍFICA DEL MOVIMIENTO OBRERO.

¿Qué es esta derrota pacífica? Es el intento de aplastar la movilización independiente del proletariado y de las masas por la vía "suave" de la ley, por el método aterciopelado de la represión burocrática, por la coacción "democrática" de la policía constitucional, en definitiva, por medio de la división del movimiento obrero y la esterilización de sus organizaciones a través de los agentes internos de la burguesía. El "despegue" económico que anuncia Gelbard, la "Argentina Potencia" que vociferan los radios, son proyectos capitalistas que se fundan en una explotación obrera "tranquila" y "ordenada", condición de la cual es la derrota pacífica del proletariado. La burguesía le ha firmado un cheque a Perón para que cumpla esta tarea, con la conciencia de que un fracaso no dejará abierta otra vía que la chilena - y esto puede ser con Perón o sin Perón.

La ley de asociaciones profesionales es tá concebida como un instrumento mayor de esa derrota. Intervenir sindicatos regionales combativos, intervenir cuerpos de delegados, legitimar por 4 años de mandato de los burócratas, perpetuar la vigencia del pacto social, esto - y nada menos que esto - es lo que aseguran las reformas a la ley. Es decir, la derrota de las masas.

### POR QUÉ NO APORTO LA JTP

Es aquí cuando entra en acción la JTP. El rasgo esencial de esta organización no es otro que la firme creencia en la posibilidad de una transformación pacífica y democrática interna del gobierno. Hacerlo evolucionar hacia la izquierda mediante la presión de los trabajadores. Modificarlo paulatinamente. En definitiva, garantizar para los combativos la herencia de Perón.

El gobierno de Perón, sin embargo, capaz como cualquier otro gobierno de efectuar todos los giros y virajes necesarios para su estabilidad y para la continuidad de su política, no es "modificable" ni pacífica ni violentamente. Es un gobierno burgués; no puede cambiar su naturaleza de clase; el proletariado, si quiere un gobierno obrero, tiene que unificarse y movilizarse para imponer un gobierno NUEVO salido de sus propias filas. El gobierno peronista, además, no es simplemente un gobierno patronal. Es un gobierno patronal que tiene roces con la patronal yanqui, pero que los tiene mayores con la clase obrera porque, a diferencia de 1945-55, el proletariado está en una neta evolución hacia la independencia de sus movilizaciones y organizaciones.

Las ilusiones de transformación pacífica que acaricia la JTP (y no sólo ella sino todos los sectores del peronismo revolucionario y la izquierda tipo PCR) se han estrellado ignominiosamente. Perón apronta las clavijas amenazando con exclusiones duras y adornando el estilo persuasivo con la acción de su policía que, día tras día, se parece como dos gotas de agua a los "bra vos" de Onganía y Lanusse.

¿Qué hace ante esto la dirección de la JTP? Renuncia a su propia estrategia de presión pacífica! La lucha contra las reformas a la ley de asociaciones profesionales desaparece de su prensa y de su agitación. Se sumerge en los pasillos ministeriales y

## Organicemos un acto de decenas de miles para que Diputados la rechace y Perón la veto

la deserción de la JTP

# A LA LEY DE PROFESIONALES PASAR

## delegados tienen la palabra

parlamentarios. Adios a la movilización de las masas. Recurre a la misma metodología de negociación por la espalda que pavimentó el camino de la burocracia sindical desde 1955 hasta ahora. Si el amigo de Lorenzo Miguel es el gran terrateniente Manuel Anchorena, los amigos de la JP son los terratenientes, no tan grandes, y los burgueses tampoco tan grandes, como los Bidegain y los Obregón Cano. A éstos últimos la cuestión de la reforma de la ley sólo les interesa como una lucha de influencia en los aparatos ligados al gobierno, pero de ninguna manera como una cuestión relativa a la independencia obrera - que ellos también combaten y combatirán si logran el pleno control del gobierno. Cámpora, en su momento, fue el que firmó el pacto social y el que ordenó las desocupaciones de fábrica.

Al renunciar a la lucha real contra las reformas a la ley de asociaciones profesionales, al grito de "aquí manda Perón", la dirección de la JP revela su naturaleza de agente de Perón en el movimiento obrero, en el sentido de agente de la política de derrota pacífica del proletariado. Con un agravante colosal: ha dividido y roto el frente unido de hecho de todos los que combatíamos las reformas, ha desertado, en un estilo incluso más grave que el de la burocracia, ya que ésta sólo en última instancia rompe o desconoce las asambleas o no las convoca, pero trata siempre de ganarlas, bien que con sus métodos. La JP no se molestó siquiera en avisar que tiraba la toalla.

### ORGANICEMOS MAS QUE NUNCA LA MOVILIZACION

La deserción de la JTP es una considerable victoria de la burguesía. Estamos frente a un proyecto antiobrero impulsado por Perón y la burocracia, y con la nega-

tiva a enfrentarlo realmente, con la movilización, de la JTP, la regional Córdoba y diversos sindicatos combativos.

Esta situación se expresó en la débil movilización del miércoles 21 frente a Congreso a la que concurren sólo unas 1.500 personas. De cualquier manera, frente a la deserción peronista de izquierda, las organizaciones que la promovieron tienen el mérito de proseguir la resistencia.

Lo dicho no nos debe hacer olvidar que el PC es capaz de mover más que las 600 personas que llevó a Congreso. El stalinismo se limita a aprovechar la deserción de la JTP para acaparar el prestigio de una iniciativa contra la ley, pero su intención está bien lejos de una movilización de decenas de miles (como lo hace por ejemplo ante su campaña financiera) porque ha declarado abundantemente que está en la línea del gobierno y de Perón. Mantenemos la caracterización de que el stalinismo, como lo demostró Chile, es un agente consciente de la derrota pacífica de la clase.

Ahora bien, importantes organizaciones como el peronismo de base y el frente peronista revolucionario no se han lanzado a una verdadera movilización contra las reformas. Por otro lado, es indudable que de las filas de la JTP comenzará una resistencia que habrá de eclosionar en la incorporación de miles de compañeros a esta lucha. También debemos considerar el enorme peso, aún no ejercitado, de miles de cuerpos de delegados e internas, no enrolados ni disciplinados a las corrientes burguesas y stalinista, dispuestos a intervenir en la lucha contra esta reforma. MOVILIZANDO UNITARIAMENTE LAS FABRICAS MEDIANTE ASAMBLEAS.

## Atentado criminal contra Solari Irigoyen

### LA POLICIA EN CONGRESO

■ Como en los "mejores" tiempos. Cuando el compañero Agustín Tosco se dirigió a la concentración en Congreso contra la reforma a la ley de asociaciones profesionales, la policía comenzó el operativo de prohibir la reunión. La acción se inscribe en todo el proceso de recomposición del aparato represivo que, no gratuitamente, inició el general Perón. La represión logró interrumpir la lista de oradores. El "orden" burocrático en los sindicatos va de la mano con el "orden" patronal en el país.

Mientras la policía se dió su tiempo para las reformas a la ley, la patronal periodística debió entender que se trataba de un acontecimiento que nada tenía que ver con su labor: la prensa sería casi no habló del hecho. No hay que levantar el avispero, se habrán dicho; no hay que informar a los trabajadores peronistas, irritados contra sus direcciones de derecha e izquierda, que existe un eje para continuar el combate.

Los partidarios de la represión violenta y abierta no creen, sin embargo, que con leyes, policía y diarios ciegos sea suficiente. Por eso prosiguieron su ola de atentados y solo por milagro no liquidaron al senador radical Solari Irigoyen, opositor a las reformas de la ley, defensor de presos políticos bajo la dictadura y luchador burgués, pero luchador, de las libertades democráticas. Las organizaciones combativas deben organizar su defensa contra la agresión criminal y por la defensa de las libertades democráticas, como un aspecto de la organización obrera contra el imperialismo y el capital.

Entendemos por todo esto: 1o) porque las reformas del gobierno apuntan a la derrota del movimiento obrero; 2o) porque la clase obrera está en ascenso y sus luchas demuestran que es capaz de romper los frentes burocráticos, incluso los "juveniles"; 3o) porque las organizaciones internas de fábrica tienen la posibilidad de aglutinar al movimiento obrero por encima de las diferencias partidistas y de tendencias: entendemos por todo esto que hay que luchar por:

Un gran acto de masas en Congreso para que Diputados rechace las reformas y Perón las veto.

Plenarios zonales de cuerpos de delegados y activistas y un gran plenario de Capital y el Gran Buenos Aires a la brevedad.

Por un congreso nacional clasista contra el pacto social, la defensa de las regionales y comisiones internas y las libertades democráticas en general.

## Una ley para la derrota pacífica del movimiento obrero

# Uruguay

## Graves denuncias sobre la Represión de Bordaberry

■ En una conferencia de prensa, realizada el martes 13 de noviembre, el Comité de Defensa de los presos políticos denunció la grave situación represiva existente en el vecino país de Uruguay.

El gobierno de Bordaberry, el ejército y la policía practican vastos operativos represivos y detenciones. Los grupos parapoliciales se han multiplicado, especialmente estos últimos meses, y son cotidianas las denuncias de desapariciones y asesinatos perpetrados por las fuerzas de seguridad.

Actualmente, en el Uruguay, existen unos 6.000 presos políticos. Esta cifra indica que Uruguay con menos de 3 millones de habitantes es hoy el país de América Latina que tiene proporcionalmente más presos políticos.

El Comité de Defensa de los presos políticos del Uruguay ha señalado que Raúl Sendic y otros 8 militantes tupamaros fueron amenazados de fusilamiento en caso que prosiga la actividad de dicho movimiento. Estos 9 militantes fueron sometidos a salvajes torturas y condiciones de prisión: estuvieron durante 30 días alojados en celdas de dos por dos, sin luz artificial ni natural, completamente incomunicados. Uno de ellos, Eleuterio Fernández Huidobro fue monstruosamente torturado y Sendic tuvo que ser internado en el Hospital Militar.

La tortura es una práctica común en todos los cuarteles. Como producto de las terribles torturas, el argentino Moisés Alter y Hugo de los Santos Mendoza murieron con los pulmones reventados. Otro preso, Jorge Selves Lawlor, tuvo que ser internado en grave estado.

Las condiciones de vida de los presos en las cárceles son inhumanas. La atención médica es en los hechos inexistente; los presos en la mayoría de los establecimientos militares permanecen 23 horas y media en sus celdas y sólo disponen de un recreo de 30 minutos; que muy a menudo son incluso eliminados; las visitas se rea-

# ORGANICEMOS LA SOLIDARIDAD CONTRA LAS PERSECUCIONES Y TORTURAS

lizan solamente cada 15 días y los presos hablan con sus familiares por medio de una pared de cristal a prueba de sonidos.

Esta brutal situación de los presos políticos se combina con un sistemático y cada vez más amplio ataque contra las organizaciones sindicales, obreras y estudiantiles. A la ilegalización de la CNT, el gobierno ha proseguido su ofensiva contra el movimiento obrero, por medio de la intervención de innumerables sindicatos por militares, allanando sus sedes y destruyendo sus archivos. Asimismo, Bordaberry y el ejército han dictado, para reforzar el control militar sobre las organizaciones obreras, la Ley de Reglamentación Sindical, que legitima y legaliza la militarización de los sindicatos y autoriza a los patronos a despedir a los obreros que realizan huelgas o paros.

En las últimas semanas, asimismo, la dictadura uruguaya ha lanzado una formidable escalada contra la universidad y los liceos. La dictadura ocupó militarmente los establecimientos universitarios. El plan de eliminación de los profesores de izquierda, progresistas o simplemente opositores tiende a expulsar de sus cargos a 900 docentes a nivel de enseñanza media. En los liceos, los celadores han sido sustituidos por funcionarios del Servicio de Información e Inteligencia de la Jefatura de Policía, quienes controlan la actividad de alumnos, profesores y funcionarios.

La actual situación uruguaya, como el golpe militar en Bolivia y el reciente golpe fascista en



Chile constituye una contraofensiva global del imperialismo dirigida contra el ascenso de masas y la clase obrera en Latinoamérica.

La lucha contra la dominación imperialista y el gendarme yanqui exige hoy de la clase obrera y el movimiento estudiantil argentino una energética movilización, junto al hermano pueblo uruguayo, contra las torturas, los asesinatos, las amenazas de fusilamiento y por la plena vigencia de las libertades democráticas, que debe unificarse a la lucha por el pleno derecho de asilo y garantías a los refugiados chilenos. ●

## con ayuda norteamericana

# PERON REARMA A LOS MILITARES

■ Una misión especial del Programa Norteamericano de Ayuda Militar vendrá a la Argentina para renovar el armamento de los FF.AA. La adquisición consistiría en unidades blindadas de combate, unidades navales con cohetes sofisticados y aviones supersónicos.

Este Programa de Ayuda Militar es un organismo del Pentágono que se encarga de equipar a los ejércitos latinoamericanos para reprimir la "subversión".

El viaje de esta misión respondería a las promesas que efectuó Perón a los almirantes en el sentido de que reequiparía a las FF.AA. (La Opinión, 11/11/73).

Perón garantizó una y otra vez a los partidos de la burguesía y a las FF.AA. sobre el rol que él jugará: frenar al movimiento obrero, mantener lo a través de la burocracia, congelar los salarios, etc.

Pero para llevar adelante este programa, Perón necesita del concurso de éstos, especialmente del Ejército y de la Policía.

Por eso es que emprende una campaña destinada a fortalecer la imagen deteriorada del Ejército, incorpora 500 efectivos a la Policía, coloca a Itziguez al frente de ésta, etc. La JP se prestó a esta campaña reaccionaria participando en el Operativo Dorrego.

En el programa de "Reconstrucción Nacional" (que es la reconstrucción del Estado y de los orgános de represión) las FF.AA. tienen un papel fundamental que cumplir, esto es, reprimir al movimiento obrero cuando la autoridad de Perón no sea suficiente.

Perón rearma a la represión porque ésta es un ingrediente fundamental para poder implementar el programa económico de Gelbard, es decir a nulación de paritarias, congelamiento de salarios, etc. ●

# oposición nacional para recuperar el sindicato

■ Un conjunto de internas combativas del gremio Bancario, del interior y capital, convoca para el día 24/11 una reunión nacional con el objetivo de constituir una oposición a la burocracia bancaria. La convocatoria señala entre otras cosas que: "Es necesario unificar, en forma permanente, a toda la oposición antipatronal y antiburocrática, para constituir una clara alternativa ante los innúmeros problemas que vive el gremio, tales como la necesidad de un aumento salarial, la reincorporación de los cesantes, etc."

El programa de esta convocatoria se basa en reclamos sentidos por el gremio y justos desde el punto de vista de la clase obrera, tales como: Aumento salarial, Derogación del estatuto proscriptivo de la Bancaria, Rechazo a la modificación de la ley de Asociaciones Profesionales, Por la nacionalización del sistema Bancario, etc. Ateniéndose al carácter de la convocatoria, su programa y los sectores gremiales que la convocan, el Frente Único Clasista, ha resuelto su participación e impulsar la de sectores del activismo, delegados e internas combativos de Córdoba, Rosario y Capital.

## REANIMAMIENTO Y OPOSICION

El gremio bancario vive este año un proceso de reanima-

miento de sus luchas. En particular en Capital, se han librado combates por aumentos salariales en dos bancos, el Italiano y el Italo Belga. Luchas éstas que concluyeron con un aumento del 25%, atacando al pacto social en su eslabón más débil: el congelamiento salarial. Expresión del reanimamiento general del gremio ha sido la concesión, después de un año de intervención, a los trabajadores del Nación para elegir delegados de base. Esta elección fue finalmente postergada por el temor de que un sólido cuerpo de delegados de oposición, planteara movilizaciones en el banco más importante de Capital, sobre el filo de elecciones nacionales al Sindicato.

El reanimamiento en el gremio se ha expresado en dos problemas decisivos: la lucha salarial y por la democracia sindical. La movilización por estos objetivos ha sido motorizada por la oposición que está constituida en su mayoría por las internas y activistas independientes, y los ligados a la Intersindical, a la JTP, al Frente de los Trabajadores, a la 10 de Mayo y al Frente Único Clasista. En particular en Capital, las dos corrientes mayoritarias del gremio son la Intersindical y la JTP. Esta última se ha constituido recientemente como una agrupación nacional.

La existencia de esta importante oposición, desde el punto



JUAN EZQUERRA

de vista de su concentración, de la simpatía que goza en el gremio, del repudio de los trabajadores bancarios a la burocracia, pone sobre el tapete la necesidad de estructurarla sólidamente con la estrategia de recuperar el sindicato sobre la base de los métodos del frente único. Es que la valla fundamental para la lucha por el aumento salarial, por paritarias libres, por la recuperación de la estabilidad, contra el estatuto antidemocrático y proscriptivo impuesto a los trabajadores para impedir la elección de delegados combativos y clasistas, para presentar listas en Seccionales y para la Directiva Nacional, es la existencia de la corrupta burocracia de Ezquerria y Cía.

## PLENARIO DEL 24 Y ELECCIONES NACIONALES

La Asociación Bancaria ha anunciado que realizará sobre fines de año elecciones a Comisión Administrativa. En este sentido nuestro Partido entiende como correcto el llamado a la constitución de una lista única de bases, que se incluye en la convocatoria al plenario del 24/11. Este es el método correcto con el que una oposición sindical que se constituye sobre la estrategia de la recuperación del sindicato debe enfrentar la contingencia electoral. En este sentido la negativa de la JTP y la Intersindical de concurrir al plenario es una seria obstrucción para el desarrollo de una tal oposición. La JTP, como una expresión de su adaptación a la derecha de su propio movimiento, y a los ataques de Perón a la Juventud, se opone a toda actividad de frente único con el clasismo. El problema incluso va más allá. Versiones oficiosas dan como probable una escisión dentro de la burocracia ante las

elecciones. La fracción peronista de la Bancaria, Unamuno, llevaría lista propia en contra del desarrollista Ezquerria. La JTP mantiene un debate interno entre presentar lista propia o apoyar esta eventual escisión de la burocracia. Demás está decir que Unamuno se opone a la movilización de las bases, a la lucha contra el "Pacto Social", y está en un todo de acuerdo con Ezquerria en cuanto al estatuto de la Asociación: Unamuno no es alternativa para los trabajadores. Si lo es para Gelbard y Perón. La Intersindical se opone por el momento a toda discusión con el clasismo, jugando el rol mediante la presión de su aparato nacional sobre la izquierda peronista, de freno para una eventual ruptura de ésta con la cúpula Justicialista.

Por el momento el único paso real para la constitución de una oposición nacional a la Bancaria, basada en los métodos del frente único, es el plenario del 24. Este tiene la grave responsabilidad de sentar las bases para la lucha contra el Pacto Social y por la Democracia sindical, centralizando al vasto activismo independiente del gremio. A nuestro entender el plenario debe constituir una Coordinadora Nacional, representación de los organismos gremiales que suscriben la convocatoria y que participan de la reunión. Esta Coordinadora debe impulsar la formación de Comités de base por banco que impulsen las resoluciones del plenario y que reiteren un llamado a las organizaciones, comisiones internas y delegados que se reclamen combativos y clasistas a incorporarse a cada comité y a la Coordinadora. Este organismo debe estructurar una importante campaña de agitación y propaganda, mediante afiches y declaraciones, propugnando la lucha contra el "pacto", por paritarias libres, por el aumento salarial, contra la ley de asociaciones profesionales de la burocracia, contra el estatuto proscriptivo, por la democracia sindical, por la nacionalización del sistema bancario, por una lista Única para las elecciones nacionales. ●



ASAMBLEA DEL PERSONAL DEL BANCO NACION

# Importante Avance: LISTA UNICA DE

■ El martes 20/11, fue presentada ante el sindicato del Seguro una lista de oposición para las elecciones nacionales a realizarse a mediados de diciembre. Esta lista está compuesta por compañeros de la Intersindical, del Frente de los Trabajadores, de la 1º de Mayo y del Frente Unico Clasista. La constitución de la lista Azul, este es su color, es un importante avance en el gremio para la lucha antipatronal y antiburocrática. Se trata del primer

reagrupamiento de envergadura después de la ofensiva de la burocracia que intervino los consejos internos y efectivizó expulsiones del activismo durante el período 67/70. Esta ofensiva estuvo destinada a quebrar la resistencia de los trabajadores contra la pérdida de la estabilidad, y la racionalización que acompañó el proceso de monopolización de las empresas de Seguros, durante la dictadura militar.

## MANIOBRAS Y RESPUESTAS

Hace 20 días, la Comisión Directiva en pleno renunció a sus cargos, ante una masiva asamblea de 1500 compañeros, con 7 meses de antelación al vencimiento del mandato. Este democristianismo trasnochado obedece al temor de la directiva de que en 7 meses más la oposición se estructure lo suficiente como para batir a Bóez y Cía. Apelar a la renuncia en lugar

de lo tradicional: la intervención y expulsiones; obedece al reanimamiento nacional en la lucha por la recuperación de las organizaciones gremiales. En este cuadro general la burocracia del seguro prefiere apelar a la maniobra para no generar un enfrentamiento de envergadura en el gremio. Las versiones de que habría un desprendimiento de la Burocracia en Rosario, que presentaría lista con el aval de la JTP

## PERIODISTAS:

contra la reforma a la ley de asociaciones profesionales

# Hacer cumplir lo Resuelto por la Asamblea

■ El 13 de noviembre último, la Asociación de Periodistas de Bs. As. (adherida a la Intersindical) convocó a una asamblea extraordinaria del gremio para discutir el proyecto de ley de Asociaciones Profesionales.

La misma reunió a un número de compañeros superior al registrado en últimas asambleas: unos 150. Prácticamente, acució el activismo del gremio de prensa.

Sin embargo, la asamblea tiene una importancia de primer orden.

### LAS POSICIONES

Hubo dos alineamientos.

Por una parte, la directiva de la APBA y el Frente de Trabajadores de Prensa (esta es una agrupación de independientes) se pronunciaron en contra de apoyar el proyecto de la JTP y propusieron la no discusión de los proyectos que se hallan en el parlamento "hasta que se pronuncien las organizaciones sindicales". La directiva de Periodistas también proponía fundir los tres proyectos que circularon ampliamente en el gremio (INTERSINDICAL, JTP y FUC) en uno único para elevar al Congreso.

El otro sector, formado por el Bloque de Prensa Peronista (adherido a JTP) y el Frente Unico Clasista, propugnó tres puntos: 1) apoyo al proyecto de JTP; 2) La realización de un Plenario Obrero Sindical con otros gremios y agrupaciones sindicales para organizar una movilización unitaria contra el proyecto oficial y otorgar mandato a la APBA para dirigirse a los sindicatos que se reclaman combativos a tal fin y 3) Reclamar la vigencia de paritarias libres. El Frente Unico Clasista intervino explicando que el proyecto oficial era apoyado por la burocracia, la patronal y el propio Perón; asimismo, llamó a apoyar el proyecto de JTP en virtud de su carácter progresivo y a pesar de las diferencias con el levantado por el FUC. Los trabajadores de prensa adheridos al FUC hicieron vo-

tar, asimismo, sus contrapropuestas en moción aparte: contra la intervención estatal en los sindicatos, por un fuero sindical real con mayoría obrera en el Tribunal Nacional de Relaciones Profesionales por la intervención política de los sindicatos, independientes de la burguesía, por plenos derechos a la juventud trabajadora, por la revocabilidad de todos los cargos sindicales. La propuesta de la JTP, apoyada por el FUC, triunfó por 72 votos contra 59. La moción complementaria del FUC recibió 28 votos.

La Asamblea votó mayoritariamente la propuesta sostenida por ambas agrupaciones (JTP y FUC) en relación a los tres puntos mencionados.

### CUMPLIR CON LAS RESOLUCIONES

De lo que se trata, ahora, es de impulsar la movilización por las resoluciones de la Asamblea. La Intersindical y la APBA convocaron a una concentración en Congreso para el miércoles pasado. El FUC se movilizó en varias empresas con volantes y declaraciones llamando a una concurrencia masiva. Sin embargo, tanto los independientes como los compañeros de la JTP no hicieron la más elemental propaganda y agitación en favor de una concurrencia masiva a Congreso. Los compañeros del FUC de prensa advirtieron, asimismo, una parálisis de los adherentes a la JTP en la movilización contra el proyecto oficial. Ciertos sectores afirman que existe "un desgaste" después del acto del Luna Park. Esta posición es sumamente peligrosa.

La concentración de Congreso, el miércoles 21, se ubicó en la perspectiva y resoluciones de la Asamblea de la APBA del 13 de noviembre. Es preciso concretar un Comité Unico de Movilización contra las Reformas a la Ley de Asociaciones Profesionales! Hay que profundizar la movilización para evitar su aprobación en la Cámara de Diputados! El día de su tratamiento, concretamente la APBA debe movilizar ampliamente al gremio de prensa. Que se constituya en el gremio un Frente Unico entre todas las corrientes: JTP, Intersindical, FTP y FUC. ●



# OPOSICION

no hace más que confirmar nuestra caracterización. Para Búz, ganar tiempo es imprescindible.

Los compañeros de Seguros adheridos al Frente Único Clasista convocaron al gremio mediante una declaración, a la constitución de una lista Unitaria y de bases. A este llamado concurren los compañeros de la JTP, Intersindical, 1º de Mayo y PST. El resultado de los debates fue el retiro de la JTP, quien afirmó que por "razones de orden interno no estaba dispuesta a aparecer junto a los clasistas", y la constitución de una lista con los restantes corrientes. El acuerdo programático general abarca puntos de gran importancia: 1) Por la estabilidad para el trabajador del gremio 2) Por paritarias libres 3) Por un aumento salarial 4) Por la democracia sindical; contra la ley de asociaciones profesionales de la burocracia y el gobierno, etc. Un punto que se halla en disputa pero que nuestro Partido considera de la máxima importancia es el de la Nacionalización de las empresas del seguro; por una empresa única nacional de seguros. La aprobación final del programa aún no se ha hecho, y la presentación de la lista previo a este paso obedece al plazo perentorio de la directiva. La posición de los compañeros del Frente Único Clasista, es que el debate final se haga en un plenario de la lista Azul.

Los compañeros del FUC vienen batallando en relación a la concreción de la lista sobre un punto de fundamental importancia: La estructuración de un movimiento de oposición para la recuperación del sindicato, para el cual la presentación a elecciones es sólo un aspecto. En esta perspectiva proponen como parte de la actividad de la lista impulsar el proceso de organización de las empresas del gremio, constituyendo Consejos Internos allí donde no existen. Las posibilidades de triunfo para esta lista son descartables. Desde este punto de vista el carácter central de la intervención de la misma debe ser programático. Debe centrar su campaña en el aspecto de la Nacionalización y la democracia sindical, y contra el "pacto social". La intervención electoral debe preparar el terreno para el fortalecimiento de la oposición. En este sentido hay que estructurar organismos de base por empresa que respondan a la orientación de la lista, y reclamar de la JTP el apoyo a la misma.

# "LA PRENSA" A LA CABEZA DE LA LUCHA SALARIAL

■ El martes 20 de noviembre, se cumplió un mes del firme quite de colaboración de los compañeros gráficos y periodistas del diario "La Prensa", en demanda de un aumento salarial del 27 por ciento, por medio.

## AVANCE FUNDAMENTAL

El sábado último, tuvo lugar un hecho que los activistas se apresuraron a bautizar como el acontecimiento "histórico" en la vida sindical del diario. Más de 200 compañeros -gráficos y de prensa- se reunieron en Asamblea General en la sede de la Federación Gráfica Bonaerense, convocados por la comisión intersindical, para discutir un balance de la lucha iniciada y el curso futuro. Cabe señalar que asistieron las comisiones directivas de los dos gremios que libran la lucha por el aumento de emergencia: la FGB y la Asociación de Periodistas de Bs.As. Constituye éste un paso adelante en la unificación de la lucha salarial ya que tanto periodistas como gráficos denunciaron sus respectivos convenios.

En nuestra opinión, la asamblea del sábado fue un verdadero avance en el fortalecimiento de la organización intersindical de "La Prensa". En la misma se resolvió apuntalar la intersindical, continuar con el quite de colaboración, impulsar un plenario de delegados de la FGB para extender la lucha salarial y también de la Asociación de Periodistas. Asimismo se decidió respaldar las gestiones de la CI para constituir un organismo de lucha en la rama diarios. La asamblea votó por unanimidad una resolución que establece la necesidad de debatir toda propuesta en el seno de la Asamblea General, en repudio al intento de la patronal de dividir la lucha, mediante un aumento selectivo a parte de la sección compositiva automática; tal maniobra fracasó estrepitosamente.

La lucha por el aumento de emergencia en "La Prensa" entra en su fase decisiva. Los Gaiña denunciaron al ministerio el quite de colaboración como una medida de fuerza. Advertimos que ya en ocasión de la lucha de "La Nación" se de-

cretó ilegal el quite, aduciendo que era medida de acción directa. Por todo esto es necesario preparar se ante cualquier fallo antiobrero: cumplir rigurosamente el quite, fortalecerlo en periodistas, promover la intervención del gremio gráfico. Tales son las condiciones esenciales para abrir la perspectiva del triunfo.

## LA RAMA DIARIOS

En todos los diarios se desarrolló una tenaz movilización contra la congelación salarial. Así, se lograron en la mayor parte de los grandes diarios aumentos de un promedio de 20 mil pesos masivo. Asimismo, se forjaron rápidamente comisiones intersindicales entre gráficos y periodistas.

"La Prensa" es el eje de la lucha salarial, en la actualidad.

Sin embargo, los gráficos y periodistas de Crónica -después de arrancar en julio un aumento mínimo de 10 mil pesos- volvieron al combate efectuando un quite de colaboración, por un aumento de 30 mil pesos masivo. Por esto la patronal resolvió, el martes 20, suspender la edición quinta del vespertino. También en Talleres Aleman y Freie Presse se iniciaron movimientos por el aumento de emergencia. Por fin, en Rosario y en Santa Fé, los gráficos y periodistas de "La Capital" y "El Litoral" comenzaron un trabajo a reglamento. "La Capital" no apareció dos días seguidos.

Todos estos hechos indican que se está desarrollando un nuevo mo-

vimiento, de gran amplitud, por el aumento, en gráficos y periodistas.

No es menos cierto que tales luchas se han dado en el marco de la inexistencia de un centro organizador. En virtud de esta situación, la CI de "La Prensa" convocó una reunión de todos los representantes de la rama diarios (La Nación, Crónica, La Razón, Alemán, Clarín, y otros) para discutir la situación de "La Prensa" y de los demás diarios en lucha.

Opinamos que esta decisión tiene extrema importancia. Es necesario reconstituir una mesa de la rama diarios para coordinar todos los combates actualmente en curso. La primera reunión, realizada el miércoles 14 en la FGB, analizó la situación en cada empresa y convocó a una nueva para el miércoles 21 con el objetivo expreso de constituir formalmente una dirección con representantes de todas las CI de la rama. Los compañeros puntualizaron que el objetivo no es defender, exclusivamente, los intereses de la rama sino encarar una movilización unitaria por todas las reivindicaciones del gremio gráfico.

A nuestro entender, es preciso constituir este centro de lucha de la rama diarios y difundir en todos los talleres las resoluciones adoptadas. El respaldo otorgado por la asamblea de "La Prensa" a los delegados es altamente ilustrativo de la disposición existente en la base. Ahora, se impone debatir en todos los talleres la propuesta e impulsar el apoyo a la lucha de "La Prensa" y el plenario de delegados de Gráficos y Periodistas.



## las promesas y las palabras no bastan:

- \* VOTAR POR LA "RECONSTRUCCION UNIVERSITARIA"
- \* VOTAR POR TERMINAR CON LA "BUROCRACIA ESTUDIANTIL"
- \* VOTAR POR LA "UNIDAD", LA "AUTONOMIA Y EL COGOBIERNO"
- \* VOTAR POR EL "FRENTE UNICO ANTIYANQUI"

PERO... VOTAR EN SERIO, POR QUIEN QUIERE LLEVARLO A LA PRACTICA

## VOTAR POR LA TERS

Así es, compañeros. La TERS está en pleno acuerdo con las propuestas positivas de las principales agrupaciones estudiantiles que hoy participan en las elecciones universitarias. La TERS acuerda con estas propuestas como lo hace la inmensa mayoría de los estudiantes del país. ¿Quién puede oponerse a la "reconstrucción universitaria" que reclaman los compañeros de la JUP luego de 18 años de ataque a la Universidad y a la escuela pública y estatal? Y ¿a caso para esa lucha no es imprescindible la "unidad" que proclaman los compañeros del MOR? ¿Qué compañero puede estar contra el Frente Único Antiyanqui que los compañeros del FAUDI-TUPAC postulan, o contra la Autonomía y el Cogobierno que FRANJA MORADA reclama para defender a la Universidad?

Ninguna duda cabe, todo esto suena muy bien. Pero lamentablemente, las palabras no bastan. Hay que demostrar en los hechos lo que se promete desde programitas, carteles y volantes. La TERS que quiere todas esas aspiraciones de los estudiantes contra la destrucción de la Universidad, por mantener las conquistas obtenidas y elegir su propio gobierno no se ansólo consignas en los papeles sino una posibilidad real y concreta. La TERS quiere llevarlas a la práctica.

"Acabemos con la burocracia estudiantil" dicen los compañeros de la JUP. Qué mejor método para lograrlo que organizar una ASAMBLEA GENERAL UNIVERSITARIA; así todos los estudiantes, curso por curso y facultad por facultad eligen sus verdaderos representantes para movilizarse detrás de un programa y una dirección democráticamente elegida. La JUP quiere liquidar a la "burocracia estudiantil" en las palabras. Votar por la TERS es votar por concretarla en los hechos.

Los compañeros peronistas nos plantean: "reconstruyamos la Universidad". Para ello hay un punto de partida ineludible. AUMENTO DEL PRESUPUESTO financiado por un impuesto único al gran capital, presupuesto para más materiales, más espacio físico, más becas y más materiales de estudio. ¿Cómo pueden hablar de reconstrucción los compañeros de la JUP sin plantear este punto fundamental? Al revés, la proposición de la JUP, de distribuir a los univer-

sitarios en los colegios secundarios de la zona, aumentar el número de docentes "ad-honorem" entre los alumnos de años superiores, en lugar de contratar más profesores y rentados; esto es la "destrucción" y no la reconstrucción de la universidad.

Votar por la "reconstrucción de la Universidad" contra 18 años de ataques del gorilismo es votar por la TERS.

Muchos compañeros creen que votando a la JUP se respaldan a los interventores y las conquistas estudiantiles contra la derecha. Nosotros señalamos que no es con los métodos de la JUP sino con los de la TERS que los interventores y nuestras conquistas pueden ser defendidos contra la reacción. Los López Rega y Cía. ¿Por qué? Porque el método que señala la JUP es el de la discusión y la negociación por arriba, esto es, candidatos "potables" para el Ministro Taiana; el que señalamos nosotros, es el de la Asamblea General Universitaria. La Asamblea Gene-



ral Universitaria unificaría en un sólo hombre a todos los estudiantes, concentraría la voluntad y la disposición de combate de miles de compañeros, los organizaría para una resistencia real y centralizada contra la derecha.

Es con la más férrea unidad y democracia lograda a través de la movilización por medio de la Asamblea General Universitaria que hará infranqueable cualquier triunfo de la derecha.

Esto es la Asamblea General Universitaria.

Los compañeros de la JUP llaman a votar también porque "la Universidad no sea una isla". Esto es justo: los estudiantes quieren estar junto a los trabajadores en la lucha por la liberación nacional y social. Pero los compañeros de la JUP proponen, contra la "isla", integrar la Universidad al "proceso de Reconstrucción nacional del gobierno". Esto significa integrar a la Universidad a la política del gabinete patronal de Perón, de los Gelbard, López Rega Llambré, significa integrarla al "pacto social", a la "Unión Nacional" con los Frondizi y Balbín, con los Infigüez y Carcagno, con la Policía y las Fuerzas Armadas defensoras de la propiedad privada y del gran capital. Esta es la reconstrucción nacional que propugna el gobierno de Perón. Esta manera de evitar el "aislamiento" uniéndola a la Universidad a una política antiobrera y antipopular es organizar la derrota del movimiento estudiantil. ¿Es esto lo que esperan los estudiantes de la integración de la Universidad al país?

Votar por la TERS es votar contra la "isla universitaria", pero por la unidad de estudiantes y trabajadores en defensa de sus intereses; no es su contra. Es votar contra el Pacto Social, por la vigencia de las paritarias libres y un inmediato aumento salarial, por la ruptura de todos los pactos con el imperialismo y la expropiación del gran capital.

Votar por la unidad, pero votar en serio...

El MOR ha hecho de la "Unidad" el caballo de batalla de su campaña electoral. Estamos de acuerdo: es necesaria la "unidad" para aplastar a la derecha y a la reacción. La necesaria unidad de combate de los miles de estudiantes universitarios con docentes y no-docentes sólo se puede alcanzar a través del debate amplio y democrático en la Universidad de los objetivos de nuestra movilización y esto sólo se puede lograr a través del trabajo común de todas las corrientes para convocar a una Asamblea General Universitaria. Sin embargo el MOR se ha o puesto sistemáticamente a esta propuesta. Extraña "unidad" en cambio la que propone el MOR: va dirigida a la JUP y a FRANJA MORADA y se excluye de liberadamente a la TERS, primera minoría en numerosos centros de la Capital Federal. El propósito del MOR es evitar a cualquier precio que, frente a



los brutales ataques del gobierno peronista a la JUP y al apoyo de Perón a los Martiarena, a los Yessi y Cía, la JUP evoluciona hacia la izquierda y se acerca a quienes combaten por el Gobierno Obrero y el Socialismo. Por eso el MOR no respondió a ninguno de nuestros llamados de unidad para convocar a la Asamblea General Universitaria.

Votar por la TERS es votar por la unidad de acción de todo el movimiento estudiantil.

Votar por la autonomía y el cogobierno... pero votar en serio.

La FRANJA MORADA reclama la autonomía y el cogobierno. Si realmente quieren la autonomía ¿Por qué rechazan los compañeros de Franja la organización de una asamblea general de los claustros para elegir nuestro propio gobierno y respaldarlo con nuestra movilización? La materialización de la Asamblea General Universitaria soberana y democrática, significaría imponer de hecho la autonomía y el cogobierno.

Lo que FRANJA nos propone en las palabras solamente puede ser concretado en los hechos votando por la TERS.

Votar por el Frente Antiyanqui... pero votar en serio.

Los compañeros de FAUDI-TUPAC sostienen luchar por un frente único antiyanqui dirigido por los trabajadores, según ellos, frente actualmente dirigido por Perón. La TERS sostiene que no existe ningún frente antiyanqui dirigido por el gobierno peronista, ni por el general Perón. Este ha avalado el pacto con Gelbard y Cía dirigido contra los trabajadores y en favor del imperialismo, acaba de recibir a Banzer, masacrador de obreros y estudiantes bolivianos, tratándolo de hermano mientras sistemáticamente apoya a la burocracia sindical y a la derecha peronista.

Pero si los compañeros de FAUDI-TUPAC quieren un Frente Único Antiyanqui y para ello levantan las banderas de la "unidad, democracia y organización" ¿por qué no aceptan un trabajo común con la TERS por la ASAMBLEA GENERAL UNIVERSITARIA.

La materialización de la Asamblea General Universitaria, que propugna la TERS constituiría un paso inmediato y fundamental para forjar el Frente Antiyanqui del que nos habla el FAUDI y la unidad junto a la clase obrera. Sin embargo, la dirección del FAUDI-TUPAC se opuso a una actividad común por esta propuesta.

Votar a la TERS, es apoyar a la única corriente que plantea EN LOS HECHOS concretar el frente antiimperialista dirigido por la clase obrera.

Las conquistas alcanzadas en la Universidad (democratización, derogación de los ingresos y de diversas medidas limitativas) corren serio peligro. Contra la democrática discusión de una ley universitaria entre estudiantes, docentes y no-docentes, aprobada y defendida justamente por la Asamblea General, contra esto, el Ministerio de Educación, prepara una nueva ley basada en la N° 13.305 que rigió hasta 1955, que prohibía toda actividad política, eliminaba la autonomía y toda forma de cogobierno (igual que Onganía). Este nuevo ordenamiento legal se haría en el receso universitario, durante el verano preparando un ataque a fondo a las conquistas estudiantiles para el año próximo.

Compañeros:

Votar por la TERS es votar por la Asamblea General Universitaria y por llevar a fondo esta orientación unitaria.

Votar por la TERS es votar por nuestras conquistas por imponer el aumento de presupuesto financiado con un impuesto único al gran capital, por expropiar a los establecimientos de educación privada dirigidos por los capitalistas y la Iglesia.

Votar por la TERS es votar por un centro independiente del gobierno peronista, del pacto social, porque subordinarse a esta política del gobierno es contrario a las reivindicaciones reales de estudiantes y trabajadores. Esta es la enseñanza de nuestra lucha por la Asamblea General Universitaria.

Votar por la TERS es votar por la liberación nacional de la única forma posible: con el frente antiimperialista dirigido por la clase obrera con el gobierno obrero y el socialismo.





■ La llamada "crisis energética", es decir, una producción petrolera cara e insuficiente para cubrir las necesidades del consumo mundial, es el método utilizado por los grandes pulpos imperialistas del petróleo para acrecentar sus ganancias, financiar sus inversiones en nuevos yacimientos y monopolizar el conjunto de las fuentes de energía, actuales y futuras.

Desde hace tres años, el precio del petróleo mundial ha subido en más del doble, la extracción crece a un ritmo inferior al del consumo y Estados Unidos, primer productor mundial, vió disminuir de continuo su producción, desde 1970. Todos los medios de información destacan que, hacia fines de la década del ochenta, los yacimientos más importantes, comenzarán a mermar su producción por agotamiento de las reservas, mientras que los nuevos yacimientos en etapa de explotación (Alaska, Rocosas en EEUU, Athabasca en Canadá, Mar del Norte en Europa), no garantizan un reemplazo seguro y productivo.

#### UN "BOOM" DE LA ECONOMIA IMPERIALISTA?

Los apologistas del capitalismo aducen que la actual falta de petróleo responde a la expansión acelerada que habrían logrado los principales países del mundo imperialista. En este sentido, señalan que el ritmo de crecimiento de la producción mundial de mercancías y de sus principales centros ha sido superior, en 1972, en relación a los años anteriores.

Nada más incierto. En 1972, la producción yanqui creció en un 5,2 por ciento, mientras que en los dos años anteriores osciló en el 3,5. Pero la tasa de crecimiento promedio de toda la década del sesenta fue de un 5,5 por ciento anual, constituyendo lo sucedido en los últimos 18 meses, una simple recuperación de la crisis de los años 70 y 71, recuperación que no permitió la reducción de la masa de desocupados, no permitió levantar el virtual congelamiento salarial impuesto a los obreros norteamericanos, ni terminar con la especulación monetaria internacional.

En el caso de los países del Mercado Común Europeo, ni siquiera asistimos a una recuperación. La producción alemana creció en los dos últimos años en un 2,9 por ciento contra un promedio del 6, en los diez años precedentes. Lo mismo en los casos de Francia y Gran Bretaña. Japón, mostrando por los apologistas como un "milagro" de las posibilidades del capitalismo, vió disminuir su tasa de incremento de la producción desde 1968 a 1972, del 14 al 9 por ciento, en forma continuada. Además, en industrias claves como siderurgia y textiles, no se realiza ninguna nueva ampliación, ante el temor de que las presiones yanquis descoloquen totalmente sus posibilidades de exportación.

El resultado de todo lo señalado es que, en su conjunto, la economía mundial se halla ante una fase de relativo estancamiento, pese a lo cual la producción petrolera imperialista no alcanza a cubrir sus necesidades.

#### QUIENES SON LOS DUEÑOS DEL PETROLEO?

Las agencias imperialistas de noticias afirman que la actual crisis petrolera demostraría que un puñado de países árabes, sumergidos en el atraso y en el feudalismo, dominados por monarquías y burguesías reaccionarias, se habrían convertido por la simple existencia de petróleo en su subsuelo en una especie de dictadores de la economía de los principales países capitalistas. La decisión de reducir la producción en Arabia Saudita, Kuwait, etc., como consecuencia de la guerra en Medio Oriente, dió nuevo impulso a la aparente fuerza del "tercer mundo" petrolero

# POR QUE

frente al imperialismo.

A título de ejemplo, el diario La Opinión, se pregunta, en la edición del 18 de noviembre: "Como es posible, ante esta realidad, que las naciones más industrializadas y militarmente más desarrolladas del orbe se expongan maniatadas al antojo de los países productores?"

Sin embargo, el 16 de noviembre, un cable de Tokio, reproducido por El Cronista Comercial, acerca de las tratativas entre Kissinger, secretario de estado norteamericano y Tanaka, primer ministro japonés, señala: "Tanaka en particular hizo notar que las compañías petroleras occidentales estaban haciendo restricciones más severas en los abastecimientos que los árabes, y solicitó que Kissinger interviniera para asegurar a Japón un tratamiento equitativo".

En realidad el petróleo árabe es del imperialismo. "El total del petróleo 'nacional' efectivamente controlado y exportado directamente por el conjunto de los países de la OPEP (Organización de países exportadores de petróleo) no supera actualmente las 150 millones de toneladas anuales, o sea, apenas el 11 por ciento de las exportaciones petroleras de esos países. Se necesita una gran dosis de mala fe para calificar de 'cartel de países productores' a una organización como la OPEP que agrupa a naciones en las que el 89 por ciento de las exportaciones petroleras se encuentra en manos de empresas extranjeras" (Le Monde Diplomatique, agosto 1973).

En virtud de ese 89 por ciento, siete u ocho grandes compañías controlan el abastecimiento de petróleo de Europa occidental, que importa las tres cuartas partes de su consumo desde Medio Oriente, y de Japón, donde el petróleo árabe cubre el 82% de sus necesidades anuales.

Durante casi toda la década del sesenta, las compañías yanquis e inglesas mantuvieron estable el precio de exportación del crudo. Sucede que, a partir de la segunda guerra mundial, se incorporan a la producción los yacimientos del Golfo Pérsico y de Libia que por su elevada productividad, permiten una mayor extracción por obrero que en otras regiones. El valor medio del petróleo mundial bajó, empujando concomitantemente hacia la baja de los precios de exportación.



# FALTA PETROLEO



El estancamiento durante años en los precios del petróleo, es decir, su abaratamiento relativo frente a otras fuentes de energía, aseguró para las compañías occidentales el control del mercado europeo y de la nascente industria japonesa, en cuanto a su abasto de energía. La existencia de una fuente de energía barata provocó el cierre de importantes cuencas hulleras en Gran Bretaña, imposibilitada de competir con la avalancha de petróleo árabe, y la postergación indefinida de los proyectos europeos de desarrollar el aprovechamiento comercial de la energía nuclear.

El dominio del imperialismo sobre el mercado mundial de materias primas, en este caso el petróleo, condujo a la anarquía y el derroche energéticos y a postergar planes de investigación de sustitutos del petróleo. Hubo una deliberada previsión acerca del agotamiento ya conocido de las reservas petroleras, previsión estimulada por el capital financiero yanqui y europeo, por "productores" y consumidores.

Unos y otros hicieron su "agosto". "El estado francés, por ejemplo, saca de cada tonelada de petróleo consumido un beneficio (bajo la forma de impuestos) cinco veces mayor que el de los países productores. Los sociedades petroleras, por su lado, embolsan por cada tonelada 29 dólares de ganancia extra, que hay que comparar con los 14 dólares que cobran los estados exportadores" (Le Nouvel Observateur, reproducido en La Opinión, 18/11).

Por vía del alza de precios, las ganancias de las cinco principales compañías crecen a una velocidad cada vez mayor. En el último trimestre del año pasado, las utilidades netas de Exxon, Gulf, Mobil, Socal y Texaco fueron de 1.180,9 millones de dólares, superior en un 10,9 por ciento a las de los últimos tres meses de 1971. Las mismas cinco mayores empresas petroleras eb tuvieron, entre enero y marzo de este año, una ganancia de 1.234,6 millones de dólares, que supera en un 26 por ciento a la obtenida en el primer trimestre de 1972. En el caso de la Exxon, (ex Standard Oil) el crecimiento es aún mayor. Cuarto trimestre del 72, aumento del 13,2%; primer trimestre del 73, alza del 43,7 por ciento. Todo esto ha sido obtenido a pesar del aumento de los impuestos pagados por el imperialismo a los países productores. Significa que

los precios pagados por los consumidores a las compañías supera, de lejos, el aumento en la cotización cobrada por los estados productores a los pulpos petroleros.

Esta situación llevó a decir a William Simon, subsecretario del Tesoro norteamericano, "que el aumento de precios va en interés de los Estados Unidos, porque permite a las sociedades americanas acrecentar sus beneficios e intensificar los esfuerzos de exploración en Estados Unidos". (Le Monde Diplomatique, agosto 1973).

## LA MONOPOLIZACION DE LAS FUENTES DE ENERGIA

El primer objetivo del imperialismo yanqui es organizar la carestía del petróleo. Por vía del aumento sostenido de precios, estimulada por una deliberada retracción en la producción, se trata de posibilitar la exploración y explotación de los yacimientos norteamericanos y canadienses, de muy inferior productividad que el de los países árabes. Se trata de volver rentables a yacimientos poco rentables.

En el caso de las Rocosas, EEUU, las necesidades financieras de la etapa de exploración se elevan a 7.000 millones de dólares, para producir sólo un millón de barriles diarios. Esto contrasta absolutamente con los resultados de una sola compañía yanqui, la Gulf Oil, que en 1971 extrajo 3,3 millones de barriles al día. Otro yacimiento, como el de la plataforma submarina del mar del Norte, loteado entre los diferentes pulpos, en especial Shell y Esso, permitirá, con suerte, aprovisionar a Europa en 1985 de sólo el quince por ciento de su petróleo.

También se trata de restablecer las minas yaquis de carbón, una vez cerradas la mayoría del continente europeo, y de incorporar otras fuentes de obtención de petróleo, como la de aceites pesados provenientes de pizarras bituminosas. Un cable de la Agencia France Presse, del 8/11, señala que "la rentabilidad y competitividad de una explotación comercial de esta índole vieron sus perspectivas singularmente acrecentadas últimamente, debido al aumento de los precios del petróleo".

La conclusión es clara. El capitalismo en su etapa de descomposición sólo es capaz de inco-

parar algunas nuevas técnicas productivas, descargando la carestía sobre las masas explotadas —ya que el precio del petróleo repercute directa o indirectamente sobre todos los productos— liquidando fuerzas productivas ya existentes (hundimiento de la industria hullera europea) y postergando el desarrollo de otras fuerzas productivas (energía nuclear).

El segundo objetivo fundamental es la monopolización por el imperialismo yanqui de todas las futuras fuentes de energía. En el último año, la General Electric, la Gulf Oil y la Shell se aseguraron el control de la industria atómica europea por medio de compras de empresas británicas y alemanas. El proyecto nuclear francés fue abortado por presiones directas de Nixon, que amenazó con suspender el envío de partes a la industria aeronáutica francesa.

Por otra parte, Europa carece en el fundamental de fuentes propias de uranio, lo que provoca su entera dependencia del abasto externo. La comercialización del uranio se encuentra en manos de las propias compañías petroleras norteamericanas.

"La estrategia de esas sociedades puede resumirse en pocas palabras: se trata para ellas de 'organizar el fin del petróleo'. Durante el escaso lapso de 20 años que les queda, pretenden sacar la mayor cantidad de ganancias de la industria petrolera para financiar su propia conversión, lo que equivale a asegurarse el monopolio de las formas de energía que vengán a reemplazar el petróleo." (La Opinión, 18/11).

En nuestro país, con pozos petroleros mil veces menos productivos que los del Medio Oriente, los defensores del "autoabastecimiento", Perón y los frigeristas, son estrechos aliados de los grandes pulpos, que sólo están dispuestos a encarar la explotación petrolera en caso de acentuarse la carestía. Por el momento, tratan con el visto bueno del gobierno de asegurar su control de la importación y la venta de naftas, único negocio petrolero rentable en nuestro país. ●

# EL CARACTER Y



■ En su última reunión, el Buró Internacional del Comité de Organización por la Reconstrucción de la IV Internacional dedicó un punto de su temario al exámen de la situación de diversas organizaciones que se reclaman del trotskismo y, en particular, la discusión entablada en el seno de las organizaciones afiliadas al "Secretariado Unificado" (S.U.). El análisis de esta discusión fue considerado en el cuadro más amplio del movimiento obrero internacional, que se caracteriza en la actual etapa por la crisis cada vez mayor de sus organizaciones tradicionales, lo que es un resultado de la alteración radical de la capacidad de freno y control de las burocracias stalinistas, socialdemocráticas o ligadas al nacionalismo burgués, sobre el movimiento obrero y sus activistas. Esta evolución interior del proletariado es un aspecto del cambio en las relaciones de fuerza entre el capitalismo y la clase obrera a nivel mundial, a partir del mayo francés de 1968 y de la movilización de los trabajadores checoslovacos en los primeros ocho meses de ese año.

La discusión en el S.U. no sólo ha provocado sucesivos retrasos del Congreso Mundial de esta organización, previsto originalmente para mediados de 1972, sino que, además, ha conducido a la formación de dos tendencias internacionales: la llamada "mayoría", basada en las organizaciones europeas (Francia, Italia, Bélgica y a la que adhieren en nuestro país el PRT Fracción Roja) y la llamada "minoría", basada en el SWP de EEUU, en el PST argentino y en el grupo peruano de Hugo Blanco.

No es ninguna exageración calificar a esta situación como de crisis. Como la constata uno de los dirigentes "mayoritarios": "La multiplicación de situaciones en las que existen dos organizaciones que se reclaman de la Internacional (Argentina, Perú, México, Australia, Canadá, España) debe hacernos tomar clara conciencia del peligro de escisión que entraña esta dinámica..." (Jebrac, febrero de 1973).

Lo esencial, sin embargo, no está en los as-

pectos espectaculares sino en el carácter de las diferencias. Para la "minoría": "Las divergencias de orientación que llevaron a una minoría de delegados a votar contra la "Resolución sobre América Latina" en el último congreso mundial, hace tres años, no han disminuido desde entonces". "Esas divergencias se refieren, esencialmente, a la manera de construir partidos revolucionarios de masas en la situación actual de la IV Internacional. Es evidente hoy que se han formado dos tendencias sobre problemas vitales para el futuro del movimiento trotskista mundial..." (Texto de H. Blanco, N. Moreno, J. Hansen, etc.).

La apreciación de la "mayoría" es la siguiente: "Desde el IX congreso mundial, la discusión en el seno de la IV Internacional se ha ampliado y profundizado. Después de haber comenzado sobre el problema del lugar de la lucha armada en la política revolucionaria en América Latina, ahora se extendió a la cuestión de las relaciones entre la lucha armada y las luchas revolucionarias de masas, en situaciones prerrevolucionarias y revolucionarias en general, a la orientación actual para la construcción de partidos revolucionarios en la Europa capitalista, a la evaluación del presente período y nuestras tareas..." (Texto de Ernest Germain).

La coincidencia es total en un punto: las divergencias son amplias y profundas. Para la "minoría", el método mismo del Programa de Transición está cuestionado por la orientación "guerrillista" del IX congreso.

Para clarificar el carácter y alcance de esta discusión debemos repasar la lucha librada en defensa del Programa de Transición y de la IV Internacional desde 1950 contra el revisionismo "pablino". Esta lucha fue emprendida por la mayoría de la sección francesa (hoy OCI) y luego por el "Comité Internacional" que se formó a raíz de la escisión provocada por el "pablismo" en la IV Internacional.

En su folleto "Adonde vamos?", verdadera síntesis del revisionismo, M. Pablo decía: "La rea-

lidad social objetiva está compuesta esencialmente -para nuestro movimiento- del régimen capitalista y del mundo stalinista. Por lo demás, se lo acepte o no, esos dos elementos constituyen la realidad objetiva, pues la aplastante mayoría de las fuerzas apostadas al capitalismo se hallan actualmente dirigidas o influenciadas por la burocracia soviética". Más tarde, en las tesis del III Congreso mundial (1951) remata el planteo diciendo: "Las condiciones objetivas determinan a la larga el carácter y la dinámica del movimiento de masas que, llevado a un cierto nivel, puede vencer todos los obstáculos objetivos en el camino de la Revolución. Esta concepción continúa siendo la base de nuestro optimismo revolucionario y aclara nuestra actitud para los PP.CC."

Para el pablismo la "objetividad" se abastece a sí misma, por lo que el factor subjetivo, el partido revolucionario, no necesita ser construido. Si esa "objetividad" necesita instrumentos subjetivos de algún tipo ahí está la burocracia stalinista para jugar el rol de partera revolucionaria, bajo la presión de "la dinámica del movimiento de masas". La realidad objetiva ya no es más la lucha de clases sino las divergencias EEUU-URSS, que pasarían a ser factores históricos determinantes. Exaltando una falsa objetividad, se cae en el más podrido subjetivismo: el del imperialismo y la burocracia contrarrevolucionaria. Calificar de liquidador al pablismo es referirse en términos de estricta propiedad, pues no le reserva a los "trotskistas" otro trabajo que el de estimular al stalinismo a revelar su "lado" revolucionario. Así, el pablismo encara la táctica del "entrismo sui generis" en los PP.CC. para presionarlos, liquidando a los cuadros trotskistas en beneficio del stalinismo. Sobre esta base aplicó el más puro burocratismo interno, excluyendo a la sección francesa y rompiendo al POR boliviano (1954/56).

Este revisionismo no dejará de manifestarse de inmediato ante acontecimientos de alcance histórico. Es así que cuando la clase obrera de Berlín Oriental se levanta, en junio de 1953, contra la burocracia stalinista y las tanques rusos, el pablismo hace el planteo de que la burocracia del Kremlin prepara "concesiones todavía más amplias y más reales", no sostiene la lucha de las masas y evita darle una expresión revolucionaria a sus aspiraciones. Fue una traición política en toda la línea. Meses más adelante, en agosto de 1953, justificará la entrega de la huelga general francesa, por parte del stalinismo, argumentando que a éste le "faltó política", como si esto no hubiera consistido justamente en hundir la huelga general. No se puede comprender el curso de crisis, rupturas y divisiones de la IV Internacional si no se parte de las conclusiones fundamentales sacadas en 1953 por el Comité Internacional, que se organizó al margen de la llamada organización oficial, para impedir que el pablismo complete su labor destructora. Sin deshacerse por completo de la más mínima tradición pablino no puede haber jamás una IV Internacional. Sobre esta conclusión reposa el punto de partida de nuestro Comité de Organización por la Reconstrucción de la IV Internacional.



Hugo Blanco

## ALCANCE DE UNA DISCUSION

Bajo la presión de las fuerzas enemigas dentro del movimiento obrero, el stalinismo, el reformismo, etc., la tendencia liquidadora reaparece constantemente, planteando diversas "vías" para evitar la construcción de los partidos revolucionarios. Sin el combate decidido contra la concepción política, la trayectoria histórica y los métodos organizativos del pablismo, no podrá haber una IV Internacional basada en el centralismo democrático.

\* En la actualidad, las condiciones internacionales no son las de 1950-53. Los aparatos burocráticos están en crisis creciente y las relaciones de fuerza se modifican a favor del movimiento obrero mundial contra el imperialismo y la burocracia contrarrevolucionaria. Las condiciones son altamente favorables para la construcción de los partidos revolucionarios y la reconstrucción de la IV Internacional.

Sería una ingenuidad, sin embargo, suponer que las condiciones favorables alcanzan para suprimir las divergencias; en realidad las exacerbaban, puesto que la agudización de la lucha de clases obliga a las diversas organizaciones a ir hasta el final en sus orientaciones.

Y es así que las cuestiones fundamentales, de principio, vuelven a aparecer, las mismas de 1950-53, con independencia de la voluntad de los que participan en la discusión del SU. Por su contenido, la discusión dentro del SU concierne a toda la vanguardia que rampe con el stalinismo, el reformismo y el nacionalismo pequeño-burgués, interesada en concretar el camino hacia la revolución socialista mundial. Por esta nuestro Comité de Organización se preocupa por esta discusión y declara su interés en participar, como observador, en el X Congreso del SU.

Negamos rotundamente que la discusión se limite a la vigencia de la guerrilla o a la legitimidad de la acción armada en ciertas etapas o países. Caracterizar así la discusión sería una monstruosa abstracción; nadie puede negar de antemano la variedad de formas del combate de las masas para la toma del poder.

La discusión dentro del SU tiene un contenido preciso y determinado y está referida a una realidad concreta; por eso se ha impuesto como una discusión de principios, esto es, referida al programa.

Cuál es esa situación concreta? En América Latina, direcciones nacionalistas y centristas pequeño-burguesas han intentado resolver los problemas de la movilización contra el imperialismo por medio de métodos de lucha pequeño-burgueses, tratando de sustituir la acción organizada del proletariado, oponiendo sus métodos a la lucha por la organización independiente de la clase obrera y la construcción del partido. Estos esquemas sufrieron fracasos y quiebras unos tras otros (foquistas en Perú y Venezuela, tupamaros, MIR chileno, grupos armados en Brasil, las que

rillas en Bolivia), porque sustituyen el proceso irremplazable de la evolución política del proletariado y su organización, capitulando en el 90 por ciento de los casos ante el stalinismo y el reformismo (el MIR chileno ha dado el ejemplo último).

Mientras estos intentos parecían gozar de éxito, las organizaciones del SU parecían lejos de grandes divergencias. Pero el fracaso y la quiebra de las direcciones nacionalistas y centristas de contenido pequeño-burgués y la irrupción vigorosa del proletariado (en el "cordobazo", en la Asamblea Popular, en los "cordones industriales"), modifica esa situación y le da el contenido concreto a las divergencias que surgen y al carácter de la discusión. El proletariado asesta golpes decisivos a las teorías que le niegan la potencialidad revolucionaria.

Los detractores foquistas del proletariado están obligados a retornar a la metodología "pablista". Nuevamente, la realidad, para ellos, dejar de ser la lucha de clases y su influencia retrocede en la evolución del proletariado y su organización. La "guerrilla" pasa al status de categoría social determinante, de una "objetividad" autosuficiente. Su carácter "ejemplificador" (y no la lucha de clases) inyecta el virus revolucionario. Los intelectuales no se limitan a aportar sus teorías revolucionarias sino que producen la clase revolucionaria lista para el combate. La crisis de la humanidad no es la crisis de dirección del proletariado, puesto que su solución no está en la organización independiente del proletariado sino en una alquimia preestablecida: método foquista, clase campesina, dirección cuadros pequeño-burgueses. Lo dice textualmente la resolución "guerrillera" sobre América Latina del IX Congreso del SU:

"De hecho, en la mayor parte de los países, la variante más probable es que, por un período bastante largo, los campesinos deberán cargar con la parte principal de la lucha y la pequeña burguesía radicalizada proveerá en gran medida los cuadros del movimiento". Con esta tesis, ya no es el nacionalismo quien pretende sustituir al proletariado sino el mismo "traskismo" quien viene a sustituir al nacionalismo arruinado. Los campesinos y la pequeña-burguesía ocupan la dirección de la revolución. Que la "Resolución" hable después de "revolución permanente" sólo sirve para engañar incautos. El "guerrillerismo" del SU alimenta todas las ilusiones del intelectual de clase media en el providencialismo político.

Lo que está en cuestión es la independencia de clase y la hegemonía del proletariado, es decir, el marxismo.

La propuesta del Comité de Organización está dirigida a combatir por la clarificación política, con el propósito de avanzar en la reconstrucción de la IV Internacional basada en el centralismo democrático.



## Lenin y los Métodos de Lucha

■ "Comenzamos por el principio. Cuáles son los requisitos fundamentales que todo marxista debe exigir, cuando se examina el problema de las formas de lucha? En primer lugar, el marxismo distingue de todas las formas de socialismo en que no vincula el movimiento a ninguna forma de lucha específica y determinada. Reconoce las más diversas formas de lucha, pero sin "inventarlas", sino simplemente generalizando, organizando e infundiendo conciencia a aquellas formas de lucha de las clases revolucionarias que por sí mismas surgen en el curso del movimiento. El marxismo, que rechaza incondicionalmente todo lo que sean fórmulas abstractas o recetas doctrinarias, reclama que se preste la mayor atención a la lucha de masas en marcha, que, con el desarrollo del movimiento, con el crecimiento de la conciencia de las masas, con la agudización de las crisis económicas y políticas, engendra constantemente nuevos y cada vez más diversos métodos de defensa y ataque. De ahí que el marxismo no rechace incondicionalmente ninguna forma de lucha. El marxismo en modo alguno se limita a las formas de lucha posibles y existentes en un momento dado, sino que reconoce la inevitable necesidad de formas de lucha nuevas, desconocidas para quienes actúan en un período determinado y que surgen al cambiar la coyuntura social. En este respecto, el marxismo aprende, si vale expresarse así, de la práctica de las masas y nada más lejos de él que la pretensión de enseñar a las masas formas de lucha caviladas por "sistemizadores" de gabinete" (Obras completas, tomo 11, página 207).

## Perón - Banzer:

# Fracaso y papelón de "argentina potencia"

■ La entrevista de Banzer con Perón terminó en un estrepitoso fracaso. Tanto la prensa argentina como la boliviana coincidieron en que Argentina no pudo obtener la exclusividad en la compra del excedente del gas boliviano y del hierro del Mutún; resultado, dicen, que no guarda relación con las expectativas suscitadas.

Efectivamente, la prensa se había encargado de dar a esta entrevista una importancia colosal, ya que significaba "el inicio de una política exterior independiente del gobierno argentino, que apunto a colocar a la Argentina en un plano de primacía en América Latina, convirtiéndola en el eje de liberación del resto de los países americanos". Los más osados, como el periodista Ted Cardova-Claure, llegaron a afirmar que Perón "con un simple gesto (entrevista con Banzer) había transformado la realidad política de Latinoamérica".

La realidad fue absolutamente distinta. "La entrevista Banzer-Perón terminó en un fracaso", afirma el diario HOY de Bolivia, y sigue: "Un fracaso para la Argentina, un resultado inesperado para la Casa Rosada que desfavorece la imagen del Presidente Perón, en un momento en que pretendía erigirse en el factotum latinoamericano".

De esta derrota diplomática del gobierno peronista es necesario extraer las conclusiones.

El objetivo declarado de Perón en esta entrevista era iniciar el despegue hacia una política exterior que ubique a la Argentina como el eje de agrupamiento independiente de los países americanos, mediante una sustracción sucesiva de pa-

## DOCENTES PRIVADOS

### el gobierno implanta el despido por razones

# LA IGLESIA QUIERE

■ El gobierno peronista ha proclamado reiteradamente, desde sus mismas pautas programáticas, la voluntad de preservar la ingerencia privada —y en particular la de la Iglesia en la educación. Sólo en este contexto puede entenderse cabalmente el escándalo público desatado en torno a dos proyectos modificatorios de las normas de trabajo para los docentes de escuelas privadas, que son cuestionados por la Iglesia a través de las consabidas asociaciones de padres de familia, que sirven para encubrir la presión directa de la jerarquía eclesiástica.

El Senado nacional tiene a estudio un proyecto de ley, ya aprobado por Diputados, por el que se incorpora parcialmente a los docentes privados al régimen de la ley 14473 (Estatuto del Docente). Parcialmente, porque, si bien extiende teóricamente la estabilidad en el trabajo, en realidad preserva la arbitrariedad patronal, al incluir como causales de legítimo despido "la inconducta pública en contradicción con la orientación doctrinaria o ideológica del establecimiento" o "impartir enseñanza desconociendo los objetivos básicos propios de cada establecimiento". Vale decir, que se incorpora la discrimi-

ción ideológica y política como límite de la estabilidad que supuestamente se otorga.

Este proyecto constituye un intento del gobierno para hacer compatibles los compromisos adoptados ante el episcopado con la sentida reivindicación docente sobre la equiparación entre estatales y privados.

Sin embargo, la Iglesia no está conforme con el proyecto. A través de una solicitada, firmada por "Centros de Padres de Familia de Capital y Gran Buenos Aires", critica la facultad discriminatoria que le ofrece el proyecto de ley "por que cada conflicto planteado dará pie a un escándalo". En definitiva, reclama que el trabajo de los docentes privados se rija por las normas de un contrato privado, vale decir que la patronal eclesiástica conserve la potestad de despedir cuando no tenga "confianza absoluta en la capacidad y rectitud del docente". Si esa confianza se quiebra —afirma— "el contrato debe quedar de hecho rescindido".

En Córdoba, un conflicto semejante ha llegado ya al terreno de un agudo enfrentamiento. La

semana pasada, la legislatura provincial sancionó una ley que equipara a los docentes privados con el régimen de los estatales, lo que significa concederles la estabilidad, escalafón, equiparación de sueldos y movilidad en los cargos. La Iglesia puso de inmediato el grito en el cielo y anunció que suspende la inscripción de alumnos en los colegios católicos para el año lectivo próximo.

También en Córdoba se introdujeron cláusulas que permiten la discriminación ideológica. Al mismo tiempo, el Senado provincial modificó el proyecto original "para cumplir con compromisos asumidos por el Ejecutivo frente a la jerarquía eclesiástica" (Crónica, 17/11). Los docentes cordobeses se han pronunciado contra estas modificaciones y en favor de la estabilidad irrestricta. Rechazan la creación de la categoría de "contratado", que facilita a los patronales liberarse del pago de las vacaciones, aportes jubilatorios y cargas sociales.

Esta política de compromisos con la Iglesia no parece suficiente a la jerarquía eclesiástica que ha lanzado una violenta campaña de presio-



tes de la esfera del imperialismo yanqui; proyecta éste que culminaría con la unificación latinoamericana, la llamada "Patria Grande".

Esta política de Perón no guardaría relación, en primer lugar, con su posición contraria a la ruptura con la OEA y los tratados internacionales, medios "diplomáticos" por los cuales EE.UU. subordinó a su propia política a los países latinoamericanos.

Por otra parte, la podrida política con respecto a los aislados chilenos y el apoyo a la dictadura fascista, los elogios a Balizer y a Bordaberry, muestran que Perón busca fortalecer a sus burguesías y aplastar el movimiento antiimperialista independiente del proletariado.



HUGO BANZER

La burguesía nacional de los países atrasados ha demostrado repetidas veces su imposibilidad de llevar a fondo una política antiimperialista por temor a que el proletariado la desborde. Su plan político se limita a buscar una renegociación con el imperialismo, por la cual reciba una mayor porción de la plusvalía que éste se lleva. Pese a este enfrentamiento parcial, la burguesía necesita inevitablemente el apoyo, económico y militar, del imperialismo.

Lo que trata Perón con sus planteos, en realidad, es de intervenir en la puja interburguesa con Brasil, sobre cuál de los dos países canaliza la ayuda financiera de los EE.UU. (papel que hoy cumple Brasil). Perón trata de hacer partícipe a la burguesía nacional en el saqueo de los países latinoamericanos más débiles. La puja consiste en nuclear a los países menores alrededor de la burguesía argentina (discusiones sobre el gas boliviano, el hierro del Mutún, la instalación de represas hidroeléctricas en el Paraná, etc.) que jugaría ella, desplazando a Brasil, el socio menor del imperialismo.

Los gobiernos burgueses, por más nacionalistas

que éstos sean, no pueden llevar una política exterior (que es una prolongación de la política interior) independiente del imperialismo, es decir, opuesta a éste. Sólo el proletariado en el poder podrá llevar una política exterior independiente, política que apuntará a la unificación de los explotados de América Latina, quebrando las fronteras nacionales como paso para la formación de los Estados Unidos Socialistas de América Latina.

Esta tarea es un aspecto del único internacionalismo posible en la época del imperialismo, del capitalismo en descomposición: el internacionalismo proletario.

Una política exterior independiente por parte del peronismo está condenada al fracaso, por que no apunta en este sentido, sino que se monta sobre la perspectiva contrarrevolucionaria de aplastar el combate independiente del proletariado (Chile es harto demostrativo) y en la puja con las otras burguesías americanas para la participación como socio menor del imperialismo en la explotación económica de América Latina. ●

## EL FREJULI Y LA CUENCA DEL PLATA

EXTRAIDO DE P.O. N.º 146

■ El programa del Frejuli plantea la unidad continental y sostiene que los acuerdos de integración deben sentar las bases de los Estados Unidos de América Latina. Estamos en presencia de un propósito antiimperialista?

La unidad latinoamericana como tarea democrática ha quedado incumplida, y esta frustración entre otras cosas, ha puesto de relieve la caducidad de la burguesía nacional.

En el siglo XIX la burguesía de los países latinoamericanos se mostró incapaz de realizar la unidad continental debido, en lo fundamental, al predominio del nacionalismo localista. La afirmación de la nacionalidad en ese entonces no podía proyectarse en escala continental. Las rivalidades precapitalistas consiguieron prevalecer sobre la tarea de la unidad continental. El carra de nacionalismo de los muy incipientes burguesías latinoamericanas, en el siglo pasado, se convirtió en una postura reaccionaria.

Los planteos actuales del Frejuli reproducen ahora, en la época imperialista, el cerrado nacionalismo de la burguesía del siglo XIX que culminó la balcanización continental. Su estrategia de "unidad" continental no es más que la proyección de los intereses específicos de la burguesía argentina contra sus rivales (Brasil) en favor de una nueva redistribución de las inversiones imperialistas en América Latina.

Para Sanchez Sorondo, "Hoy, la Argentina tiene por delante una tarea tan difícil como insudible. Está llamada a responder al reto de este tiempo penúltimo, al desafío que consiste en organizar para su pueblo, por su pueblo y con su pueblo una zona propia de convivencia americana desde donde pueda hacerse fuerte junto a las naciones que pertenecen a su propio espacio; y desde allí extender las raíces de su cultura, las ramas de sus intereses..." en una reciente conferencia sostuvo que "el camino a recorrer para realizarnos como nación era y es otro, mucho más difícil pero en todo caso inevitable: rescatar la iniciativa argentina en el plano regional..." (Estrategia, págs. 128 y 131, subrayado nuestro).

La afirmación de la nacionalidad es -para Sanchez Sorondo- la búsqueda de una primacía de

la burguesía argentina en el contexto latinoamericano. La búsqueda de una asociación regional no es para concretar la unidad continental antiimperialista sino para extender "las ramas de sus intereses" y hacer frente a las iniciativas de otras burguesías latinoamericanas, como por ejemplo Brasil. Si a esto le agregamos que las "pautas" del Frejuli, Perón y Sanchez Sorondo propugnan profundizar los nexos económicos con Europa tenemos el cuadro completo de la unidad continental justicialista: acrecentamiento de las rivalidades interburguesas, redistribución y búsqueda de nuevas asociaciones con el capital extranjero imperialista y nuevos privilegios para la burguesía argentina.

Es en este contexto que se entiende las medidas que el Frejuli anuncia adoptar en política exterior: denunciar los proyectos brasileños sobre la Cuenca del Plata, reformar la ALALC y sancionarse el pacto andino.

Las medidas del Frejuli apuntan a contener las iniciativas "expansionistas" del Brasil, buscando un frente común con los países del Pacífico. La exaltación del pacto andino no es más que eso, y no como sostiene el Frejuli: porque el pacto sea una asociación antiimperialista. Las limitaciones al capital extranjero aprobadas por los países asociados al Pacto Andino son: "en algunos casos inferiores a las limitaciones que impone la propia legislación brasileña. Y, sin embargo, el capital extranjero, yanqui y europeo, está saqueando económica y financieramente al Brasil." El gobierno brasileño exige mayoría de capital nacional en algunos sectores básicos, como minería, acero y petroquímica. "Las ramas de las empresas que actúan en campos prescindibles tienen como tope el 8% y las regalías no pueden superar el 5% de las ventas." (El Economista, 16-3-73).

La denuncia del proyecto brasileño sobre la Cuenca del Plata debe acompañarse, para Sanchez Sorondo, con una central hidroeléctrica en Libertad, entre Brasil, Argentina y Paraguay. El costo sería de 2.000 millones de dólares, lo que plantearía el financiamiento imperialista. Como se ve, se trata de una rivalidad interburguesa a cuenta de diversos intereses imperialistas. ●

ideológicas

MAS

nes contra la ley sancionada por la legislatura. Los padres católicos han ocupado colegios de la capital cordobesa. El objetivo de esta maniobra es colocar al gobierno en la disyuntiva de cumplir concretamente con las garantías prometidas, asegurando a la Iglesia el manejo patronal arbitrario de la enseñanza.

En torno al problema de la educación, como en todos los otros vinculados con la vida de las masas, la política de compromisos del gobierno peronista entra en colisión con los intereses de aquellos. Preserva la ingerencia eclesiástica en la enseñanza, en preservar la penetración imperia lista y la deformación ideológica, en nombre del supuesto "derecho de los padres a elegir la educación de sus hijos".

Contra esta ofensiva de la Iglesia es preciso oponer no solo la organización sindical de los docentes por su reivindicación de la estabilidad irrestricto sino, más allá, la exigencia de la a similitud completa al régimen de la ley 14473, por el aumento de salarios y en defensa de la escuela pública, por la expropiación de todos los colegios privados y religiosos, para constituir el monopolio estatal único de la enseñanza. ●

# Nuevos Ataques del Fascismo chileno

# ASILO PARA TODOS YA

■ Los perseguidos chilenos que buscaron asilo en nuestro país son amenazados hoy por un nuevo peligro, encarnado en dos de ellos, detenidos en Corrientes por orden judicial ante un pedido de extradición formulado por la dictadura militar de los cuatro generales.

Jaime Flores y Nancy Barrionuevo eran, hasta el 11 de setiembre, administradores de la empresa estatizada Cabre Cerrillos, que integraba el combativo cordón industrial del mismo nombre en la capital chilena. La Junta fascista los acusa ahora de malversación de fondos y posesión de armas de guerra. No hay duda alguna acerca del nulo valor jurídico que pueda tener la acusación de los fascistas de Chile. Se trata —está perfectamente claro— de una maniobra tentativa para abrir una brecha de extradición legalizada de otros militantes y activistas refugiados en nuestro país.

Es evidente el peligro que ello implica. Existe ya el antecedente de la entrega, por el ejército argentino, de prófugos que intentaban cruzar la frontera argentino-chilena. Mientras se espera la resolución final de la justicia argentina, los compañeros Flores y Barrionuevo están detenidos preventivamente en la ciudad de Corrientes. Sólo la presión de sus compañeros de exilio logró que se modificaran, después de varios días, las rigurosas condiciones de detención que les aplicaba la Gendarmería.

Es urgente lanzar una campaña nacional por la inmediata libertad de estos compañeros y por la energética negativa de extradición. Es preciso evitar con la movilización que las maniobras "geopolíticas" del gobierno peronista pongan nuevamente en peligro a los asilados chilenos.

En lo relativo a la situación de los asilados que fueron confinados en el interior del país, la situación sigue sin variantes. La mayoría de los chilenos, autorizados a residir en las provincias del nordeste, tropiezan con serias dificultades para encontrar trabajo y han sufrido en varios episodios provocaciones y agresiones que alienan una campaña en su contra. Los refugios de extranjeros, alojados en el hotel de Empedrado, Corrientes, tienen prohibido comunicarse telefónicamente con el extranjero y se sabe que algunos empleados telefónicos fueron sancionados por facilitarles llamadas a Uruguay.

También en este caso es imperioso intensificar los esfuerzos para exigir al gobierno el cese de todas las restricciones al asilo territorial para los ciudadanos chilenos y la admisión para que permanezcan en el país los extranjeros que buscaron asilo en la embajada argentina en Santiago. ●



## Construcción La Plata

### Detener la ofensiva de la patronal y la burocracia

## HAY QUE CONVOCAR A ASAMBLEA GENERAL

■ La patronal de la construcción de La Plata, con el activo apoyo cómplice de la burocracia Saavedrista encaramada en la seccional de la UOCRA y de la policía, ha dado nuevos pasos en la ofensiva desatada contra los trabajadores, tratando de quebrar definitivamente el movimiento huelguístico y los avances en la organización clasista del gremio.

Estos ataques han tenido su centro en la abierta represión policial y del matonaje burocrático, que culminó con el asesinato del compañero Perino, reconocido activista del gremio, ultimado en acción conjunta por elementos policiales y de la burocracia. La represión desatada va acompañada del despido de delegados y activistas, tras el desconocimiento de sus representaciones gremiales efectuados por la dirección oficial de la UOCRA.

En la base del progreso alcanzado hasta ahora por la ofensiva patronal, están las graves vacilaciones evidenciadas por la Comisión Reorganizadora y por el agrupamiento mayoritario del gremio, el Frente de Liberación de la Construcción, orientado por la JTP. La táctica de estos organismos surgidos como dirección de la lucha durante el conflicto iniciado en Petroquímica General Mosconi, ha consistido en tratar de mantener un imposible equilibrio entre la patronal y la burocracia, evitando la profundización del combate y su reunificación, superando el aislamiento de los obreros de JACLA y FIBAK que se encuentran en conflicto. La consecuencia inevitable de esta orientación, es conceder un

pito a la burocracia, cuya grado de descomposición se ha acelerado notablemente a raíz de los combates librados por los trabajadores, en el último período.

La falta de respuestas unificadas a los atropellos policiales y a los despidos, el mantenimiento del aislamiento de las obras en huelga, el desconocimiento patronal de las resoluciones acordadas con el Ministerio, tras el período de conciliación obligatoria, los intentos de la Comisión Reorganizadora de levantar el quita de colaboración, pueden llevar a un proceso de desmoralización que siente las bases para una derrota.

La posibilidad de revertir a corto plazo esta situación requiere la realización de una asamblea general, que vote una respuesta unificada de todo el gremio a través de la huelga general y la imposición del funcionamiento pleno del Comité de Huelga existente, integrado por todos los delegados de obra. Tres son los puntos fundamentales del programa de la huelga y de la reorganización del combate: 1) la reincorporación inmediata de todos los despedidos; 2) el reconocimiento de los cargos sindicales y movilidad gremial de todos los delegados; 3) la investigación del asesinato del activista Perino con la participación de una comisión de obreros de la construcción elegidos en la asamblea.

Este es el camino más apto para evitar la derrota. La posibilidad y las vacilaciones actuales, la confianza en los tratativos "por arriba", sólo fortalecerán a la patronal y a la burocracia. ●