

NI TREGUA NI PACTO:

**AUMENTO SALARIAL!
LIBERTAD A LOS PRESOS!
EXPROPIAR AL IMPERIALISMO!
CONTROL OBRERO!**



**CAMPORA
PROPONE
EL ACUERDO
CON LOS
GORILAS**

EL MENSAJE DE CAMPORA

NUEVA TREGUA PARA EL ACUERDO CON LOS CAPITALISTAS

El martes 8 de mayo, Cámpora elevó: la burguesía, a las fuerzas armadas, y a la clase obrera, una propuesta para alcanzar el "Acuerdo de la Reconstrucción Nacional". La columna vertebral de ese acuerdo que persigue el peronismo es, según las mismas palabras empleadas por Cámpora, la adopción de una "verdadera tregua política y social". El llamado del presidente electo, contó con el pleno apoyo de la burguesía industrial asociada al capital imperialista, como quedó revelado por las reacciones inmediatas. La Unión Industrial envió un telegrama a Cámpora manifestando su deseo de "participar activamente" en la propuesta del Frejuli. La CGE, asimismo, emitió una declaración el mismo día de la conferencia ofreciendo su "colaboración en la tarea de reconstrucción".

Pero no fueron las centrales empresarias las únicas que acudieron al llamado de Cámpora. El diario La Nación, del 10 de mayo, señaló que "hay áreas compartidas por los dos documentos", haciendo un paralelo entre los cinco puntos propuestos por Cámpora y los sustentados por la dictadura para condicionar el gobierno del Frejuli. El 9 de mayo, el ministro Mor Roig afirmó que el documento del presidente electo "es positivo", y agregó: "adviento que hay mucha coincidencia" (La Opinión, 10

mayo). Finalmente, el secretario del Comité Nacional de la UCR, hombre de confianza de Balbín, declaró en un reportaje que "los cinco puntos enunciados por el presidente electo constituyen una buena noticia. Ratifican lo expresado por La Hora del Pueblo

tificó que esa línea será mantenida. Cámpora recordó que en agosto se "convocó al pueblo y las Fuerzas Armadas para la gran empresa de la reconstrucción"; posteriormente "esa convocatoria se enriqueció con la presentación del Plan de Diez Puntos", en "noviembre Perón regresó a la Patria como prenda de paz y reunió a las fuerzas políticas más representativas de la República". Después de enumerar estos hechos, Cámpora enfatizó: "En vísperas de asumir el gobierno, el justicialismo ratifica su irrevocable decisión de alcanzar la Unión Nacional".

La nueva convocatoria de Cámpora es una respuesta a la formidable crisis política en curso y a una de sus expresiones, la agitación golpista en algunos sectores de las Fuerzas Armadas. Por eso afirma: "Esta verdadera tregua política y social constituirá la máxima garantía contra cualquier intento, de cualquier signo, de obstaculizar o alterar la marcha de la Nación". Es decir, a la provocación de los militares gorilas (Armada, etc.) el nacionalismo burgués responde con la tregua y el acuerdo con los partidos capitalistas. Sin embargo, la dictadura militar está en descomposición, el lausismo esta en franca retirada y se muestra incapaz, socialmente, de enfrentar a las masas y lanzarse a una aventura

Después de la derrota de los gorilas el 11 de marzo, ¿Cómo se explica el colosal acercamiento del Frejuli a los radicales y a todas las fuerzas burguesas?

La burguesía argentina debió retroceder, por el ascenso obrero, en sus planes de ejercer la dominación de clase por medio de una dictadura militar desembozada. Entonces, apeló al peronismo, movimiento nacionalista burgués que mantiene gran autoridad sobre las masas, para reestructurar la dominación del proletariado y preservar la explotación capitalista de los efectos del alza de masas. La burguesía industrial pro imperialista busca estructurar un gobierno que discipline a los trabajadores y recomponga un programa común a todas las fracciones burguesas. Se trata de una tentativa de tipo bonapartista, es decir, un gobierno que se ajeje de los intereses inmediatos de los capitalistas para defender sus privilegios generales, de clase. Un gobierno que domine en nombre de la burguesía en su conjunto y no de una fracción aislada, en particular.

Por esta razón, el Frejuli no se apoya en la movilización de las masas que lo votaron el 11 de marzo y que quieren liquidar al militarismo y el gorilismo. El nacionalismo burgués teme seriamente que una movilización, aún limitada, de la clase obrera y las masas, contra las provocaciones golpistas, por la defensa de los resultados electorales, lo supere ampliamente. En estas condiciones, sus intentos bonapartistas de lograr un gobierno de toda la clase burguesa se verían completamente liquidados. El bonapartismo del Frejuli se basa, precisamente, en un programa de disciplinamiento de los trabajadores, de anulación del carácter de clase de las organizaciones obreras, estatización sindical y cogestión con los capitalistas.

En virtud de esta política, entonces, Cámpora formula el llamado a un "Acuerdo de Reconstrucción Nacional", esto es, al compromiso con el gorilismo y a la postergación de las reivindicaciones obreras. El burócrata Rucci estuvo junto a Cámpora, el martes 8. La CGT "activará" duramente para que la tregua y el pacto social con los capitalistas sean cumplidos al pie de la letra y se eviten los "desbordes". En esta perspectiva se presenta el Congreso Extraordinario de la CGT, para fines de mayo. Este será un instrumento para el apoyo firme, disciplinado e incondicional a la tregua y la política bonapartista de Cámpora.

EL DESARROLLO DE LA CRISIS POLITICA

Las elecciones del 11 de marzo han abierto una nueva instancia de la crisis política. El acuerdismo del peronismo, su incapacidad para canalizar y darle una direc

continúa en la página 11



LA CONFERENCIA DE PRENSA

El martes, Cámpora puso de relieve el acuerdismo y pacifismo que presidió el accionar del nacionalismo burgués durante todo el período anterior a las elecciones y ra

golpista. La provocación golpista tiende a limitar aún más al Frejuli. Y el nacionalismo profundiza sus acuerdos con los partidos políticos estrechamente ligados a las Fuerzas Armadas, en especial el radicalismo. Los cinco puntos de Cámpora son una clara adaptación del Frejuli a las exigencias militares: promueven la tregua social y afirman que "las Fuerzas Armadas han de contribuir al proceso de la Reconstrucción Nacional".

LOS INTENTOS BONAPARTISTAS DEL FREJULI

Con posterioridad a la reunión que Cámpora mantuvo con los comandantes en jefe, se confirmó que uno de los temas centrales de la reunión había sido la ley de amnistía: "se admitió que la amnistía deberá resolverse por vía del Congreso y las Fuerzas Armadas harán la reserva, todavía, del resorte del Poder Judicial, en la convicción de que pondrá una valla a las libertades de detenidos por causas graves. El doctor Cámpora, en cuanto sostiene que las situaciones deben resolverse por los canales constitucionales, no formuló objeciones" (La Opinión 4/5).

La libertad inmediata, incondicional e irrestricta de los presos está, pues en peligro cierto

NI OLVIDO NI NEGOCIACION

EL 25, LIBERTAD A TODOS LOS PRESOS



e inminente. Según se informa, Cámpora tiene ya en carpeta el proyecto definitivo de ley de amnistía, cuyo trámite legislativo comenzará, seguramente, en el senado, para pasar luego a diputados. Una vez aprobada la ley, cada detenido deberá presentar ante los jueces el pedido de ser incluido en la amnistía. En total, la gestión podría insumir entre 3 y 6 meses antes de la efectiva liberación.

Para llevar adelante ese proyecto, el peronismo aspira a contar con el respaldo del radicalismo, como parte de una política general que viene desarrollando de fortalecer los lazos políticos con su "asociado" en la Hora del Pueblo. Se han abierto conversaciones entre ambos partidos para definir los términos y alcance de la amnistía y, según Clarín, durante la semana próxima se reunirán los jefes de ambos bloques parlamentarios para considerar la cuestión. Se anticipa que el "criterio que tiene el radicalismo sobre los métodos de la amnistía es el siguiente: sanción de la ley y aplicación de ésta por el Poder Judicial" (Clarín 8/5).

Esta discusión sobre los métodos coincide enteramente con el interés de los mandos militares que esperan limitar los alcances de la amnistía a través de la instancia judicial. En la versión posterior a la reunión con la junta, Cámpora definió la libertad de los presos como de resorte exclusivo del parlamento y lo mismo ha hecho reiteradamente Solano Lima, agregando que los jueces deberán disponer su marco de aplicación. Esta aceptación facilita la discriminación de las libertades. Por esta razón, las conversaciones a biertas con el radicalismo no son sólo una táctica en busca de respaldo sino, más bien, una adaptación a las exigencias gorilas.

Todas las alternativas que se barajan en materia de redacción de la ley representan serios peligros dentro de este contexto político. La Mesa de Abogados del Frejuli preparó un trabajo que publicó el diario La Opinión 5/5, donde analiza las distintas variantes sobre la definición de los alcances de la ley. Las más detalladas y precisas facilitan la discriminación a través de la interpretación judicial; las amplias, por su

parte, le dan un carácter de "ley del olvido" que podría aplicarse también a los crímenes repressivos de la dictadura, que se encuadran en análogas calificaciones penales.

Algunos sectores del peronismo han advertido el peligro que estas tratativas representan para una inmediata liberación. En consecuencia, buscan una forma de garantizar las libertades sin romper el marco de negociación en que Cámpora coloca la amnistía. Varios legisladores justicialistas serían partidarios de que la ley incluya una "recomendación" al poder ejecutivo para decretar el indulto. Ello permitiría inmediatamente después de aprobada la ley, eludir la instancia judicial.

Nuestro partido viene sosteniendo hace ya tiempo que la única garantía para la libertad inmediata e incondicional de los presos es el indulto presidencial, que Cámpora debería decretar como primera medida de gobierno. La aceptación parcial de esta alternativa por parte de la izquierda del peronismo es una expresión de la encerrona en que los ha colocado los compromisos de Cámpora con la cúpula militar.

El abogado peronista Mario Hernández acaba de declarar que el indulto "me parece la forma más rápida de terminar con una situación que no debe prolongarse" (Panorama 9/5). Aclara, sin embargo, que el indulto no resuelve la situación de los prófugos. Pero esto se resuelve decretando primero el indulto y tramitando de inmediato la amnistía que elimine todo efecto legal.

La lucha por las libertades debe ponerse de inmediato bajo la consigna del indulto presidencial el mismo 25 de Mayo. Los métodos para plantear esta exigencia deben ser los de la movilización. El alcance de masas que debe darse a esta bandera exige un pronunciamiento de la CGT, exigencia pública que debe servir para promover la intervención independiente del movimiento obrero en la defensa y desarrollo de esta elemental reivindicación democrática.

Sólo una profunda movilización de masas, en la línea del frente único, garantiza que la libertad de los presos pueda imponerse de inmediato, por encima de las presiones militares y de la predisposición negociadora de Cámpora.

La Jornada Nacional de Lucha por la libertad de los presos políticos, convocada por la Asociación Gremial de Abogados para el viernes 11, adquiere una importancia decisiva en este reclamo. Nuestro partido adhiere a esta jornada y convoca a la concurrencia masiva al acto que se realizará en Castro Barros 75 a las 19 horas. Este acto debe ser una expresión unitaria y de masas que inicie un movimiento ascendente para arrancar la libertad inmediata e incondicional de los presos.

Telefónicos:

UNIFICAR LAS REIVINDICACIONES DEL GREMIO A LA LUCHA POR

EDIFICIOS DEFENSA Y REPUBLICA

● En los últimos quince días se desarrolló en los edificios Defensa y República una importante lucha por la instalación de una enfermería por edificio y un médico permanente que atienda las más urgentes necesidades de los compañeros. Esta es una vieja aspiración del gremio telefónico, que en algunos edificios llega a concentrar gran cantidad de compañeros, en gran parte mujeres.

El jueves 26 de abril la Comisión Interna de Defensa llamó a la realización de una Asamblea general para el día siguiente mediante asambleas en casi todas las secciones. De inmediato la directiva del sindicato B. As. por boca del secretario adjunto, Ferreri, desautorizó la realización de la asamblea argumentando que se trataba de una actitud divisionista de la Interna, que intentaba romper la unidad gremial, etc. La firme actitud de un sector de la Interna en defensa de las decisiones de las asambleas de sección (que reflejaron el estado de ánimo de las bases respecto de esta reivindicación) hizo recular a Ferreri, quien se reacomodó ofreciendo el apoyo de la Comisión Administrativa en la mediación con la Empresa. Finalmente el jueves 8 de mayo se realizó la Asamblea con la concurrencia masiva de los trabajadores de Defensa.

Al informar el estado de las tratativas, Ferreri, apoyado por Arriola (delegado general de Defensa con una vieja tradición de derecha), señaló como un triunfo definitivo la propuesta empresarial de instalar un médico en República que atienda las necesidades de toda la Zona Este. Plan teó que la instalación de la enfermería por edificio debe ser postergada hasta después del 25 de mayo, pues "los problemas de la Obra Social no pueden ser resueltos por la lucha de los trabajadores sino por la gestión de la empresa bajo el gobierno popular", etc.

El sector combativo de la Interna marcó con absoluta claridad la necesidad de no bajar la guardia y estableció un plazo perentorio de 10 días para una nueva asamblea que evalúe la situación. Esta propuesta fue aprobada por aclamación.

Al mismo tiempo en República se realizó la segunda Asamblea General en los últimos dos semanas. Ya el viernes 27 de abril se habían realizado paros de una hora por esta reivindicación.

CUAL ES EL REAL SIGNIFICADO DE ESTA REIVINDICACION

La realización de estas dos asambleas masivas y la instalación del médico en República son una importante conquista de los compañeros de Zona Este que han derrotado la posición inicial de la empresa de que no correspondía reglamentariamente por la cantidad de empleados una enfermería, que no se podía pagar un médico permanente, etc. Sin embargo aún son una conquista parcial. La raíz profunda de las deficiencias de atención médica en los edificios hay que buscarla en la debacle de la Obra Social de la Empresa, que tiene su punto de partida en el saqueo imperialista de Entel a manos de Standard y Siemens.

ACTIVISTAS TELEFONICOS Y LA LUCHA POR EL FRENTE UNICO EN EL GREMIO

El combate librado en los últimos días en Zona Este pone sobre el tapete la necesidad imperiosa de construir un organismo de Frente Único en el gremio telefónico, que impulse la movilización independiente de las bases, con un claro programa de combate. La agrupación "Activistas Telefónicos" adherida al FUC ha definido un programa de reivindicaciones que enlaza la lucha antiimperialista contra el despojo de Entel a manos de los monopolios, con las reivindicaciones más sentidas por los trabajadores telefónicos (quite de horas extras, lo que replantea el problema salarial, amenazas de racionalización, desquiciamiento de la Obra Social; reincorporación de los despedidos por causas políticas y gremiales, etc.). La unidad de los telefónicos sólo puede gestarse en el combate por este programa. Las actitudes divisionistas de los sectores burocráticos de la lista Marrón al plantear el quietismo y la subordinación al gobierno del Frejuli sólo pueden ser combatidas con la unidad de los sectores que se reclaman antiimperialistas y anticollaboracionistas en el gremio.

Hacemos un llamado especial a las agrupaciones Avanzada Telefónica (Lista Rosa), 29 de Mayo, 1a de Mayo y a la Lista Marrón y a la Violeta a constituir un frente único contra el saqueo y la explotación imperialistas. Hay que abocarse a la tarea de incorporar a esta actividad a todas las agrupaciones y activistas anticollaboracionistas y que luchan por la expropiación sin pago de la Standard y Siemens, por el control obrero, el aumento salarial y las reivindicaciones más perentorias en el gremio telefónico.

● Después de las "denuncias" de Entel sobre los contratos telefónicos con Siemens y Standard, hace pocas semanas, la cuestión ha quedado nuevamente relegada. El saqueo de más de 40 mil millones, durante los cuatro años de vigencia que tienen los convenios, está siendo "evaluado" por la justicia. Mientras tanto, las consecuencias de los negociados se hacen sentir en toda su profundidad. El viernes 27 de abril, el diario Clarín señaló que se "atraca considerablemente el plan de obras de Entel", cuando el plan de instalación de líneas, está cumplido en un 50 por ciento de lo programado en 1969. Esta situación constituye un verdadero peligro para la estabilidad de los trabajadores telefónicos y para la prosecución de las obras. Por otra parte, en las últimas semanas han aparecido en todos los diarios distintas solicitudes de Siemens y Standard en donde se amenaza con utilizar esta disminución del plan de obras de Entel para proceder a una racionalización en las plantas de los dos pulpos imperialistas.

LA SITUACION DE ENTEL

El resultado de los contratos ha sido nefasto para Entel. Prácticamente ésta quedó vacía

en su capacidad industrial en materia de fabricación y reparación de líneas telefónicas. Los ignominiosos contratos crearon una brutal dependencia de la empresa estatal respecto de los equipos importados. La deuda de Entel con Standard Electric trepa a los 300 millones de pesos nuevos y 50 millones la que mantiene con Siemens. Todo esto demuestra que Entel es, en suma, un aparato administrativo y no una auténtica empresa telefónica centralizada. Paulatinamente, las autoridades fueron aplicando en los últimos años una privatización de las funciones industriales. El resultado es el actual fracaso del plan de expansión, programado sobre la base de los contratos telefónicos de 1969, es decir, sobre un colosal negocio del capital imperialista.

En estas condiciones la empresa tiene ante sí dos alternativas, (a las que tradicionalmente apeló): racionalización o aumento de tarifas. Es decir: descargar la crisis económica, producto del saqueo imperialista, sobre los trabajadores telefónicos y los consumidores. Pero en política tampoco habrá de resolver los problemas de Entel; sólo pueden agravar, como hasta ahora, la crisis de esta empresa estatal.

(continúa arriba)



Cuando los trabajadores de Entel se movilizaron, el sindicato de Standard nada hizo.

LA EXPROPIACION SIN PAGO DE STANDARD Y DE SIEMENS

STANDARD ELECTRIC:

PLAN DE OBRAS: EXPROPIACION DEL CAPITAL IMPERIALISTA

Es evidente que la extensión del servicio telefónico no debe detenerse. Lo que debe ser cuestionado es el plan estructurado sobre la base del saqueo imperialista y precios ultrabenevolos que no guardan ninguna relación con los costos reales. Este plan ha llevado a Entel a un callejón sin salida. El plan de expansión debe cumplimentarse sobre la base de los siguientes puntos:

* Congelación de la deuda entre Entel con Standard y Siemens.

* Congelación de los fondos de ambas empresas.

* Expropiación sin pago de las dos empresas, control obrero o incorporación de las mismas a Entel.

* Rebaja de las tarifas.

* Gestión obrera en Entel.

Este plan debe garantizar la estabilidad de los trabajadores telefónicos y de los obreros de Siemens y Standard como asimismo la reducción del ritmo de explotación y producción.

HAY QUE MOVILIZARSE YA

La expropiación de las empresas imperialistas, como un aspecto de la resolución de la crisis actual, no debe ser entendida como una consignatura propagandística, para tiempos futuros. Por el contrario, es un problema CONCRETO que plantea la lucha de clases HOY en nuestro país. La estabilidad de los telefónicos, de los trabajadores de Siemens y Standard depende íntegramente de la perspectiva que se otorgue a este combate. Por eso es necesario apelar a los métodos propios del movimiento obrero para asegurar la expropiación sin pago de ambas empresas y el control obrero de la producción. Oetra debe organizar de inmediato un ACTO CENTRAL DE MASAS bajo las banderas de la expropiación sin pago y el control obrero. Es necesario apoyarse en la masa trabajadora telefónica que ha demostrado sobrada predisposición para el combate.

En las últimas semanas el debate nacional sobre el escándalo de los contratos telefónicos con Standard Electric (ITT) y Siemens también se ha hecho sentir entre los propios trabajadores de Standard replanteando debates y discusiones que se vienen desarrollando desde hace largos meses y que arreciaron durante el año pasado ante el temor de que el descenso del ritmo de trabajo para Entel pudiera provocar suspensiones y despidos.

Esta situación llevó a la Comisión Directiva del sindicato a publicar una solicitada que sin embargo no contiene una sola de nuncia contra el llamado "show televisivo" de Gordillo y Siders. La postura de la directiva del sindicato es poner el acento en las responsabilidades de las autoridades actuales y pasadas de Entel y colocar como cuestión central el problema del destino de las 4.000 familias del personal de Standard Electric ante una "eventual anulación de los contratos". Cuando en la parte final sintetizan en 5 puntos su posición, la "nacionalización" aparece como una "posición clara y permanente" que viene "desde la creación misma de la organización sindical" como un típico saqueo a la bandera que en nada compromete y que nada tiene que ver con los escándalos denunciados sino que aparece en forma totalmente difusa. Respecto a las acciones para llegar a la nacionalización dice que deben ser "responsables" (?) para finalmente poner un énfasis especial: "defenderemos arduosamente... hasta sus últimas consecuencias" cuando se refieren a la fuente de trabajo.

En realidad, la defensa de la fuente de trabajo sólo tiene perspectiva si se la encara como una real lucha antiimperialista. La dominación imperialista, lejos de acrecentar la riqueza del país y la ocupación obrera constituye un saqueo económico permanente, basado en la superexplotación obrera (bajos salarios, de

socupación). El ejemplo de Standard es aleccionador. El saqueo imperialista amenaza con tirar por la borda el plan de obras de Entel y el propio trabajo de los obreros de Standard.

Por ese motivo, la defensa de la fuente de trabajo es parte de la lucha por la expropiación sin pago de las empresas imperialistas y el control obrero.

telefónicos estatales que realizaron su acto en Victoria sin la más mínima ligazón ni apoyo ni siquiera una propaganda interna del sindicato de Standard que a su vez no realizó ni siquiera una actividad propia como ser una conferencia de prensa. En acto o algo parecido. Ni hablemos por lo tanto de asambleas de sección o generales que traten tan importante cuestión que afecta el por



Desde el momento mismo de los contratos y en particular durante todo el año pasado cuando comenzaron a hacerse públicas las denuncias, la dirección del sindicato Standard mantuvo un comprometedo silencio. Se opuso a considerar el tema ante las reiteradas y sucesivas reclamaciones y mociones que tanto en reuniones de cuerpo de delegados como en la asamblea del 6 de octubre planteaban la necesidad de llevar adelante una campaña de agitación y esclarecimiento como parte de un plan de movilización por la nacionalización de la Standard-ITT. La actual es la primera solicitada que saca sobre el problema y ya vimos que lejos está de constituir parte de algún plan de movilización contra la ITT. Esta actitud es además completada con una absoluta pasividad frente al propio plan de movilización de los

venir de los 4.000 trabajadores de Standard y cuestiones vitales del interés nacional en la lucha antiimperialista.

Es imprescindible pues, que los propios trabajadores de Standard Electric impulsen en su organización, a través de las reuniones de sección y en el cuerpo de delegados la exigencia de un inmediato pronunciamiento del sindicato por la apertura de los libros, el congelamiento de los fondos, la expropiación sin pago y la movilización, tanto interna (asambleas de sección y general) como hacia afuera: afiches, conferencia de prensa, actos públicos, mesas redondas, movilizaciones. La clave del problema es que una salida obrera y popular genuina debe basarse en la movilización directa de los trabajadores.

MANIFIESTO DE LA UNION DE JUVENTUDES POR EL SOCIALISMO

La educación en su conjunto está atravesando por una de las más graves crisis de su historia.

Tres datos son suficientes para calibrar la envergadura del proceso de destrucción de la educación impulsado por el imperialismo. Por un lado, la sistemática política de liquidación del magisterio que se expresa en el bajísimo índice de sus salarios y la desocupación de decenas de miles de maestros; en el desaliento, desorganización y trabas, a la formación de nuevos maestros (alargamiento de dos años de la carrera, etc.); en la negación para todo el magisterio de las conquistas del Estatuto del Docente; y en la escasez de docentes universitarios, que además, cobran bajísimos salarios. Todo esto en un país con un elevado índice de analfabetismo, que lejos de reducirse crece, y con una deserción escolar del orden del 70%.

En segundo lugar, el deterioro galopante de la Universidad cuyo presupuesto, al igual que el de toda la educación, apenas alcanza para cubrir los bajos sueldos de su personal docente y no-docente. En el último año se ha desarrollado una política de disolución de facultades (Arquitectura y Filosofía); asimismo se han llegado a paralizar laboratorios, investigaciones, carreras, etc. por falta de docentes, de presupuesto, y de edificios aumentando el porcentaje de deserción (léase limitacionismo), la emigración de profesionales al extranjero desvalorizando los títulos de los egresados.

Tercero. En la escuela primaria y media la política del gran capital no es menos reaccionaria. El estudiantado técnico ha debido enfrentar - por segunda vez desde el año pasado - el intento de desvalorizar los títulos de los egresados y de convertirlos en "asistentes" de los profesionales universitarios. Esta política de descalificación de los egresados tiene por objetivo no solamente reducir los salarios de los técnicos en la industria, sino también desvalorizar el trabajo de los obreros no especializados, y además aumenta la desocupación entre las filas de los trabajadores.

Con las leyes 20014, 15 y 16 - ahora "congeladas" por la movilización docente-estudiantil - se trató de institucionalizar el pago de la cooperadora escolar para el financiamiento de la educación y la ingerencia directa de las empresas en cada escuela integrándolas a los consejos escolares formados por las "fuerzas vivas" de la zona, con lo que se privatiza de hecho toda la educación, y se la subordina a los designios de los capitalistas, como ya sucede en la mayoría de los ENET. Junto con el sis-

tema limitacionista de los exámenes binomiales, y la reglamentación discriminatoria para el ingreso a la secundaria, los planes de "descentralización" son la clave de la política de la "reforma educativa", que está haciendo estragos en la educación pública.

Cada nuevo gobierno y cada nuevo ministro de educación, para "superar" la crisis educacional, acentúa los planes de destrucción de la escuela pública, incrementando la privatización y descalificación, profundizando la descomposición de todo el aparato educacional; la movilización docente y estudiantil sólo han podido frenar en parte la aplicación de estos planes.

POR EL MONOPOLIO ESTATAL DE LA EDUCACION, CONTRA LA INGERENCIA REACCIONARIA DE LA IGLESIA, EN DEFENSA DE LA ESCUELA LAICA.

Ese es el resultado de la política del imperialismo y del gran capital para la educación, sus consecuencias no afectan solamente, ni principalmente, a estudiantes y docentes, sino que están dirigidas contra las condiciones de vida y de trabajo de todos los explotados; y en especial contra la juventud obrera.

La defensa del derecho a la educación, tiene una importancia vital para la clase obrera y todos los explotados, como un aspecto de su lucha contra el imperialismo y la explotación capitalista.

Ante la envergadura de la crisis educacional, y ante la persistencia del gorilismo en la imposición de esos planes, la UNION DE JUVENTUDES POR EL SOCIALISMO, junto a la agrupación docente adherida al FRENTE UNICO CLASISTA, ha decidido movilizarse por las dos reivindicaciones centrales de la lucha contra la política educacional del gran capital: **POR EL MONOPOLIO ESTATAL DE LA EDUCACION, y POR LA DEFENSA DE LA ESCUELA LAICA, contra la ingerencia de la Iglesia en la educación.**

POR LA EXPROPIACION SIN PAGO DE TODOS LOS ESTABLECIMIENTOS PRIVADOS FUERA LA IGLESIA DE LA ENSEÑANZA!

Decimos por la expropiación sin pago de todos los establecimientos privados porque la privatización de la enseñanza es uno de los aspectos claves de su destrucción. Los establecimientos privados (primarios, secundarios y universitarios) abarcan al 32% del total del estudiantado (más de un millón de alumnos!) lo que los constituye en un formidable factor de encarecimiento del costo

de la vida (un millón de familias que pagan la educación). Los subsidios del estado a este sector aumentaron del 12 al 19% del presupuesto educacional entre 1958 y 1972, a pesar de que el presupuesto educacional, los últimos tres años, fue cada vez menor.

La educación privada es una lacra porque es un negocio de capitalistas que luchan con la destrucción de la escuela pública. Es así que florecen las "academias" e "institutos" para preparar alumnos cuya clientela aumenta en la medida que empobrecen la educación estatal. Su interés es destruir la escuela pública para que mejore aún más su negocio. El estado les alienta y subvenciona porque son vanguardia en la aplicación de los planes de la "reforma", porque facilita la subordinación de la educación a los pulpos capitalistas, y porque son un inmejorable método para la selección social del alumnado.

A su vez, la Iglesia juega también un importante papel en los planes educativos y sociales del imperialismo.

La educación confesional tiene como objetivo central la despolitización de la juventud, su embrutecimiento cultural e ideológico. Es que lo fundamental de la prédica eclesiástica tiende a la aceptación de todos los sufrimientos y contratiempos de la tierra para ganarse la "gloria de los cielos" y la "gracia del señor". En otras palabras; que las masas acepten resignadamente la explotación y la opresión capitalistas.

La Iglesia es una correa de transmisión central del imperialismo a escala mundial; su participación, en nuestro país, en el golpe masacrador de 1955, como en sostenimiento de los gobiernos de la dictadura, desde 1966, son ilustrativos. La despolitización de la juventud, en especial de la juventud trabajadora, es un objetivo estratégico del capitalismo para contener la lucha de las masas. La Iglesia cumple sus funciones no solamente en sus escuelas y universidades, que gozan de "autonomía" (negada a la universidad estatal), y reciben suculentos subsidios del Estado (en tanto la educación pública se asfixia), sino que interviene crecientemente en la educación estatal.

Las leyes 20014, 15 y 16, de descentralización escolar, prevén la participación de la Curia en los Consejos Directivos de cada escuela, como una de las "fuerzas vivas" principales de cada zona; las escuelas técnicas que financian los pulpos imperialistas - como el IPIB de Berazategui - dan también al obispo un puesto en la dirección del establecimiento.

La defensa de la escuela pública, del derecho de las masas a la educación, y del derecho de la juventud a la actividad y organización política requieren la eliminación de toda la intervención de la Iglesia en la educación, como un aspecto central de la lucha contra la explotación, opresión y embrutecimiento capitalistas.

PROFUNDIZAR LA LUCHA ANTIIMPERIALISTA; POR LA INDEPENDENCIA POLITICA DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL JUNTO A LA CLASE OBRERA.

También en el terreno de la educación, el Frejuli levanta un programa de compromiso con el gran capital imperialista. Sánchez Sorondo y Ferrnín Mignone, que son los inspiradores del programa educacional del próximo gobierno (éste último fue, desde el ministerio de educación de Onganía, el principal impulsor de la "reforma educativa"), declararon, el uno, que repudia el monopolio "totalitario" de la educación, y que hay que llamar a la escuela privada "escuela pública no estatal"; y el otro, que persistirá la política de "reforma educativa" y de "departamentalización" universitaria.

Las "pautas programáticas" del Frejuli dicen que se mantendrá necesariamente una política limitacionista pero no "irracional", con el objetivo de ajustar los egresados a las necesidades de las distintas ramas de la producción. Toda vez que el Frejuli no se propone expropiar al capitalismo (fuente de la descomposición económica, social y educacional de nuestro país; como a sí mismo de las miserables condiciones de vida de las masas) el "ajuste de la educación a las necesidades del país" implica la persistencia en la política de liquidación de la escuela pública.

La educación es un aspecto central de la lucha antiimperialista que, sin lugar a dudas, tiene en la clase obrera a su vanguardia indiscutible. El acuerdo entre la CGT y la CGE, así como la integración de la CGT al Cones tienen el objetivo de frenar a la clase obrera y subordinarla a un programa común con sus explotadores. Evidentemente esa es una política de freno de la lucha antiimperialista.

Para la defensa del derecho de las masas a la educación, para la profundización de la lucha antiimperialista, para el combate por el monopolio estatal de la educación y contra la ingerencia de la Iglesia es fundamental la INDEPENDENCIA POLITICA del movimiento estudiantil, junto a la clase obrera, respecto a los métodos y pro-

grama del Frejuli y de todos los frentes, y partidos burgueses, y al Estado capitalista.

POR UNA FEDERACION DE ESTUDIANTES SECUNDARIOS POR UN CONGRESO EXTRAORDINARIO DEL ESTUDIANTADO UNIVERSITARIO

Los estudiantes secundarios, en especial los industriales, han comprobado con su propia experiencia que sin Centro de Estudiantes no hay lucha posible. El Centro de estudiantes, la Federación de Estudiantes Secundarios, son una herramienta insustituible para la defensa de la escuela pública.

El imperialismo, la burguesía, los gorilas, y también el Frejuli saben la importancia de los Centros; por eso el decreto Jorge de la Torre ha sido defendido por todos los gobiernos a sangre y fuego, y lo será también por el próximo gobierno, cuyos titulares nada dijeron sobre este punto cardinal de las libertades democráticas. El estudiantado secundario tiene que conquistar el derecho a organizarse, tiene que derogar el decreto proscriptivo.

Para eso sólo hay un camino: construir los Centros, imponer su legalidad de hecho, defenderla con la movilización, como hicieran los estudiantes técnicos. Como parte de la campaña por la defensa de la escuela pública la UJS centra su actividad en la construcción de los centros de estudiantes, soberanos, independientes de las autoridades, del gobierno y de los partidos burgueses, y llama a todas las corrientes del estudiantado secundario a movilizarse unitariamente en esta tarea.

El estudiantado universitario, ante la profunda crisis de la Universidad, debe fijar sus objetivos, su programa, para la educación y la universidad. La unidad del movimiento estudiantil sólo es posible en la lucha por sus reivindicaciones antiimperialistas. Las reuniones y congresos "unitarios" que se suceden actualmente, donde las corrientes mayoritarias (Reformistas y la Juventud Radical) impiden toda discusión política y votan resoluciones de apoyo al próximo gobierno, conducen a la postración del movimiento estudiantil ante la burguesía, a su división y parálisis.

La consigna que levanta la TERS-UJS de CONGRESO EXTRAORDINARIO DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL, organizado por asambleas por facultad y regional, para resolver los objetivos antiimperialistas de los universitarios, es el aspecto central de la lucha contra la destrucción de la Universidad.

POR LA ESCUELA UNICA BAJO LA DIRECCION DE LA CLASE OBRERA, POR EL GOBIERNO OBRERO Y POPULAR Y EL SOCIALISMO

Muy lejos estamos nosotros de defender la escuela pública desde el limitado punto de vista del laicismo liberal. Por el contrario, nosotros lo hacemos como un aspecto de la lucha por la expropiación del imperialismo y el gran capital bajo control obrero, como un aspecto de la liquidación de la explotación del hombre por el hombre, es decir, de la revolución dirigida por la clase obrera.

Es que la verdadera defensa de la escuela pública y del derecho de las masas a la educación no puede concretarse sino por la expropiación general de los capitalistas (causa real de la liquidación de la educación).

Las limitaciones del laicismo, como todos los sectores reformistas, tienen su origen en su negativa a expulsar al imperialismo y a expropiar al gran capital. Esta tarea solo puede ser encarada por todos los explotados, dirigidos por la clase obrera, y su objetivo es la unificación de todo el sistema educacional bajo la dirección de las organizaciones obreras. Para poner la educación verdaderamente al servicio de los intereses nacionales y de las masas hay que poner el Estado a su servicio, es decir, hay que imponer el Gobierno de las organizaciones obreras y de todos los explotados, para la construcción del Socialismo.

Es con el objetivo de profundizar la movilización antiimperialista, de detener la destrucción pública, que la UJS se moviliza por el monopolio estatal de la educación y contra la ingerencia de la Iglesia. Estos objetivos son los de todos los sectores de la educación, y los de la clase obrera, y es necesario que sus organizaciones los impulsen unitariamente.

La UNION DE JUVENTUDES POR EL SOCIALISMO se dirige a los Centros de Estudiantes, a la FUA, a las agrupaciones y organizaciones de la juventud, y a las del magisterio para proponerles esta movilización común.

Nuestro objetivo es realizar una vasta campaña que aglutine a miles de compañeros tras las banderas del monopolio estatal de la educación y contra la escuela de la Iglesia. Sólo la movilización logrará imponer la liberación nacional, como un aspecto de la revolución proletaria.

• POR EL MONOPOLIO ESTATAL DE LA ENSEÑANZA • CONTRA LA INGERENCIA DE LA IGLESIA EN LA EDUCACION

técnicos:

•El enorme proceso de movilización operado en el estudiantado técnico que se aprestaba a darle un golpe definitivo al decreto J. de la Torre fue frustrado en la última semana por decisión de las direcciones mayoritarias de ambas coordinadoras (Capital y Provincia de Buenos Aires) que impulsaron la suspensión de los paros, tomas de colegio y cualquier tipo de medida de fuerza hasta el 25 de mayo.

El paso atrás dado es el resultado de la política de parálisis y confusión que, a excepción de la TERS, han introducido las corrientes políticas, que cuentan con puestos arriquetos (peronistas, stalinistas y reformistas) en el seno del activismo técnico.

Esta situación de desmovilización ha traído como consecuencia una gran desorientación dentro de los colegios, ha permitido el refloramiento de los sectores atrasados e incluso de derecha (que el acelerado proceso de politización había erradicado en gran parte) que se han lanzado a una campaña de denuncias contra el activismo de izquierda y combativo (fundamentalmente contra la TERS) y que impulsan el retiro de sus respectivas escuelas de la coordinadora. Más aún, esta campaña difamaciones contó con la complicidad e incluso con el aval directo de "Avanzada Socialista" y la FESBA-CAEM, que se callaron la boca frente a acusaciones macartista hechas por delegados de derecha (caso del

Retomar el plan de lucha

colegio Beltrán de la Capital) o apoyaron las elecciones de coordinadores generales de colegio o sectores reconocidamente anticomunistas (caso del Colegio Química en la Pcia. de Bs. As.).

Es en este cuadro, que debe entenderse el debilitamiento de la organización de los cuerpos de delegados y de la coordinadora, menor concurrencia de delegados a las reuniones generales de sur y Capital.

SUBORDINACION AL PROXIMO GOBIERNO

Lo que está en el fondo del actual estado de desmovilización ascendente del estudiantado técnico, tal como lo señalamos en el periódico anterior (ver PO 152) es la orientación política de las corrientes reformistas y peronistas que intentan encarrilar la movilización técnica en el terreno del acuerdo y el sometimiento al próximo gobierno.

Es por esta razón que dichas agrupaciones, a pesar de las diferencias que las separan, coinciden, sin embargo en un punto fundamental: subordinar la imposición de las reivin-

dicaciones estudiantiles a las negociaciones con el próximo gobierno.

Esta conducta política conspira directamente contra la resolución exitosa de las reivindicaciones fundamentales, por las cuales el estudiantado técnico ha salido a la lucha. Significa subordinar las coordinadoras a las decisiones en materia educativa del gobierno del Frejuli, cuyo programa educacional y nacional se basa en el compromiso con el gran capital nativo y extranjero, en la privatización de la escuela y la defensa de la enseñanza confesional.

La orientación de "colaboración positiva" y de "participación" con el nuevo gobierno también pone en peligro la sobrevivencia de la organización lograda, lo que significa en primer lugar conquistar la legalidad y el reconocimiento de la coordinadora a través de la derogación del decreto J. de la Torre. Tanto el nuevo equipo gobernante como la juventud peronista no se han pronunciado en contra de este decreto proscriptivo porque la manutención de éste es un aspecto fundamental de su política de regimentación y contención del movimiento de masas.

INDEPENDENCIA Y SOBERANIA DE LAS ORGANIZACIONES ESTUDIANTILES

La imposición de las reivindicaciones de los técnicos, la ruptura del CONET con el BID y los pulpos imperialistas, con las entidades empresariales y los industriales capitalistas, requiere una movilización a fondo contra el imperialismo y los gorilas. Justamente lo que el Frejuli se propone no hacer, para limitarse en cambio a tibias reformas de la actual dominación imperialista sobre la base del "pacto social" con los capitalistas.

La conclusión es clara: El camino de la movilización técnica está en impedir el sometimiento al Estado burgués rechazando la "cogestión" y defendiendo enérgicamente las banderas de la soberanía y de la más absoluta independencia política de las organizaciones estudiantiles frente al gobierno frejulista. Esta posición es la que levanta nuestro Partido y la TERS que entienden que sólo en el camino de la movilización y organización independiente junto a la clase obrera y bajo la dirección de ésta está la clave de la lucha antiimperialista, de la liberación nacional y social en nuestro país.

PACTO ANDINO

Con la teleescuela, la UNESCO y las empresas multinacionales

•El Frejuli ha insistido en numerosas oportunidades que pedirá el ingreso de nuestro país en el Pacto Andino (integrado hasta ahora por Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú, Venezuela y Chile) por constituir este bloque latinoamericano una efectiva barrera contra la penetración imperialista.

Ya hemos sostenido que respecto al capital extranjero, el Pacto Andino plantea un límite a las remesas de utilidades (14%) que las propias empresas imperialistas consideran razonable. Pero, como vamos a ver, en materia educacional, no se postulan ni estas tímidas "barreras", sino que, por el contrario, se busca profundizar la asociación con los capitales extranjeros en un área que hace a las condiciones mismas de vida de las masas.

Según el diario "La Opinión" del 16 de abril, en la 4a. reunión de ministros de educación de la región, se tomaron las siguientes resolucio-

nes:

1) "Apoyar la creación de un sistema educativo a través de la televisión". La idea, como no podía ser de otra manera, fue sugerida por la UNESCO, organismo internacional que está dedicado a la reforma mundial de los planes educacionales en la línea de destruir la enseñanza de tipo integral a cargo del estado. La teleescuela (sobre la base de una televisión privatizada y dominada por el imperialismo) sustituirá a los sistemas basados en la concurrencia sistémica a centros de estudio, impulsando la descalificación y una formación absolutamente parcial y limitada, basada en los esfuerzos autodidactas de los individuos.

2) Buscar "nuevas formas de contribuciones destinadas a financiar 'proyectos especiales', propuestos por dos o más países", o sea, ampliar la intervención del BID, las fundaciones empresarias, etc. en la financiación y el consecuente control

de los sistemas educativos, dando rienda suelta a la privatización.

3) "Traducción de elementos educativos por medio de empresas multinacionales" con el argumento de que abarata los costos del material didáctico. Esta medida sólo servirá para estrechar todos los vínculos de la dependencia tecnológica y cultural y dejará en manos de las empresas "multinacionales" el contenido educativo.

La puesta en marcha de este paquete de "soluciones" en países que ostentan records mundiales de analfabetismo y deserción escolar traerá como consecuencia el desarrollo aún más profundo de la desescolarización y la liquidación de las elementales conquistas educacionales democráticas subsistentes. No es casual que el Frejuli exalte las posibilidades antiimperialistas del Pacto Andino por encima de estos hechos, porque sobre estas mismas bases ha diseñado su propia política educacional.

El conciliacionismo sustentado por la Fesba, la CAEM, Avanzada Socialista y peronistas, en cambio, coloca en peligro la supervivencia de las organizaciones estudiantiles como herramientas del combate antiimperialista para transformarlos en organismos inocuos, cuya labor será la de ser "consejero crítico" de las planes de la burguesía y el imperialismo.

Es a la luz de estas posiciones, que debemos entender que por encima de sus diferencias, todas han coincidido en una campaña de provocaciones a la TERS, que ha combatido con todas sus energías los intentos de cogestión y colaboracionismo, en la línea de la movilización de masas e independiente del estudiantado técnico.

El activismo técnico debe impulsar la realización de asambleas por colegio que discutan el programa y los métodos de la movilización estudiantil. Esta es la única forma de imponer las reivindicaciones más perentorias (Consejo técnico, las incumbencias, derogación decreto Jorge de la Torre, derogación ley 20016, etc.) y la ruptura con el imperialismo y el gran capital (pacto CONET-BID, ingerencia de la CGE, UIA, contratos con las empresas imperialistas, etc.).

El ANUDA y el CUTE levantan los paros

Congreso de Bases de la Docencia

• El Anuda (Acuerdo de Nucleamientos Docentes) y el CUTE (Central Única de Trabajadores de la Educación) decidieron de "común acuerdo" levantar el paro de 72 horas fijado para los días 8, 9 y 10 de mayo. Durante la semana anterior al levantamiento de la medida, el ANUDA buscó bajo tierra todos los argumentos posibles para adoptar la decisión. Preguntaron a los "apoderados legales" si las leyes de emergencia impedirían la realización del paro; mientras tanto los docentes de Mendoza efectivizaban su paro de 72 horas.

LAS VERDADERAS RAZONES

El plan de lucha del ANUDA no tenía la perspectiva de derrotar a la dictadura militar sino de presionar sobre ella. Por eso el ANUDA enchalecó al máximo la expresión combativa del gremio, se agitó escasamente en la base, los docentes se iban enterando de las medidas por medio de los diarios o la radio. Las medidas eran aisladas. No se les dió perspectiva. Todos estos elementos demuestran que el levantamiento del paro no se debió al estado de emergencia sino a la capitulación de la directiva, ante la dictadura.

En sus declaraciones, el ANUDA afirmó que su propósito es "no amparar ninguna tendencia golpista" y estar en "defensa de la entrega del poder a las autoridades electas en los últimos comicios nacionales". Tanto el PC como el sector liberal insistieron en plantear que se debe impedir los condicionamientos militares al nuevo gobierno. La pregunta es: bajando la guardia se logra este objetivo? No. Todo lo contrario. Sin la movilización de los trabajadores se permite y facilita la existencia de los condicionamientos. En materia educativa, las leyes de cogestión y descentralización han sido, por ahora, congeladas pero no se puede asegurar que no se volverán a tratar de imponer ya que no han sido derogadas. Los aspectos previsionales y salariales, el estatuto del docente, y otras reivindicaciones, siguen vigentes, esto es, los motivos de los paros.

Para el ANUDA "todos los esfuerzos deben canalizarse hacia el gobierno constitucional y el Parlamento". En virtud de esta concepción, la directiva ha paralizado el plan de lucha. Ilusiona a las masas docentes con que las presiones sobre los diputados "amigos" de la docencia traerán la satisfacción de las reivindicaciones. El levantamiento del paro de 72 horas también es una muestra de su buena disposición hacia el próximo gobierno ya que sectores de la derecha peronista lo venían exigiendo (Audec).

POR UN CONGRESO DE BASES DOCENTES

El ANUDA se propuso con el plan de lucha presionar al gobierno, paralizar por el momento los avances más negativos impulsados por el lanusismo y proyectar al Acuerdo como la organización docente "más representativa". En esta perspectiva se producen, asimismo, los acercamientos del CUTE y el ANUDA para discutir la "unidad orgánica" de la docencia.

Las actuales organizaciones docentes son un obstáculo para la aplicación de las "reformas" reaccionarias que impulsan la burguesía y el imperialismo. Son organizaciones que defienden desde un punto de vista liberal, la ley 1420, la enseñanza laica, etc. La derecha del Frejuli (Mignone y Cía; y ciertos agrupamientos de la docencia (derecha del Audec) buscan la destrucción de las organizaciones sindicales y la regimentación de los docentes, para imponer sus planes sin resistencia. Por eso impulsan la construcción de un sindicato burocrático desde el mismo Ministerio de Trabajo, basado en el desconocimiento y destrucción de las organizaciones existentes: el Anuda y el Cute.

De ahí que uno de los intereses del Anuda sea entrevistarse con Cámpora y obtener su reconocimiento de hecho; para ello el reciente plan de lucha tendió a demostrar la fuerza real de este nucleamiento. El Anuda se ha puesto a trabajar para concretar la "unidad orgánica" de la docencia y ha fijado el mes de julio para lograrlo. Su propósito es constituir ya los organismos únicos de la docencia y cortar cualquier iniciativa de regimentación estatal de la docencia. El Cute se ha apresurado a acercarse y a apoyar esta iniciativa del Anuda. Pero los debates, y los acuerdos se llevan por arriba sin participación de las bases docentes, sin haber definido el carácter de la organización única, (sindical o profesional), etc. Para ello se paralizan todas las iniciativas de sindicalización en curso (Congreso de distritos disidentes de la Provincia de Bs. As., etc.) al mismo tiempo que a trastruendo se negocia con las direcciones participacionistas y de derecha la "unidad".

El clasismo ha planteado claramente cual es su posición. Lucha por constituir una organización sindical de la docencia, única, sin diferencias de ramas o especialidades, basada en la elección de delegados por escuelas, institutos o colegios, y cuerpos de delegados por distrito. Esta organización sólo podrá crearse y sobre la base de la participación y el debate de todo el gremio,

será posible sólo a través de un Congreso de Bases de la docencia. La movilización de las bases romperá las pretensiones del "continuismo", de regimentar las organizaciones docentes y logrará la defensa de las reivindicaciones docentes, ligándolas al resto de la clase trabajadora, por la liberación nacional y social, incorporándose en su carácter de organización sindical de los asalariados del magisterio con un programa clasista a la CGT.

POR LA AGRUPACION CLASISTA DE FRENTE UNICO DE LA DOCENCIA

La debacle del actual plan de lucha, las gestiones "unitarias" por arriba replantean la necesidad de constituir en el gremio docente una corriente clasista de frente único. El programa que hay que debatir y resolver en el gremio es un programa contra el "continuismo educacional": derogación de las "reformas educativas" y leyes y decretos similares (cogestión, departamentalización, etc.); aumento del presupuesto educativo sobre la base de un impuesto a los grandes capitales; satisfacción de todas las reivindicaciones

gremiales. (previsionales, salariales, etc.).

El punto central de la unidad de las luchas docentes es la exigencia de la defensa de la escuela laica, que entendida en su sentido más consecuente es el monopolio estatal de la enseñanza y la expropiación de las escuelas privadas y confesionales.

El método para librar esta batalla nacional, es la constitución de un Frente Nacional de Lucha de la Educación integrado por todos los sectores estudiantiles, docentes, no docentes, auxiliares, etc.

Contraponer la movilización por las reivindicaciones gremiales y nacionales de la educación, con los "planes" desgastantes de "presión" y de subordinación a las fuerzas burguesas que implementa el Anuda.

El embrión de esta corriente clasista que debe luchar en todas las organizaciones existentes la constituyen los docentes clasistas adheridos al FUC, quienes plantean constituir un nucleamiento de frente único con las demás corrientes que se reclaman del clasismo.

VENADO TUERTO, PERGAMINO

LOS SECUNDARIOS DEL INTERIOR SE ORGANIZAN Y LUCHAN

• El proceso de movilización y organización por el que atraviesan los estudiantes secundarios de todo el país ha tenido también importantes manifestaciones en ciudades del interior del país. Las recientes movilizaciones de los secundarios de Venado Tuerto en apoyo a la huelga docente y la lucha de los estudiantes del Bachillerato Agrotécnico de Pergamino que se extendió a toda la ciudad, son un ejemplo de este proceso.

En Venado Tuerto el paro de los estudiantes del Colegio Nacional en solidaridad con la lucha de los docentes se extendió a otros colegios y dió origen a una importante manifestación de más de 300 compañeros por las calles de la ciudad. Estos combates que son una expresión de la vigencia de la etapa de la lucha de clases abierta desde 1969 en adelante y una ratificación de la tendencia del estudiantado de los lugares que han permanecido más retrasados en estas luchas a incorporarse al combate, deben orientarse hacia el surgimiento de centros de estudiantes por colegios y a la formación de una Federación local de estudiantes secundarios y a la estructuración de un frente de lucha con los docentes de Venado Tuerto y pueblos cercanos en base a las reivindicaciones fundamentales de estos sectores: satisfacción de las demandas salariales y gremiales de los docentes, la derogación definitiva de la "reforma

educativa", por la enseñanza estatal y laica, por la construcción de centros de estudiantes y la imposición de su legalidad.

En la ciudad bonaerense de Pergamino el punto de partida de una vasta movilización regional secundaria fue la lucha de los estudiantes del Bachillerato Agrotécnico. En contra de régimen de estudios a que estaban sometidos (clases teóricas por la mañana y casi ocho horas de trabajos "prácticos" por la tarde de los estudiantes que los obligaba a realizar todo tipo de tareas en las propiedades del colegio sin percibir salario alguno en una moderna explotación semifeudal a través de la educación) los estudiantes del Agrotécnico iniciaron un proceso de lucha a través de huelgas y manifestaciones. El movimiento logró la adhesión de los más importantes colegios de Pergamino y culminó en un importante triunfo del Agrotécnico con la modificación de algunos puntos esenciales del régimen de estudios y el reconocimiento por las autoridades del Centro de Estudiantes.

La tarea planteada al movimiento estudiantil secundario de Pergamino es la consolidación del triunfo parcial obtenido en el Bachillerato y la marcha hacia la conformación de una federación local de estudiantes secundarios, fortaleciendo en este camino la organización de combate del resto de los colegios que salieron en solidaridad con los agrotécnicos.

El 5 y 6 de mayo se realizó en la Capital Federal el congreso convocado por la Junta Representativa de la FUBA y los centros no federados. La Junta Ejecutiva electa en el congreso se compone de: 9 miembros del MOR, 2 de la TERS, 2 del FAUDI, 1 de FRANJA MORADA y 1 del AUN

VACIO POLITICO EN LA UNIVERSIDAD

La universidad sufre un proceso de profunda crisis. Los planes del gorilismo no han podido imponerse en los siete años de dictadura militar. El magro presupuesto no alcanza para satisfacer las necesidades elementales de los trabajadores de la educación (no docentes y docentes); la ley universitaria es un adorno (se derogaron varios ingresos); la intervención retrocede en la aplicación de los planes de departamentalización (se suspendió el nuevo plan de estudios de Sociología); etc. Uno de los aspectos más indicativos de esta crisis es la renuncia de Zardini en Exactas, y la acefalía en la Universidad de La Plata.

Frente a esta situación el Frejuli mantiene un total parálisis. El próximo gobierno no ha expuesto aún, cuáles serán sus primeras acciones, y ni siquiera ha definido oficialmente que hará con las autoridades existentes. La juventud peronista está en una situación de crisis y de revisiones críticas luego de la decapitación de Gaiberti. Sus últimas propuestas solo intentan esconder la parálisis del peronismo, con planteos formales (mesas de trabajo), que tampoco definen los pasos concretos a seguir en la universidad.

La total debacle del gorilismo, por un lado,

mocráticas y antiimperialistas. Por eso en el proyecto de programa presentado, no figura la derogación de los ingresos, la lucha contra la Reforma y la departamentalización universitaria, contra los planes de descalificación y por una universidad laica y gratuita. Su programa se limita a oponerse a la discriminación ideológica (no propone barrer todos los concursos realizados bajo el control de la dictadura militar) y propone el aumento del presupuesto a partir de la disminución de gastos represivos pero no dice en manos de quién debe quedar el control y la distribución, no propone alimentar el presupuesto en base a un impuesto a los capitalistas. Concibe una Universidad con un "contenido racional y científico que incorpore los últimos adelantos de la ciencia y la técnica", pero no dice, que esto sólo es posible bajo un gobierno obrero, ya que bajo el capitalismo el desarrollo tecnológico sólo beneficia a una pequeña élite dominante y se dirige contra las masas explotadas. El desarrollo tecnológico y científico bajo el capitalismo va paralelo a la superexplotación, desocupación y descalificación.

El planteamiento de la autonomía universitaria, al margen de un programa antiimperialista (en una de las comisiones el presidente del centro de exactas sostuvo que "la autonomía no debía ser antiimperialista sino que debía ser de principios", polemizando con la TERS), expresa únicamente el intento del reformismo de consolidar sus posiciones en la universidad a través de las trenzadas del tripartito para negociar con el pro

EL CONGRESO DE LA FUBA

y la parálisis del peronismo, han provocado en la universidad una situación de vacío político. Este impasse permite que las actuales autoridades se lancen a todo tipo de negociaciones con el fin de garantizar un gobierno compartido de la universidad.

EL OBJETIVO DEL CONGRESO

La realización del congreso de los centros estudiantiles de la Capital no fue el resultado de ningún debate previo en el seno del estudiantado, ni es tampoco el resultado de un objetivo común por parte de los agrupamientos tendientes a consolidar la unidad antiimperialista del movimiento estudiantil para enfrentar esta situación. Por el contrario, el congreso fue previamente "arreglado" por reformistas, radicales y ultraizquierdistas, que se opusieron a convocar asambleas previas, como lo proponía la TERS y a fijar un programa de unidad antiimperialista. (Es así que la TERS fue excluida de la Junta de Poderes y de la preparación del congreso).

El objetivo fundamental buscado por el MOR es el de crear un aparato apto para intervenir en las negociaciones con el peronismo. De ahí que las exposiciones del MOR estuvieron dirigidas a insistir en la necesidad de mantener una actitud "positiva" ante el gobierno de Cámpora, en momentos en que éste llama a la tregua y al pacto social para llevar a la práctica el gobierno compartido con los radicales.

En este contexto se explica porque no realizaron ninguna crítica al Frejuli ni a su programa, lo cual conduce a desarmar directamente al movimiento estudiantil frente al próximo gobierno y a sus reivindicaciones más perentorias, de

ximo gobierno.

En síntesis, la política del reformismo, conduce a constituir una central del movimiento estudiantil, con el programa y el método de subordinación al nacionalismo burgués. Y esto no es una salida a la actual situación.

Franja Morada intervino en el congreso únicamente con la mitad de los delegados que el corresponden, ya que se ha dividido previo a las elecciones para apoyar separadamente a Balbín y Alfonsín. En el congreso fue reconocido únicamente el sector más derechista que apoyó a la dictadura oficial del partido. El eje de su intervención fue el ataque a la izquierda clasista y la defensa de la trayectoria del radicalismo, y en especial del gobierno de Illia. Acordó con el MOR en tener una "actitud positiva" frente al próximo gobierno. En el caso de los radicales, se trata de un acomodamiento frente al peronismo para comprometer a éste a infiltrarse "por arriba". Reivindicó la amnistía que decretará el gobierno en el Parlamento, con el objeto de negociarla, recortarla y limitar sus alcances. Los ataques contra la izquierda y el voto en blanco fueron aplaudidos por la barra del reformismo.

El FAUDI, por su lado, culminó su sectarismo ultraizquierdista en la subordinación al nacionalismo burgués. El eje de este agrupamiento fue polemizar sobre la vía amada, proponiendo la creación de "milicias populares", para congraciarse con la juventud peronista. Por último, reivindicaron "los esfuerzos unitarios al conformar las mesas de trabajo de la JUP en la universidad" (opuestas a la organización gremial de estudiantes). De este modo terminaron haciendo frente común con el MOR contra los planteos de la



La TERS presente. Contra la postración frente al nacionalismo

TERS.

POR EL CONGRESO EXTRAORDINARIO NACIONAL DE ESTUDIANTES

La TERS criticó a estos agrupamientos porque su política de conciliación con el peronismo, los imposibilita de ofrecer una alternativa antiimperialista. Sostuvo que el futuro de los combates está determinado por un pronunciamiento por la independencia política y un programa antiimperialista, y que por el contrario, la subordinación al nacionalismo burgués conduce a la parálisis y a la división contra el movimiento obrero. Esto favorece al Frejuli, porque deja en sus manos la "superación" de la actual situación y la imposición de su programa reaccionario en el terreno educacional (universidad libre, privatización, planes de departamentalización, etc).

Criticó el plan de lucha por las libertades democráticas resuelto en el congreso, un simple listado de fechas y actividades, proponiendo encabezar la convocatoria a una comisión investigadora de la CGT, FUA, la libertad de todos los presos políticos el 25 de mayo y la participación en el acto convocado por la gremial para el 11 de mayo. Para la TERS, el plan de lucha debía ser planificado desde el punto de vista de culminar con la realización de un congreso nacional de estudiantes convocado por asambleas de estudiantes por facultad y regional, y postulando un programa de combate y de carácter antiimperialista e independiente (ver PO 152). La oposición del conjunto a definir este camino, a la falta de la realización de una reunificación de la FUA a espaldas de los estudiantes y de conciliación con el nacionalismo burgués.

RESPUESTA AL PST

negativa a la unidad de acción y postración ante el nacionalismo burgués

En el No. 57 (2-5-73), Avanzada Socialista intenta explicar las razones de su negativa a concordar con nuestro partido, el FUC y la UJS un acto conjunto por un "1o. de mayo independiente y clasista". "En efecto, nuestro partido -dice el PST- se negó terminantemente a realizar dicho acto conjunto, pues el programa propuesto por Política Obrera desconoce las obligaciones internacionalistas revolucionarias: en sus 9 puntos no hay uno solo internacional".

Hay en esta respuesta más falsedades que palabras. Veamos:

1) Es falso que el PST se negara a realizar un acto conjunto por la su puesta "insuficiencia" del programa propuesto. Lo cierto es que no quisieron realizar un acuerdo sobre ninguna base, como lo prueba su silencio ante nuestros reiterados llamados y su ausencia en la reunión convocada por el FUC para discutir justamente la posibilidad de la actividad en común.

2) Es falsa la invocación "internacional". Primero, porque el PST no contestó ni concurrió a la reunión para postular un programa de alternativa. Segundo, porque el "Llamamiento del PST" ante el 1o. de mayo es un manifiesto nacionalista (opuesto al internacionalismo proletario) como lo revela el hecho de que su único planteo "internacional" es el apoyo a las burguesías latinoamericanas ("... hoy se levantan para protestar los mismos gobiernos latinoamericanos. Esto nos parece positivo...") para terminar postulando el apoyo a una supuesta unidad latinoamericana, motorizada por estas mismas burguesías.

3) Es cierto: nuestro partido no adoptó una definición internacionalista para concretar el acto conjunto. Esto, para lo único que hubiera servido, es para que los reformistas, ultrazquierdistas y centristas se escudaran en las diferencias "internacionales" (como lo intenta hacer ahora el PST) para justificar su negativa a la unidad de acción.

Es que el internacionalismo proletario no es una cuestión abstracta, que se reivindica los 1o. de mayo, mediante actos basados en el sectorismo y en la postración ante el nacionalismo burgués. El carácter del 1o. de mayo, jornada de lucha internacional de las masas obreras, sólo puede reivindicarse, en el período actual por el que atraviesa la lucha de clases en nuestro país, bregando por la independencia obrera, contra la reglamentación estatal de las organizaciones obreras que intenta llevar adelante la burocracia sindical y el nacionalismo burgués. Por eso nuestra propuesta estuvo dirigida a todas las tendencias que se reclaman anticapitalistas del movimiento obrero (y no sólo a las que se proclaman del socialismo y del internacionalismo) porque el reagrupamiento clasista de la vanguardia obrera es parte mismo de la defensa de las organizaciones de la clase, es una tarea inexcusable para motorizar la movilización independiente de las masas, para concretarla en la construcción del par-

tido obrero revolucionario.

Por eso, POLITICA OBRERA, el FRENTE UNICO CLASISTA y la UNION DE JUVENTUDES POR EL SOCIALISMO podemos decir que nuestro acto fue el único convocado y realizado con los métodos del frente único, de la unidad de acción por la independencia obrera.

La invocación "internacional" del PST no nos llama la atención. Trotsky dijo de la socialdemocracia que levanta el programa máximo, socialista, "los días de fiesta". Lo mismo hace el PST. Invoca un supuesto internacionalismo para romper la unidad de acción mientras canta los a la Juventud Peronista, a los ilusorios viajes izquierdistas de Perón y otras capitulaciones.

viene de la página 2

ción revolucionaria a las aspiraciones de las masas, han acentuado las presiones del gopismo militar. A su vez, las acciones foquistas son aprovechadas por los sectores de derecha para condicionar aún más, y obtener nuevas concesiones del peronismo.

El Frejuli ha respondido a las presiones gopistas con una política de adaptacionismo frente a las mismas. Es evidente que no puede aceptar las exigencias de los altos mandos, porque ello significaría su propia defunción. Pero se adapta a los condicionamientos, promoviendo el acuerdo de las fuerzas capitalistas, sometiendo al movimiento obrero. Por eso, el diario La Nación señaló, el jueves 10 de mayo: "La convocatoria del martes ratifica que el peronismo acoge la idea del acuerdo, pero no sobre las bases que -con diferentes formas- fueron colocadas por la junta de comandantes, sino sobre las bases que el peronismo considera más convenientes para la realización de su programa".

En el terreno propiamente militar, el gobierno frejulista abriría las negociaciones respecto al nombramiento del futuro comandante en jefe y del ministro de Guerra. Dos son los trascendidos sobre el mismo. El primero, que los actuales jefes del Estado Mayor pasarían a desempeñarse como comandantes en jefe. Según La Opinión del 8 de mayo, "las razones del justicialismo se basan en no agravar el enfrentamiento con las fuerzas armadas". El segundo, la designación del Gral. Carcagno como comandante en jefe y del General Embrioni como

Ministro de Defensa. Esta designación -según La Opinión del 10 de mayo- "satisface los ataques previos a la "cúpula" militar con el eventual marginamiento de casi todos los generales de división, (pero) trata a la vez de preservar el principio de autoridad consagrando la comandancia de un general de división sobre el resto del ejército y designando como ministro a un general que, pese a sus antecedentes peronistas, es respetado por los cuadros". En ambos casos, se trata de abrir una nueva negociación con los militares, desplazando a la cúpula militar, que ya no se sostiene por sí misma.

En síntesis. Asistimos a una etapa de retroceso de la dictadura y crisis y descomposición de los partidos gorilas y capitalistas, debacle económica y luchas obreras. La presencia próxima de un gobierno con apoyo social amplio, no ha significado, como se aprecia, la apertura de un período de equilibrio entre las clases. Al contrario, el antagonismo conserva su plena vigencia. Los elementos de esta situación son: ascenso obrero vigente y descomposición de los partidos capitalistas. El período actual centra la crisis de 18 años de dominación capitalista, en el cuadro de una aguda crisis económica. Todo esto es lo que explica el vacío político que se manifiesta en estos momentos. El Frejuli no ha podido llenarlo, es decir, resolver la crisis de la burguesía.

CRISIS DE DIRECCION E INDEPENDENCIA OBRERA

Pero hay otro aspecto que explica el vacío político: es la crisis de dirección de la clase obrera. El cordobazo fue un punto e-

levado de la maduración política de las masas pero dejó abierta una premisa capital para el porvenir victorioso del ascenso: la formación del partido obrero revolucionario.

Cámpora ha llamado a la tregua social y política.

La clase obrera debe fijar su propia alternativa. La burocracia gopista ya ha dicho que va a someter las organizaciones obreras a las exigencias del acuerdo con los capitalistas. Por esta vía las aspiraciones fundamentales de las masas se verán frustradas. El porvenir de éstas depende por completo de que la clase trabajadora conquiste su independencia de clase, esto es, debe combatir la injerencia estatal y la tutela burocrática por medio de su acción directa.

La Junta de Comandantes fijó sus "cinco puntos" para condicionar al gobierno del Frejuli.

Cámpora respondió con sus propios "cinco puntos" para el acuerdo con los partidos burgueses y las Fuerzas Armadas y el sometimiento del proletariado

La clase obrera debe levantar su propio programa independiente. Este es el de las reivindicaciones de la hora actual: libertad incondicional a todos los presos el mismo 25 de mayo; aumento salarial de emergencia del 50% y nuevas paritarias; expropiación de Siemens, Standard, Codex y las principales empresas imperialistas; control obrero de la producción. Por el Congreso de Bases de la CGT para desarrollar el programa de reivindicaciones y los métodos de acción de la independencia de las organizaciones obreras.

Los cortes de electricidad de las últimas semanas han sido atribuidos por los funcionarios oficiales a un par de accidentes ocurridos en el sistema de generación que provee a la Capital y Gran Buenos Aires. Por su parte, diarios y revistas de la burguesía señalan que los actuales dificultades son frutos de la imperevención oficial y del retraso en las inversiones del sector eléctrico. Pero, tanto una como otra explicación rehuyen el aspecto central del problema: la actual crisis en la producción de energía eléctrica es el resultado del dominio que el capital financiero imperialista ejerce sobre las empresas de electricidad. Con sus argumentos, la burguesía busca una solución que no cuestione ese dominio y que, por lo tanto, replantea de inmediato la amenaza de un aumento de tarifas.

El déficit en la generación de electricidad tiene carácter crónico. Mientras la demanda crece a un ritmo del 12 por ciento anual, la producción aumenta a una tasa menor: 9,6 por ciento en el año último. Esta diferencia, acumulada en los últimos años, ha terminado por agotar el exceso de capacidad instalada. En las horas de máximo consumo, todo el sistema trabaja al límite de sus posibilidades y los accidentes recientes no han hecho más que agravar la situación adelantando una crisis que se esperaba para el mes de junio.

Es cierto que existe retraso en las inversiones. En tanto la demanda aumenta en forma constante, la producción sólo puede crecer a saltos, mediante inversiones que demoran en entrar en servicio. El actual déficit de energía ha sido provocado por un programa de inversiones que marcha

por detrás de las previsiones sobre el crecimiento de la demanda.

Ese programa de inversiones está bajo directo control del Banco Mundial y favorece a los monopolios imperialistas con intereses en la generación por medios térmicos (que consumen petróleo o gas). Para cubrir los sucesivos baches entre demanda y producción, SEGBA ha ampliado sus centrales térmicas con nuevos generadores, más baratos y de instalación más rápida, pero cuyo costo de producción triplica al de la hidroelectricidad. Esa política produce un doble efecto: descapitaliza a la empresa y presiona en favor de un aumento de tarifas.

El último balance de SEGBA, que arroja una pérdida de 6600 millones de pesos viejos, refleja ese doble efecto: "Como en el ejercicio 1971 corresponde destacar, por una parte, el esfuerzo realizado por SEGBA para ampliar las instalaciones del servicio y, por otra, el desfavorable desenvolvimiento económico emergente de las tarifas aplicadas durante el año".

La nacionalización de SEGBA en 1958, constituyéndola como sociedad anónima de propiedad estatal, fue un gigantesco subsidio otorgado a los pulpos imperialistas propietarios de la CADE, a la vez que aseguró el control del capital financiero sobre la empresa nacionalizada, mediante el convenio con el Banco Mundial. Este se reserva la facultad de intervenir en la designación del directorio de la empresa e impone como condición para financiar las inversiones un determinado coeficiente de explotación, que garantiza el retorno de la deuda contraída.

LOS CORTES DE LUZ SE PRODUCEN POR LA DEPENDENCIA AL BANCO MUNDIAL

SEGBA

El imperialismo reclama nuevos aumentos de tarifas

En los hechos, esto significa la fijación de tarifas en el nivel que conviene al acreedor externo. Durante el gobierno de Onganía, esta política fue aplicada a fondo por el ministro Gotelli, pero después del cordobazo y la caída de aquél, la cuestión de las tarifas adquirió gran explosividad política, al punto de ser el principal detonante del menodozazo en abril de 1972.

Desde entonces, el gobierno aplicó un régimen de aumentos progresivos que, a la vez que incidieron en la carestía de la vida, no resolvieron la crisis energética.

La actual crisis en el sector energético es de extrema profundidad. A la situación de SEGBA se deben agregar las graves dificultades financieras de Agua y Energía y el hecho de que la Italo permanece en manos del capital financiero. El aumento de tarifas es hoy una amenaza muy concreta que proviene de la subordinación a las exigencias del Banco Mundial.

Los trabajadores de Luz y Fuerza

también son víctimas de esas exigencias. La burocracia sindical participa junto a los jefes empresarios en una comisión de racionalización de tareas que intenta reordenar el déficit de SEGBA liquidando conquistas de los trabajadores y aumentando la explotación del trabajo obrero. Este es el verdadero carácter de la coacción sindical en SEGBA, que lejos de significar la intervención obrera en el manejo de la empresa, constituye una forma de participación mismo sindical en base a las condiciones fijadas por el capital financiero.

El gobierno del FREJULI habrá de heredar esta crisis en el sector energético. Para el movimiento obrero es de vital importancia fijar su propia posición independiente en esta materia. Hay que presentar la alternativa de una solución antiimperialista a la crisis energética. Los puntos centrales de esa solución son la ruptura de los convenios con el Banco Mundial, la expropiación de la ITALO, la unificación del sistema nacional bajo administración obrera.

ATE CASTELAR

ACTO POR EL 1° DE MAYO

PRESENCIA COMBATIVA



Doscientos cincuenta trabajadores concurren el 1o de Mayo al acto zonal convocado por la sección Castelar de ATE, mientras la burocracia cegetista nada hacía y llamaba a la desmovilización obrera.

La dirección combativa de esta seccional ha encabezado una serie de luchas antipatronales y antidictatoriales: conquistó aumentos salariales, la reducción de las horas de trabajo, encabezó el repudio contra el ministro de Agricultura y estuvo a la vanguardia del movimiento obrero zonal.

Esa misma combatividad que se manifestó en la realización del acto del 1o de Mayo, volvió a expresarse tres días después, cuando el embajador yanqui visitó las instalaciones del INTA para inaugurar un edificio construido con créditos de la banca norteamericana. El sindicato declaró personal no grato a los peroseros imperialistas y denunció la política de penetración de los monopolios. Ante este pronunciamiento, la dirección del INTA decretó asueto para todo el personal el día de la inauguración y rodeó los edificios

con tropas policiales y militares.

Estos dos acontecimientos son un símbolo del ascenso de masas abierto por el cordobazo, que se mantiene en vigor. Esta dirección combativa, integrada por peronistas combativos, compañeros clasistas e independientes, que debe hacer frente a las provocaciones de la burocracia y los ataques de la patronal estatal, se mantiene firme en su línea unitaria y de combate.

En la memoria aprobada por la última asamblea, la dirección de la seccional se comprometió a seguir adelante con los métodos de la democracia sindical y con la movilización por la inclusión de los estatales en el régimen de la ley 14250, por los 180.000 pesos de salario mínimo, por la libertad de los presos políticos y gremiales y por la lucha por una dirección combativa en la CGT.

Las próximas elecciones, a realizarse en junio, deben sostener y afianzar estas conquistas, desarrollando con mayor vigor el frente único del activismo clasista y combativo.

INSTITUTO VARGAS LERUSA
 AV. BELLA VISTA 1000
 MONTEVIDEO, URUGUAY