

PERON:

UN FRENTE PATRONAL



En la residencia de Vicente López se abrazan Frondizi y Perón

CON LOS AGENTES DEL PLAN CONINTES



Viva el 1^{er} congreso

del FRENTE UNICO CLASISTA

Viva la UNION de JUVENTUDES

por el SOCIALISMO

*El P.C. y la
ruptura del E.N.A.*

PAGINA 5

CHILE

*LA DESCOMPOSICION
DE LA VIA PACIFICA
Y COLABORACIONISTA*

PAGINA 8

9 y 10 DE DICIEMBRE 1er CONGRESO

Viva la UNION de JUVENTUDES por el SOCIALISMO

En momentos de entrar en prensa esta edición, la juventud corea y estudiantil agrupada en la TERS y en los Círculos Barriales se aprresta con inusitado fervor a realizar su primer congreso y dejar constituida la UNION DE JUVENTUDES POR EL SOCIALISMO.

Con este congreso nuestro partido obtiene uno de sus más importantes victorias desde su fundación: ayucar a los jóvenes a constituir su propia organización, identificada con los intereses históricos del proletariado, con el gobierno obrero, con el socialismo, reanudando los lazos, nunca



definitivamente rotos, con la Internacional Comunista de la juventud —de la época gloriosa del bolchevismo triunfante. Por eso nuestra juventud gritará a voz en cuello, el 9 y 10 de diciembre: "Trotzky, Lenin, bolcheviques hasta el fin".

La construcción de la UNION DE JUVENTUDES POR EL SOCIALISMO es un paso de la constitución de la Internacional Revolucionaria de la Juventud, aspecto —a su vez— de la reconstrucción de la 4a Internacional.

Adrián Saglietto (militante de la juventud juzgado por la Cámara del Terror) y los presos de la dictadura japonesa de la juventud del POR boliviano; los comunistas presos y perseguidos en Europa del Este, la URSS; ocupará la presidencia honoraria del congreso. Los delegados, que por ordenes concurrirán a la Facultad de Arquitectura, local cedido por la gran batalla de la juventud por su legalidad, discutirán las resoluciones sobre la situación nacional, la lucha por el frente antimperialista de la juventud dirigida por la clase obrera, y los métodos de la construcción de la UNION DE JUVENTUDES POR EL SOCIALISMO. En el próximo número publicaremos el informe de este evento fundamental del movimiento obrero revolucionario de nuestro país.

Como contribución a este congreso, publicamos seguidamente los extractos fundamentales de un artículo del gran revolucionario alemán Karl LIEBKNECHT, verdadero padre del movimiento mundial de los jóvenes socialistas. Se trata de un escrito muy instructivo sobre la naturaleza de la organización independiente de la juventud, que precedió al 1o de agosto de 1908 en el periódico "Abendzeitung".

"El movimiento proletario de la juventud es un estallido necesario del movimiento obrero moderno. La juventud proletaria es la cabeza y las plumas de la clase obrera. Las organizaciones libres de la juventud no han tenido nunca otro objetivo que el de servir al movimiento obrero moderno, ser una escuela preparatoria hacia las organizaciones de combate de los obreros. Como todo movimiento nuevo, las organizaciones de la juventud han debido luchar duramente para hacerse aceptar por la clase obrera; les fue necesario largos años de trabajo. Sin embargo, la organización

"La organización de jóvenes requiere, para su éxito, dos condiciones: independencia de la juventud y defensa de sus intereses. Las organizaciones libres de la juventud, creadas por la juventud misma, han tenido en cuenta esta necesidad que se desprende de la posición misma de los jóvenes en la vida económica. El capitalismo moderno ha dado al joven obrero su independencia: en la fábrica es igual a los adultos; las relaciones patriarcales de antaño entre el maestro y el aprendiz han, por así decirlo, desaparecido. Esta posición económica nueva le otorga el derecho a los jóvenes de constituir organizaciones independientes. Su psicología, en efecto, se ha modificada; crecen en condiciones muy distintas a las antiguas: estas condiciones nuevas las corrientes intelectuales que se desarrollan en las ciudades tuvieron por resultado acelerar su madurez; son llevados a tomar un papel activo en las grandes luchas. Es así que, bajo la presión de las circunstancias, la juventud siente hoy más que nunca la necesidad de la independencia: es esta una aspiración que no se puede re-

sus intereses más fundamentales, como lo son los intereses económicos, atrae a la gran masa de la juventud. Igualmente, el objetivo hacia el que debe tender la educación de la juventud es el de elevar el nivel intelectual de la masa, no de favorecer al avance de algunos jóvenes particularmente dotados".

"La defensa de los intereses de los jóvenes constituye el fundamento de una educación intelectual sistemática de la juventud. Partiendo de la situación material de los jóvenes, se les debe hacer comprender la organización de la sociedad actual y mostrarles el camino que permite a la clase obrera liberarse del capitalismo. Al mismo tiempo, la juventud aprende a reconocer la necesidad de los obreros a formarse intelectualmente para poder llevar hasta la victoria su lucha liberadora.

Para la independencia de la organización y la defensa de los intereses materiales de los jóvenes son igualmente medios de educación. La primera, para las organizaciones obreras, cuadros realistas, firmes de carácter; la segunda destaró la mente los jóvenes la conciencia de sus derechos. Esclearados sobre sus derechos, la juventud aprende a defenderlos. Hay que hacer penetrar este principio en el espíritu de la juventud proletaria: no hay que abandonar jamás un derecho sino forzosos por la más estricta necesidad.

La defensa de los intereses materiales de los jóvenes por medio de la organización autónoma de la juventud debe estar asegurada, naturalmente, en ligazón con los sindicatos, pero la juventud debe tomar en este trabajo un papel preponderante. Que la organización de los jóvenes vaya a sustituir a los sindicatos esta fuera de



VLADIMIR ILITCH LENIN

primir por la fuerza, y el que intente hacerlo cometerá un pecado en relación con la juventud proletaria. Es precisamente la independencia la que caracteriza al hombre: este debe ser el objetivo de una educación razonable para permitir a los jóvenes adquirir una personalidad.

Nada pesa más sobre el joven obrero, con mayor razón sobre el aprendiz, que su situación material actual. Esta presión está incluso reforzada por la ignorancia en la que se encuentran los jóvenes en el régimen social actual, en general. En todo caso, ellos aspiran más ardentemente aún que los obreros adultos a su liberación económica, y todo lo que se encara en relación a



TROTZKY EN MEXICO

cuestión; de la misma manera, la independencia de las organizaciones de la juventud no debe quedar de tal forma que, abandonadas completamente a sí mismas, vegeten. Cuando más crecen sus efectivos más necesitan de consejos. Pero es necesario que reine la democracia: es la juventud misma la que debe elegirlos, y deben gozar de su confianza. Los que no comprenden la psicología de los jóvenes no son aptos para ser consejeros".

"Pueda la clase obrera satisfacer el deseo justificado de la juventud de poseer una organización independiente! El joven de hoy es el adulto de mañana".

Es innegable la importancia del congreso del "Frente Único Clasista" que se realizó el sábado 9 de diciembre en Corrientes 561. Basta simplemente mencionar que el FUC es la única tendencia, de las que participaron en el congreso convocado por el Sítroa-Sítrom en agosto de 1971, que desarrolló una actividad consecuente y orgánica en hacia 1972, y que llevó adelante la tarea de constituir comités de fábrica —como expresión fundamental del frente único en el caso— en la vida y la lucha del proletariado.

EL FRENTE ÚNICO: INSTRUMENTO DE LA LUCHA DE CLASES

El congreso del 9 es un congreso del FRENTE ÚNICO. Los oportunistas (y por qué no los sus perfiles de todo prejo) afirman que el frente único es una táctica fundada en una política sin principios, una táctica que quiere juntar los programas y las fuerzas para someter las revoluciones a los reformistas, una táctica de desdibujamiento de la personalidad política de las fuerzas de vanguardia.

No! El frente único solo puede ser entendido como una maniobra de trépano para los líderes, o por los que trabajan al servicio de la burguesía. El frente único es por sobre todo una táctica de DELIMITACIÓN, de MARCACION DE LAS DIFERENCIAS, entre los explotados —dirigidos por la clase obrera— y los explotadores, o mandados por el imperialismo. La táctica del frente único (que por toda un período es una verdadera estrategia para la construcción de un movimiento obrero revolucionario) es la misma misma de la lucha por el poder, por el gobierno obrero, porque postula el combate de clase contra clase dando una respuesta concreta a los planteos de "unidad nacional" del nacionalismo burgués y de los gorilas que impulsan la integración de los sindicatos al Estado.

EL FRENTE ÚNICO Y LA INDEPENDENCIA OBRERA

¿Qué clase de lucha de clase concierne pues de haber si los explotados no realizan su unidad, no verbal sino por medio de sus organizaciones, en tanto que explotados acudidos por la clase obrera? La lucha por el frente único es un elemento inseparable fundamental de la independencia de clase del proletariado, puesto que no se concibe la realización de esta independencia sin la enérgica delimitación de las fronteras de clase entre clase obrera y la burguesía, delimitación que exige el agrupamiento del proletariado, como clase, con los banderos y los métodos que le son propios, contra los explotadores.

EL FRENTE ÚNICO: CAMINO DEL GOBIERNO OBRERO

El programa que corresponde al frente único acudido por la clase obrera es, en definitiva, el programa de lucha por su propio poder. La organización de la lucha de clase contra clase se tiene una única perspectiva: el derrocamiento de la burguesía y la instauración del poder obrero. El frente único es una táctica de lucha por el poder.

Como respuesta fundamental contra el veneno de la colaboración de clases que pregman los reformistas y los stalinistas (veneno que oporta al proletariado de su rumbo histórico) el frente único significa la elevación de la conciencia de los explotados hacia la comprensión de la naturaleza de clase del Estado rodado y del conjunto de sus instituciones, incluidas las ideológicas y las jurídicas. Por todo esto es que los realistas pregman el frente nacional (dirigido por la burguesía nativa) o alguna otra variante de

ASEGURADOS POR EL ÉXITO DE LOS PLENARIOS PREVIOS

Centenares de compañeros marchan hacia el Congreso del FRENTE ÚNICO CLASISTA

* Por el Frente de Partidos y Organizaciones obreras Anticolaboracionistas, contra la Unión Nacional.

la misma especie, vertebrado alrededor del propósito de darle la hegemonía a los partidos pequeño-burgueses. El sello inconfundible de estos planteos es la colaboración de clases, que los explotados no rompan con los explotadores. El frente único de los explotados, dirigido por la clase obrera, es la única ruptura concreta con los fines de la conciliación y la tregua social y política.

LOS SINDICATOS: ESCUELA DEL FRENTE ÚNICO

Los sindicatos son la forma elemental del frente único del proletariado, su primera paso del combate de clase contra clase, contra el capital. Son la escuela preparatoria del proletariado, su perspectiva es a liquidación de la dominación capitalista.

La época histórica en que nacieron es muy diferente de la actual. Aquella era de escaso del capitalismo, de despertar de la clase obrera. Es to de "accidentalidad del primero, de luchas revolucionarias del segundo. Los sindicatos han sufrido el impacto de esta modificación. Bajo la presión del capitalismo en descomposición, de la presión centralizada del Estado, los sindicatos tradicionales de los sindicatos se transforman en agentes de la burguesía, cameros de la lucha de clases del proletariado, buscamos con intereses materiales diferenciados, apoyados en una otro sector restringido de obreros mejor remunerados, en el campo político de ciertos sectores masivos y, por sobre todo, en la represión de la policía contra los activistas. Buscan destruir el frente único que son los sindicatos para convertirlos en apéndices del Estado.

Pero una otra modificación se ha producido también. En los períodos tormentosos de crecimiento revolucionario, los masos habitualmente aislados de los sindicatos por su burocratismo y conservadurismo, irrumpen en ellos y los transforman en centros de movilización revolucionaria, en canal de su centralización combativa. En el momento de este movilización pueden convertirse en verdaderos órganos de poder obrero, proyectando de un modo radical su carácter de escuela preparatoria del frente único y de la organización de clase. Para triunfar, este proceso deberá barrer a las direcciones tradicionales, poniendo la hegemonía del partido revolucionario.

En cada lucha cotidiana está, en embudo, la guerra civil. Partir de ellas para proyectar el frente único de los meses (con sus partidos y organizaciones) es el camino seguro de la revolución. Los secretaríos seguirán presos de sus propios confusiones.

EL FRENTE ÚNICO ANTIIMPERIALISTA

En los países atrasados y semicolonizados, que se distinguen unos de otros por el distinto peso de la oposición imperialista y de las transformaciones sociales no cumplidas (en relación a los países avanzados), el frente único antiimperialista

es la forma política del frente de los explotados dirigido por la clase obrera. En estos países, la estructuración del frente de los explotados significa antes que la lucha de clases a los millones de trabajadores que siguen al nacionalismo burgués, debido a las reivindicaciones limitadas frente a imperialistas que éste levanta. Debemos decirles: la realización de esas reivindicaciones, por las que estamos dispuestos a luchar conjuntamente, solo es posible por medio de la lucha de clases reivindicativa, lo que exige romper con la burguesía nativa, agente del imperialismo. Este llamado a romper con los explotadores (que un enorme rol educativo para des cubrir ante las masas el rol del nacionalismo y para ganarlos para la lucha de clases y el gobierno obrero).

EL COMITÉ DE FABRICA: BASTION DEL FRENTE ÚNICO

La burocratización de las comisiones internas, nos ha anulado como expresión de la soberanía obrera en los lugares de trabajo, frente al capital. Por eso el FUC ha dicho: constituir los comités de fábrica, con el método del frente único de los activistas, para recuperar la organización obrera de la fábrica como instrumento de poder y unidad de la clase obrera en la ciudadela del combate proletario.

LA SITUACION ACTUAL Y EL FRENTE ANTI COLABORACIONISTA

En pocos días más quedarán oficializadas, de acuerdo a la arbitrariedad "legal" de la dictadura los listas para los próximos comicios. Podrán ya a consumar el frente con el masacrador del Plan Conintes, Arturo Frondizi, y con un programa de concesiones al imperialismo extranjero.

Los fuertes anticollaboracionistas no han con formado su frente único. NI decir que "peñonistas combativos" y stalinistas lo han obstaculizado porque persiguen variantes propias de "unión nacional" con la burguesía. La ultraderecha marcha cíegramente y su aislamiento y los que se autodenuncian "centristas legales" (PSA Conal) busca hacer su propio show con "bandidos obreros", al margen del frente único, en función de una perspectiva pequeño burguesa, con compañeros aislados.

Ciertamente, todo esto refleja la depresión relativa de la clase que siguió a la tregua de la CGT en febrero último, y que ha paralizado la presión obrera sobre sus diversas organizaciones. La lucha por el frente anticollaboracionista no podrá constituirse con candidatos propios, no se sigue siendo la gran perspectiva de combate ante el fracaso descomunal de las próximas elecciones, que no refleja ni de lejos la radicalización de las masas. Lo consigno del congreso del FUC es mas vigente que nunca: POR UN FRENTE ANTICOLABORACIONISTA DE LOS FORTÍSIMOS Y ORGANIZACIONES OBRERAS, POR EL GOBIERNO OBRERO.

El domingo 3 de diciembre, sectores de la Juventud Peronista intentaron realizar un acto público en William Morris, en el mismo lugar donde fueron muertos, hace dos años, los montoneros Abal Medina y Ramos. El acto fue salvajemente reprimido por la policía al punto de caer a sesinado el joven militante peronista Gerardo Cesaris, de 18 años. Al asesinato, la dictadura agregó una bravuconada de Lanusse. "Nosotros" dijo "las armas no las tenemos de adorno", de los 34 detenidos, 17 fueron pasados a competencia de la Cámara del Terror.

A su vez, Juan M. Abal Medina, secretario del justicialismo, restó primer importancia al acto programado por la Juventud Peronista. "No, no había ningún acto, simplemente se trataba de dejar un ramo de flores en homenaje a los caídos, nada más" (Cronista Comercial, 5/12).

Estos hechos se complementan con la conferencia de prensa convocada por la Juventud Peronista. Allí se anunció la realización de un acto central con la presencia de Perón, y su proclamación como "candidato irrenunciable". Entre los jóvenes que militan en el peronismo existe la convicción de que la J.P. se apresta a "desbordar" a la dirigencia partidaria, esto es, se prepara para "romper" el acuerdo nacional con la burocracia. En la mencionada conferencia se dijo que la opción es "El GAN para que nada cambie, o gobierno peronista revolucionario".

En primer término, debemos señalar que el acto de William

William Morris

LA JUVENTUD PERONISTA EN LA ENCRUCIJADA



Una columna formada por alrededor de 1.500 personas y encabezada por Rodolfo Galimberti marchó hacia la pizzería para rendir un homenaje.

Morris no formó parte de ningún plan de movilización de masas por objetivos políticos de la clase obrera y de la juventud explotada. Este acto, aislado y desligado de la lucha de clase de los trabajadores fue, en los hechos, asimilable por la dirección peronista, el propio Perón y las negociaciones acuerdistas. Solamente dio lugar a un intercambio de declaraciones entre el peronismo y el gobierno. Los supuestos desbordos de la JP no rompen, pues el marco acuerdisto

ta establecido por Perón y las FFAA.

En segundo término, el acto sirvió para una nueva ratificación de la vocación apaciguadora de la dirección justicialista. El mismo Abal Medina llamó a "conducir el proceso en paz, sin responder a las provocaciones".

Como vemos, una cosa son los deseos de la JP y otra la realidad. Desde su llegada al país, Perón no se dedicó, por cierto.

a "romper" el GAN sino a preparar la desmovilización de los trabajadores. En este único caso sí puede entenderse la frase "Sin Perón no hay pacificación". Perón ha retornado a la Argentina y sus negociaciones con los partidos burgueses han amasado considerablemente la tregua pactada entre la burocracia peronista y la dictadura: Perón, decimos nosotros, hay pacificación.

Nuestro partido ha señalado repetidamente que no habrá un retorno pacífico del peronismo al poder y que la hegemonía del próximo gobierno será militar (claro está, el justicialismo será su socio más importante). El Frente Nacional Justicialista forma parte de la cooperación de un gobierno de coacción burguesa dirigido especialmente contra los objetivos de la clase obrera y contra los objetivos revolucionarios que la J.P. dice sostener.

Cómo se combate esta salida? La JP separa los objetivos y la acción concreta de Perón de los de la burocracia e insiste en negar el carácter de clase burguesa de las tácticas "geniales" de Perón. Lo cierto es que esta pacificación oculta cual es la verdadera salida para la clase obrera: romper la tregua social e independizarse de los acuerdos que se gestan entre el peronismo y los partidos burgueses. El papel de la JP es en realidad el de equilibrar permanentemente la vida interna del peronismo entre sus diferentes alas. Los "desbordos" no disminuyen un ápice el acuerdo de Perón.

Se trata de un miembro de la juventud peronista, cuya familia también fue torturada, luego de ser detenida por una comisión policial. Brandazza aún no aparece.

Basta de crímenes y torturas! Sólo una amplia movilización popular podrá terminar con estos crímenes. Por una Comisión Investigadora de todos los crímenes y torturas de la dictadura formada por la CGT, la FUA y los partidos democráticos.

SIGUEN LOS CRIMENES POLICIALES

Por una Comisión Investigadora de la CGT, la FUA y los Partidos Democráticos

Días pasados, la Cámara de Apelaciones dispuso la libertad de 25 policías de Ingeniero Huirago (Río Negro) acusados de la muerte del obrero rural Esteban Millano, chileno de 34 años, padre de 4 pequeños hijos. Millano falleció en dependencias policiales y como resultado de los torturas a que fue sometido. Según el diario La Razón (3-12) "el caso Millano, un obrero rural muy apreciado en la zona... movilizó a la opinión pública de la región".

Los asesinos están libres. También lo están los asesinos de Silvia Filler. También recibieron el indulto los que pretendieron secuestrar a los diplomáticos soviéticos. Y es que Lanusse dijo: "los amos no están de adorno".

Ya son innumerables los casos de torturas, secuestros, asesinatos, que deben ser investigados. Sin embargo,

los partidos burgueses preocupados en la "pacificación" no abren la boca frente a los mismos. Perón, en la conferencia de prensa con los corresponsales extranjeros, señaló que "cualquier investigación deberá salir del próximo parlamento. Respondido por quién? Por los ministros militares, que deja Lanusse? Por la justicia civil? Por los diputados bolsonistas y los de la "tregua social"? NO. Los crímenes deben ser investigados ya a través de una COMISION DE INVESTIGACION DE LA CGT, LA FUA Y LOS PARTIDOS OBREROS Y POPULARES. Mientras unos se callan la boca y otros tiran la pelota, la dictadura sigue asesinando.

SECUESTRO EN ROSARIO

Otro hecho de suma gravedad perpetraron los comandos parapoliticos en Rosario. La opinión pública tuvo

Fracaso del frente democrático y la colaboración de clases

EL E.N.A. SE QUEBRO POR LA CAPITULACION DEL P.C.

ANTE LA BURGUESIA NACIONAL

En el curso de la semana transcurrida, el Encuentro de los Argentinos estalló por la gravitación inevitable de sus contradicciones y por la capitulación en toda la línea del partido comunista argentino.

Como lo señalamos en artículos anteriores, el ENA era un frente dominado por un programa que no trascendía al régimen capitalista (con una que otra nacionalización limitada) y cuyo objetivo político era la constitución de un gobierno de colaboración de clases, excluyendo a la actual camarilla que dirige el gobierno e incluyendo al partido comunista. Se trataba entonces de un programa en favor de un frente y de un gobierno de los explotadores y de los explotados.

Pero el ENA era un frente burgués integrado por el fantasma de la burguesía. Porque, en realidad, los representantes cabales de la burguesía argentina no estaban dentro del ENA. Los



R. Ghioldi: por la disolución del P.C. en el E.N.A.

Porto, los Bustos Fierro y los Cabiche no tienen la representación ni del O, ni por ciento de la burguesía nacional. No por eso, sin embargo, dejaban de cumplir un rol decisivo, fundamental, dentro del ENA: eran los agentes de la gran burguesía dentro de la coalición con el partido comunista. Sin aportar el menor peso social, la más mínima organización o capacidad de movilización, lograron así que el ENA tuviera un programa, un objetivo y una dirección bajo la hegemonía de los testarudos de los grandes partidos burgueses, del peronismo y del radicalismo.

Por la escasa significación de los Porto, Cabiche y compañía, el partido comunista habría podido prescindir de su participación. Pero los elementos bur

gueses del frente ocupaban una atención primordial para el programa de la conciliación de clases de los stalinistas: los Porto y los Cabiche eran el símbolo y la garantía de que el PC no impulsaba una política agresiva contra la burguesía, era la "prenda de paz" (como se dice ahora) entre un partido que se declara heredero del poder de los soviets leninistas y el conjunto de la burguesía argentina. El PC (cuyo aparato era el eje del frente) disolvió por completo su actividad en favor del Encuentro con la burguesía.

Para preservar esta conciliación con sus aliados capitalistas, el partido comunista resolvió abstenerse de concurrir a las próximas elecciones, encarándo una lucha consecuente por su legalidad por la legalidad de un frente de partidos y organizaciones obreras anti-colaboracionistas. Dijo el agosto, dirigente estalinista, en "Nuestra Palabra" del 21 de noviembre, "podríamos afrontar una campaña electoral sin las inevitables agresiones de una campaña electoral y sin determinar, por lo tanto, desgarrarnos irreparablemente para el ENA?" Observen bien, compañeros de la juventud comunista: nuestro partido no va a elecciones, no porque estas sean fraudulentas, sino para evitar que el ENA se rompa, esto es, para evitar que el partido comunista haga su campaña electoral mientras los Cabiche la hacen para Balbín y los Porto para los candidatos que arregla Perón y el gobierno militar.

Sería, sin embargo, completamente falso creer que el único rostro del oportunismo ante la burguesía nacional, por parte del PC, ha sido este planteo de la abstención. Cuando comenzó a gestarse el frente de centro-izquierda, con la candidatura de Allende, el stalinismo participó activamente de esta instancia, que fue, finalmente, dejada de lado por la parálisis en que entró el centro-izquierda ante el inminente retorno de Perón, y también por la oposición de los políticos peronistas y radicales del Pueblo que figuraron en el ENA.

A través del centro-izquierda, el PC creyó abrir una brecha electoral para el frente bur

gués "aspiración que estaba en consonancia con pronunciamientos anteriores en el sentido de que no iban a mantenerse neutrales ante la instancia electoral, aunque fuera fraudulenta. Por eso decimos que el abstencionismo de agosto no fue solo un intento de salvar la alianza con los burgueses del ENA, sino un vi-



Los grandes organizadores de derrotas

raje de 1800 frente al fracaso con Allende. No descartamos que ahora, el PC llegue a optar por el centro-izquierda en trance de reconstituirse

Si los partidos burgueses le dieron, desde su fundación, una determinada importancia al ENA, al punto de ubicar a sus propios hombres en la coalición, ello se debió, sin duda, a que estimaron de muy necesario cubrir su flanco izquierdo mientras negociaban de escaramuzados con la dictadura militar. Todas las "marachas" y "protestas" organizadas por el ENA, jugaron un único papel fundamental: abrir un canal de "izquierda" a la radicalización obrera de la juventud, encañalada en una alternativa controlada por los representantes de los partidos burgueses principales y evitar, así, un viraje más profundo de los trabajadores hacia las organizaciones marxistas revolucionarias, hacia nuestro partido. El crecimiento del Frente Único Clasista y de la Unión de Jóvenes por el Socialismo, demuestra que lo lograron en una medida muy relativa.

Ahora, bajo la presión directa de Perón y de su presencia en el país, la mayoría de la dirección ejecutiva del ENA resolvió expulsar a los stalinistas e ingresar en el Frente Justicialista

reción formado. Estos agentes del imperialismo llevaron al ENA al borde de la oficialización de las listas y les plantearon el ultimátum esperado: la campaña electoral exige que la salida capitaladora de Perón sea apoyada sin miramientos: nada de "críticas" de izquierda al Frente Justicialista; hay que cerrar filas en torno a éste para que los explotados de nuestro país puedan ser sumidos en la mayor de las confusiones sin alternativa de otra clase. De modo de ahogar las contradicciones de la política de Perón - preparatoria de la gran entrega de los obreros peronistas a un acuerdo con los gorilas.

El ENA ha estallado porque la burguesía decidió que había que treninar con la farsa de la "crítica" (verbal) de "izquierda"

(pequeño-burguesa), dada las enormes resistencias que provoca entre las masas el Gran Acuerdo Nacional del peronismo, su política de desmovilización, de despolitización del ascenso obrero y de "tregua social".

El estallido del ENA es la expresión del fracaso (una vez más) de la política de colaboración de clase del stalinismo, del "frente democrático", todo esto reflejo de la estrategia mundial de la coexistencia pacífica con el imperialismo - tanto de los Brezhnev y Kossighin como de los Mao y Chou En-lai.

Hay que romper con la burguesía. El único frente realista revolucionario, capaz de imponer la liberación nacional (como un aspecto de la revolución socialista), es el frente de los explotados dirigido por la clase obrera. El frente único anti-imperialista se basa en la lucha de clases, único método de movilización de las clases explotadas de la sociedad. El verdadero balance de la quiebra del ENA es por un frente de los partidos anti-colaboracionistas, con un programa anti-imperialista revolucionario, hacia el gobierno obrero, y por la construcción del partido obrero revolucionario.

EXPANDIR LA VENTA DE P.O. Y AUTOFINANCIARLO

La CAMPAÑA FINANCIERA es la lucha por la hegemonía del partido

La CAMPAÑA FINANCIERA del partido obrero revolucionario es un aspecto esencial de su construcción. La hegemonía del proletariado en la revolución es, ciertamente, la imposición del programa marxista (generalización teórica de la perspectiva histórica de la clase obrera).

Pero el marxismo no puede realizarse su hegemonía, dirigir la política del proletariado (lo que significa, en definitiva, conducir la política total) sino por medio de la organización, por medio del partido—su creación teórico-práctica fundamental.

Imponer la hegemonía del marxismo es estructurar la organización, capacitarla para hacer frente al desarrollo ascendente de la lucha de clases, para formar a la vanguardia naciente del proletariado y de la juventud, combatir a los enemigos de afuera y de adentro (el revisionismo, el stalinismo, el nacionalismo burgués), y llevar a la clase por el camino de su independencia, hacia el poder.

Aceptar que la organización no se estructura en la medida y con la amplitud que es necesaria—en este período de ascenso de la lucha de clases en el mundo y en el país, es admitir, nada menos, que POLITICA OBRERA no puede encarnar la lucha directa por imponer su hegemonía, que el programa está a contrapelo del proceso histórico de ascenso, que el marxismo no es capaz de asumir el rol de dirección.

La lucha plena por el éxito de la CAMPAÑA FINANCIERA significa dotar al marxismo revolucionario de los medios organizativos superiores para desarrollar su conquista de la clase, su hegemonía; pero significa, también, su combate para ganar sectores importantes del proletariado y de la juventud a la conciencia de que hay que sostener al partido obrero revolucionario. Esta interrelación entre la conquista política de la clase y la adquisición de los medios materiales de la organización es lo que permite afirmar que en la CAMPAÑA FINANCIERA está en juego nuestra capacidad para diri-

gir, esto es, la vigencia del programa, del trotskismo, del marxismo revolucionario. Esta vigencia no es un hecho en sí sino el producto de una lucha. A la lucha, entonces, por los 15 millones de la CAMPAÑA FINANCIERA.

Un aspecto conexo de la CAMPAÑA debe ser la expansión de la venta de la prensa (el militante No 1) y su autofinanciación. El periódico es nuestro instrumento de agitación y de formación; el medio, entonces, de la penetración política entre los explotados del campo y la ciudad. Admitir la escala reducida actual de 2.500 números semanales es sostener que el presente período de agudización sin precedentes de la lucha de clases no es la oportunidad concreta del marxismo, esto es, de construir el partido de masas y reconstruir la Internacional —la 4^a Internacional. Hay que discutir, políticamente, la marcha de la CAMPAÑA FINANCIERA y concretar a fondo las tareas prácticas que se imponen. Es urgente. Lo logremos.

"Sindicalistas y empresarios apuntan que semana a semana se han reunido para intercambiar saludos". El diario Clarín recogió ese comentario en un artículo sobre el tema aparecido el jueves 7 de diciembre bajo el sugestivo título de "A la espera del leucoczo".

Lo cierto es que el 9 de diciembre venían, nominalmente, los términos para la discusión de las condiciones de trabajo y empezaban, el día 11 de diciembre, las negociaciones sobre salarios. Toda la prensa capitalista coincide en que estas paritarias han sido el trámite menos azaroso de los últimos años; la huelga social impuesta por los burocratas y la dictadura se plasma en la entrega, sin mayor trámite, de las condiciones de vida de los trabajadores.

Todavía no han empezado los tratativos sobre salarios pero se espera, de un momento a otro, la fijación de un techo salarial, "de una punta encastada a servir de tope para los aumentos que ocurrirán en más de un año oportunidad" (la Nación, 4 de diciembre). La versión no es anticipada zozzo que ocurre que ninguno de los más grandes gremios, los llamados pilatos (los que firman primero y luego rigen a los demás), incluyó en sus anteproyectos un porcentaje concreto de aumentos para 1973. Según

ASAMBLEAS DE FABRICA PARA IMPONER UN PLAN DE LUCHA

Paritarias: la burocracia peronista prepara una colosal entrega

la revista Panorama (6 de diciembre) Metalúrgicos, Textiles, Mecánicos, Luz y Fuerza y Bancarios solo se limitaron a solicitar un ajuste de los salarios reales, sin fijar un porcentaje. De hecho, esto dejó en manos del gobierno la fijación del aumento en las paritarias. El mismo diario La Nación adelantó que la cifra oficial no sería el 25 por ciento; mientras, al costo de vida ya pasó la barrera del 70 por ciento de aumento entre noviembre de 1972 y el mismo mes del año anterior. En noviembre la canasta llegó casi al 4 por ciento. Y los capitalistas todavía se animan a asegurar a los aumentos salariales como los causantes de la inflación descomunal.

Las condiciones de trabajo también han sido un motivo de júbilo

para los patronos y el Ministerio de Trabajo. Es que, según se sabe, más de la mitad de los gremios industriales se han negado a discutir las cláusulas laborales y presentaron anteproyectos exactamente iguales a los de febrero de 1971. Es decir: los burocratas sindicales nada dijeron acerca de la superexplotación, racionalización, categorías, despidos, y otros aspectos de las condiciones laborales. Sin embargo, durante los dos últimos años las paritarias han incrementado su ofensividad sobre los trabajadores, despidiendo en masa, aumentando con nuevas maquinarias la productividad, arrojando con las categorías, en fin, han profunizado su ofensividad sobre la clase trabajadora. Para la burocracia de la CGT, para los traidores como Rucci y Cortá, todo debe seguir igual.

El trabajo por consumir el gran

acuerdo con el gobierno ha llevado a todos los sectores del peronismo a cerrar filas y ceder los paritarias. Hasta los sectores que se reclaman más combativos se hacen los sordos mientras se entregan más de 600 convenios colectivos de trabajo. De ser un eje objetivo para la movilización obrera los paritarias se transforman en uno de los más vergonzantes entregos de los últimos años.

Los trabajadores deben prepararse para enfrentar el aumento que seguramente, la burocracia peronista pactará con el gobierno militar. Asambleas de fábrica, empresa o taller, deben discutir las reivindicaciones que son paritarias: aumento inmediato general de 50 mil pesos; esa la mitad de salario; escala móvil de horas de trabajo ante los despidos; el plan de lucha de todo el movimiento obrero para romper la miseria salarial y acabar con la descapacitación y la superexplotación. Sin especial hay que prepararse para frenar y desbaratar cualquier intento de aplicar el arbitraje obligatorio oficial como método para imponer la continuidad de la miseria salarial actual. La burocracia renunció desde un primer momento a la lucha contra el arbitraje especulando con un aumento general decretado, al final, por el gobierno; un verdadero "leucoczo" anticabero.

EL CONGRESO:

POR EL PETARDISMO DE LA ULTRA
Y EL DIVISIONISMO DEL MOR

La FUA con la "Unión Nacional"

Luego de finalizado el XII Congreso de la Federación Universitaria Argentina, realizado en Rosario el 2 y 3 de diciembre, la Junta Ejecutiva quedó integrada con 5 miembros de FRANJA MARADA, 5 del MOVIMIENTO NACIONAL REFORMISTA, 2 del AUN, 2 del FAUDI y 1 de la TERS. El crecimiento del bloque "liberal" (FM-MNR), que tenía el año pasado la dirección de la FUA con 5 puestos en la J.E. (más 5 del FAUDI y 5 del AUN), aparece deformado. La distribución proporcional directa hubiera restado 2 miembros al bloque y aumentado la representación del FAUDI y el AUN a 3 miembros por cada agrupación; sin embargo la mayoría absoluta de los delegados de FRANJA y MNR impuso, a diferencia de años anteriores, una distribución basada en el criterio fraudulento del Estatuto de la Federación que adjudica directamente 5 cargos a la agrupación mayoritaria y aplica la proporcionalidad para los restantes 10 cargos.

Con la FUA en manos de las corrientes ligadas al radicalismo (FM) y al socialismo popular (MNR) la dirección de la organización nacional del movimiento estudiantil quedó por completo subordinada a los planteos del gobierno "de transición", de "unión nacional" negociado entre los partidos capitalistas, el peronismo y la dictadura militar. El ascenso de este bloque debe entenderse en relación al total retroceso de la ultrazquierda, y a una FUA completamente parolítica, adoptada a la tregua social con el gobierno.

LA FUA DEL ACUERDO Y EL FRENTE POPULAR

La tesis política central de FM-MNR postula la superación de la crisis gorila y la resolución del golpe de junio del 66 mediante la conformación de un bloque radical-peronista que garantice la "coincidencia de las mayorías populares". Según la conducción de la FUA, la no conformación de un frente de tal naturaleza impidió, hasta el momento, la conquista de la liberación nacional. El "Informe de la mesa ejecutiva" de la FUA (que al margen de algunas consideraciones políticas no informa de absolutamente ninguna actividad de la Federación en 1972), señala: "En los golpes del 30, del 55 y del 66, existió un denominador común: frente a la existencia de gobiernos representativos de un sector de las mayorías nacionales, pero que no expropiaron al privilegio nacional y extranjero, impondiéndoles en consecuencia para dar una respuesta al conjunto de las sectores populares, estos, integrados fundamentalmente por los trabajadores y los campesinos, pese a ser víctimas en común del saqueo de la oligarquía y los monopolios, se enfrentaron entre sí, y al neutralizarse políticamente, quedó en pie la posibilidad de subsistencia de la oligarquía y los monopolios y su acceso al poder político a través de los golpes de estado".

Ante el actual "frente nacional", sin cuestión nor su carácter conciliacionista y antiobrero, la dirección de la FUA solo critica la presencia del "frente despolitizado" para conformar un verdadero "frente popular". De no lograrse tal depuración, la juventud radical plantearía al candidato de su partido como alternativa frente al "frontrismo", (Balbín es mejor que Frondizi!!!), mientras que el MNR se inclinara ("de mantenerse

las actuales condiciones proscripivas") hacia un histórico abstencionista más cercano a un even-tual veroblanqueño. Esta dirección agudizó la controversia entre FM y MNR en torno a quien se adjudicaba la presidencia de la FUA y en torno al despacho sobre situación política nacional, que no fue difundido en el seno del Congreso, penalizado por las tentas y negociaciones realizadas fuera del mismo. El "izquierdismo" verbalístico de los juveniles de los partidos coligados, que hoy licitan la FUA está enteramente encuadrado en los límites del acuerdo anticrisis, gorila-radical-peronista.

LA CUESTIÓN DE LA UNIDAD

Frente a la ofensiva "unitaria" del MOR el Único plantea levantado por la dirección de la FUA fue el de la previa disolución de la "pequeña FUA". El FAUDI, verosozonamente, rechazó su capitulación, al adhirir a una resolución común limitada a dicho punto, junto con las demás corrientes. Sólo la TERS denunció que la "unidad" que propugna el MOR, el igual que la de la dirección fuista, está dirigida a someter al movimiento estudiantil a la política burguesa, y propugnó una resolución sobre la unidad del movimiento estudiantil de carácter antiimperialista, independiente de los frentes y bloques capitalistas basados en el combate contra la subordinación del estudiantado al acuerdo antiobrero.

El MOR presentó solo algunos delegados de centros, ya afiliados a la FUA de la Plata, para intervenir en el XII Congreso lo que demuestra que su propósito no era concretar la unidad. Retardó, al mismo tiempo, cualquier acuerdo con la TERS para defender los principios de la independencia política del movimiento obrero en defensa de una organización única, nacional del movimiento estudiantil. Aunque se reclama del marxismo, el divisionismo del MOR ha permitido la total entronización de una dirección burguesa y antimarxista. Sugestivamente, la dirección del MOR, al elegir, señalando como progresiva, la conformación de un bloque entre la TERS y el FAUDI con el objeto de plantear una resolución en la víspera de la "coordinación" con otros sectores del movimiento estudiantil, aún cuando esto no se concretara con sus propias organizaciones. Es que el objeto de esta orientación del reformismo está limitado sino al de buscar un acuerdo con la izquierda, sino el de ceder al bloque dirigente de la FUA, presidiéndolo a un acuerdo en el marco del frente burgués. A principios de este año este acuerdo había comenzado a marchar (se acordó la afiliación de Franja Marada a la FUBA y la presencia de la Federación Universitaria de la Plata en el Congreso de Centros de Capital, dirigido por el MOR) y sólo la indefinición en materia de candidatos y alianzas impidió que este se concretara en la actualidad.

EL RETROCESO DEL FAUDI

La disminución de la representación del FAUDI en la dirección de la FUA viene a coronar su sistemático retroceso en las organizaciones del movimiento estudiantil. El Congreso ha tenido la virtud de demostrar en toda su amplitud la política oportunista de los "insurreccionalistas", de

mostrando que su programa "anti-GAN" es una muy grave capitulación frente al acuerdo gorila-peronista y, más precisamente frente a la dirección corrupta del nacionalismo burgués. En el caso de que importantes sectores organizados del peronismo convengan en repudiar a la tregua electoral "cien-año" aún más fuerte será la ofensa sobre las elecciones tramposas. Por el contrario la no participación del peronismo en las elecciones leídas de promover la ofensiva contra el trampa electoral será en realidad, una adaptación real a la proscripción gorila, toda vez que el peronismo organizado hace rato que ha renunciado a toda iniciativa de movilización independiente de la clase contra la crisis gorila.

Esta subordinación del petardismo al nacionalismo burgués, contraria a la estructuración de un frente clasista contra la segmentación gorila y imperialista de la dirección peronista, se coronó espectacularmente: "si eventualmente se (re) las elecciones tramposas se realizan, se encontrarán formas para impedir que la voluntad popular sea burlada (movilizaciones, voto en blanco, abstención, etc...)".

En este cuadro es que el FAUDI rechazó la formación de un bloque anticapitalista en el seno de la FUA contra los correos de transmisión del acuerdo nacional.

BLOQUE ANTICOLABORACIONISTA

En el seno del Congreso la TERS y la Línea Independiente Antiimperialista (LIA) agrupación independiente lucumano, lanzaron un "Homenaje" por la conformación de un frente anticapitalista nacionalista contra la subordinación de la FUA y las organizaciones estudiantiles a los planes de la "unión nacional" con los gorilas", convocados a los corrientes que reivindicaban la independencia política del movimiento obrero, y los principios de la lucha de clases a unirse tras un programa obrero por la expropiación del imperio mismo, por las libertades democráticas, y las reivindicaciones inmediatas del movimiento obrero y del movimiento estudiantil. Las intervenciones en el Congreso estudiantil destinadas a denunciar el compromiso directo del bloque mayoritario con los partidos capitalistas y a plantear la pertinencia de un frente en defensa del ascenso obrero y de un programa de neta filialización clasista.

La incorporación de la TERS a la Junta Ejecutiva de la FUA remata las conquistas logradas en el curso del año y demuestra que frente al retroceso de las corrientes capituladoras ante el nacionalismo burgués (AUN) y también del petardismo, la defensa consecuente de las conquistas del "corobazo", de la lucha por el gobierno obrero y el socialismo, puede transformarse en una constante de masas al calor de la radicalización creciente operada en la juventud argentina.

El Congreso de la TERS y los Circuitos frente de la juventud es el aspecto culminante de las actividades de la organización universitaria en 1972, por la fusión consciente con la juventud obrera, por el combate a fondo contra el estudiantilismo pequeño burgués, por la estructuración de una tendencia nacional, de masas, por la liberación nacional, el gobierno obrero y el socialismo.

CHILE

LA DESCOMPOSICION DE LA VIA PACIFICA Y COLABORACIONISTA

Los militares al gobierno y

los obreros del trabajo a casa

La verdadera trascendencia de la reestructuración del gabinete chileno, producida en octubre pasado, se puso de relieve el 30 de noviembre último. Allende delegó, antes de iniciar su gira al poder ejecutivo en manos del ministro del Interior y comandante en jefe del Ejército, Carlos Prats. Esto hecho estaba previsto pues el ministro del Interior es, en Chile, quién concentra el poder político en ausencia del presidente.

A dos años del ascenso de la Unidad Popular este gobierno que integra tres ministros militares ya nada tiene que ver con las aspiraciones de las masas explotadas que impusieron con sus movilizaciones el triunfo electoral de Allende, en septiembre de 1970. La incorporación de los militares,

control sobre los trabajadores no hubiesen (esbozado un ejemplo de disciplina social; pudo producirse un enfrentamiento" (La Opinión, 30 de noviembre). En efecto, Allende buscó una salida de equilibrio frenando un verdadero enfrentamiento social de clase, contra la sedición de la derecha. El Partido Comunista Chileno, por su parte, aconsejó no movilizar para no asustar a las clases medias. Lo cierto es que la decidida acción de los partidos derechistas arrastró a esos sectores contra el gobierno de Allende.

El presidente Allende explicó con claridad al diario Excelsior de México su punto de vista sobre la movilización obrera y popular: "Yo dije: no salgan los trabajado-

Allende que adaptándose paulatinamente a las interpelaciones de la oposición parlamentaria, en fin, negoció desmovilando a los trabajadores y apartándolos de cualquier control efectivo sobre la industria nacionalizada.

PERSPECTIVA

La modificación del gabinete no fue, en tonces, un episodio formal. En rigor, fue un virtual golpe de fuerza que pudieron imponer la burguesía y el imperialismo para limitar la política de nacionalizaciones parciales de la UP, controlar al allendismo, incorporándolo al frente único contra la movilización obrera. Pero la incorporación de los militares también opera como un resguardo contra una posible victoria de los partidos del gobierno de Allende en las próximas elecciones parlamentarias de 1973 es decir estas elecciones se desarrollarán en un cuadro de fuerzas dominado por el aparato militar ligado a la burguesía chilena; la modificación militar del gabinete es un golpe preventivo que buscará esterilizar y neutralizar un posible triunfo allendista. Ciertos sectores del reformismo stalinista especulan con la idea de que las acciones sediciosas de octubre último constituyeron una conspiración golpista porque la derecha "duda de la posibilidad de un triunfo en la campaña de marzo próximo" (Nuestra Palabra, 14 de noviembre). Si esto fue así, en tonces Allende posibilitó, al no enfrentar socialmente la sedición, que una derrota de la derecha en las elecciones sea neutralizada por la presencia militar hegemónica en el gabinete.



o sea pacifista hegemonía se percibe ahora, constituye un avance sin precedentes de la burguesía y el imperialismo en el camino de bloquear y controlar ferreamente las medidas adoptadas hasta ahora por Allende. Los tres militares han ascendido al gobierno por la presión sediciosa de la derecha chilena y el imperialismo, viabilizada a través de las huelgas políticas de comercios, transportes y el ataque de la Kennecott, empresa imperialista nacionalizada. Carlos Prats, ministro del Interior, fue el que ha garantizado el orden a los huelguistas y liberó a los sabotadores. La modificación del gabinete con ingerencia militar es una salida de compromiso de Allende, los militares y la oposición, contra las masas explotadas.

LA CRISIS POLITICA

En octubre, la oposición burguesa se lanzó a profundizar la parálisis del gobierno de Allende. Los partidos opositores impulsaron la huelga de transportes y el cierre de comercio, el imperialismo apoyó a la burguesía, embargando los cargamentos de cobre chilenos en Europa por iniciativa de la empresa imperialista Kennecott. Allende y los partidos de la Unidad Popular no se encaminaron a frenar y derrotar la ofensiva burguesa e imperialista sino con el propósito de formalizar una transacción de compromiso. Prats pudo, entonces, decir sobre Allende las siguientes palabras: "Si el presidente no hubiera temido el poder de

res a la calle. El gobierno tiene las instituciones para mantener el orden público. ¿Los trabajadores? A su sitio de trabajo, a impedir que el país se pare". En efecto, cuando la Unidad Popular convocó a las masas, poco tiempo atrás, estas se hicieron presentes para parar cualquier intenciona golpista. Sin embargo, Allende no quiere "que las Fuerzas Armadas digan: No puede ser éste el gobierno. El gobierno está sobrepasado" (La Opinión 3 de diciembre). El allendismo y el PC chileno se juegan a la perspectiva de frenar las movilizaciones con el argumento de evitar el golpe de estado. El resultado es que ya no solo el Estado es burgués, sino que el propio gabinete tiene hegemonía burguesa -en número y política, porque Prats obligó a Allende a aceptar las condiciones que impuso para su ingreso. ¿Qué consiguió el gobierno con esta conducta desmovilizadora de las masas? Postergar el verdadero enfrentamiento de clase del proletariado contra la burguesía opositora, establecer sus relaciones con la derecha colocando el control político en el sector militar. Uno de los primeros actos del nuevo equipo de gobierno fue exigir moderación a la clase obrera en sus insistentes demandas por aumentos salariales y promover un aumento de la producción. (La Opinión, 14 de diciembre).

El legalismo burgués y el respeto a las instituciones capitalistas que promueve Allende ha sido el terreno fértil que abona el retorno al gobierno de los partidos burgueses, o el ejército. Desde enero hasta hoy

El allendismo se dedicó, no obstante, a preparar en los dos últimos años las condiciones propicias para la recaptura del gobierno por parte de la burguesía y el imperialismo. El conciliacionismo de clase del gobierno permitió, por ejemplo, que las organizaciones sindicales fueran penetradas políticamente por la democracia cristiana, este partido logró en las elecciones de junio de 1972 un 30 por ciento de los votos en la CUT Central de Trabajadores de Chile. Tanto Allende como el PC chileno rifiusan preparar a las masas en el combate contra la burguesía y el imperialismo, porque temen un gobierno de las masas, un gobierno obrero-campesino. Promueven, en cambio el "orden", la "paz", y el "trabajo" y se coaligan con el brazo armado de la clase capitalista para mantener el equilibrio del estado. Y aunque el enemigo que declaran es el imperialismo, desde el momento que el PC y Allende se apoyan en aparatos burgueses para desmovilizar a las masas (que con sus métodos quieren enfrentar al imperialismo), el sentido de su política es con travolucionario. El proletariado chileno está viviendo horas de extraordinaria gravitación; del balance conciente que extraiga de cada una de las actitudes políticas de Allende y los partidos de la U. P. dependerá el desenlace de la actual situación. Ese desenlace dependerá en gran medida de la independencia política de clase del proletariado que debe organizarse en partido marxista revolucionario.

ATE CASTELAR

CONTRA LA "TREGUA": EL "INTAZO"

El lunes 4 los compañeros estatales de Inta Castelar celebraron su día como es propio de los trabajadores cuando tienen una dirección combativa: luchan do.

La Dirección del Inta pretendió rendir la celebración de un año atrás: Asueto a media mañana, asado de camaradería con la presencia del Ministro Lanusse, guttarreda, entrega de medallas, etc. Pero el año no pasó en vano para los compañeros de ATE Castelar. Una asamblea general el viernes anterior decidió convertir el día del Inta en un día de lucha exigiendo al Ministro los reclamos sistemáticamente postergados. Cuando Lanusse bajó del helicóptero se encontró rodeado por más de 500 compañeros, con carteles y cantos, que lo oprimían a un debate público, antes de cualquier almuerzo, para que respondiera por las reivindicaciones que desde hace meses se vienen planteando: paritarias para un nuevo escalafón, un mínimo de \$120.000, mayor presupuesto para el Instituto en base a un impuesto directo al gran capital agropecuario, y decenas

de reclamos surgidos de las condiciones de trabajo.

El ministro se vio obligado a acceder al pedido pero propuso que le dieran unos minutos para recorrer el Instituto. Los compañeros entonces marcharon en manifestación hacia el lugar donde se preparaba el asado y volvieron a su favor a los reinicos que estaban dispuestos a almorzar. Hasta los parrilleros abandonaron el lugar.

De regreso Lanusse, a través de un emisario, propuso que recibiría solamente una delegación. El personal se opuso rotundamente. Las tratativas no progresaron. Los compañeros exigían a viva voz la presencia del Ministro. Este, "ofendido", levantó el asueto, suspendió el almuerzo y se marchó a escondidas. La indignación fue total y entre gritos hostiles al funcionario de la dictadura se decidió continuar con el asueto, marchando en manifestación por el Inta hasta una de las rutas que rodean el Instituto donde bloquearon el camino, haciendo estado público su protesta. Finalmente se citó a una próxima asamblea

para decidir las medidas a tomar.

Este verdadero "Intazo" no viene del aire. Es el producto de un año y medio - el tiempo que tiene de vida la Seccional de ATE de Castelar - de trabajo con los métodos de la democracia sindical y la movilización. Por una expresión de lucha que incorporó a importantes sectores de técnicos aún marginados del combate sindical, y resultado del constante manejo de los derechos del conjunto de los trabajadores de Inta. Esta explosión de protesta, que superó los cálculos incluso de la misma Directiva de la Seccional, significa que sus métodos de trabajo sindical han ido calando en la masa del personal, pero la incertidumbre y desorientación de los compañeros en los días siguientes - la postergación de la asamblea - también expresaron el aislamiento en que se encuentran a causa de la "tregua" de los Rucci y los Coria. Todos reconocen que la perspectiva de esta lucha se asienta en la posibilidad de extenderla.

ATE nacional ha vaciado

constantemente en emboscar la lucha por los reclamos más sentidos de los estatales. En la rama Agricultura al problema de los salarios y de las paritarias se agrega el no funcionamiento de la Obra Social. El Plenario de Delegados Generales de ATE de esta rama del día 9, citado por el paro del 14 del Ministerio de Agricultura, debe debatir y resolver un plan de lucha nacional, junto con los gremios afectados, por la inclusión de los estatales en la ley 14.250, por paritarias para los escalafones, por el funcionamiento de la Obra Social bajo control gremial y por un aumento inmediato de 50.000.

La Seccional Ate de Castelar debe ponerse a la cabeza de esta lucha. En Inta se debe fortalecer el trabajo de los delegados a través de asambleas de sección y organizar una verdadera asamblea general masiva para esta semana, insistiendo en el frente de lucha común con Apin ta, sindicato propio de Inta con representatividad en el interior. Hay que romper el callejón sin salida que ha construido la burocracia sindical ogegetista!

MUNICIPALES BAHIA BLANCA

LA BUROCRACIA APUNTA LA TREGUA CON LA TRICION

Todo el rol de Melet, Izetta y la CGT fue tratar de frenar la lucha mantenida en el más brutal aislamiento. A pesar de esto la gran combatividad del gremio obligó a Melet en principio a recular (lograr el Plenario Municipal, ver PO 135) y a la dictadura a efectivizar el 12% que quedaba. Los municipales consideraron insuficiente el aumento y reclamaron \$20.000,- de emergencia y que la CGT tomara sus reivindicaciones.

Es a partir de aquí cuando el burocrático se vuelve feroz: desmovilización total durante la semana del retiro de Paraná, control de la policía en las asambleas, represión de activistas, campaña tomata-buena, boicot a la Coordinadora de Solidaridad, etc. Así se llegó a la asamblea del 23-11 que fue el último acto de la tracción confabula-

dos Izetta, Melet y la CGT, cediendo todo con el intendente, mientras marcharon provocativamente la asamblea para levantar el paro, prometiendo para el futuro el cumplimiento de las reivindicaciones, disfrazando una comisión mixta como paritarias - donde no se discutieron incrementos salariales. La CGT, que había llamado especulativamente a un paro para el día siguiente, lo levantó (una vez que Izetta hizo su parte en el levantamiento de la huelga municipal) bajando el telón de este teatro burocrático.

Un párrafo aparte merece el rol del PC y el PSA (Coral) en la Coordinadora de Solidaridad. Mientras el primero se negó a criticar el boicot de la burocracia municipal, ambos se opusieron a impulsar la intervención masiva de los municipales el 17-11 en la CGT. El PSA (Coral) por

su parte, propuso que la Coordinadora se pusiera bajo los órdenes de la burocracia municipal. Es que por ambos la huelga municipal fue pasto para sus especulaciones electorales con el peronismo, por lo que terranin tiendo cómplices de la tracción. Política Obrera y la Tercera se refirieron de la Coordinadora facción de conocer públicamente su posición.

La burocracia ha triunfado a lo Pirro: grandes sectores municipales están en claro sobre la tracción. Es por eso que está a la orden del día resolver la gran debilidad del gremio: la inexistencia de una Agrupación cívica municipal antiburocrática y anticlerical-socialista. Los llamamientos de la misma son resaca de la represión del activismo, el pago inmediato de los días de huelga, y los 10.000 adeudados desde 1969, por la discusión de este pro-

grama de acción en cada sección, la elección y reelección de delegados (reemplazando en este caso a los pro burocráticos o inactivos), por la preparación de una nueva asamblea general. Este discusión pasa hoy por de anunciar el significado manijero de la Comisión mixta que la burocracia llama paritaria. Ni un gramito de expectativa en esta "paritaria" donde no se discute la cuestión salarial (so lo el escalafonamiento en el cual se trata de introducir división en los filos del gremio), donde los delegados elige la burocracia. Por el contrario los pasos de fortalecimiento del gremio debieron ser preparar para lanzar un gran plan de lucha por los \$20.000 de emergencias, por imponer paritarias de hecho, por la liquidación de la burocracia.

adelante compañeros municipales! Organizar el repudio a la burocracia!



Yuri Galanskov en el campo de Poltina

Yuri Galanskov, escritor soviético y activista del movimiento de oposición a la burocracia de la URSS, acaba de morir. Informaciones provenientes de Europa afirman que la muerte de Galanskov ha sido de entera responsabilidad de la burocracia soviética. En efecto, Galanskov fue condenado, en 1967, a siete años de reclusión en un campo de prisioneros políticos. La causa: encabezó la protesta contra los juicios fraudulentos consumados contra sus compañeros Sinitzky y Daniel. Yuri Galanskov era, además, un conocido militante antipartidista: en 1965, por ejemplo, dirigió una manifestación pública contra la embajada norteamericana en la URSS denunciando la invasión yanqui en República Dominicana.

Galanskov no aceptó pasivamente los brutales condiciones de los campos para prisioneros políticos. Luchó y denunció desde la misma cárcel a la burocracia a través de sus amigos y múltiples huelgas de hambre. Las últimas condiciones materiales terminaron por postarlo en una enfermedad de úlcera, en diciembre de 1970. Finalmente, el 4 de noviembre de 1972, otra vez enfermo, fue operado por médicos de ese caso experiencia quirúrgica; ese mismo día dejó de existir. La burocracia se negó públicamente a otorgar permiso para que un cuerpo médico especial se ocupara de tratarlo. Galanskov murió en el mismo campo de reclusión donde había permanecido durante sus últimos años.

LA LUCHA POR LAS LIBERTADES

La muerte de Galanskov obliga a fortalecer la lucha internacional por las libertades de todos los prisioneros políticos en la URSS y los restantes estados obreros burocráticos. En especial, debe reclamarse la inmediata libertad de los militantes antifascistas Piotr Yakir y el general Grigorov, encarcelados en la URSS. La muerte de Galanskov constituye un verdadero ejemplo de lo que puede sucederle a otros destacados activistas en la lucha contra la burocracia, en defensa de la democracia proletaria.

En los países de Europa Occidental el combate por las libertades democráticas en los estados obreros sigue desarrollándose. En Francia militan sistemáticamente en defensa de la vida de centenares de presos canalizando la lucha de diversas organizaciones po-

URSS

FOR UNA INVESTIGACION OBRERA INTERNACIONAL

LA REPRESION DE LA BUROCRACIA TIENE UNA NUEVA VICTIMA

líticas y sindicales. A partir de la muerte de Galanskov es necesario redoblar los esfuerzos para orquestar, también en nuestro país, un movimiento por las libertades en URSS,

Checoslovaquia y otros países de Europa Oriental en defensa de la vida de los activistas detenidos y el renacimiento de la democracia obrera.

Reclamamos una definición del Partido Comunista, de los partidos socialistas, las organizaciones obreras y la FUA. Por una comisión obrera investigadora internacional.



Campo de trabajo de la mina de Dubinka, en Siberia Occidental

La burocracia yugoslava se descompone. Sus esfuerzos dirigidos por sus dirigentes que se rebelan contra el orden establecido.

Después de la liquidación, hace un año, de la dirección del partido comunista de Croacia, que contaba con el apoyo de la inmensa mayoría de la población trabajadora, por permitir hasta cierto punto las críticas (algunos hablaron de una "revolución primavera de Praga" en 1970-71 en Zagreb), han tenido lugar pro-casos contra centenares de trabajadores, militantes y jóvenes en la mayoría de las ciudades de esa provincia. Hace poco tiempo renunciaron los dirigentes del partido de la República de Serbia, seguidos rápidamente por los de otras provincias, acusados respectivamente de "liberalismo" y de "fascismo".

El diario "Le Monde" anunció, poco tiempo atrás, que la Liga de los Comunistas Yugoslavos (el partido dirigente) decidió expulsar a 500 mil de sus adherentes, es decir un miembro de cada dos. Recientemente, también renunciaron dirigentes que ocupaban lugares muy altos en república federal: el ministro de asuntos extranjeros y hombres de gran trayectoria en el PC yugoslavo.

Cuando hace un año la burocracia atrevido a tres estudiantes comunistas en Belgrado, por el "crimen" de haber denunciado públicamente los cada vez mayores desigualdades sociales en el país, el mariscal Tito dio aviso de guerra contra los nuevos ricos. "Le Monde", citando ci-

YUGOSLAVIA

AL BORDE DE LA EXPLOSION

fras oficiales, explicó que existen por lo menos doscientos multimillonarios en viejos dinamos (moneda yugoslava) y numerosos millonarios en nuevos dinamos.

Tal es el precio de la "reforma económica" que liberó las fuerzas de restauración burguesas. "Le Monde" indica que "las más graves malversaciones han tenido lugar en las empresas de comercio exterior: transferencia ilegal de fondos, creación de agencias en el extranjero, contrarías a la ley, compras y ventas no declaradas".

Los dirigentes del Partido Comunista nista Ferras, aliados hace veinte años con Stalin contra el llamado "fascista Tito", han publicado la carta de Tito dirigida a todos los miembros de la Liga de los Comunistas el 29 de septiembre, en la que se lee lo siguiente: "Conviene oponerse a la presión de la ideología de la sociedad de consumo, a las actitudes irresponsables en el trabajo... reafirmar los principios de la reforma económica y social, de la economía de mercado". De este modo, la burocracia se inquietó por los nuevos ricos que ponen peligrosamente en cuestión las conquistas obreras en Yugoslavia, pero no deja de proseguir

con su política antiobrero fundada sobre la orientación hacia la economía de mercado.

Pero la clase obrera yugoslava no lo entiende de ese modo. Ella a cada día afirma su potencia y combatividad en una de sus batallas. Una huelga seguida de una manifestación callejera acaba de producirse contra la disminución de un quinto de los salarios por causa del déficit en la empresa textil electrónica más grande de país. Unos días más tarde, el director de la fábrica y sus colaboradores presentaron su renuncia en bloque. Aún no se sabe si los trabajadores han obtenido sus reivindicaciones.

La cima de la burocracia del Este, así como los privilegiados de la economía, se enriquecen mientras la miseria de los masos se acrecienta. Pero la burocracia no cuestiona su política de apertura al mercado mundial, que ha permitido el nacimiento de nuevos ricos que amenazan hoy día las conquistas obreras, ya fuertemente arrojadas. La burocracia continúa preparando, contra ella misma, la inevitable revolución política de la clase obrera que se anuncia en Yugoslavia.

Informations Ouvrières.

Informations Ouvrières
11 rue de Valenciennes
75013 Paris - France
Téléphone: 33.1.46.23.11
Telex: 2135 - "Ouvr" - P. F. A.