

politica obrera

SABADO 1° DE ABRIL DE 1972 PRECIO 0,70 - SOLIDARIO 1,50

N° 105
AÑO V

BASTA DE 'RASTRILLOS', ALLANAMIENTOS Y TORTURAS

ABAJO EL TERRORISMO MILITAR

**ORGANICEMOS
ACTOS MASIVOS
CONTRA
LA REPRESION**



**EL
SECUESTRO
FORTALECIO
AL GOBIERNO**

**Todos a la
"Marcha del Hambre"**

EL ERP. ¿TROTSKISTA?

El gobierno y la prensa mundial han hecho hincapié en el supuesto trotskismo del ERP. El primero para contribuir con el error a la campaña antitrotskista de la dirección peronista y la burocracia contra las agrupaciones clasistas y nuestro partido. La segunda con idéntico propósito frente al avance de los verdaderos trotskistas tanto en Europa occidental, contra el capitalismo, como en Europa oriental, contra la burocracia stalinista.

El único parecido que guarda el ERP no ya con el trotskismo sino con el marxismo liso y llano es su vinculación a una llamada 40 Internacional constituida por revisionistas confesados que se han pasado al campo del aventurerismo pequeño-burgués.

Al defender al trotskismo contra los revisionistas, incluido el ERP, no lo hacemos por fidelidad a una sigla sino a un método y a un programa. Es justamente en el método y en el programa donde el guerrillero denuncia su total abandono del trotskismo.

Los comunicados Nº 3 y 4 emitidos por el ERP denuncian su hostilidad al trotskismo y su fidelidad al militarismo y al populismo. Al igual que todas las desviaciones militaristas, el ERP concluye que las masas no triunfaron en el "cordobazo" porque estaban "desarmadas y desorganizadas (por lo que) debieron replegarse ante las

masas del ejército". Esta verdad parcial es una falsedad completa. Las masas no carecieron fundamentalmente de armas sino de dirección política, la única que puede conducir al armamento masivo a expensas del propio ejército. Para alcanzar la desintegración militar de las FFAA se requiere antes su desintegración política - producida ésta por la evolución revolucionaria de las propias masas y sus vasos comunicantes con el ejército. Si las masas aún siguen a la dirección peronista es la acción política del partido revolucionario, participando en sus luchas diarias y generalizando sus enseñanzas, lo que puede liberar sus energías combatientes de los explotados y dirigir las hacia el cercamiento político de las instituciones represivas y a su propio armamento.

politica obrera

SEMANAL

Desde el No 106, que aparecerá el próximo 17 de abril, POLÍTICA OBRERA se con-vertirá en semanario. Este paso significa un importantísimo progreso del trotskismo revolucionario en nuestro país y, también, en América Latina. La estructuración del periódico semanal no es un avance que podamos medir sólo por referencia a la mayor penetración de nuestro partido en el seno de la clase obrera de este país: constituye también una expresión efectiva de la evolución del movimiento trotskista internacional, por la reconstrucción de la IV Internacional. La madurez revolucionaria de nuestro partido ha crecido concretando la síntesis conciente de esos dos fenómenos fundamentales.

Para los partidos burgueses y pequeño-burgueses, incluyendo los mentados "polos socialistas", el periódico partidario, cuando lo tienen, es un ejercicio literario-electoral, una competencia fraudulenta por los votos de las masas, con desprecio por su lucha elemental, un verdadero arte de ocultamiento sistemático de sus tremas y compromisos directos con la clase capitalista o con sus intermediarios. Para nosotros, leninistas, el periódico debe ser el organizador colectivo de la actividad revolucionaria conciente, el centralizador de cada uno de los esfuerzos particulares de las organizaciones partidarias, el unificador de la perspectiva de conjunto de la lucha de clases. Para nosotros, trotskistas, el periódico vale en tanto instrumento para la generalización de la experiencia cotidiana de las masas, de sistematización de sus conclusiones, para arribar a la conclusión fundamental: la lucha de clase del proletariado condice al gobierno obrero y campesino, a la revolución socialista internacional.

Este carácter del periódico partidario está asimilado en la conciencia y en la san-

gre de todo el partido. Pero el partido es una constante evolución: nuevos compañeros se incorporan. Debe resuscitar, además, cotidianamente, la presión de la sociedad capitalista, el embrutecimiento, la rutina. Por último, aunque no termine con ello la lista: tenemos la ofensiva constante del oportunismo, el cognatismo sectario y el revisionismo, contra los que hay que librar la más firme lucha colectiva. Todo esto nos lleva a la conclusión que la salud del periódico semanal debe ser profundamente discutida, que deben ser implacablemente revisados los métodos del trabajo partidario, que la discusión del periódico partidario debe ser una actividad sistemática cuyo remate sea siempre un replanteo de las actividades y de sus perspectivas en concordancia con ese debate político, que cumple así un rol organizador.

La lucha por una vasta difusión del periódico semanal es una lucha directa contra la dictadura militar, contra su legislación, contra la represión, contra su terrorismo. La dictadura no podrá separar al P.O. semanal de las masas porque no puede separar al trotskismo de ellas; pero esto a condición que los trotskistas hagan de la discusión con los explotados una tarea de partido: discutida, planeada, sometida a la crítica de la experiencia práctica, con balances tan honestos como implacables, en el método irrestricto del centralismo democrático y de la militancia como vocación y profesión.

El primer punto de las reuniones de los organismos partidarios debe ser P.O. semanal: cómo ponerlos a la altura de esta nueva y magnífica exigencia. El Comité Ejecutivo ha decidido abrir un debate interno y también por medio de la prensa sobre esto: la calidad política y metodológica del periódico y su difusión masiva.

Pero el ERP no se coloca en el terreno propio de la revolución proletaria sino en el militarismo, el margen de las masas, y en el populismo. En el comunicado 4 se autocalifica como "brazo armado del pueblo", disociando el papel dirigente del proletariado, diluyéndolo en la masa general de la burguesía, la pequeña burguesía y todos los sectores intermedios.

En el comunicado 3 afirma que "El ERP... tiene una sola estrategia... tomar el poder para la clase obrera y el pueblo" (el subrayado es nuestro P.O.). La afirmación delata una concepción ajena a la revolución propia del proletariado, nacida y durada en su propio seno, culminación de la lucha de clases que se entabla y agudiza contra el imperialismo y el capitalismo, y que tiene su fundamento en la decadencia histórica del régimen de producción imperante.

Toda la estrategia y los planteos del ERP traesuntan una ideología y programa premarxistas, cimentada en la conspiración de grupos marginados del proletariado y no en la insurrección basada en la movilización política independiente de la clase revolucionaria, caudillo del conjunto de las masas explotadas.

El programa del ERP es un resultado de la descomposición del revisionismo antitrotskista que, en nuestro país, ha tenido como teóricos a los Jorge Abelardo Ramos y los Nahuel Moreno. Restablecer la vigencia y fidelidad del programa del marxismo y del trotskismo es una condición indispensable para construir la dirección revolucionaria del proletariado.

PLAN DE LUCHA OBRERO Y DE MASAS

EL SECUESTRO FORTALECIO AL GOBIERNO

El secuestro de Sallustro por el Ejército Revolucionario del Pueblo se constituyó en una lección magistral de la impotencia histórica y política del guerrillerismo pequeño-burgués, del carácter de clase (aie no al proletariado) de sus métodos vengativos, del grado en que puede llegar a servir a los propósitos del propio gobierno militar. Ningún sector de la clase obrera, por supuesto, se asoció a la campaña antiguerillera de la dictadura, y sí existió consenso unánime sobre el papel de Sallustro como cuadro antiobrero y proimperialista de primera línea. Pero a pocos trabajos res se le escapó que el secuestro no comó título un canal de movilización y que servía sí al propósito de montar una escalada de allanamientos y represión sobre las masas sin preparación, marginadas de un enfrentamiento que interesaba sólo al aparato de su enemigo, el gobierno, y a otro aparato -desvinculado y ajeno a sus organizaciones y a su experiencia diaria.

Pero el verdadero significado del secuestro no puede entenderse enteraente si no es en relación a la situación política creada por la orden de Perón contra la continuación huelguística del paro de 48 horas. La acción del ERP fue un intento de sustituir lo que es una tarea irremplazable de la clase -la superación de su dirección proburguesa- por medio de una acción espectacular que lo capitalizara respecto a la pasividad de la dirección peronista.

El gobierno rechazó abiertamente las exigencias del ERP porque conocía perfectamente el aislamiento político y social de la guerrilla y su incapacidad para vincularse a las masas. Pero la seguridad repretora con que actuó el gobierno se explica, con ostentamiento, por la misma situación política a que hicimos referencia: el aislamiento transitorio de la clase obrera y el fortalecimiento relativo del gobierno profascistas por la orden de Perón. El secuestro no sólo fue un pretexto útil de la dictadura para denostar la violencia represiva sino que in trojó un factor distraccionista en el movimiento obrero, en la lucha por impedir el levantamiento del próximo Confederal, sacar de él un plan de lucha, arrancar ya movimientos de solidaridad con fábricas en conflicto y motorizar una vasta movilización alrededor de la "Marcha contra el hambre".

Estas son las conclusiones que sacan los activistas obreros, conclusiones que se incorporan al arsenal definitivo de su conciencia de clase, que afirman la inde-

pendencia del proletariado y que ratifican que la "emancipación de los trabajadores será obra de los trabajadores mismos".

EL FRENTE BURGUES SE COBIO EN LANUSSE

El peronismo, el radicalismo y el conjunto de los partidos burgueses desaparecieron de la escena política durante el momento fundamental, durante el momento de crisis del secuestro. Sus declaraciones ambiguas sobre la violencia fueron apoyadas por gonzaristas al gobierno, concordaron con los métodos terroristas aplicados por la dictadura y mostraron su total incapacidad, tanto frente a la clase burguesa como frente a la clase obrera, para hacer Frente a cualquier emergencia nacional. En un momento decisivo, en un momento en que el gobierno planteaba profundizar la represión, ningún partido político que se moviera en el campo burgués, y el peronismo menos que nadie, exigió abiertamente el cese del terrorismo militar y la libertad inmediata de todos los presos, la derogación de la legislación represiva y el levantamiento del estado de sitio como la salida a la situación creada por el secuestro.

Ante el conjunto del país los llamados partidos de oposición demostraron que no pueden arribar solos a ninguna "institucionalización" sino es de la mano de la dictadura militar, bajo la hegemonía del lanusismo, en el cuadro del "gobierno de continuidad y transición". La dictadura salió fortalecida no sólo respecto a las masas sino también en relación a la negociación con los partidos. Si la dictadura les tuvo que devolver la legalidad para frenar el embate de las masas hoy les vuelve a recordar lo impotentes que son para controlar una crisis política (eventualmente un ascenso de masas) sin el resguardo del gobierno militar. La dictadura avanzó, con el secuestro, en el intento de imponer su salida regimentada.

EL GRAN FRENTE CÍVICO

Resguardado el "honor" de la sociedad burguesa por las bayonetas del gobierno, Perón pudo seguir tejiendo su manobra del Frente Cívico con la "Flora", Frendstid y el ENA. Cada paso adelante de Perón, en la dilución del peronismo en coaliciones cada vez mayores, demuestra su debilidad para negociar con la dictadura militar. El frente de Perón para que como propósito fundamental, estratégico, el aislamiento del

proletariado, para conformar una alternativa sustentada por sobre todo en la clase media y acomodada la salida con el gobierno militar.

Las contradicciones internas de la burguesía, sin embargo, han comenzado a profundizar la crisis de esta manobra política. El ENA ha declarado su disposición a ingresar al Frente si no forma parte de él el frondismo; el radicalismo está limitado para negociar por su enfrentamiento entre Balbín, Alfonsín y el comité de Córdoba. Las presiones de Perón sobre el ENA amenazan con romperlo y la situación en la UCRP plantea su parálisis en relación a la "Hora" y el Frente, y también respecto al ala incorporada al Encuentro.

Es que la salida regimentada del lanusismo quita libertad de movimiento a los partidos burgueses que quisieran canalizar, electoralmente, el repudio al Acuerdo Nacional, los obliga a ligarse a un único gran frente burgués y provocar, con ello, profundas crisis internas. Todo esto no es sino un reflejo de la debilidad de conjunto del régimen político burgués que ha sido incapaz de poner un freno al ascenso político del proletariado iniciado en el "cordobazo".

LA LUCHA DE MASAS SIGUE

La ola de huelgas de los docentes en varias provincias; la lucha en Orea, Industrias Llave, Siam Electromecánica, BTE; las formidables movilizaciones contra el aumento de la luz en Córdoba; la preparación de la marcha contra el hambre, revelan la continuidad estratégica del ascenso de masas. Es en este cuadro que hay que redoblar la agitación y los pronunciamientos por un plan de lucha, por el congreso de bases de la CGT y por el inmediato paro activo nacional. La crisis social, fermento constante, ha dado un nuevo salto: más del 6% ha aumentado el costo de vida en marzo, llevando al promedio del primer trimestre al 24%, lo que equivale a un 98% anual!

El fortalecimiento transitorio del gobierno no esconde el hecho más decisivo: el profundo debilitamiento del peronismo para con tener a las masas en medio de la crisis social que se agudiza. Hacer de la marcha del hambre un eje de movilización frente al Confederal convocado por el 14, contra la represión desatada por el gobierno, por la generalización de la huelga docente; contra la dictadura y su salida, por la Asamblea Constituyente y el Gobierno Obrero y Popular.

Logró 1.250 firmas en el SMATA cordobés

Organizar el voto masivo a la MARRON

El 26 de marzo fue presentada la lista Marrón ante la junta electoral del SMATA. En sólo cuatro días 1.250 compañeros pusieron su firma para lograr el reconocimiento de la lista anti burocrática. En GMD 250 firmas dan una idea certera de la fuerza de las posiciones del Movimiento de Recuperación sindical. A partir del momento de presentación de la lista, y a pesar de la juventud de prácticamente la totalidad de sus integrantes (poco conocidos perso-

nalmente por el grueso de la fábrica), el apoyo de la masa obrera ha sido formidable. Día a día el optimismo crece respecto a las posibilidades de la lista.

La presentación de la LM originó una crisis de proporciones en el seno del peronismo. Un sector minoritario se retiró, sin dar razones, avalando, objetivamente, las órdenes de Per-

rón de "unidad, solidaridad, etc" con la burocracia. Otro importante sector, en cambio, participó de la lista e interviene activamente en su promoción. Podemos decir entonces que la lista Marrón representa prácticamente al conjunto de la oposición antiburocrática. Las sectas irresponsables (El Obrero, sectores del peronismo de base), y los que desde la lista trataron de torpedear la unidad de acción, han sido los grandes derrochados en esta circunstancia.

La burocracia, ante el ascenso de cada vez mayor de la lista, puede tratar de liquidarla por medio de la impugnación o en comicios fraudulentos. Hay que exigir desde ya que las urnas no sean retiradas de los lugares de trabajo hasta el momento final del escrutinio. Hay que exigir que la urna que habitualmente funciona en el local sindical (para los que están con licencia) sea trasladada igualmente a fábrica. Hay que formar un equipo volante con miembros de ambas listas para el caso de las conciliatorias.

La tarea inmediata es: una vasta labor de esclarecimiento de cada uno de los puntos del programa de la LM mediante volantes, afiches, meriendas, plenas, asambleas, reuniones, charlas, sin sectarismos, con la unión que volteará a la burocracia.

Manifestaciones de centenares de personas y multitudinarias asambleas en los barrios de Flores, Yofre Sur, Corral de Palos, Pilar, Alto Alberdi y otros más se pronunciaron contra el aumento y por el no pago de la luz. Lo mismo ocurre en Bell Ville. Marcos Juárez y Villa María, acompañadas con "apagones" masivos. La Comisión de Lucha estructurada en la ciudad capital ha programado un acto público para el 14 de abril, planteadom para activo a la región. Es que la empresa provincial de Energía ha incrementado un 100% sus tarifas y sólo se avino a una rebaja de 25% para los consumos no mayores de 150 kw.

CONTRA EL AUMENTO DE LA LUZ:

LOS BARRIOS DE CORDOBA EN LUCHA

Los justificativos brindados por la Empresa es que no recibe subsidios - como sí ocurre con las del resto del país, atacando el "centralismo porteño". Lo que no dice es que está asfixiada por una deuda en dólares con el BID, contraída a 400 pesos el dólar y que hoy debe pa-

gar a 1000. No dice que le cobra 0,2854 pesos el kw a la familia tipo y solo 0,1089 a los pilpos USA y Fiat. No dice, entonces, que trata de que la crisis la paguen las masas y no el imperialismo, el mismo que quiere provocar su desnationalización. Es justo el reclamo popular y el

Planteo de nuestro comité de Córdoba por el control obrero de la empresa estatal y el replanteo de toda su política y administración. Esto clarificará la situación de SEGBA y Agua y Energía, que escenden su dependencia del imperialismo por medio de los subsidios.

Monarquia de la deuda con el BID yanqui. Aumentos a los pilpos, no a las masas. Control obrero de todos los convenios y un escrutinio de trabajo a reglamento como parte inicial de un plan de lucha por nuevos convenios. Lejos de "exigir" la participación de la clase obrera y el pueblo en las decisiones "nacionales", como dice la InterSindical, sostengamos que las reivindicaciones inmediatas de los trabajadores sólo pueden ser impuestas por la acción directa y la movilización de masas. El sentido fundamental del Congreso de Bases es que este programa debe ser elaborado por las propias masas y sólo el "congreso de delegados con mandato de asamblea" tendrá la autoridad suficiente para dirigir el proceso, la evolución, de la movilización obrera.

NO A LA TREGUA!

Los sindicatos de SAN LORENZO luchan!

El 24, 27 y 29 de marzo pasados el conjunto de los sindicatos agrupados en la InterSindical de San Lorenzo (Santa Fe) realizó paros progresivos contra una serie de atropellos patronales en la zona. Las reivindicaciones inmediatas de lucha son: contra el cierre de Molinos Río de la Plata; por la reincorporación del secretario gremial del sindicato ceramista y de todos los obreros despedidos en Celulosa, Electroolor, Porcelana Verban y Azulejos San Lorenzo; por la efectivización de los trabajadores contratistas; por paritarias y discusión de salarios; por la libertad de todos los presos gremiales, políticos y estudiantiles; por la publicación a los 55 años. La InterSindical se pronunció, asimismo, "contra la actitud traidora de la conducción de la CGT, ante el levantamiento del Confederal".

La importancia del canal de movilización abierto por los sindicatos de San Lorenzo se comprende perfectamente por referencia a la pasividad antiobrero de la burocracia

oegista nacional y sus aliados "combativos". Las perspectivas de este eje de movilización, sin embargo, chocan con las limitaciones del programa levantado por la InterSindical. Es que este programa no plantea las consignas de acción directa y de movilización de masas por medio de las cuales puedan imponerse las reivindicaciones levantadas. Lo que en realidad ocurre es que supone que la presión de los paros parciales de la zona llevarán al gobierno o a las patronales a efectuar concesiones. Lo único probable, en el mejor caso, es que el gobierno llegue a subsidiar a Bunge y Born para mantener a Molinos y cerrar la brecha de la movilización iniciada.

Son los métodos de la movilización obrera los que deben conducir a la imposición de las reivindicaciones planteadas. A nuestro modo de ver la tarea principal es concretar el Congreso de Bases de los sindicatos en lucha, el que deberá pronunciarse por la expropiación de Molinos bajo control obrero y por la ocupación de fábricas como méto-

do para lograrlo, así como para impedir los despidos masivos e imponer las reincorporaciones de los cesantes. En relación a las paritarias proponemos la denuncia inmediata de todos los convenios y un escrutinio de trabajo a reglamento como parte inicial de un plan de lucha por nuevos convenios. Lejos de "exigir" la participación de la clase obrera y el pueblo en las decisiones "nacionales", como dice la InterSindical, sostengamos que las reivindicaciones inmediatas de los trabajadores sólo pueden ser impuestas por la acción directa y la movilización de masas. El sentido fundamental del Congreso de Bases es que este programa debe ser elaborado por las propias masas y sólo el "congreso de delegados con mandato de asamblea" tendrá la autoridad suficiente para dirigir el proceso, la evolución, de la movilización obrera.

Mientras las limitaciones del programa de la InterSindical no ayudan a superar su aislamiento, el congreso de bases será servido de guía para el conjunto del proletariado provincial y nacional, y ayudará a formar un movimiento solidario que se ampliará sobre sus propias bases reivindicativas dando dimensión nacional. Llamamos a las organizaciones de masas de Rosario a pronunciarse en apoyo de San Lorenzo y a pronunciarse por un Congreso de Bases en Rosario y nacional del movimiento obrero y de todos los sectores explotados.

El Partido Comunista, el ENA y el Frente Cívico

En la edición del 21 de marzo de su periódico "Nuestra Palabra", el partido comunista rechaza los planes de Perón que postulan "proceder con prudencia" para evitar el golpe militar antielectoral y que propugnan "una alianza de clases" porque la crisis afectaría "a todas las clases y capas sin excepción". El semanario stalinista se fela que, todo lo contrario, "no todos sufren las consecuencias de la crisis: los ricos son cada vez más ricos". "Teniendo esto en cuenta -continúa- la alianza de clases tal como se propone significará atar al proletariado, a los trabajadores, al carro de la gran burguesía y los monopolios imperialistas". Respecto al llamado a la "prudencia" el P. C. indica que tal cosa equivale "a la plena aceptación de los planes continuistas de la Junta de Comandantes".

De igual manera "Nuestra Palabra" rechaza, en principio, el Frente Cívico propuesto por Perón porque "no existe un programa conocido y aceptable" y "el que se deja traslucir... no pasaría de ser la puesta al día del viejo plan de alianza de Fronco-Frígido". Para el P. C. el Frente Cívico es "para negociar con la dictadura" y "la alianza de clases... se convierte... en una conciliación de clases, para acallar las crecientes luchas de los trabajadores y del pueblo".

La crítica stalinista del Frente Cívico pareciera, por lo expuesto, recoger la crítica del trotskismo en la crítica del frente mismo burgués (llamados "populares" o "democráticos"). Pero no es así, y esta circunstancia, que ha anulado al P. C. en el E. N. A., lo aproxima también al frente que dice criticar, al Frente Cívico.

EL "FRENTE DEMOCRÁTICO"

El partido comunista propugna "un Frente Político, a fin de resolver los problemas de fondo, de estructura, que afectan a nuestro país". "Ello implica afirmar un acuerdo de clases y capas sociales distintas... desde la clase obrera y el campesinado hasta ciertos sectores de la burguesía interesados" en la "ejecución de la revolución democrática, agraria y ant imperialista".

Según se puede apreciar, el P. C., repitiendo con fidelidad el esquema del stalinismo elaborado en el 5º congreso de la 3ª Internacional, postula una coalición no táctica, no circunscripta a objetivos precisos e inmediatos, no específica, sino estratégica, de larga duración, con la burguesía nacional o con sectores de ella. No puede interpretarse de otra manera la afirmación de que el "Frente" debe resolver los problemas de fondo, los problemas de la revolución democrática. Pero sostener la tesis de la coalición estratégica con sectores de la burguesía significa sostener que estos sectores pueden ser consecuentes no en un ataque específico contra un nivel de la dominación imperialista sino en la lucha a muerte contra él, que están interesados en un acuerdo no limitado sino revolucionario con la clase obrera, que se trata de una burguesía revo-

lucionaria. (Cualquier partido burgués se puede prometer, cuando le conviene, una declaración) revolucionaria al P. C.). El P. C. concede de antemano una progresividad inexistente a la burguesía nacional y al plantear la "unidad (estratégica, de larga duración) en la lucha", se declara partidario también de una variante de la "conciliación de clases" que le critica a Perón. Por eso el gobierno de "coalición democrática", para mantener la unidad de obreros y patronos "progresistas", deberá limitar la iniciativa de los primeros para impedir la ruptura de la coalición por los segundos. Basta que haga uno la siguiente pregunta para ver quién o labora con quién en semejante gobierno: ¿de qué lado se pondrá cualquier burgués ante el planteo de armar al proletariado para defender la revolución democrática-armamentosa que es la más elemental de las tareas revolucionarias, como lo demostró, incluso, la revolución cubana y el golpe en Bolivia?

El ENA es un reflejo apropiado de la táctica de conciliación de clases del PC y de la naturaleza oportunista del acuerdo estratégico con sectores de la burguesía. El programa del ENA está bien lejos de la revolución democrática (confiscación de la propiedad terrateniente y del gran capital, disolución de las organizaciones armadas pro imperialistas y armamento del proletariado): postula nacionalizaciones pactadas y aisladas, postula el "retorno de las FF.AA. a sus funciones específicas" (el poder real queda en manos del enemigo de la clase obrera) y trabaja en el más craso pragmatismo electorero burgués. Es conciliador por que limita el programa revolucionario al gusto de sus aliados burgueses y es oportunista porque confía en que estos serán fieles aún a ese programa. (los vaivenes de Porto y sus radicales ya indican que no). Sus puntos de contacto con el Frente Cívico son muy fuertes porque sus concepciones no son realmente diferentes.

NO CONTRA EL FRENTE CIVICO SINO CONTRA FRONDISI.

En "Nuestra Palabra" del 14 de marzo podemos leer que "el ENA declaró su disposición para... ensanchar el Frente de Lucha Ant imperialista", lo que "requiere... la elaboración de un programa de inequívoco contenido antoligárquico y ant imperialista y una organización coordinada por una dirección igualmente común". Aquí está expuesta la idea de disolver al ENA en el Frente Cívico con el mismo método con el que el PC se ha dividido políticamente en el Encuentro. El diario "La Opinión", que conoce bien la catadura de la burguesía dice, comentando este planteo (22-3-72), que "Perón aceptaría esas condiciones" y que tal cosa "no significa una concesión a la izquierda". Al diario burgués y a sus informantes no se le escapa que Perón puede prometer cualquier cosa para que el PC le cubra las espaldas de un deterioro entre la clase obrera mientras él sigue negociando con Lanusse... Ya "Nuestra Palabra" (21-3) se quejaba de que un "llamamiento" de Perón a constituir "mitas de mesas de trabajo" había sido de men-

tido por éste.

Decididamente, el PC está en contra del acuerdo con Frondizi (repudia el programa desarrollista) pero no contra otra variante de Frente Cívico con un programa similar al de la "Hora del Pueblo", que en nada difiere del programa del ENA.

Es así que el 23 de febrero último el ENA planteó la "limpia solución electoral del proceso político y la irrevocable oposición a candidaturas continuistas negociadas". Este planteo es más que una variante de la "institucionalización" lanussista. Llegado el momento electoral, bajo el actual gobierno, el peso dominante de los partidos burgueses en el Frente Cívico impondrá la candidatura negociada, habiendo aprovechado a los "inquierdistas" en el proceso previo.

FRENTE UNICO ANTIMPERIALISTA

Pero el PC no puede optar por no elegir, y simplemente, conservar el ENA. Este tiene fuertes afinidades de quebras por la su bordadura de su ala peronista a Perón y de su ala radical a la alternativa que se está estructurando alrededor de Alfonsín y el comité de Córdoba. Es bajo la presión de sus aliados burgueses que el PC parece que tendrá que optar por una nueva variante frente tista menos manejable que el ENA.

Llamamos al partido comunista, que se declara contra el CAN y contra la salida regimentada, a romper con el seguidismo con secuencia a los partidos burgueses, seguidismo que lleva a capitular directamente ante el lanussismo. Proponemos estructurar un frente ant imperialista alrededor de objetivos concretos e inmediatamente controlables: abajo la tregua, plan de lucha por las reivindicaciones inmediatas del movimiento obrero, estudiantil y contra los desalojos urbanos y campesinos; Congreso de Bases de la CGT que incorpore a todas las organizaciones de los explotados y lucha por la Asamblea Constituyente, contra la "institucionalización" fraudulenta, represiva y pro imperialista.

POLITICA OBRERA sostiene que la lucha por el programa ant imperialista conduce al proletariado, y no a la burguesía, al poder. Que esta lucha enfrenta, y no alía, al proletariado con la burguesía nacional. Que tras el programa ant imperialista es el proletariado el que acudirá a todos los explotados contra los intentos hegemónicos de este o aquel sector de la burguesía nacionalista. Que por este mismo planteo nuestra táctica busca comprometer a las fracciones burguesas que se declaran ant imperialistas, (que buscan subordinar a las masas en un enfrentamiento limitado contra el capital extranjero) al frente único ant imperialista por objetivos precisos y circunscriptos, como método para impulsar la lucha de masas y desenmascarar los espasos de nacionalismo. El frente único ant imperialista se basa en la lucha de clases irrestricta.

a pesar del serio retroceso parcial

ESTABLE DE

Los 21 días de huelga general que sostuvieron en forma unánime los metalúrgicos de BTB, se inscriben, sin lugar a dudas, en el proceso de lucha de la base obrera y del activismo clasista por imponer la continuidad del ascenso obrero, por imponer las reivindicaciones de los trabajadores, por imponer sus métodos de combate, contra la tregua de Perón y el "Gran Acuerdo Nacional".

Durante 21 días los trabajadores de BTB mantuvieron su huelga sin una sola deserción entre sus delegados y activistas, afeudos a su programa clasista, sin una sola defeción en su base, solidamente galvanizada tras su conducción, resistiendo los enastados embates de la patronal, la dictadura y la burocracia coaigados desde el primer día. Fueron 21 días unánimes en el marco del aislamiento y del cerco impuesto nacionalmente por el peronismo. Es que mientras los trabajadores de BTB reafirmaban asambleas tras asamblea, día tras día, su huelga general, Perón ordena la levantar todo plan o movimiento huelguístico, la burocracia gestista postergaba por tiempo indefinido el Confederal, la burocracia bancaria levantaba el plan de paros remuelto, etc., etc.

Fue en este marco que el sábado 18 de marzo, una asamblea de BTB resolvió levantar la huelga, sin lograr el objetivo que se había trazado: la total e incondicional reincorporación de los 67 despedidos, entre ellos todo el Cuerpo de Delegados. La mayoría de la asamblea acordó con la moción de aceptar la última propuesta patronal: discutir la situación de los primeros 67 despedidos, pero reincorporando durante la conciliación a solo 39 compañeros y 3 delegados, y dando licencia mientas pago a los 24 restantes.

CLASISMO Y SINDICALISMO BUCROCRÁTICO

La lucha de BTB superó el marco meramente gremial, tuvo desde el comienzo la profundidad del combate de clase, antidiocrático, antiburocrático. La dirección de BTB venía desarrollando desde hacía 3 años una lucha consciente, programática por la unidad de acción, por la democracia sindical, por la recuperación de

los sindicatos, contra el entreguismo burocrático, expresado en la organización demócrata y clasista de la fábrica, en la solidaridad efectiva con las luchas obreras (Wilson, Fae, Citroen, etc), con el proletariado boliviano frente al golpe gorila, en los esfuerzos por construir un movimiento sindical clasista, apoyando el Congreso del Sitrao-Sitram.

Programa y metodología clasistas reafirmados desde el mismo comienzo de la huelga en su apelación a la movilización activa de los trabajadores, a la solidaridad de clase del gremio, del movimiento obrero, con el rechazo de las indemnizaciones y de las expectativas en las negociaciones al margen del accionar o dero, asumiendo los delegados y activistas el férreo control de la dirección de la huelga y sus tareas, a través del Boletín de informaciones, los piquetes masivos, la olla popular, la agitación sobre el gremio y la zona, organizando a la masa de huelguistas en el combate contra gremio de Delegados, el paro del gremio y el fondo de huelga. Todo esto basó de la huelga de BTB un combate de los trabajadores por sus reivindicaciones orientadas y estructuradas con la metodología y el programa del clasismo. La patronal, la dictadura, la burocracia, eran bien conscientes de que un triunfo de la huelga de BTB la convertía en una poderosa palanca para la estructuración de la corriente sindical clasista en el gremio metalúrgico y contra el GAN.

LA DICTADURA, LA PATRONAL LA BUCROCRACIA, REDOBLAN SU OFENSIVA

Frente a la firmeza con que se mantenía la huelga, a dos semanas de comenzada, reafirmada en forma unánime en la asamblea del lunes 13, la patronal, la dictadura y los burocratas redoblaron su ofensiva por quebrar a los huelguistas.

El Ministerio se desentendió totalmente de su anterior resolución (dictada ante el temor de una continuidad del paro nacional de 48 horas) de conciliación obligatoria, con los despedidos adentro, descaecada por la patronal, e incluso de la arbitraria e ilegal retención patronal de la 2a. quincena de febrero trabajada.

La patronal, por su lado, primero intimó y luego despidió a los 350 trabajadores. Anunció incluso el levantamiento de la plancha.

La burocracia, a su vez, arremetió a fondo, apelando a todo su arsenal antibroero, en especial después que levantó el Confederal. Intentó primero, abiertamente, organizar el carteraje de los sectores más vacilantes. Fracassados sus intentos, públicamente anunció su negativa a convocar al plenario de delegados, a efectivizar el fondo de huelga, e implantar el fondo de huelga y el paro solidario. Junto con esto desató sobre las asambleas el matonaje de todo el "personal estable" (matones) que pulula en la UOM, buscando dividir a los trabajadores.

Los delegados y activistas, lejos de vacilar, redoblaron sus esfuerzos por romper el cerco burocrático, organizando una concentración sobre el ministerio y marcha posterior. Se redobló la agitación sobre el gremio. El activismo junto a los delegados se prepararon para enfrentar a los matones.

El enastamiento burocrático se concentró entre el jueves 18 y el sábado 18. Esto tiene su raíz política: la orden de Perón de sigilar al movimiento obrero y de aplastar al clasismo. Para Miguel, Otero y cia. la "orden" de Perón era aplastar la huelga de BTB. Mientras la burocracia "organizaba" la "prudencia", 350 trabajadores de BTB se aferraban con uñas y dientes a la defensa de su organización de fábrica, de su fuente de trabajo.

En la asamblea del jueves 16 el matonaje fue desmorbado. Intentaron no sólo que la huelga se levantara, sino su aplastamiento, la dispersión de los trabajadores. Por medio de los matones obligaron a votar no por mano levanta da sino que dividieron físicamente a las asambleas: de un lado los que estaban por seguir, del otro los que estaban por levantar. A pesar de esto la asamblea resolvió continuar la huelga. Una nueva asamblea, al día siguiente, reafirmó nuevamente la lucha. Pero se hizo evidente que la resistencia aislada de un amplio sector tocaba fondo. La "solución salvadora" que ofrecieron en esta

asamblea el ministerio, la burocracia y la patronal fue realizar urgentes y directas negociaciones entre la interna, el sindicato y la patronal para "evitar el cierre", y que, aceptada por la asamblea, señalaba el resultado que habría de tener la asamblea del sábado 18.

SE IMPIDE EL APLASTAMIENTO

Toda la conjunción de circunstancias adversas señaladas logra romper las esperanzas de triunfo e introducir la demoralización entre un amplio sector de huelguistas. Pero no lograron confundir a los trabajadores sobre los verdaderos responsables del pase atrás que se veían obligados a dar ni dividir a la base obrera de su dirección. Los intentos burocráticos de mostrar este resultado como producto de la conjunción de un grupo de "enloquecidos" fueron masivos y rotundamente repudiados por la asamblea. Mientras la burocracia, en abierta provocación, hacía difundir en el recinto de la asamblea los sones de la Marcha Peronista, como expresión de triunfo, los obreros en su totalidad o vacionaban de pie al Cuerpo de Delegados y a los 21 días de huelga.

Fue este accionar el que permitió que, a pesar de que la huelga fuera derrotada, los obreros reingresaran con una clara conciencia de combate. A las 48 h., asambleas de sección resolviéron retirar las horas extras en solidaridad con los no-reingresados.

El 3 de abril vence la conciliación. Es fundamental redoblar la labor de organización. El Festival realizado el sábado 25, al que asistieron 600 personas, se inscribió en esa tarea. Nuevas asambleas de sección deben ir preparando el terreno para relanzar la lucha, para fortalecer a BTB en su participación por el Congreso de Bases del movimiento obrero. Estas tareas de organización se concretan en la burocracia busca el flanco para a aplastar el activismo. La perspectiva de BTB es la independencia política de los trabajadores que se concreta en el Congreso de Bases y el Frente Único Antimperialista.

DOCENTES: Pronunciarse contra la pasividad del ANUDA

PLAN DE LUCHA "A LA MENDOCINA"

Desde el comienzo de las clases hace más de 15 días, los docentes de la provincia de Mendoza mantienen una huelga general indeterminada reclamando el pago de los haberes atrasados (desde noviembre que no cobran), el aumento del índice salarial de 1.250 a 3.000 pesos por punto, y el cumplimiento del Estatuto del Docente en lo referente a jubilación (82% móvil nombramiento de directores e inspectores por antigüedad, estabilidad en los cargos, etc.). El gobierno que algunos llaman populista lo declaró ilegal el 22 de marzo, y se largó a reprimirlo. La brutal descalificación salarial de los docentes es el indicador más firme de que la "Reforma Educativa" sigue.

La huelga mendocina, por sus reivindicaciones y por sus métodos (movilización de masas, asambleas y delegados por colegio) es la expresión más elevada del descontento y la movilización nacional del magisterio: lo demuestran la huelga general de los profesores secundarios de La Rioja, las huelgas y paros docentes en Catamarca, Jujuy, La Plata, Mar del Plata, Paraná, Santiago del Estero, Tucumán, etc. contra el brutal atraso en el pago de los sueldos.

Los docentes de Mendoza han llevado a la práctica el plan de lucha que tantas veces la dirección del ANUDA anunció durante el verano y que sacó de circulación siete días antes de empezar las clases porque amenazaba convertirse — como se demuestra ahora — en un acontecimiento ola huelguística contra la política educacional de la dictadura y dentro su "Gran Acuerdo Nacional".

La dirección del ANUDA, que mantiene aislada a la huelga de Mendoza, le ha salido al paso a la oleada huelguística nacional para evitar que lo desborde tratando de circuncribir sus reivindicaciones al problema limitado del atraso de los pagos. Sobre este punto se conformó con sacar una declaración (que el gobierno contestó diciendo que había autorizado las partidas correspondientes el 5 de marzo) desentendiéndose de la huelga mendocina y de las reivindicaciones de conjunto de la docencia.

La pasividad del ANUDA se encuadra dentro de la huelga general "ordenada" por Perón, incluyendo a liberales y peronistas, mientras la docencia muestra su vocación de combates en la huelga y en las calles. Es ta situación exige que todas las organizaciones docentes que repudian la entregada que se está cometiendo emitan pronunciamientos públicos en búsqueda de la cohesión de los sectores realmente combativos, planteando la solidaridad con Mendoza y un plan de lucha de ejecución inmediata, que no sea "secreto" sino público, bajo control de las bases, por medio de un congreso de delegados de todos los colegios y escuelas con mandatos de asambleas por la obtención total de las siguientes reivindicaciones: incremento del índice de 1.250 a 3.000; por la normalización del régimen previsional bajo control gremial; por la elección por concurso de los cargos superiores, también con control gremial; por la derogación de todas las "innovaciones" de la Reforma; por el aumento del presupuesto educacional; por una escuela laica, estatal, única, obrera

y popular; y por el cese total de la represión y de todos sus instrumentos jurídicos; por un Sindicato Nacional Único de los Docentes estructurado en los principios del clasismo.

Es en este marco de profunda rebelión y crisis que se realiza el congreso docente convocado por CGERA, UNE y CCID para el 30 al 2 de abril en Rosario. Los dos últimos de los agrupamientos mencionados se separaron del congreso a último momento puesto que no se habrían alcanzado los acuerdos previos respecto a la estructura sindical con la que el congreso pretendería reorganizar al movimiento docente, ni habría habido acuerdo sobre el plan de lucha.

La intención de estructurar el Sindicato Único Docente a nivel nacional tiene una importancia histórica puesto que implicaría asimilarlo al movimiento obrero organizado. Pero existe el peligro de que se desvirtúe la intención condicionando la lucha inmediata a la obtención de aquel objetivo; también podría convertirse, en un marco de pasividad, en una maniobra para cimentar una burocracia verticalista, ligada a la dirección de las E2 y al gobierno, para mejor frenar la lucha e implementar el "participacionismo" docente en la aplicación de la "Reforma", en sustitución del viejo y perimido método liberal de los consejos escolares.

Por eso insistimos pronunciamiento de base por un plan de lucha inmediato y a la unidad de masas, democrática, por la base.

LA PLATA: En el Comedor Estudiantil

HUELGA DE NO-DOCENTES

Los no docentes del Comedor han salido a la lucha contra la superexplotación de que son objeto, por condiciones dignas de trabajo, contra la digitación de cargos y nombramientos, que impida la infiltración de delatores entre el personal. Esta lucha del Comedor forma parte del plan que, por el escalón y el salario, preparan los no docentes de toda la Universidad. Es evidente que el levantamiento del plan de lucha salarial del movimiento obrero por parte de la burocracia sindical ha obligado al personal no-docente a salir solo a la lucha, ya que no han podido unificar sus aspiraciones en un plan de movilización de todos los trabajadores del país.

La agudización de las condiciones de superexplotación de los trabajadores del Comedor es producto de la grave crisis pre-

supuestaria que vive la Universidad. Es previsible que el ataque de las autoridades al personal se extienda eventualmente al cierre o al aumento de vales, descargando sobre la superexplotación de los no-docentes el bolsillo de los estudiantes la crisis pre-supuestaria que hace naufragar al Comedor y a la Universidad.

La realización de masivas asambleas estudiantiles para tratar el problema durante los paros ha puesto de relieve la ligazón del movimiento estudiantil con la lucha del personal. Sin embargo, una vez más, las consignas del petardismo y los grupos peronistas amenaza desarticular toda solidaridad del movimiento estudiantil, desgastando sólo en los consabidos actos minoritarios. Contra esta orientación anarquizante la TERS batalla por canalizar la ligazón es-

tudiantil con los trabajadores no docentes tras la consignas de aumento de presupuesto convocando a todas las corrientes del movimiento estudiantil a constituir una MESA UNITARIA DE LUCHA, que incite a una gran agitación y organización por la realización de un ACTO conjunto con los trabajadores no-docentes y docentes, por la inmediata satisfacción de las reivindicaciones del personal, por el aumento presupuestario, contra la ley universitaria y el anteproyecto, por la destitución de las autoridades universitarias de la dictadura, por autoridades independientes por voto universal de toda la población universitaria, contra la represión. La FULP, una vez más, brilla por su ausencia. Hay que exigir su inmediata definición e imponerla convocatoria de ASAMBLEA GENERAL resoluciva para encasar la solidaridad con los trabajadores del Comedor.

EN LA LUCHA POR EL FRENTE UNICO ANTIIMPERIALISTA

El 14 de Abril a Plaza de Mayo

Decenas y Decenas de Miles ¡A LA MARCHA DEL HAMBRE!

Por iniciativa del Encuentro Nacional de los Argentinos, de la Interindustrial y de la Federación Universitaria (sector La Plata), principalmente, se constituyó hace tres meses una Comisión Organizadora para preparar una "Gran Marcha del Hambre", que habrá de tener lugar el próximo 14 de abril a las 18 horas en la Plaza de Mayo. El objetivo declarado de la Marcha es reclamar por el aumento salarial, por la anulación de los últimos aumentos de tarifas, por el restablecimiento de la gratuidad de los hospitales, por mayor presupuesto para la educación, por precios máximos, por el 82 y el 75 por ciento móviles para los jubilados y pensionados, por la libertad a los presos y la derogación de la legislación represiva. Varias organizaciones sindicales, estudiantiles y populares se han adherido a la manifestación solidaria con los objetivos y los métodos concretos de la movilización, proclamaron su adhesión activa el Frente Único Clasiesta, la Tendencia Estudiantil Socialista Revolucionaria y Política Obrera.

En el plenario convocado por la comisión organizadora el 24 de marzo pasado, que contó con una asistencia de más de 500 compañeros, el orador del F. U. C. definió su participación activa en la perspectiva del Congreso de Bases y del Gobierno Obrero y Popular. Igualmente, junto con la CAEM, en el movimiento secundario, y con la FUBA y Franja Morada, en el movimiento universitario, la FERS interviene activamente en la preparación de la agitación y organización previas: por una F. U. A. antiimperialista y de masas, y el frente único antiimperialista. Este mismo proceso se verifica en Córdoba, Rosario, Bahía Blanca y otras ciudades del interior.

Por sus reivindicaciones y método de acción (agitación y discusión preparatoria, comités regionales de bases, manifestación central, participación unitaria), la Marcha del Hambre se presenta como una perspectiva real de movilización inmediata. Este hecho se refuerza y realiza por referencia a la cobarde capitulación de las CGT, que ha pactado con la CGT y la policía en el aislamiento de las luchas sindicales parciales (BTE, Banco Nación, Industrias Llave, Orea, Interindustrial de San Lorenzo, etc.). La Marcha cobra también una decisiva dimensión en relación a la brutal escalada de terror militar que viene imponiendo el "rastillaje" del gobierno gorila.

Pero se trata de un canal extremadamente limitado. Es que las organizaciones que tomaron la iniciativa de la convocatoria han adoptado un programa carente de perspectivas independientes respecto a las maniobras acuerdadas del gobierno y respecto a la llamada oposición burguesa. Según dice el texto que presentaron al plenario del 24

(y que no llegó a votarse) el objetivo estratégico de la Marcha debiera circunscribirse al reclamo de "cambios profundos en la orientación de la política económica y social". Decir esto equivale a decir que el movimiento iniciado deberá circunscribirse a un rol de presión y en el marco de los cambios compatibles con la naturaleza de clase de la dictadura militar. Tal cosa significa que la Marcha no debiera proponerse ser el punto de partida de una movilización cada vez más vasta y bajo la dirección organizada y consciente del proletariado organizado. Un verdadero programa de combate no consiste en un pliego de reclamaciones a ser resuelto con los métodos gubernamentales de la burguesía, agente del imperialismo: debe consistir en un sistema de consignas que indiquen los canales de organización y movilización antiimperialistas que permitan a las masas imponer su propio método de resolución. En tal caso el programa planteará al Congreso de Bases, el Frente Único Antiimperialista y el Gobierno Obrero y Popular —omitidos en el mencionado texto de la "comisión organizadora". De esta manera, aunque la Marcha es, objetivamente, una respuesta al levantamiento del Conederal, sus principales organizadores se han negado a fijarle como una de sus perspectivas más importantes definirse como ese levantamiento y abrir un proceso masivo de pronunciamientos por el Congreso de Bases.

Método de acción directa y no presión que subordina al método gubernamental de la burguesía proimperialista. No "reclamar" paritarias: denuncia unilateral de los convenios por los sindicatos; "trabajo a convenio" y plan nacional de lucha por nuevo convenio. ¿Aumentos en la luz? Comités barriales que organicen el no pago y frente con los obreros para imponer el control obrero de la empresa de electricidad. Comités contra los detellos urbanos y que organicen la ocupación de los horizontales vacíos y de las grandes fincas. La declaración habla de los "precios máximos" y del "control de precios" como si ello fuera posible sino mediante el control obrero de la "producción ejercido por el comité de fábrica". Hay que contrarrestar esta tendencia. Fijar el objetivo de su propio poder político. La estructuración de la acción directa eleva al frente antiimperialista de masas a la alternativa de poder. Es indudable que no nos dirigimos a los partidos burgueses del ENA con esta crítica: nuestro planteo pretende interver políticamente en la unidad de masas, sindicales y populares. Es que solo con un programa antiimperialista real, basado en la lucha de clases, pueden las organizaciones neobreras comprometer en una lucha real concreta contra el imperialismo a las fracciones burguesas que se declaran antiimperialistas, por medio de acuerdos precisos

y concretos, circunscriptos, de movilización, contra el gran capital y su gobierno y alternativas de recambio.

En realidad, el reclamo de cambios profundos en la orientación económica y social coincide con igual planteo de la CGE, y de los partidos del GAN y del Frente Cívico, que se reunieron a principios del mes pasado. Es indudable que ésta es la tesitura de los partidos burgueses del ENA, que dominan, si no organizativamente, sí políticamente al agrupamiento. El PC está en cerrado en la trampa de su frentismo burgués. No es casual que en la declaración mencionada se haga aparecer a los industriales y comerciantes "nacionales" como los principales perjudicados... por el hambre. En toda la declaración no se dice una vez que el hambre, como lo conocemos en la actualidad (que no depende de catástrofes naturales), es un producto propio, excluyente y típico del capitalismo, que priva a la masa social de sus medios de trabajo (deja bajo el campesino, quiebra del artesano) los hace depender de su sola fuerza de trabajo y la somete a la superexplotación, a la carestía y a la desocupación.

Colocando la movilización limitada de la "Marcha" en la perspectiva del Congreso de Bases, del Frente Único y del Gobierno Obrero, decimos: DECENAS Y DECENAS DE MILES A PLAZA DE MAYO EL 14 DE ABRIL.

* * *

LIBERTAD INMEDIATA A LOS PRESOS! ¡ABAJO EL TERRORISMO MILITAR!

El gobierno militar ha desatado una verdadera ola de terror. Centenas de miles de allanamientos se han producido durante toda la semana pasada en populosos barrios de Córdoba y Buenos Aires, y en otras poblaciones del interior. Miles de tropas de carcer manzanas enteras a cualquier hora del día y de la noche, detuvieron en forma brutal y arbitraria a miles de personas, violaron los domicilios de moradores ausentes, ejercieron el terror y la intimidación con método consciente de sometimiento de las masas, para imponer el Estado policial.

Río Ceballos, Unquillo, Ferrerías. Alto Alberdi, Barrio Empele, el centro y muchos poblaciones más fueron implacablemente "rastreadas" en Córdoba. Las tropas de López Aufranc, aunque invocaban el supuesto de la subversión, arremetían contra la organización del movimiento popular contra el aumento de las tarifas eléctricas, que ha cobrado un formidable auge. Matanzas, Martínez, San Fernando, Caballito, centenas de miles de personas fueron sometidas en Buenos Aires y Capital.

No faltará el charlatan que caracterice esta odiosa represión, como una respuesta de excepción por parte del gobierno motivada por el secuestro. Pero la odiosa, terrorista se desenvuelve, y progresa: en un marco concreto: el 24 de marzo, se aplicó la ley anticomunista a Adrián Felstein

Oportunismo pro-burgués de la dirección de la F.U.A.

POR LA UNIDAD ANTIIMPERIALISTA DEL ESTUDIANTADO

El sábado 25 de marzo se realizó en la Facultad de Medicina de Rosario la segunda reunión del año de la Junta Ejecutiva de la FUA.

Uno de los puntos más importantes de la reunión fue el debate realizado sobre la unidad estudiantil. Este debate culminó con la resolución de "condenar la actitud asumida por la tendencia Franja Morada, que apoyó con su voto el ingreso del Centro de Derecho de Buenos Aires a la pseudo FUBA, tendiendo un puente de plata al MOR para que reintegrase a la FUA sin disolver públicamente su pseudo-federación, tal como lo señalan las resoluciones de los dos últimos congresos de la FUA". La resolución fue aprobada por los 10 votos de las agrupaciones AUN y FAUDI, contra los 5 del bloque MNR-FRANJA.

El problema de la unidad del movimiento estudiantil, sin embargo no es un problema organizativo, formal como lo plantearon los integrantes de la Junta Ejecutiva; debe referirse, en cambio, al carácter de clase de la política que reclama tal unidad, esto es, en relación al programa de las agrupaciones y organizaciones estudiantiles y de su articulación con respecto a la situación política nacional y la lucha antiimperialista.

La Federación Universitaria Argentina quedó dividida en dos a fines de 1970 luego de una serie interminable de trenzadas y maniobras desarrolladas entre las corrientes estudiantiles que actúan como correa de transmisión de los partidos burgueses, del stalinismo y del nacionalismo burgués (FRANJA MORADA, MOR, AUN). Es que el petardismo (FAUDI), hasta entonces dirección de la Federación, había hecho de la FUA un aparato desvinculado del movimiento estudiantil, apto para la maniobra y el acuerdismo al margen de la lucha y de la movilización de masas. Así, la división producida en la organización estudiantil a fines del 70 fue un "reflejo de la presión burguesa sobre el movimiento estudiantil, para plegarlo a la política de alianzas de las posiciones a corto plazo" (FO No 79). En este marco el reformismo stalinista apresuró la ruptura de la Federación para "armar un sucedáneo organizativo adicto que hiciera de comparsa en el engendro antiobrero denominado Encuentro Nacional de los Argentinos" (PC No 79). Los radicales (FRANJA) prefirieron entonces la trena con AUN y su programa nacional burgués, pro-paroquista, para armar su propia base de apoyo a "La Hora del Pueblo" (en ese entonces en la oposición a Levinston... junto al golpista lanuassista).

EL CARACTER DE LA DIVISION ACTUAL

En la actualidad el abierto compromiso del contubernio gorila-peronista con el gobierno comienza a fisurar a los propios componentes del acuerdo y a revitalizar las pugnas interburguesas (caso A. Honsa, negociación de la candidatura presidencial, peso del peronismo en el futuro gobierno, etc.). En este cuadro se ha producido un nuevo acercamiento entre Franja Morada y el reformismo stalinista (MOR); median los votos de los radicales el centro de Derecho de Buenos Aires se incorporó a la FUBA. Ya en la reunión anterior del 6 de febrero la dirección radical se había pronunciado "contra AUN y FAUDI" por su participación en la trena de los centros adheridos a la FUA del MOR. La juventud radical antibulbinista recomponer así sus alianzas sin sobrepasar el cuadro del frentismo burgués. El stalinismo, por su parte, posula la subordinación del proletariado a la burguesía nacional organizada en la CGE. El Encuentro Nacional de los Argentinos" está en plena discusión acerca de las condiciones de su "eventual" participación en el Frente Cívico.

AUN, por su parte, encabeza la oposición de derecha a las maniobras de la dirección radical; en la reunión de la Junta Ejecutiva propuso una declaración que reitera que La Hora del Pueblo es un "reflejo distorsionado del acercamiento entre la clase obrera y la pequeña burguesía".

Que tanto la posición de los radicales como la de AUN, reflejadas en la polémica sobre la unidad del movimiento estudiantil, no implican una ruptura real con el "Gran Acuerdo Nacional", queda señalado en el

hecho de que ambos se han plegado a la con signa central del conjunto de la oposición burguesa proimperialista: elecciones libres y acortamiento de los plazos electorales. Ni una palabra sobre el hecho de que tales elecciones se harían bajo el gobierno gorila actual.

El análisis político indica que las líneas de división en el movimiento estudiantil organizado que se reclama antiimperialista están determinadas por el carácter burgués, subordinado al cuadro de la "institucionalización" lanuassista, de las agrupaciones con mayor cantidad de votos. Esta circunstancia pone de relieve la verdadera naturaleza de las posiciones de la tendencia ultraquisquileña, el FAUDI, cuando recla ma como principio de unidad, la disolución de la FUA del MOR y la autocrítica de este último por su separación en 1970. Al plantear la disolución reduce la cuestión a un asunto organizativo y le da un carácter organizativo, y no político, a la división de 1970. Al plantear la "autocrítica" se enfrenta a una variante del frentismo burgués (MOR) y avala la otra (AUN) con la que vota en común de un modo oportunista. Final mente, comete la "gaffe" (no casual de su poner que el MOR es capaz de una "autocrítica", de llevar la crítica al fondo del contenido de clase de sus posiciones, cosa que de ser cierta significaría proclamar la posibilidad de autorreforma del stalinismo). El voto del FAUDI con el AUN muestra el carácter de derecha de sus planteos respecto a la unidad. A esto conduce el petardismo sin principios.

LA UNIDAD ANTIIMPERIALISTA

La FERS no está interesada por la unidad en abstracto que, en el mejor de los casos, no llega a unificar realmente al estudiantado con el movimiento obrero en el combate antiimperialista. Por esto define los principios de la unidad así:

- a) Unidad en la lucha: por una inmediata campaña contra la ley universitaria, la "reforma educativa", por la imposición de la autonomía mediante la acción directa, por la libertad de los presos y la derogación de la legislación represiva, por el aumento del presupuesto, por las reivindicaciones inmediatas de la clase obrera.
- b) Unidad con la clase obrera organizada: la Federación debe declararse parte del movimiento sindical, junto con los centros, en el Congreso de Bases de la CGT.
- c) Unidad democrática y de masas: por una Federación fundada en centros de estudiantes bajo control de los cuerpos de delegados y la soberanía de la Asamblea General.
- d) Unidad antiimperialista: la Federación debe pronunciarse por la lucha contra el imperialismo, por la expropiación del gran capital y de la propiedad terrateniente bajo control obrero. Por la Federación Única bajo la dirección del proletariado. Por una Asamblea Constituyente que concrete en el plano gubernamental la libertad nacional y social, contra la "institucionalización" regimentada y fraudulenta.

EN EL CUADRO DE LA DESCOMPOSICIÓN DEL FRANQUISMO

España: la huelga política de masas

La lucha de clases en España está entrando en una etapa de excepcional envergadura. Un formidable ascenso racional del proletariado español se está constituyendo en el eje de la lucha democrática por el derrocamiento del régimen franquista. El nivel político y la extensión de este proceso debe medirse por referencia a las vastas movilizaciones obreras, estudiantiles y populares contra los juicios del Consejo de Guerra de Burgos, en diciembre de 1970, mo mento culminante de la etapa anterior.

El salto de la actual situación consiste en la colosal amplitud de las huelgas económicas, de su tendencia unificadora a nivel regional y de la marcha conciente hacia la huelga general política de masas contra la dictadura franquista.

Las huelgas de la clase obrera española encabezan lo que se perfila como una firme tendencia de las últimas luchas obreras en Europa, la huelga política, general de los muestros reciente huelga contra los atentados británicos que llevó al borde de la catástrofe al gobierno conservador inglés. Es que España es, en el cuadro de la Europa imperialista, una semicolonía atrasada sobre la que se descansa la crisis financiera mundial del capital financiero yanqui y europeo. Pero es justamente en esta España atrasada donde se encuentra el proletariado español provisto de toda Europa: a la experiencia y los combates que el proletariado español anota en su haber se agrega la contradicción explosiva del atraso nacional y la incapacidad de la burguesía para un gobierno democrático. Otra vez es el eslabón más débil de la cadena europea el rompe en España.

CARÁCTER DE LAS LUCHAS PROLETARIAS

En España los sindicatos son verticales, gubernamentales. No se trata de organizaciones obreras independientes del aparato franquista o de direcciones capituladoras y burocráticas a la cabeza de sindicatos obreros. Son sindicatos sin obreros dirigidos por funcionarios del gobierno los que negaban las "necesidades" obreras con la patronal.

La clase obrera española vehiculosa sus luchas reivindicativas a través de comités obreros clandestinos, surgidos durante largos años de batallas sindicales. Es en este cuadro de regimentación política extrema que los obreros españoles iniciaron hace más de 6 meses la lucha en favor de aumentos salariales. Desde principios de año se lanzaron a la huelga general los trabajadores de Michelin, en Vitoria; los agricultores los mineros de Asturias, los metalúrgicos de Cataluña y de Bilbao.

Este período de huelgas económicas se inició sin real coordinación política y sindical. Aunque los objetivos sociales inmediatos de la clase obrera tienen un carácter democrático (libre negociación entre los representantes obreros reconocidos y la patronal, eliminación de los sindicatos estatales franquistas), la movilización del proletariado español proyecta la alternativa del poder obrero. Así, en el mes de enero un sector metalúrgico de las comisiones obreras discutió la necesidad de evitar en adelante —por el período que se aproxima— acciones aisladas del proletariado y plantear la línea de la huelga política de masas. Dice la resolución: "La vasta movilización de todo el proletariado por el aumento inmediato de los salarios, las 40 horas semanales, el control obrero de los tiempos y las primas, las medidas de represión en las empresas, el sindicato vertical, el gobierno nos colocan ante la necesidad de coordinar mejor nuestros esfuerzos a fin de lanzarnos con determinación a la vía de la huelga general política". Los objetivos democráticos dan un salto cualitativo al definir la clase obrera los métodos concretos de lucha contra el franquismo como sistema y la proyección de la dualidad de poder.

La primera concreción de esta resolución fue la jornada de paro general del gremio metalúrgico que se cumplió firmemente el 8 de marzo pasado: fue el primer paso hacia la unificación y coordinación de los combates del proletariado español, y fue acompañado por una huelga general universitaria y de secundarios.

ACONTECIMIENTOS DEL FERROL

Suspendidas las negociaciones en las convenciones de casi todas las empresas capitalistas (la burguesía decidió apelar directamente al arbitraje del Estado) los trabajadores de la Empresa Nacional de Construcciones Navales militares de la ciudad de El Ferrol ratificaron la continuidad de la lucha salarial. El mismo miércoles 8 tres mil trabajadores ocuparon la empresa Bazán respondiendo al lock-out patronal. Al día siguiente se producen enfrentamientos entre los obreros y la guardia civil acompañada de la infantería de marina. El viernes 10 las fuerzas militares intentan nuevamente desalojar la empresa. Después de varios enfrentamientos los obreros salen en masa de la planta y se dirigen a la sede del sindicato vertical para repudiar públicamente a los funcionarios gubernamentales. Los trabajadores van en manifestación hacia el centro de El Ferrol: frente a la Comisaría se reprime con ametralladoras a los manifestantes; dos trabajadores caen bajo las balas franquistas. Sin embargo la policía es desbordada y retrocede: grupos de trabajadores se dirigen a las

puertas de otras fábricas de El Ferrol para reclamar solidaridad inmediata. El sábado El Ferrol se encuentra en huelga general, con el apoyo de la mayoría de la población. Según la revista francesa *Le Nouvel Observateur* el combate de los obreros de Bazán produjo, por primera vez desde el establecimiento del régimen franquista, el retroceso de la policía y los infantes de marina.

Al día siguiente de los enfrentamientos en el puerto gallego, la movilización obrera se extendió a toda España. En Madrid, San Sebastián y Vigo se suceden asambleas obreras y movilizaciones estudiantiles. La lucha contra la represión y por las reivindicaciones salariales, tal como lo narramos, muestran el carácter democrático de los objetivos que inspiran las manifestaciones. La clase obrera española partiendo de objetivos democráticos y revolucionarios acapala al conjunto de sectores oprimidos por la política del franquismo: su método es la huelga política.

FRONTE ÚNICO ANTIMPERIALISTA

A esta altura resulta claro que el movimiento huelguístico de los meses previos a los acontecimientos de El Ferrol está entrando en una fase superior de organización. El cuadro en que se desenvuelve es el de la descomposición de la dictadura franquista que aboga al conjunto de los sectores explotados.

Las discusiones del mes de febrero entre las corrientes de izquierda y las organizaciones obreras en el sentido de desarrollar la lucha unificada y coordinadamente ha dado su fruto en la huelga nacional metalúrgica del 8 de marzo. Los acontecimientos de estacaron al proletariado como el caudillo indiscutible en la lucha democrática por el desmantelamiento, la destrucción del régimen franquista.

¿Cuál es la táctica revolucionaria en la actual coyuntura? El Partido Comunista Español (Carrillo) cifra su perspectiva en el llamamiento al "Pacto de la Libertad", el que según su propia definición es un organismo "es el seno del cual las fuerzas sociales antagónicas, burguesas y proletarias, de ben converger para acometer una tarea concreta y de naturaleza pasajera: el restablecimiento de las libertades democráticas en España". El contenido de clase de la propuesta del PCE es burgués: le propone a los sectores obreros "disidentes" un pacto para asegurar el pasaje del poder de manos del franquismo al sector liberal de la burguesía. Esto es: el PCE coloca el epicentro de la lucha por el restablecimiento de las

NI PETARDISMO NI ELECTORERISMO OPORTUNISTAS

FILOSOFÍA: FORTALECER LA COORDINADORA

A una semana del examen de ingreso en Filosofía y Letras, la lucha y organización del estudiantado por su derogación y el ingreso irrestricto es aún incipiente. Este año las autoridades de la facultad eliminaron el curso de ingreso, dejando sólo el examen final, para evitar la organización y la lucha estudiantil.

Los estudiantes y docentes organizaron, sin embargo, un curso de debate para quebrantar esta manobra. Se conformó, además, una coordinadora compuesta por los delegados de las comisiones de base y se realizó una concentración de 300 estudiantes el sábado 25 en la facultad.

Las autoridades del colegio Nacional Avellaneda pretendieron, como parte de una escalada limitacionista, obligar a los alumnos a traer uniforme. Al segundo día de clase no permitieron el ingreso al colegio de 80 estudiantes del turno tarde que tenían el uniforme incompleto.

La respuesta del colegio fue inmediata: dos días de huelga total del turno, un petitorio firmado por la mayoría de los estudiantes y la elección de delegados de los estudios. Estas medidas obligaron al Ministerio de Educación a ordenar una marcha atrás en la exigencia de uniforme (incluso se dice que el rector va a ser sumariado).

Los métodos empleados por los compañeros del Avellaneda, a solo 4 días de haber comenzado las clases, demuestran que el proceso de radicalización y organización de masas iniciado el año pasado está en un franco período ascendente.

Las agrupaciones petardistas (FAUDI, TUPAC) han saboteado desde el comienzo la lucha unificada contra el limitacionismo. Con la teoría de preservar su fisonomía de "revolucionarios" llaman a resucitar un cuerpo de delegados que ya no existe y un programa votado en abril del 71 que nada tiene que ver con la situación actual de la facultad, pero con el cual se embanderaron el año pasado. Declaman verbosamente contra la Hora del Pueblo y el ENA, sin un programa antiimperialista de lucha contra la dictadura, y contra toda centralización nacional de ésta. Estas agrupaciones sabotean además una metodología de masas, organizada, al proponer medidas de-

esperadas de último momento, con la teoría de que "la lucha se da en la calle", bordeando el anarquismo.

Otra historia es la del UAF-TAREA, que en la concentración del sábado 25 nos tuvo que todos debían ir a sus casas y volver el lunes siguiente para una entrevista establecida por ellos con el decano. Esta agrupación ha renunciado a organizar el combate de masas contra la intervención y la dictadura porque ha caído en el más cruce de electoralismo.

La perspectiva del combate contra el ingreso, por su derogación y por el ingreso irrestricto empalma con la de los estudiantes y docentes de la facultad, por el levantamiento de sanciones y procesos, por el aumento del presupuesto, por la derogación de los artículos 82, 84 y 3 que liquidan los prácticos, mediante la estructuración de un Comité de Defensa de la Facultad.

TRIUNFO EN EL AVELLANEDA

LOS SECUNDARIOS BARREN LA LIMITACIÓN

La tarea número uno ahora es consolidar la principal conquista lograda: la organización de los cursos. Sobre la base de las reivindicaciones de lucha contra el decreto Jorge de la Torre (que prohíbe la agremiación de los secundarios), contra la represión, de solidaridad con los docentes y con la "reforma" hay que profundizar la organización lograda. Nueve delegados deben surgir en las divisiones donde no los hay para poder construir un verdadero Centro de Estudiantes de combate, en el camino de la Federación de Estudiantes Secundarios, de masas y antiimperialista.

Pasado el momento álgido de la lucha, los petardistas de secundarios (F.L.S.), como siempre, empezaron a teorizar sobre la envergadura de los avances producidos "en conciencia" y en sí "las condiciones daban" para hacer un Centro, oponiéndose a que se avance en ese sentido. La CAEM, por su lado, pretende canalizar esta lucha (como la de todos los secundarios) hacia reivindicaciones negociables con el gobierno (boleta obrero estudiantil) y que no son los verdaderos ejes de la movilización estudiantil.

Bahía Blanca: CONTRA EL LIMITACIONISMO EN EL COMEDOR

Ante la falta de presupuesto para el comedor de la universidad (se deben 30 millones a proveedores, harían falta 200 millones para el año en curso, y el presupuesto es de sólo 50 millones) las autoridades decidieron discriminar el otorgamiento de tickets para comer. El secretario de asuntos estudiantiles trató de ocultar el carácter limitacionista de la medida diciendo que debían ser eliminados del comedor los "hijos de cigarras"; para esto se exigió a los postulantes al comedor la presentación de una declaración jurada de bienes.

La FERS denunció el carácter limitacionista de la medida y llamó a organizar el boicot a la presentación de las declaraciones. El FEN no apareció en el curso de toda la movilización por sus vinculaciones con el secretario Pasarelli. Las otras agrupaciones se opusieron en un principio a la organización del boicot. El MOR propo-

nió exigir al rector que se definiera sobre el carácter limitativo de la medida; los petardistas con sus propuestas "efectistas" de siempre.

A pesar de esto solamente fueron presentadas 908 declaraciones sobre más de 2.000. El rector propuso que fueran los propios estudiantes los que evaluarán las declaraciones, convirtiéndose en ejecutores de su propia limitación.

Luego de esto, una asamblea aprobó por unanimidad la propuesta de la FERS de mantener el boicot y de exigir la devolución de las declaraciones presentadas. Esta orientación del movimiento le hizo dar un salto adelante, que se reflejó en la participación de estudiantes independientes en la movilización, y en que el planteamiento se amplió a la exigencia del pago de los sueldos a los no docentes, y la inmediata ini-

ciación de las clases (postergadas por falta de presupuesto).

Finalmente el rectorado, ante la firmeza de los estudiantes, dio marcha atrás en la exigencia de las declaraciones.

Una mención especial merece el FAUDI que llegó a sostener que con el boicot a las declaraciones, y con la exigencia de que empiecen las clases "se estaba tratando de ocultar el problema del presupuesto".

El estudiantado bahiense comienza a incorporar a la lucha por el aumento del presupuesto; el balance de esta movilización debe servir para profundizar el combate por el presupuesto y contra toda la política universitaria de la dictadura con los métodos de la movilización de masas.

En OREA y en la rama cotton y circulares

MOVILIZACION EN TEXTILES DE CAPITAL

Los 2.000 trabajadores de la rama sufren permanentemente atropellos patronales: suspensiones, despidos, atrasos en los pagos son cosas de todos los días.

Esta vez el conflicto se produjo en Orea: más de 70 suspensiones que en un primer momento lo patronal anunció por 50 días y que finalmente redujo a 15. Al conocerse las suspensiones un importante grupo de compañeros encabezados por la delegada general concurren al sindicato para arrancar un plenario de delegados que resolviera medidas de apoyo en defensa de la fuente de trabajo en la rama y en especial en Orea. Empalmaron en este sentido con la gran

bronca que existe en otras fábricas de la rama (Himalaya, por ejemplo), que tampoco recibieron apoyo del Consejo Directivo en sus conflictos. Así, el plenario de delegados, que ante la propuesta de Orea, sesionó con una entusiasta barra (80 compañeros), aclaró sus propuestas de asamblea general de la rama y solidaridad activa, cosa que la burocracia nacional trató de desviar tomando como chivo expiatorio a López, secretario general de la rama y elemento completamente desprestigiado entre los trabajadores. La burocracia nacional se vio obligada a comprometerse en tareas de agitación, que por supuesto no cumplió.

Finalmente, y mientras la burocracia daba largas al asunto centrando el problema en López, la patronal de Orea dio por cumplidas las suspensiones. Lo que ha quedado planteado es la perspectiva de los trabajadores de la rama frente a la crisis de la industria, frente a la parálisis burocrática en la lucha salarial y su crisis de dirección. En particular, para importantes sectores de activistas resulta evidente que el problema no es el barón crata López, que es sola defenestración (tal como insinúa la burocracia nacional) no es la solución. Por el contrario, en los mejores activistas (y en particular en los agrupados en el FUC) la orientación en favor de la a-

samblea general de la rama, que elija un comité de lucha, va unida a la estructuración de un programa y un plan de acción para enfrentar la ofensiva patronal en toda la rama. Ya se han dado los primeros pasos con la formación de una comisión de lucha integrada por algunos miembros del subsección, delegados y activistas. Es necesario incorporar a todos los sectores que aún no participan, en especial de muchos boliches desorganizados en el camino de construir una dirección clasista y de bases para los textiles.

próximo a aparecer:

EL PROGRAMA DE TRANSICION

EDICIONES POLITICA OBRERA

adquiéralo

miento bajo control de los trabajadores.

Hay que organizar a los activistas que quedan en fábrica para enfrentar los próximos ataques de la patronal, ampliando el frente de lucha contra la desocupación con otras fábricas de la zona que encaran un problema similar: Saia, Copet, Tibsa, etc.

Textiles de Zona Norte DESPIDOS EN LLAVE

Esta fábrica, que ocupa a 1.500 obreros divididos en un sector mayoritario textil y otro del caucho, enfrenta desde hace meses la amenaza de despidos masivos e incluso de cierre de fábrica, ya que la patronal se encuentra al borde de la quiebra. Nuevamente, se trata en realidad de la acción de los grandes monopolios. En este caso el vaciamiento es promovido por el pulpo Alpagatas, con el objeto de absorber a esta empresa.

La patronal de Llave, preten-

diendo que sean los obreros los que carguen con su crisis, ha comenzado a despedir compañeros, mientras espera un crédito oficial para salvarse de la quiebra. Este atropello encontró a la fábrica desorganizada, aun que con gran voluntad de lucha. Ninguna de las comisiones internas -militar textil ni de la del caucho- encarraron la firme defensa de los despedidos. La Interindustrial, que tiene fuerza dentro de fábrica, actuó a la rastra de la burocracia, haciendo eje de la lucha en el subsidio oficial a la

patronal, sin plantear una alternativa de clase frente a la amenaza de cierre, y finalmente de sapareció de puerta de fábrica dejando en banda a los activistas despedidos. El Frente Único Clasista que recién comenzó su actividad en fábrica, por el contrario, milló por el conflicto hasta últimos minutos, tratando de organizar la resistencia a los próximos despidos, y llamando a la organización de la fábrica para imponer la expropiación sin pago en caso de cierre, manteniéndola en funcio-

ESPAÑA... VIENE DE LA PAGINA 10

libertades democráticas subordinada a un programa gubernamental que asegure la preservación del orden capitalista.

La polarización política producida, sin embargo, ha llevado a los sectores burgueses "opositores" a perder toda capacidad de maniobra frente a Franco. El propio PCE lo reconoce cuando afirma que la liquidación del franquismo es para la burguesía española un salto mortal: lo que provoca una profunda indecisión dentro de las filas burguesas. La burguesía española, apéndice del imperialismo, con intereses coloniales y criada al albergue de la reconstitución franquista del Estado es incapaz de ofrecer una "sucesión" distinta a la gestada por el régimen.

El propio PCE se ve obligado a desahogar las movilizaciones obreras ya que reconoce que "el franquismo está a la defensiva" y que frente a su política la clase obrera y los otros sectores deben concentrar sus esfuerzos en la búsqueda de lo que permita la extensión y coordinación del movimiento de masas". La dirección de Carrillo del PCE debe virar hacia el proletariado para preservarse ante sus propios cuadros y militantes ante el alza de masas que se desahollará, pero su mira estratégica sigue siendo el "pacto de la libertad".

El proletariado español forma parte del proletariado europeo, librando una lucha de liberación nacional contra el imperialismo extranjero. La revolución permanente en España se enlaza de una manera directa con la lucha por los Estados Unidos Socialistas

de Europa.

La política del PCE expresa la concepción stalinista de la revolución. La alternativa revolucionaria a esta política es la lucha por imponer la tática del frente único antimperialista en un país strasado dominado por el capital imperialista. Este frente único acudido por el proletariado español -caudillo de las masas oprimidas y de las minorías nacionales- debe acometer el programa de la revolución democrática desde el punto de vista de la lucha de clases, no del colaboracionismo, de la revolución permanente, del gobierno obrero y campesino. Este frente único coloca el eje de la lucha contra el franquismo en una cada vez más amplia y profunda movilización de la clase obrera y de la población explotada.

DEL CENTRISMO SEUDOTROTSKISTA AL CENTRISMO ANTITROTSKISTA

segunda nota

LA DISOLUCION DEL P.R.T. (LA VERDAD)

Hemos mostrado en el número anterior que la disolución del PRT (La Verdad) en el "socialismo de Corral" no es un "recurso táctico" (como si pudiera serlo) del morenismo sino que debe entenderse en el contexto de su orientación programática y su larga trayectoria práctica en favor de la creación de un "partido centrista legal". El punto de descomposición a que han arribado los seudotrotskistas se puede apreciar en el hecho de que mientras su disolución en el peronismo, hace 16 años (hasta 1964), pudo encubrirse con el pretexto de que éste era un movimiento que abarcaba al 90% de la masa obrera (circunstancia que a un verdadero marxista lo hubiera llevado a rechazar su lucha contra el nacionalismo burgués), su actual disolución en el PSA —arregada su grupsculo— revela que la transformación antitrotskista del morenismo es un rasgo orgánico de su evolución política.

La tesis antimarxista del "partido centrista" forma parte de un contexto programático mayor: los morenistas han rechazado ya hace tiempo la teoría de la revolución permanente, de la dictadura del proletariado, del programa de transición y del frente único antimperialista. Afirman, en cambio, su defensa de la revolución por etapas, de la dictadura democrática de "campesinismo, pueblo y clase obrera", de la separación entre el programa mínimo y el máximo y del frente democrático nacional. La liquidación del programa revolucionario de la 4ª Internacional ha marcado la evolución política que culmina con la disolución "inescapable" en el centrismo de origen pequeño-burgués.

CAMPESINOS: CAUDILLOS DE LA REVOLUCION PERMANENTE

"Como siempre, en las épocas de reacción y decadencia, por todas partes aparecen magos y charlatanes. Quiere revisar todo el desenvolvimiento del pensamiento revolucionario. En lugar de aprender del pasado, lo "coorri-gen". Unos descubren la inconsistencia del marxismo, otros proclaman la quebra del bolchevismo... Así, bajo la apariencia de "nuevos caminos", no se ofrece al proletariado más que viejas recetas enterradas desde hace mucho tiempo en los archivos del socialismo anterior a Marx".

(León Trotsky, Programa de Transición).

Es lo que ocurre con "La Verdad". Viejo "mago y charlatán", Nahuel Moreno tan poco podía faltar entre quienes consideran

... que se impone revisar someramente la historia del movimiento revolucionario y marxista mundial" (Nahuel Moreno, La Revolución Latinoamericana, pág. 69. Re producido en 1971 para los "cursos de formación del PRT). ¿Qué es lo que nos ofrece? ¡Viejas recetas enterradas desde hace mucho tiempo en los archivos del socialismo anterior a Marx!

Es que como ya dijimos la disolución del PRT (LV) es inseparable del abandono del programa de transición y de la revolución permanente, fenómeno que caracteriza al revisionismo pablita. Para decirlo con las palabras de Moreno:

"Desde luego, la vida, ha puesto en evidencia las lagunas, omisiones y errores del programa de la Revolución Permanente" (idem, pág. 53). ¿En qué consisten esos "errores"? El dogma de que la única cosa que puede cumplir las tareas democráticas es la obrera, es falso. Sectores de la clase media urbana y el campesinado son, en ocasiones, los caudillos revolucionarios" (idem, pág. 55). "La historia... ha dado un mentís a la teoría de que el proletariado, en los países atrasados, es la dirección revolucionaria..." (idem, pág. 55).

"Cualquier país, cualquier clase brutalmente explotada, puede, por el programa y el método de la revolución permanente, plantearse la acumulación primitiva socialista y adquirir el desarrollo económico, cultural y técnico moderno" (idem, pág. 76). Y como corolario: "... así como hemos des cubierto (sic) que no solamente la clase obrera puede acaudillar la revolución permanente, lo mismo podemos decir de los movimientos políticos: no sólo los obreros pueden organizar y dirigir las primeras etapas revolucionarias, pueden hacerlo los movimientos y organizaciones democráticas o agrarias" (idem, pág. 77). Digamos que toda la esencia del morenismo está en la frase que sigue a esta cita: "Es una obligación estar allí y dar una tónica conciente a esa posibilidad revolucionaria". Como se ve, no se trata de la lucha por la dirección proletaria del movimiento nacional sino de darle una "tónica conciente" al nacionalismo burgués: diluirse en estos movimientos, "aconsejar" y "empujar". ¿Para qué, entonces, construir un partido revolucionario, bolchevique, proletario?

El morenismo es coherente: abandono del programa de la revolución permanente, impulso al campo del nacionalismo burgués y del foquismo, exaltación de la pequeña burguesía y del campesinado, oposición consecuente a la tarea de construir el partido revolucionario.

Nahuel Moreno cree que ha descubierto la pólvora, pero, como todos los autores stalinistas acusa a Trotsky de asignarle al campesinado un "papel vezquino y secundario" (idem, pág. 73). Con esta afirmación te nemos el cuadro completo: estamos en presencia de un tráfega que no hace más que repetir fórmulas anteriores a 1948.

TROTSKISMO NO: MAOTSETUNISMO SI

¿Cuál es el propósito político de tanta esteril tontería? Sentar la tesis de que hay que "sintetizar la teoría y el programa general correcto (trotskista) con la teoría y el programa particular correcto (maotsetunista o castrista)" (idem, pág. 70). Dejando de lado la grosería que significa sostener que un programa puede ser genéricamente correcto y particularmente falso, mientras que otro es genéricamente falso y particularmente correcto, el "pensamiento" morenista se nos revela en toda su dimensión: su propósito es demostrarnos que el castrismo y el maotismo no son fenómenos históricamente transitorios así el proceso de la revolución mundial, resultado de la crisis de dirección del proletariado, si no una etapa necesaria, históricamente justificada, sustitutos del trotskismo y su programa. Por eso su insistencia en demostrar la "incapacidad" del proletariado para desempeñar su misión revolucionaria y la exaltación "socialista" del campesinado y la pequeña-burguesía. Cuando Mao recibe a Nixon y exalta la coexistencia pacífica y Fidel Castro apoya los "frentes populares" y regímenes bonapartistas militares, Moreno se acuerda de las "verdades generales" del trotskismo para darle "tono radical" a su prensa oportunista.

Todo esto se remata, lógicamente, en la nueva concepción de poder que elabora el morenismo, que lo vuelca al campo del maoísmo y del stalinismo. El Estado ya no es el instrumento de dominación de una clase, como nos enseñan los clásicos del marxismo, sino que "conserva relativa autonomía y puede jugar entre distintas clases sociales. Es un producto directo de la sociedad en su conjunto y sólo en circunstancias especiales actúa como dictadura de clase". La conclusión es que "hay dictaduras revolucionarias democráticas (apoyadas en el campesinado, el pueblo y el proletariado)" (idem, pág. 74-75). "La nueva democracia" de Mao!

CONTINUA EN LA PAGINA
SIGUIENTE

LA DISOLUCION DEL P.R.T. (LA VERDAD)

VIENE DE
LA PAGINA
ANTERIOR

La tesis de las "dictaduras democráticas revolucionarias" se desprende de toda su glorificación del campesinado y de los partidos pequeño burgueses. Se asimila, en tonces a la posición de los stalinistas, que le dieron a la fórmula "dictadura democrática de obreros y campesinos" un contenido democrático, esto es, burgués, oponiéndola a la dictadura del proletariado. Los bolcheviques "afirmaban entonces y afirman ahora que cuando el partido del proletariado renuncia a salir de los cuadros de la democracia burguesa, su alianza con la "clase media" no es otra cosa que un apoyo capital, como ocurrió con los mencheviques y los socialistas revolucionarios en 1917, como ocurrió con el partido comunista chino en 1925-27 y como pasa ahora con los "tres tren populares" de España, de Francia y de otros países". (Lenin Trotsky, Programa de transición). El primer paso práctico del menemismo contra toda salida de "los cuadros de la democracia burguesa" es, precisamente, el "entrismo" en el peronismo, el "partido centrista".

CUBA Y CHINA

Para el morenismo, Cuba y China son ejemplos de "dictaduras democráticas revolucionarias" y en esos países el "proletariado no dirigió ni llevó cabo la revolución democrática ni inició la socialista" (idem, pág. 76). Aquí la distorsión histórica es completa.

Respecto a China debemos señalar que no se trató de una revolución campesina o agraria sino de una revolución nacional que colocó a su cabeza, no a un partido campesino, sino al partido comunista, partido obrero. Su raíz stalinista lo llevó no sólo a no impulsar la revolución agraria sino a efectuar peligrosas concesiones a sectores "tratatamientos" "progresistas" durante el 50% de la guerra civil. Moreno ve en la 3a revolución china, que arranca de la revolución proletaria de 1924-27, una dirección campesina y no hace el más mínimo esfuerzo por explicar cómo los campesinos industriales en el país y estructuran el Estado obrero, cómo una clase de origen precapitalista su peral al capitalismo moderno.

"El régimen de la dictadura del proletariado descubrió muchas posibilidades de influir sobre el campesino y reeducarlo. La historia no ha sondeado aún hasta el fondo los límites de estas posibilidades. Pero ya está probado que el papel creciente de la coacción estatal en la URSS, lejos de reafirmarla, ha confirmado en su base la opinión sobre el campesinado que distinguía a los marxistas rusos de los populistas". (Trotsky, "Tres conceptos de la revolución rusa").

Para Moreno Marx está superado:

"Los campesinos... forman una masa inmensa, cuyos individuos viven en idéntica situación, pero sin que entre ellos existan muchas relaciones. Su modo de producción los aisla a unos de otros... En la medida en que existe entre los

campesinos una articulación puramente local y en que la identidad de sus intereses no engendra entre ellos ninguna comunidad, ninguna unión nacional y ninguna organización política no forman una clase. Son incapaces de hacer valer sus intereses de clase en su propio nombre... No pueden representarse sino que tienen que ser representados" (El dieciocho Brumario).

y Trotsky también:

"Desde hacía siglos avasallado, empujado y furioso, siendo siempre la en cruzada tanto de la vieja explotación como de la nueva, el campesinado representaba, en un momento determinado, una fuente rica en acción para el revolucionario. Pero desunido, disperso, rechazado de las ciudades, los centros nerviosos de la política y de la cultura, apático, limitado en su horizonte a lo que le rodeaba de inmediato e indiferente frente a todo pensamiento más allá, el campesinado no podía tomar importancia como fuerza dirigente". (Resultados y Perspectivas).

El ejemplo cubano también está distorsionado. El proletariado cubano fue la fuerza social fundamental de la revolución, a partir del momento en que ésta adquirió un carácter de masas, como se comprobó en la huelga de Oriente de 1957 y en abril de 1958, en la huelga general revolucionaria de diciembre de 1958 y enero 1959, que terminó de derrocar a Batista, y en la constitución de las milicias obreras ante la invasión yanqui en 1962.

El castrismo fue una dirección pequeño burguesa (no campesina) y su rol y sus perspectivas en determinadas condiciones fueron previstos por Trotsky en el programa de transición:

"bajo la influencia de una combinación muy excepcional de circunstancias (guerra, crisis financiero, ofensiva revolucionaria de las masas, etc.) los partidos pequeño-burgueses, sin exceptuar a los stalinistas, pueden llegar más lejos de lo que ellos quisieran en el camino de una alianza con la burguesía", agregó, que si "un gobierno obrero y campesino -en el sentido indicado más arriba- llegara a constituirse no representaría más que un corto episodio en el camino de la verdadera dictadura del proletariado".

(Programa de Transición)

Como se puede apreciar, Trotsky sostuvo que, en el cuadro de la crisis pre-revolucionaria del capitalismo mundial y de la crisis de dirección del proletariado internacional, un partido pequeño-burgués no partidario ni del programa ni del método de la revolución permanente puede traer una ruptura con la burguesía. Es este plan que el que ha confirmado la realidad y no la falsedad morenista de que cualquier país, clase o partido puede armarse de la fuerza de la revolución permanente, lo que significaría que puede dirigirla conscientemente

hasta el final. Por eso Trotsky habla de que tal cosa "no representaría más que un corto episodio", mientras que Moreno dice que "el maoísmo es la refracción particular en el campo de la teoría de la actual etapa de la revolución mundial" (págs. 69-70). Donde el marxismo ve un fenómeno transicional, el morenismo ve un fenómeno histórico camente inevitable puesto que corrige las "lagunas" del "trotskismo y marxismo clásico" (pág. 69).

LA REVOLUCION PERMANENTE

¿Pero es cierto, por los menos, que castrismo y maoísmo han "realizado la revolución democrática e iniciado la socialista"? ¿La victoria de las revoluciones china y cubana sobre el imperialismo las llevaron fuera del cuadro burgués, confirmando a la teoría de la revolución permanente y del programa de transición. Pero la realización plena de los objetivos democráticos que determinaron esas revoluciones no se ha cumplido, puesto que tal cosa signifi ca el triunfo de la revolución socialista en el terreno internacional (lo que también con firma a la teoría y al programa trotskista). Es que el objetivo histórico de la revolución democrática, la industrialización, alcanza el desarrollo de los países adelantados, se confunde con el triunfo de la revolución socialista, la que, a su vez, sólo es posible en el terreno internacional. No sólo China ni Cuba, sino que tampoco la URSS, han rematado los objetivos históricos de la revolución democrática. Las su cesivas crisis que han sufrido (aíra cuba no gran salto adelante de China, presencia china extranjera en Europa Oriental en otros ejemplos) prueban que la realización plena de los objetivos históricos de la revolución democrática se confunden con la revolución socialista mundial.

Ahora bien, si este es el porvenir de la revolución democrática, ¿depende de su dirección. No sólo a escala internacional, sino en China y Cuba también, la construcción del partido trotskista es una necesidad insoslayable. Decir esto es afirmar la su prelación del programa de transición sobre los "aportes" castristas o maoístas, es afirmar que sólo una clase, sólo un partido el que sostiene la revolución permanente puede plantearse llevarla adelante, lo que equivale a decir llevarla hasta el fin. Todos los "dogmas" del marxismo se han configurado, en especial por las experiencias de las revoluciones china y cubana.

Moreno, en cambio, separa la realización de la revolución democrática del "inicio" de la socialista y la concibe en el terreno nacional. Si agregamos que sostiene la tesis de la dictadura democrática arribamos a la conclusión que es puro menemismo: revolución por etapas.

Añes es que esta buena gente ha "superado" al trotskismo: "con varias recetas enterradas". Veremos en la próxima nota cómo el morenismo se acopló a las derrotas del movimiento revolucionario de los últimos diez años con su fideísmo, directamente enlazado a su maoísmo y su castrismo.

continúa en el próximo número

STANDARD ELECTRIC

Desde hace meses que circulan en fábrica insistentes rumores de despidos masivos. La burocracia "combatiiva" de FOETRA-Standard por su parte se limita a enfiar el ánimo a través de comunicados cada vez que la inquietud en fábrica llega a un punto explosivo. Nada hace tampoco contra la "racionalización". En los últimos meses la patronal ha trasladado de sección a cientos de compañeros, ha impuesto el horario cortado en más de la mitad de la fábrica, ha enviado a compañeros combativos a cursos lantasmás que se dictan fuera de planta. Desarticulando y confundiendo la patronal prepara a la fábrica para los despidos masivos.

Tantola dirección sindical como la patronal insisten en señalar a la ENTEL como la responsable de esta situación, pretendiendo ocultar a los trabajadores el saqueo que sufrió la empresa estatal a manos del pulpo imperialista de ITT-Standard. En efecto, a lo largo de unos pocos años, la ITT no sólo ha monopolizado (junto con Siemens) la producción de materiales y equipos, sino que ha ido absorbiendo progresivamente los servicios que presta la ENTEL: primero la instalación y luego la reparación. Esto significó en su momento despidos y suspensiones para los obreros de ENTEL, y ahora, reducido el papel de ésta al de un me-

ro intermediario entre usuario y la ITT, significan también de ocupación y miseria para los obreros de Standard. Tal el resultado de la penetración económica del imperialismo para los obreros argentinos. No es casual que la directiva de FOETRA-Standard no halla salida a esta situación, y que su prédica se limite a golpear las puertas de los organismos oficiales mendigando un préstamo... para la ITT! Sólo una clara posición antiimperialista puede desnudar ante el conjunto de la fábrica el rol de la International Telephone and Telegraph, movilizandole a los obreros NO para conseguirle un préstamo oficial sino para exigirle la expropiación sin pago, manteniendo su funcionamiento la fuente de trabajo bajo control obrero. La política nacional-burguesa, conciliadora con el imperialismo de los dirigentes de FOETRA los incapacita para pensar una respuesta antiimperialista. Considero en cambio como una conquista la oferta patronal de refinanciar la deuda de ENTEL, que no significa otra cosa que lucrarse todavía más con el déficit de la empresa estatal.

ELECCIONES

El hecho de que la renovación de C. Directiva de FOETRA-Standard coincida con la amenaza de despidos permite apreciar la crisis de la dirección sindical.

Un sector carente de peso alguno, ni siquiera a nivel del aparato sindical, ha constituido una listapositora. Que se trata de una pelea burocrática por la manija lo demuestra la composición de esta lista, donde figuran elementos de reconocida militancia pro-patronal, junto al apoyo a Guillán (quien de todos modos ampara a la lista oficial), y el hecho de que en su programa ni siquiera figura el punto de la defensa de la fuente de trabajo. Algunos activistas invitados a integrarse esta lista plantearon como condición que levantara públicamente la exigencia de una asamblea general, cosa a la que la dirección de la lista se negó.

Estas tranzas entre burocratas que se pelean por el sillón dando la espalda a las necesidades de obreros se desarrollan con toda impunidad debido a la desorganización de los activistas de vanguardia. En efecto: la lucha por construir una agrupación clandestina de masas a partir del amplio grupo de activistas que militan en fábrica fueron saboteadas sistemáticamente por las sectas 26 y 10 de Mayo. Su sectarismo y aventurerismo llevaron al aislamiento a la agrupación obrera "4 de Mayo". Estas sectas se limitan a una estéril agitación en nombre de agrupamientos fantasma que no agrupan a nadie, negándose en los hechos a la unidad

de acción a través del frente único. Por eso hoy está planeada más que nunca la lucha por construir una verdadera agrupación obrera de masas, que canalice la combatividad demostrada por el conjunto de fábrica, posibilitando como una alternativa de dirección antiburocrática y antiimperialista. Así lo han entendido un núcleo importante de activistas (entre los cuales están los compañeros del FUC) que encaran firmemente esta tarea.

Hay que comenzar de inmediato a organizarse en cada sección, levantando la exigencia de asamblea general de fábrica. Por de pronto hay que frenar la minuciosa tarea de desorganización que ha encarado la patronal amparada en la pasividad del sindicato. Hay que exigir que los cursos se dicten dentro de fábrica y dentro del horario normal de trabajo; impedir los paseos de sección por cambios de horario. Es fundamental luchar por la escuela móvil de horas de trabajo; que comprometa a la patronal a distribuir equitativamente el trabajo, disminuyendo las horas de trabajo diario sin tocar el salario. Para desnudar las minucias financieras de la empresa hay que exigir la apertura de los libros a una comisión obrera. Este debe ser el camino para agrupar al activismo tras la idea de que solo la intervención directa de las organizaciones obreras en el control de la producción puede impedir la desocupación masiva y el saqueo a manos de los pulpos imperialistas.

* * *

CUENTA CON EL APOYO DE LA BUROCRACIA

PEUGEOT: PARAR LA OFENSIVA PATRONAL

Un cambio manifiesto en la situación sindical de Peugeot amenaza seriamente al activismo obrero y puede llevar a un retroceso en sus luchas. Desde hace unas semanas, la patronal en colaboración con la burocracia han lanzado una ofensiva represiva que no ha tenido respuesta por parte de la organización sindical.

Ocurre que la patronal dio vía libre a la policía para investigar un supuesto robo de materiales. Decenas de obreros y algunas patrullas fueron atacados en la planta y detenidos. Indignados, un sector de jefes y capataces paró la línea de montaje exigiendo "garantías personales". La Comi-

sión Interna ordenó a los compañeros poner en marcha la planta.

En forma simultánea, cuatro compañeros de Pintura fueron despedidos al ser detenidos por participar en una movilización en el barrio "La Carolina" de Florencia Varela. Los vecinos reclamaban la ayuda prometida a los damnificados por la tormenta y el granizo. La policía reprimió la concentración de 300 peñalabreros y detuvo a varios capataces, entre ellos los de Peugeot. Dado que los 4 compañeros son anti-burocráticos (debido a ellos ex-delegados destituidos por la burocracia y expulsados del sindicato) la Comisión Interna aprovechó la "bolada". A pe-

sar de la protesta de la sección (se concentraron frente al local de la Interna) una campaña de intimidación patronal-burocrática frenó toda medida de acción.

Es indudable que la "orden" de París, el levantamiento del Confederal, etc., le ha dado alas a la burocracia para reprimir al activismo. El activismo del peronismo de izquierda (agrupación 17 de Octubre) -que está sumido en una brutal parálisis- debe sacar su conclusión: la "prudencia" que aconseja Perón, la parálisis del movimiento de lucha salarial, la unidad en torno a las 62 de Rucci y Coria, están dirigidos contra el activismo obrero, que con su organización

y sus luchas pone en peligro el dominio burocrático. Respetto a las elecciones del premio que se realizarán en abril, el "peronismo de izquierda" ni siquiera haría el intento de presentarse. El quetzismo de la "17 de Octubre" atenta contra su propia base de activistas.

Las reivindicaciones de los mecánicos, la estabilidad del activismo en fábrica, exigen el frente único contra la represión patronal-burocrática. La "17 de Octubre" debe romper su aislamiento, es decir pronunciarse por la unidad de acción con el clasismo. La defensa del activismo no admite "prudencias" ni postergaciones.

grave recule por la capitulación de su dirección

BANCO. DEFENDER LA NACION. ORGANIZACION SINDICAL

El firme combate de los compañeros del Banco Nación, a la cabeza de las movilizaciones salariales de los últimos 3 años, es tá a punto de ser conducido al completo de sañre por su Comisión Gremial Interna. El punto máximo de esta crítica situación lo constituye el levantamiento completo de las medidas de lucha contra el quite de la movilidad gremial y el cierre del Ideal sindical por parte del Banco, y contra la resolución de "caducidad" de los mandatos por parte de la burocracia sindical. La CGI ha sostenido comb fundamento de este paso atrás la necesidad de facilitar las negociaciones al "más alto nivel" ya que existirían funcionarios los "moderados".

LA CRISIS DE DIRECCION TOCA FONDO

Desde estas páginas hemos venido señalando la política capituladora que llevó a la CGI frente al congelamiento salarial y a la negativa de pagar los aumentos de \$5.000, - el 7 de septiembre y el 15% de enero. Primero, sosteniendo que de la Comisión Mixta podía salir un buen aumento; con esta posición, y en medio del proceso electoral congelaron durante más de 2 meses toda agitación y organización sindical. Segundo, ante la evidencia que la Comisión Mixta postergaba sus resoluciones y que iba a ratificar la política salarial del gobierno, comenzaron a tejer sobre lo suicida de "salir solos" ya conveniencia de la "calma". Por último, y en una asamblea de 3.000 compañeros, se comprometieron a convocar a una asamblea general para el 14 de marzo con la CGI del Banco de Desarrollo y la Caja de Ahorro que no garantizaron ni organizaron.

El jueves 16, la burocracia del gremio decidió levantar los paros parciales que el gremio venía cumpliendo, sumándose a la "orden" de Perón de frenar la lucha huelguística. Este levantamiento produjo un gran descontento, lo que llevó al Banco Nación, de Desarrollo y a la Caja de Ahorro a decidir paros de 4 hs. a partir del lunes 20.

El capitulacionismo de la CGI hizo crítico el mismo día lunes, cuando el personal pasivamente estaba parando. Un sector de la CGI encabezado por Mera y con el apoyo de la agrupación Avanzada Bancaria Socialista, lanzó una carta abierta (a la que adherieron otros tres delegados) condenando el paro con el argumento de que la lucha del Nación impedia un resultado favorable en las negociaciones de la Bancaria con el Ministerio de Trabajo, de que el resto de la CGI negociaba a espaldas de los trabajadores y de que existían en carpeta entre 400 a 800 cesantías (bola lanzada por el directorio para intimidar, de la que Mera fue el princi-

pal portavoz). Como si esto fuera poco, la carta sostenía que en el cuerpo de delegados y entre los sectores combativos existían compañeros que "más que reflejar al personal del Banco reflejan las luchas estudiantiles y el carácter de jóvenes entusiastas". Se trataba de la referencia típica de los burocratas contra la "infiltración" estudiantil.

La fundamentación de esta posición consistía en que un paro al margen de la burocracia constituía una aventura que iba a facilitar el descafeamiento de la CGI. En realidad, lo que aquí estaba en crisis era toda la política de la CGI. Los antecedentes estaban a la vista: no garantizaron la asamblea del 14 de marzo, se pasaron semanas llamando a la calma, abrieron ilusiones en la Comisión Mixta, etc., cuando la radicalización del Banco y los paros generales en el gremio abrían la perspectiva de unificar al gremio y romper las maniobras burocráticas. El paro masivo del lunes y la resolución de parar del Banco de Desarrollo y la Caja de Ahorro indicaban que los bancarios estaban dispuestos a luchar por su reivindicación salarial, a pesar de la capitulación burocrática. Era menester convocar a una Asamblea General de los 3 bancos, aprobar un programa basado en la lucha salarial y en el Congreso de delegados de base. Este era el programa para hacer frente a la inevitable arremetida patronal-burocrática.

La posición de Mera tenía un broche de oro. La agrupación Avanzada Bancaria Socialista acusaba a los peronistas de base, que eran partidarios del paro, de no ser concuentes con la orden frenadora de Perón (sic).

LA MAYORIA DE LA CGI NO GARANTIZO LOS PAROS

La deserción de un sector de la CGI se complementó con las vacilaciones del sector mayoritario. Ante la intimidación patronal y el cierre del local gremial no se lanzaron a garantizar los paros, sección por sección, organizando piquetes y una asamblea general. El miércoles 22 un sector importante del Banco trabajó, lo que llevó a la CGI a levantar por completo las medidas de lucha. Apoyándose en esta situación, la burocracia sindical resolvió "intervenir" la CGI.

Resultado evidente que en la base de toda esta situación está la ausencia de un programa y una metodología de clase, basada en el frente único; y el congreso de bases. Por que el fracaso del paro no se debió a la po-

ca disposición de lucha de los bancarios si no a que éstos no vieran una dirección que abriera mínimamente las perspectivas de la lucha. Un sector de la CGI llamando públicamente -mientras los paros se cumplían- a desahuciarlos. El resto, tolerando este comportamiento antioficial, y achucándose frente a la "cantada" arremetida patronal-burocrática.

POR LA DEFENSA INCONDICIONAL DE LA ORGANIZACION SINDICAL

El viernes 24, el cuerpo de delegados por 41 a 2 destituyó al sector de Mera de sus cargos sindicales. Sin una profunda rectificación de toda la política llevada adelante, esta tardía resolución constituyó un "voto de culpuras" frente al descarte producido, porque el plenario ni siquiera comenzó a cómo remontar la actual situación.

El primer paso paralelo debe ser un balance autocrítico de toda la política llevada adelante, por la Comisión Interna. Inmediatas asambleas de sección deben discutir es te balance que debe marcar que el capitulacionismo de la CGI tiene una profunda raíz.

La ausencia de un programa de clase, basado en la unidad de acción y el Congreso de Bases. Debe denunciarse que la CGI especulaba con las negociaciones y los funcionarios "moderados" y preservaba los cargos sindicales para sus planes electorales. Lo primero, se inscribe en la construcción del Congreso de Bases y del Frente Único Antimperialista; lo segundo, en el "pelo socialista".

Toda lucha sindical puede tener sus trapicés. Pero en el caso del Banco Nación el traspicé estuvo dado por la política seguida por la CGI que no constituye un programa basado en la independencia de clase sino en las vacilaciones reformistas con ilusiones propias de la politiquería electoralista.

Los recientes aumentos otorgados lejos están de conformar las aspiraciones salariales de los bancarios. Ratifican, en términos generales, el 15% dado a partir del 10 de enero al resto de la clase trabajadora.

El Banco Nación, que estuviera a la cabeza de las movilizaciones salariales, con un programa clasista, no sólo va a recuperar su organización sindical sino ocupar rápidamente los primeros puestos en la lucha antioficial y antiburocrática.