

Li Fu-jen

# Chiang Kai-shek y los estalinistas

(Febrero 1941)

---

## 1.

### **El significado de su matanza del Nuevo Cuarto Ejército es ocultado deliberadamente por Browder<sup>1</sup>**

No importa qué crímenes infames cometa contra las masas chinas, no importa cuán brutalmente actúe contra los seguidores de base del Partido Comunista Chino, ni que sabotee traicioneramente la "lucha de China contra Japón" - Chiang Kai - Shek puede seguir contando con el apoyo sumiso de los líderes estalinistas chinos.

Ese es el significado de la declaración hecha esta semana por T. V. Soong, cuñado del general Chiang Kai-shek, ex ministro de Finanzas de China, y actualmente el jefe de una misión financiera china en Washington, en una entrevista con Edgar Ansel Mowrer del **New York Post** y **Chicago Daily News**. Dijo Soong: "Mientras continúe la guerra contra Japón, lo que significa que hasta que China haya ganado, no hay posibilidad de que la fricción entre el Generalísimo Chiang Kai-shek y los comunistas chinos se convierta en una guerra civil, no importa que tan contraria sea en esto la opinión estadounidense "

Las opiniones de Soong se referían a la batalla entre el Nuevo 4to Ejército controlado por los estalinistas y las tropas del Kuomintang en el centro de China, que resultó en el desarme de la fuerza estalinista después de haber sufrido miles de bajas y el arresto de su comandante, Yen Ting. El incidente en sí fue una "guerra civil" a escala local. Lo que Soong significaba, por supuesto, era que no se permitiría a esa guerra extenderse, que se resolvería por "compromiso", es decir, por sumisión estalinista a las órdenes de Chiang

---

<sup>1</sup> Tomado de **The Militant**, vol. V No. 7, 15 de febrero de 1941, pág. 3; traducido por Andrés Rucci.

## Un año de guerras civiles locales

La noticia de la batalla en el centro de China fue una especie de shock para los seguidores de base de Stalin en Estados Unidos. No sabían que este fue el incidente culminante en una serie de guerras civiles locales entre el Kuomintang y los ejércitos dirigidos por estalinistas durante 1940. El año pasado se llevaron a cabo batallas a gran escala en el norte de China entre el Ejército de la Octava Ruta liderado por estalinistas y Las tropas provinciales del Kuomintang, en las que las bajas sufridas por el Ejército de la Octava Ruta superaron con creces las de la reciente batalla en el centro de China. Los estalinistas en China y en este país hicieron todo lo posible por ocultar el hecho de que se habían producido enfrentamientos, de modo que se podía preservar la ficción del "Frente Unido Popular antijaponés". Donde las noticias de los enfrentamientos se filtraron, blanquearon a Chiang Kai-shek y atribuyeron sus actos atroces a consejeros siniestros. Hicieron lo mismo en 1927 cuando Chiang decapitó a la revolución china.

Si no fuera por el hecho de que los corresponsales extranjeros en China obtuvieron noticias del enfrentamiento en el centro de China (hechos similares en el remoto norte no se conocieron hasta meses después y luego solo vagamente), los estalinistas podrían haberse ahorrado la tarea de idear coartadas para la última conducta del verdugo de la revolución china. Tal como estaban las cosas, Earl Browder se vio obligado a emitir una declaración en **Sunday Worker** el 2 de febrero.

El líder de los estalinistas estadounidenses pretende haber llegado a la conclusión de que Chiang Kai-shek atacó al Nuevo Cuarto Ejército porque se le había "dado a entender que la ayuda estadounidense (los préstamos recientes) lo requerían así, lidiar con los comunistas chinos como la Administración Roosevelt lidia con los comunistas estadounidenses, que la ayuda estadounidense requería que se alejara de la Unión Soviética y se aproximara a la hostilidad de Roosevelt hacia ese país. Es completamente absurdo hablar como si esta ruptura se originara en China, o con Chiang. Fue presionado contra el Kuomintang tanto desde fuera como desde dentro, y desde afuera la presión vino de Japón, Alemania, Inglaterra y los Estados Unidos. Los círculos gobernantes de los cuatro poderes, a pesar de sus disputas, acordaron presionar a Chiang para exigir la liquidación militar de los comunistas chinos".

Este crudo intento de separar la acción de Chiang de la política de clases del régimen del Kuomintang, y de representarlo como el producto exclusivo de la maquinación extranjera, no engañará más que a los ingenuos. Recordemos que cuando Chiang decapitó a la revolución china en 1927 y lanzó un régimen de terror contra los trabajadores y campesinos, actuó como el agente del imperialismo y sus socios nativos subordinados, la burguesía china y los terratenientes. Esta no era una trama inventada en las cancillerías extranjeras, sino el resultado final de una polarización de las fuerzas de clase que la infame política del "bloque de las cuatro clases" de Stalin apenas había ocultado.

Si el Partido Comunista Chino hubiera reconocido en Chiang -como lo hicieron Trotsky y la Oposición de Izquierda- al representante político de los explotadores chinos y sus mentores imperialistas, si hubiera mantenido su independencia política y enseñado a las masas a desconfiar de Chiang, podría haber liderado la revolución china. a la victoria en lugar de al matadero. Pero se aferró a las colas de Chiang, estranguló la iniciativa revolucionaria de las masas. "Chiang no nos va a traicionar", dijo Stalin.

Esta línea miserable era necesaria para ocultar, no la "traición" ficticia de Chiang Kai-shek, que sirvió bien a los imperialistas y sus aliados nativos, sino a la verdadera traición de la que Stalin y sus seguidores chinos eran culpables, la traición total de su política que condujo a la masacre de las fuerzas revolucionarias. Hoy también es necesario que cubran la bancarrota del "Frente Unido Popular Antijaponés", contraparte del "bloque de las cuatro clases" de 1925-27, que ha producido el callejón sin salida en el que ha estado la guerra contra Japón. LED.

## La coartada de Browder bajo examen

Browder, al tratar de cubrir todas las pistas y evitar poner al descubierto la base de clases del ataque de Chiang contra el Nuevo Cuarto Ejército, sin embargo, hace algunas admisiones condenatorias.

"Lo que los altos mandos del Kuomintang no pudieron perdonar a los comunistas chinos", declara, "fueron precisamente las victorias obtenidas (por el Nuevo 4. ° Ejército nuevamente contra los japoneses), que expusieron sus propias derrotas constantes; lo que sobre todo no podían

perdonar eran las cualidades y virtudes que posibilitaban esas victorias, exponiendo la corrupción y la incapacidad de los generales gobernantes ... ¡En China, ganar victorias contra los invasores japoneses se interpreta como traición! Eso es porque los capituladores, la burguesía china y los generales, han tomado el control nuevamente, en el entendido de que Washington y Londres, así como Berlín y Tokio, los respaldarán en la entrega de China de nuevo a las llamas de la guerra civil, y así a la misericordia de los invasores japoneses ".

¿Quiénes son los "altos generales" del Koumintang? De hecho, solo hay un "alto general": el propio Chiang Kai-shek. ¿Por qué no se llama al zorro por su nombre? Por la misma razón que no fue nombrado, en el tiempo, en 1927: aún más tensaría la ficción de la unidad nacional.

Además, ¿qué posible interés podrían tener los imperialistas norteamericanos (o los británicos, para el caso) en fomentar la guerra civil en China y, por lo tanto, ayudar a Japón en un momento en que Washington se prepara activamente para la guerra contra el Imperio Insular? Las reacciones de la gran prensa imperialista en Estados Unidos, que ha expresado la mayor preocupación por el ataque de Chiang contra el Nuevo Ejército y la posibilidad de que pueda llevar a una guerra civil generalizada, completan la mentira de la afirmación sin sentido de Browder. Los imperialistas estadounidenses, por supuesto, no aman a las fuerzas estalinistas en China, pero su preocupación inmediata es ver que Chiang Kai-shek gasta sus esfuerzos contra Japón y no contra sus enemigos internos.

La afirmación más asombrosa de Browder es que "los capituladores, la burguesía y los generales chinos, han tomado el control nuevamente". Esto implica que la burguesía y los generales han estado fuera del poder hasta ahora. Quizás Browder puede ser inducido a explicar cuándo y por quién fueron reemplazados y cómo sucedió todo. ¿Acaso el reciente ataque al Nuevo Cuarto Ejército fue una revolución que restauró el poder perdido a los generales, a la burguesía, a Chiang Kai-shek? Quizás Browder tenga información secreta sobre cuándo y cómo la burguesía china perdió el poder.

### **La burguesía admite la verdad**

T.V. Soong tenía una explicación mucho más inteligible y precisa para el ataque de Chiang Kai-shek contra el Nuevo Cuarto Ejército. Dijo él: "El Cuarto Ejército fue desarmado por insubordinación, no por ser comunista. Pero es cierto que la situación en torno a Shanghai se había agudizado, ya que, naturalmente, los comunistas estaban tratando de aumentar su fuerza y difundir sus doctrinas y es igualmente natural que el gobierno se oponga a ello ". También reveló que el Nuevo Cuarto Ejército "carecía de las armas apropiadas No reciben ninguna clase de armamento por parte de los rusos. Y el gobierno no tiene interés en mantenerlos muy bien armados. Usted comprende, después de luchar contra ellos durante diez años ... "

Aquí hay una admisión abierta de que el gobierno burgués del Kuomintang de Chiang Kai-shek ha privado deliberadamente al Nuevo Cuarto Ejército de los medios de guerra, a pesar de que ese ejército ha luchado exclusivamente contra los ejércitos merodeadores del imperialismo japonés. ¿Por qué se hizo esto? Porque la situación en torno a Shanghái se ha vuelto "aguda" debido a que los comunistas intentan aumentar su fuerza y difundir sus doctrinas.

Reducido a términos concretos, esto significa que la presencia del Nuevo Cuarto Ejército, a pesar de su política de colaboración de clases en el "Frente Unido Popular Antijaponés" con Chiang Kai-shek, ha estimulado la actividad campesina en el área cercana a Shanghái, donde tiene estado operando De este hecho, hay mucha evidencia. Los campesinos se han apoderado de las propiedades de los terratenientes a pesar de los esfuerzos frenéticos de los estalinistas para aplastar el movimiento en interés del "frente único".

## 2.

### **Chiang oprime a las masas sin importar las consecuencias de la guerra contra Japón<sup>2</sup>**

Los líderes de los estalinistas chinos son los únicos culpables de la renovada actividad de los campesinos en el centro de China, que condujo al reciente ataque y desarme del Nuevo Cuarto Ejército controlado por los estalinistas.

Son tan impotentes para detener la lucha de clases en China como lo están en cualquier otro país. Los campesinos cargados de deudas y agobiados por la pobreza se apoderarán de la tierra cada vez que vean la oportunidad de hacerlo. Todavía asocian al Partido Comunista con la revolución agraria y la expropiación de los terratenientes. ¿Quién puede culparlos ahora por negar en la práctica la deserción de la lucha de clases por parte de sus líderes estalinistas?

Los líderes estalinistas, por su parte, no pueden liderar la lucha campesina. El "frente único" con Chiang Kai-shek viene antes que todo. Y entonces amortiguan la lucha y hacen todo lo posible para extinguirla. De esta manera, se separaron de su base de masas. ¡No es de extrañar que Chiang no haya tenido dificultades para matar a 4.000 soldados del Nuevo Cuarto Ejército, desarmar al resto y arrestar a su comandante!

La actividad campesina en la parte trasera de Shanghai no es la explicación completa del ataque de Chiang contra el Nuevo Cuarto Ejército. Chiang siempre se sintió incómodo en el abrazo estalinista. Cuando hizo su pacto con el P.C. en 1937, antes de que comenzara la guerra con Japón, se dio cuenta de que los ejércitos estalinistas, libres de ataques, podrían ampliar sus territorios y convertirse en oponentes realmente formidables. La Octava Ruta del Ejército, principal fuerza estalinista, estaba virtualmente embotellada en el noroeste y no era considerada una amenaza muy seria. Pero cuando el Nuevo Cuarto Ejército se estableció en la parte trasera de Shanghai poco después de que comenzara la guerra, Chiang se dio cuenta de que su posición había sido flanqueada.

#### **Eventos que conducen al Choque**

Hace más de un año exigió que esta fuerza se trasladara al noroeste, allí para unirse con el Ejército de la Octava Ruta. Chiang quería que todas las fuerzas estalinistas se centraran en una región. Su demanda se hizo aún más urgente

cuando surgió la conversación de un pacto entre Rusia y Japón. Después de que ocurrieron batallas entre las tropas provinciales del Kuomintang y el Ejército de la Octava Ruta, que ha estado ampliando continuamente su territorio, Stalin cortó la corriente de suministros militares que fluían hacia Chiang, notificando a Chiang que estaba disgustado con la actitud de este último. hacia los estalinistas chinos. Chiang, todavía no preparado para un verdadero enfrentamiento y con la esperanza de seguir recibiendo suministros rusos hasta que Estados Unidos reciba una ayuda más decisiva, acordó un compromiso. No se hizo ninguna movida contra el Nuevo Cuarto Ejército.

Las cuestiones finalmente llegaron a un punto crítico cuando Washington adelantó cuantiosos préstamos a China e intensificó su presión diplomática contra Japón, al mismo tiempo que intensificó sus preparativos de guerra en el Pacífico. Sintiendo ahora que se podía prescindir de la ayuda material de Moscú en la guerra con Japón si era necesario, Chiang entregó su ultimátum final al Nuevo Cuarto Ejército y lo siguió con una acción rápida que tomó a los estalinistas casi completamente desprevenidos. Los rumores de un pacto soviético-japonés habían revivido,

---

<sup>2</sup> Tomado de **The Militant**, vol. V No. 8, 22 de febrero de 1941, pág. 4; traducido por Andrés Rucci.

Chiang estaba decidido a deshacerse de la amenaza en su flanco en caso de que Stalin y sus secuaces chinos ejecutaran un súbito cambio en el campo del imperialismo japonés. Él ha tenido éxito. Mientras los estalinistas colocan su miserable "frente único" con Chiang sobre las consideraciones de la lucha de clases, Chiang sitúa sus intereses, y los de la clase explotadora que representa, por encima de los intereses de la lucha con Japón. Si se quiere creer a Browder, y parece que en este caso dijo la verdad, los ejércitos del Kuomintang llegaron al área en poder del Nuevo Cuarto Ejército "de acuerdo y aparente colaboración con las fuerzas japonesas. No tuvieron colisiones con los japoneses. Cuando terminaron su primer ataque, se apartaron y observaron mientras los japoneses luchaban para aplastar, el Cuarto Ejército. Cuando la lucha terminó, los japoneses y Wang Ching-wei (jefe del gobierno títere en Nanking) habían recuperado el territorio ganado por el valor y el genio de Yeh Ting y sus socios. ¡Y la unidad nacional de China que había frenado a los invasores japoneses durante más de cuatro años había recibido un golpe demoledor!

Cuando Browder habla de "unidad nacional", se está refiriendo, por supuesto, al bloque político sin principios entre el Partido Comunista Chino y Chiang Kai-shek. Reprimiendo la iniciativa de las masas, este bloque, en lugar de contener a los invasores japoneses, ha facilitado enormemente su tarea, ya que ha servido para fortalecer el régimen del Kuomintang contra las masas y para mantener la dirección y el liderazgo de la guerra contra Japón en las manos de la clase dominante reaccionaria que, como en el caso de la burguesía republicana de España, estaba destinada a sabotear la lucha. Una estrategia militar pasiva (que reflejaba el miedo de Chiang a las masas y posibles desafiantes militares a su propia camarilla), injerencia y corrupción en todos los círculos gobernantes, una lista interminable de crímenes contra el ejército llevó la guerra al estancamiento actual.

En todos estos puntajes, los líderes estalinistas chinos han mantenido un silencio ininterrumpido. Solo ahora Browder encuentra posible referirse -y luego sin nombrar a los criminales- a la "corrupción e incapacidad de los generales gobernantes", como si se tratara de un desarrollo nuevo y repentino. Una pregunta está en orden: si los generales gobernantes (y Chiang Kai-shek seguramente entra en esta categoría) son corruptos e incapaces, ¿cómo puede un bloque con ellos servir los intereses de la lucha de China contra el imperialismo japonés? Se nos puede decir que hay generales "buenos" y generales "malos", así como los estalinistas alguna vez descubrieron a los "buenos" imperialistas (democráticos) y los "malos" (fascistas o nazis) imperialistas. Luego, deje que Browder coloque una etiqueta u otra en Chiang a la luz de los acontecimientos recientes. Porque no hay duda de que Chiang mismo atacó y destruyó el Nuevo Cuarto Ejército anti japonés.

### **La mentira de la "unidad nacional"**

La "unidad nacional" es una ficción en todos los países donde existe una sociedad de clases. No puede haber unidad entre los explotados y los explotadores. Si el partido de las masas oprimidas (que es lo que el Partido Comunista Chino dice ser) entra en un "frente unido" con el partido o los partidos de la clase dominante y abandona su propio programa revolucionario para hacerlo, esto significa su subordinación al partido de la clase dominante y la subordinación de los intereses de las masas a los de sus explotadores y opresores. En el lenguaje del movimiento revolucionario, tal política es una traición abierta a las masas y, en el caso de un país semicolonial atrasado como China, una traición a la lucha por la liberación nacional del imperialismo. Para la clase dominante, como la explicación de T.V. Soong para el ataque al Nuevo Cuarto Ejército se muestra con claridad cristalina, coloca primero sus intereses de clase. Chiang y los partidarios de su clase sabotearán mil veces la lucha contra Japón antes de ceder un centímetro a los intereses de las masas populares.

Aunque el ataque al Nuevo Cuarto Ejército (usando las propias palabras de Browder) ha sido un "golpe demoledor" para la "unidad nacional" de China, los estalinistas, como es su costumbre, se han arrastrado a gatas ante el verdugo de la revolución china, se han arrinconado, decididos a continuar su política fatal de colaboración de clases hasta el final. Es necesario exponer a esta miserable camarilla de políticos en bancarrota ante las amplias masas, revelar el carácter fatal de su alianza con Chiang Kai-shek, impulsar el movimiento independiente de las masas bajo el liderazgo de la sección china de la Cuarta Internacional. Solo así será posible avanzar hacia la victoria contra Japón y todos los demás filibusteros imperialistas, para la liberación social del pueblo chino.

Hoy, Chiang ataca a los ejércitos campesinos liderados por estalinistas, ayudando así a los imperialistas japoneses. Mañana, cuando estalle la guerra entre Japón y los Estados Unidos, Chiang se acercará a sus amos imperialistas en

Washington y buscará subordinar la lucha de China contra Japón a los intereses y objetivos bélicos del imperialismo del dólar. ¿Estallarán entonces los estalinistas chinos su bloque sin principios con Chiang en nombre de la continua "unidad nacional" contra Japón, o romperán abiertamente con él? Un rompimiento es más que probable si Stalin permanece subordinado al bloque de guerra nazi. Con retraso, se "descubrirá" que Chiang es la herramienta del imperialismo estadounidense. ¿Esto significará el regreso a una política revolucionaria independiente por parte de los líderes estalinistas chinos? De ningún modo. Ellos seguirán siendo agentes de Stalin, sirviendo a sus objetivos contrarrevolucionarios. Continuarán engañando y desorientando a las masas chinas. Continuarán siendo los estranguladores de la revolución china.