



反對

世銀 / IMF

反世銀/IMF 小冊子目錄

世銀/IMF 簡介	頁 1
什麼是結構性調整計劃(SAP)	頁 2
拆穿世銀/IMF 實施「結構性調節計劃」的謊言	頁 3
世銀/IMF 干預第三世界經濟	頁 4-5
世銀/IMF 干預第三世界政治	頁 6
世銀/IMF 與中國	頁 7-8
香港借錢給 IMF 來援助泰國是助紂為虐	頁 9-10
亞洲工人的吶喊	頁 11
反世銀/IMF 團結陣線宣言	頁 12-13

反對世銀/IMF 團結陣線呼籲

世界銀行及國際貨幣基金簡介

早在二次大戰結束前便蘊釀成立的布雷頓森林組織 (Bretton Woods) (即世界銀行及國際貨幣基金組織「IMF」), 到今天已經成立半個世紀有多了。

這兩個機構的首要任務是重建大戰後的歐洲。美國是唯一一個在戰後興起的經濟強國, 不但急需一個活力充沛的歐洲作為貿易伙伴, 更需要一個銷售其剩餘產品的市場。

世銀的主要作用是通過直接或間接的貸款促進各國生產事宜的投資。而 IMF 則透過向那些暫時出現國際性收支不平衡的國家, 提供短期貸款來促進貿易, 以防止戰前危機的重現。

法理上, 這些貸款組織從屬於聯合國, 但並不是按聯合國大會的「一人一票」的方式來作決定的, 其決策方式是: 最多錢的國最有話事權。

理論上, 世銀及 IMF 由每一個成員國指派一名理事組成一個理事會, 但實際權力則落在一個由 24 名全職執行董事組成的執行董事會手上。其中五人是由基金組

織持有最多份額的五個國家 (即英、美、法、德及日本) 委任, 其餘的董事則由其餘成員國劃分為十多個區選出。世銀堅持形式投票沒有作用, 因為大部份決定是由共識造成。換言之, 七大工業國 (美、英、德、日、法、意、加) 最有話事權。例如美國控制了 17% 的票, 整個非洲只佔 4%。

自 80 年代以來, 這些貸款機構的領域和權威得到大大的擴張, 主要是所謂「發展中」國家的債務負擔所致。

七十年代以來, 西方銀行的剩餘資本為了謀求出路, 努力說服 (包括賄賂) 第三世界領導人借入大批貸款。為償還債務, 第三世界每年付出 1,600 億美元, 其中 700 億是償還本金。這個巨額的流失是第三世界每年所接受的援助的兩倍半。

IMF 就是通過第三世界的債務來達到剝削及支配後者的工具。第三世界為了償債, 就需要向 IMF 借錢。而 IMF 就開列種種足以令第三世界國家陷入永受剝削的深淵的條件 - SAP (Structural Adjustment Programme), 結構性調整計劃。

什麼是「結構性調整計劃」(Structural Adjustment Programme)呢？

一個喪失信用的高度負債國如果想再向世銀/IMF 借新債，必須先行簽署一份由世銀/IMF 草擬的結構調整計劃書（SAP），其中包括：

1. 貨幣貶值
2. 高利率
3. 外國貨自由入口
4. 壓抑工資增長
5. 提高基本生活必需品及服務的價格
6. 國有企業私有化
7. 大幅削減公共服務
8. 大規模裁員



上述政策最重要的目的是透過貸款，迫使第三世界國家開放國內市場，撤消對外資的管制，使先進工業國的工農產品可通行無阻地在負債國大量傾銷。另外，為了保證負債國準時還債，世銀/IMF 更要求這些負債國政府努力降低大眾的生活水平，這包括：大幅削減社會福利及公共設施，限制工人實質工資的增長……所以有論者指出，貸款背後可能是一個處心積累想控制第三世界政治經濟發展的國際計劃，目的是使富國的巨富一面倒受益。SAP 不過是這個計劃的其中一環而矣。

若遇到人民反饑餓、反失業的抗議行動，世銀/IMF 就在背後支持當地政府以強硬手段鎮壓。至今為止，曾有 30 多個國家發生所謂的「IMF 暴亂」，上千人傷亡及遭逮捕。

拆穿世銀/IMF 實施 SAP 的謊言！

★ 世銀/IMF 的一面之詞 -- 以非洲的發展悲劇為例

按世銀的理由，實行 SAP 的目的是：

※ 平衡預算

※ 透過自由浮動價格、競爭及鼓勵外資投資，提高貧農的收入

※ 世銀的前任主席 Lewis Preston 稱：「經濟增長及減少貧窮人口就是 SAP 成功的證明。」

※ 另一名負責非洲的高級經濟學家 Ishrat Hussain 指出：「結構性調整計劃」並改善了大多數窮人的生活，為經濟復甦創造條件。」

事實是……

★ 過去十年來，非洲人的收入平均每年下降 2%。他們今天的生活水平比 70 年代初還要低。

★ 投資水平減少一半。

★ 失業人數上升四倍（一億人）

★ 實施了 10 年的「出口導向」政策，撒哈拉以南的非洲，在世界貿易所佔的份額由原來的 4% 跌至 1%。

★ 債務則增加 4 倍（一千六百億美元）

≡ 專家論 SAP 的失敗

*Hans Singer

「SAP 效果很差，甚至是負面的，付出的社會代價非常巨大……經濟沒有增長，債務不減反增，投資下降……」

*世銀的經濟學家也承認「調整政策」即在欠缺「人性面孔」緊縮政策下，窮人最受苦，削減公共開支直接導致扶貧計劃受阻，收入更不平等……」

*連世銀也認承 SAP 影響十一億人的收入，這些人每日連一美元也賺不到。

世銀/IMF 如何干預第三世界的經濟？

- ☆ 使發展中國家的貨幣貶值以增強競爭能力
- ☆ 撤消對外國投的限制（eg.70年代初，IBM電腦及可口可樂公司寧願撤資也不肯按當時的印度法例來經營。）

典型例子：印度

1991-92年出現財政危機時，政府要求世銀等貸款解困，結果，印度政府必須按世銀/IMF所嘉許的政策行事。新的自由經濟政策包括：

- ㄨ 吸引外資
- ㄨ 合資企業的外資比例由原來的40%上升至50%，特別情況下可增至100%
- ㄨ 盧比貶值25%
- ㄨ 取消國家對農產品的種種補貼（例如化肥價格立即上升3成）
- ㄨ 按IMF的要求，財政赤字預算由原來的8.5%下至6.5%
- ㄨ 各種公營事業私營化（包括國有化銀行）
- ㄨ 廢除1969年的反壟斷法
- ㄨ 廢除限制投資的法例 盡量使公營部門只限于發展武器、軍火、核能、鐵路及各種礦產業活動



結果：窮人在政府這種「親富人」的政策下，在八億五千萬人口中，

有一半人每年收入少於 370 美元，政府估計有四成人口是生活在貧窮線以下。失業人口約在二千至五千萬之間，工人對新經濟政策非常困擾，過去兩年，鐵路、銀行和鋼鐵業已削減 25% 勞動力。農民更慘，偏遠地區的貧農在打風季節，通常幾個月也找不到工作。

根據一名印度抵抗運動的組織者 V. Shiva 在 94 年指出：結構性調整計劃(SAP)對普通印度人民一點好處也沒有，相反，害處多的是。連最溫和的農業改革也叫停。兩年間，城市失業人口增加四百萬。在 4 億活躍農業人口中，有一億一千萬人失業。傳統的糧食生產方式受壓抑，因為賣不到大錢自然不被考慮作為「發展」計劃了。土地大都用來種植可出口的農作物，結果造成明顯的矛盾：印度過去幾年所生產的熱量增加了，但人均能消耗的熱量卻不斷遞減，所以瘟疫的流行並非偶然的。這可歸咎於垃圾收集部門的服務受到縮減和醫療衛生部門的解體所致。試想一下，假如醫療部門完全私有化後，這些瘟疫病會產生怎樣的災難後果呢？



世銀/IMF 如何左右第三世界政治？

*用錢收買政治盟友

- ★ 援助的政治標準從來都不是某國是否迫切需要或某國是真正民主的政府，而是某國聽不聽話、或有否統治權威。有時，世銀及 IMF 寧可貸款給有利用價值的國家，也不願借錢給最有需要窮國。
- ★ 另一個例子是：美伊的海灣戰爭中，埃及支持美國一方，攻打其阿拉伯的兄弟。美國爲了獎勵其立場「正確」，立即削減其所欠貸款 25%。

讓第三世界擺脫貧窮，所費多少？

從聯合國兒童基金會、聯合國發展計劃、甚至世界銀行等發表的文章，我們得知要讓第三世界人民享有基本人權，及開始持續性發展所需的費用並不多。

未來十年：

(折為港幣計算)

- | | |
|---|----------------|
| 1. 每人得到基本醫療照顧；為所有兒童打預防針；
消除嚴重營養不良；將初生嬰兒死亡率減低一半 | 每年 390-546 億 |
| 2. 保證全球能飲用安全食水 | 每年 780-1,170 億 |
| 3. 成人文盲率降低一半；所有人均起碼接受小學教育；
婦女文盲率降低至與男性相同 | 每年 390-468 億 |
| 4. 為所有希望採納家庭計劃的人提供服務，使世界
人口在 2015 年前穩定下來 | 每年 780-936 億 |
| 總共, 340-3,120 億 | |

然而第三世界所需償還債務(第三世界連基本需要也不能滿足，還要向發達國家大財閥進貢！)

每年 13,260 億

世銀/IMF 促使中國兩極分化

1993 年，中國成爲世界銀行的最大貸款國，總共欠下世銀 268 億美元。世銀總是誇稱它的貸款怎樣幫助中國發展經濟，減少貧困等。可是，實際上許多所謂貸款項目，對普通人民來說往往是弊大於利。三峽工程是世銀有份貸款的重大項目。可是，不少專家都指出三峽工程在環境保護上的災難後果。此外，三峽工程迫使一百萬居民被迫遷離故園，原有的工作、社交生活、家庭生活都大受影響，不少人生活質素下降。

世銀的每一宗貸款，從來都不是從純粹的民生事業的眼光出發的，而是從促進所謂新自由主義經濟政策出發（例如撤消對市場應有的某種管制、在社會服務上推行「用者自付」的原則、私有化等等），也就是說，從促進金錢勢力的需要出發。所以，今年五月，世銀有十九個貸款項目都是用來促使深圳經濟特區進一步向世界開放，雖然內陸無數貧窮地區至今一分錢也爭不到；世銀支持山西省一個水利工程，條件是要使用水供應「商業化」，也就是說，要農民付費才能用水，而結果是那些貧窮農民將無法得到足夠用水。世銀的一個所謂除貧計劃，竟然是貸款 486 萬美元給

廣西政府讓它可以把 87.8 萬居民送到沿海找工作，好像沿海的失業人口還不夠多似的。

世界銀行行長曾多次表示，中國與世銀的項目合作是世銀最成功的合作之一。自然囉！世銀多次催促中國政府實行大規模私有化，於是今年五月，江澤民便宣佈了要把大部份國有企業股份化，亦即私有化，即使造成五千萬工人失業也在所不計。

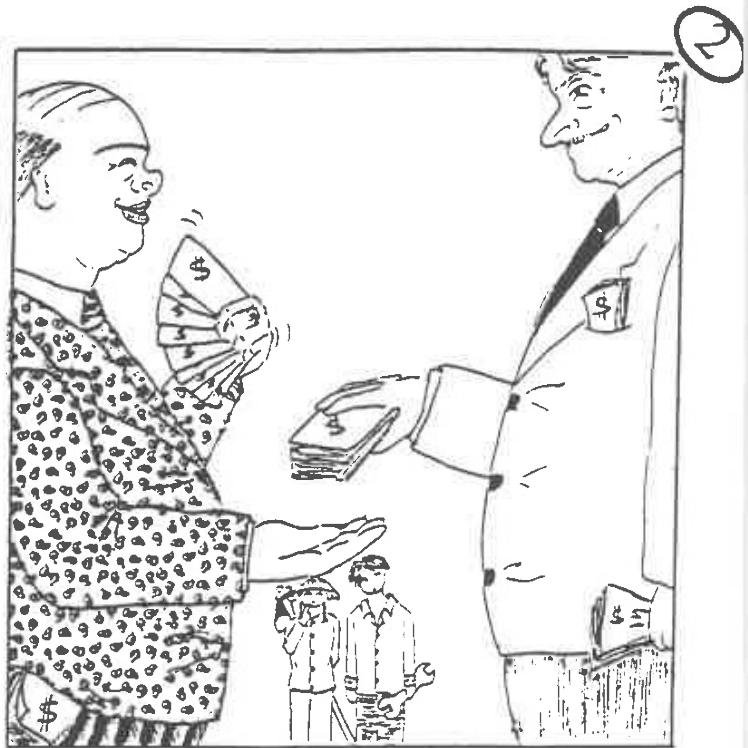
世銀有時也把民主掛在口邊，可是，爲什麼它又那麼支持那個壓制民主的中國政府呢？無他，這是因爲維持一黨專政對世銀也是有利的。試想，如果不是一黨專政，哪裡能夠貫徹那個到處造成失業與貧困的新自由主義政策呢？哪裡能夠落實世銀所樂見的私有化呢？

更諷刺的是，中國政府雖然口陳標榜愛國主義，可是，去年底它卻與 IMF 達成協議，同意未經 IMF 批准，不會對國際交易所需的支付與資金轉移實施任何限制。這其實是讓 IMF 操縱了中國的部份經濟主權。

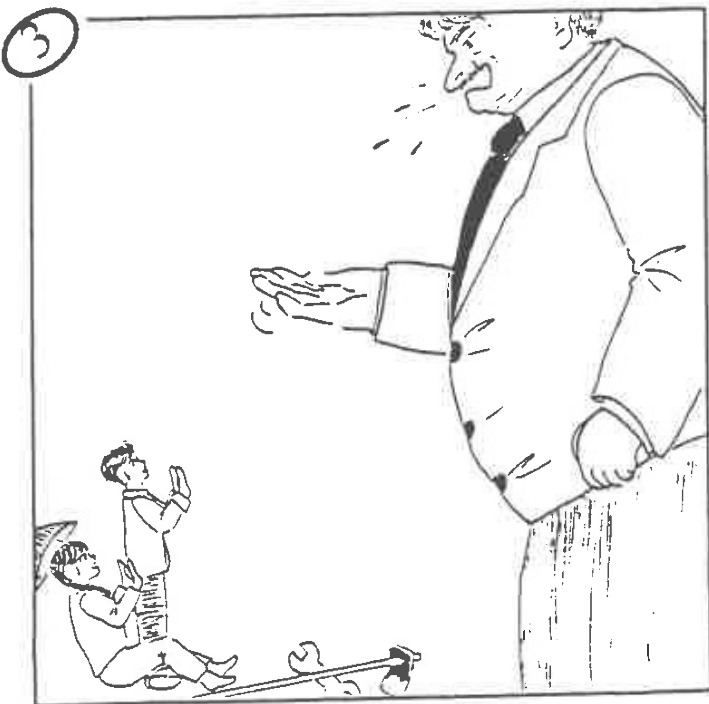
有借(官方),有還(百姓)!



1. 世界銀行貸款予 中國政府



2. 世界銀行借出更多款項予
中國政府



3. 世界銀行向中國平民百姓說:「欠債還錢」

香港借錢給 IMF 來「援助泰國」是助紂爲虐！

董建華宣佈香港將會把十億美元借給世界貨幣基金會（IMF），以便協助 IMF 「拯救」泰國的貨幣危機。而 IMF 在貸款給泰國時，將會附帶非常嚴厲的條款。泰國除非不想拿到貸款，否則它就非接受這些條款不可。

究竟 IMF 提出的是什麼條款呢？那就是迫使泰國政府把國有企業及公共設施私有化，包括把國有土地私有化；要它削減醫療、教育及社會福利的開支，爲外資開放更多市場，削減對農民的補助，及撤消原意是保護小農免受大型農業公司過份侵凌的種種法例。還有，降低泰國工人的工資以便使經濟更具「競爭力」。

試問，這究竟是怎樣一種「援助」？這樣一種條款，只會令泰國人民出現更多失業，生活水平更下降，環境破壞更嚴重。這樣一種「援助」只會有利於富豪、大地主、大銀行家以及跨國公司。如果「援助」暫時令泰國經濟穩定下來，那也只是對富豪們有利，而泰國普通人民，卻要在事後負起還債的責任——他們不僅因爲政府的種種緊縮政策而要勒緊肚皮，他們以致他們的子孫，也要爲還債而被迫交更多的稅及支付更高的種種社會服務的費用。

而且，董建華的特區政府似乎只看到泰國的危機，卻好像對香港的潛在危機視若無睹。香港普羅大眾的貧困狀況一年比一年嚴重。過去十年，香港的貧困率的增長比亞洲任何一個地區的要快得多。受薪階級發覺工資追不上物價，而數以十萬計的人連像樣的房子也沒有。因工業北移而失業的工廠工人；不少至今仍然失業或半失業。每年數以萬計工人得到所謂「再培訓」，可是，在培訓完之後，等待他們的不是像樣的工作，而是失業。

香港和泰國以致亞洲許多國家，其勞動人民面對日益下降的生活以及其他社會及經濟問題。要解決這些問題，並不能依靠 IMF，不能把錢押在 IMF 的賭博上。把這十億美元花在改善香港普羅大眾的社會福利、退休金、公共房屋以及創造就業機會上更有益得多。我們沒有理由讓特區政府把這筆港人的血汗錢，花在從長遠而言是破壞泰國人民的生活的賭博中。從事這種賭博，最終只會使香港、泰國以致整個亞洲地區的勞動人民都陷入困境。

其實、要解決泰國這一次貨幣危機，辦法多的是，並不一定需要接受 IMF 的苛刻貸款。問題是犧牲誰的利益，是犧牲普羅大眾的利益呢，還是犧牲一小撮大官僚大財閥的暴利。至於香港，自然不受是沒有能力拿出十億美元來幫助泰國人民，而且也道理上應該作出無私的幫助。不過，特區政府這一次行動，決不是雪中送炭，而是助紂為虐，所以我們堅決反對！



亞洲工人的吶喊

讓我們看看，在剛過去的十二個月，亞洲各國人民如何反抗世銀及IMF的壓迫：

印尼

印尼僱傭條例雖有最低工資的保障，但因為最低工資額訂得非常低，而跨國企業亦從中謀取暴利，印尼工人遂在雅加達及爪哇等地發起示威遊行，要求提高最低工資額。

泰國

根據世銀/IMF及泰國政府的經濟邏輯，在公共部門的工會行動是非常「敏感的」，故施以嚴格的限制，但結果惹起工人的激烈抗議，反對無理的反工會法例。

柬甫寨

數千名製衣廠女工于首都金邊抗議，要求改善工作條件，這行動幾乎是柬國歷史所僅見的。

蒙古

大批工人聚集于首都烏蘭巴托，要求提高工資。

中國

中國政府接受世銀貸款的條件，即推行國營企業私有化及遣散大批勞動力。但私有化結果，激起四川工人的抵制，並組織了多次的示威及罷工，其中尤以南昌市的行動最為成功。一連串行動迫使中國政府指令中國銀行借出款項予當地工廠，付給罷工工人的應得工資。

巴基斯坦

由六個不同背景的工會組成一個擁有二百萬會員的「巴基斯坦勞工聯合會」。自成立始，即發動多次抗議，反對限制工人加入工會的「巴基斯坦勞動守則」。

南韓

南韓大罷工已迫使政府撤回部份經議會秘密通過的打擊工人權利的勞工法例。南韓的工人大罷工，使不少亞洲企業及政府憂慮到南韓工人的成功，會刺激起本地工人的團結反抗。

印度

1992年6月16日，一千五百萬工人參予全國總罷工，最勇敢的罷工者來自被私有化的銀行職員，保險從事員，郵務員，航空及鐵路員工，鋼鐵，煤礦及紡織工人，種植園工人等等。政府如常地大力鎮壓，死傷無數，成千上萬人遭逮捕。

世銀/IMF，滾蛋！

——反世銀/IMF團結陣線宣言

中國的私有化計劃雖然引致工人的大規模抗爭行動，但當權者仍大力推行。至今，已有幾百萬工人遭解僱，就業及收入毫無保障的情況遍及全國。

另一方面，香港的失業率持續上升，女工及年老工人尤其受到排擠，全職工作不斷遞減，工人只能找到工資更低的散工及兼職工作。

中港兩地的工人為了保持他們的基本生活，正日益陷入困境。但位居最上層的富豪階級，財富的積累卻越來越多。

正是這個時候，世銀/IMF 竟然計劃今年九月來港慶祝他們所謂的中港「成就」——經濟增長的奇跡。過去十年來，世銀/IMF 不斷要求中國的國有企業全面私有化，這包括要解僱過千萬的「冗員」，學校及醫院等公共服務實行私有化，及大幅削減福利及社會保障。

現在目的已基本達到了，世銀/IMF 要來港慶祝的就是這種使多數人陷入困境的「成就」。

然而，世銀/IMF 絕不會滿足於此。現時中國已成為世銀的最大負債國。世銀必定會繼續促使中國進一步對外開放市場，創造更佳的投資環境，使資本家毫無限制地賺取超額利潤。

近年，世銀/IMF 不斷稱許香港的結構調整如何「成功」，並謊稱所有那些因工業北移而失業的工人都很容易在服務行業重新找到工作。其實這不過是為其輸

入外勞的主張找個藉口罷了：既然人人都那麼容易找到新工作，從中國大陸輸入外勞以紓緩本地勞工短缺也不會威脅本港工人的飯碗呀！當然，他們有意忽略以下的事實：許多香港工人不但收入極低，而且正面臨失業的威脅；而外勞則要忍受低工資及苛刻的工作條件。自然，這次慶祝香港經濟成就的會議絕不會提及失業、貧窮、低收入和長工時這些負面的結果，但這正是香港工人為了生存而面對的困境。相反，世銀/IMF 會藉此向全世界宣佈：香港是個富裕的社會。不錯，香港太富裕了，以至金管局寧願把財政盈餘的幾十億元存在 IMF 那裡以備海外「財政告急」時的不時之需，也不肯用來改善民生。

過去十年，世銀/IMF 為了迫使第三世界還債，強迫債務國實行所謂「結構性調整計劃」（SAP — Structural Adjustment Programme）：貨幣貶值，開放國內市場，削減醫療、教育等公共開支、制訂凍結工資和限制罷工的法例等。這是目前亞、非、拉等國人民陷於貧窮的主要原因之一。這一切說明，世銀/IMF 實際上只是受控於發達工業國家的統治階級，剝削全球勞動人民（包括發達國的勞動人民）的工具而已。

九月，世銀/IMF 在港舉行那窮奢極侈的會議，我們香港工人應該趁這個機會抗議世銀/IMF 在中國、香港以及其他國家推行的政策所造成的社會災難，並應該像最近南韓工人和四川省工人那樣進行抗爭，以保衛自己的權益及生活。

我們呼籲：

- 1 人人享有房屋、教育、醫療等基本福利，以及合理的生活及工作條件；
- 2 支持內地工人抵抗私有化及大規模裁員的抗爭；
- 3 反對強加於我們的自由市場政策及政治壓制，堅決維護我們的社會及政治權利。
- 4 反對世銀/IMF 以及中港兩地的富豪階級統治。