



大難臨頭 出路何在

左翼看經濟大崩解

香港左翼網絡

目錄

寫在前面	-----	2
第一章	危機對勞動者生活及就業的影響 -----	4
第二章	資本主義的固有矛盾 -----	8
第三章	新自由主義未能挽救資本主義危機 -----	11
第四章	國外群眾團結鬥爭的經驗 -----	16
第五章	立足於「民生優先」的對策 -----	18
延伸閱讀及參考網站	-----	23
我們是誰？	-----	24

金融海嘯來勢洶洶，首當其衝的，是一般的普羅大眾。

於07年中，曾蔭權還得意洋洋，說當時是二十年來最好景的日子。當時經濟增長數據的確強勁，可同時是以貧富懸殊愈趨嚴重作為背景的。98年亞洲金融風暴、03年沙士時，高官富商高叫基層民眾要共渡時艱；可是到了經濟二十年來最好時，企業財團卻拒絕與工人分享繁榮成果。

07年時意氣風發的曾蔭權，勢估不到經濟逆轉得這樣急速。不過沒有改變的是，不論是好境、逆境，普羅大眾的利益總要被犧牲。

才剛賺了幾億、十億甚至百億的大企業，稍有盈利倒退跡象，便毫不留情地裁員、減薪。政府不單救市不救人，拒絕直接救濟失業工人，更以「支援計劃」為名，人為地將大學生的工資指標定於月薪四千元！連鎖反應是基層工人的薪酬將進一步被壓低。

政府和商家一連串的「救市」行動，不免令人質疑，禍是你們闖出來的，為何要由普羅大眾埋單？

是的，禍的確是由為自由市場謳歌的高官、資本家和學者闖出來的。小冊子的第二、三章，深入淺出地介紹了經濟危機的來龍去脈。

當你了解過經濟危機的前因後果，再明白到高官、資本家及其御用學者在危機下分毫無損，卻推出加大向普羅大眾轉嫁危機力度的「救市」方案，企圖讓資本主義苟延殘喘時，你又會否想想，普羅民眾必須籌謀自己的出路？

「香港左翼網絡」並沒有甚麼靈丹妙藥，我們相信歷史是由民眾運用其智慧和勞力所創造的。儘管如此，我們仍然期望小冊子能拋磚引玉，激發民眾的討論及鬥爭熱情，為「民主社會主義」打開一片新天地。

A dramatic black and white image of a massive tsunami wave crashing over a city. The wave is towering and turbulent, with white foam and dark water. The city below is in a state of complete devastation, with buildings reduced to rubble and debris scattered everywhere. The sky is dark and stormy, adding to the apocalyptic atmosphere.

大難臨頭 出路何在

左翼看經濟大崩解

第一章


危機對勞動者生活及就業的影響

金管局總裁任志剛今年2月初預期，第二波金融海嘯已逐漸形成，它的衝擊將比第一波更大。即使是財金專家及統治者，也不敢輕言經濟衰退很快過去，反而擔心衰退會演變成長期蕭條。

對於我們普羅大眾來說，經濟危機將帶來甚麼影響呢？

勞動者

對於勞動者來說，最大的困厄就是遭裁員失業；即使有工開，也面臨減薪、增加工時及開工不足的威脅，或是失去相對穩定的工作，變為短期合約工：

- 在1998年亞洲金融風暴及「沙士」的雙重夾擊下，2003年香港曾出現8.6%的失業率，即近30萬人失業，估計今次造成香港的失業，將可能比1997-2003年的情況更惡劣。僅09年2月官方統計失業率已升至4.6%，共15萬7千人失業。
- 
- 自08年9月金融風暴爆發，短短半年，已有多個大企業裁員，包括利豐集團、匯豐銀行、星展銀行、電訊盈科、兩大電視台。裁員總數近二萬人。
 - 大資本家代表田北俊公開呼籲延遲最低工資的立法，預料工人原有的法例保障將受到公然挑戰。
 - 事實上，大資本家都把握不景氣這個好機會，不管三七二十一，趁機向員工開刀，一面裁員，一面迫使在職員工一個人做兩份工作。
 - 退休保障原是僱員應有的社會權利，理應由政府直接承擔。但香港的強積金卻是對僱員最壞的一種制度，它把退休金完全證券化，變成金融財團的賺錢工具；打工者只有供款的義務，卻沒有對基金的管理權，還要承受金融投機崩盤的苦果。有調查顯示，危機爆發後，打工者的強積金供款最多損失近半，而接近退休的中年工人成為首當其衝的受害者。

婦女

婦女承擔著家務勞動和職場勞動兩方面的沉重壓力，收入卻普遍少於男性。根據香港統計處2004年數據，女性的每月收入中位數為\$7,950，而男性則是 \$11,000。雙方差距顯然易見。

- 每當經濟衰退，工人家庭首當其衝：丈夫一旦失業，家庭主婦被迫出外幫補家計，而找到的工作，往往是低薪且缺乏保障的；而在職婦女首先被辭退，被迫回家的例子比比皆是。
- 貧賤夫妻百事哀，由經濟困境引致的社會問題，當中最叫人難過的，莫過於家庭暴力，而婦女往往是主要受害者。經濟危機亦將導致更多的社會問題和不幸事件。

青年

- 經濟危機下，青年找工作更困難。2003年「沙士」期間，每10位15-19歲青年就有三位失業。估計今次將比六年前的更嚴重。即使找到工作，往往是短期合約、工資極低而且很少培訓機會的。政府的「大學畢業生實習計劃」，只把大學生變成月薪四千的廉價勞工；而對較低學歷的青年，更幾乎沒有一點幫助。

弱勢社群

低收入家庭、綜援人士、少數族裔、殘疾人士，他們處於社會的底層，權利被忽視，當遇上經濟危機，往往成為最不幸的群體。

- 高官及資本家設法轉嫁危機，其中一個主要方法是製造代罪羔羊，以轉移社會大眾的不安及憤怒，例如1997年亞洲經濟危機，政府製造「綜援養懶人」的輿論，公然帶頭抹黑綜援人士，最後於1999年成功削減了綜援。
- 2003年「沙士」期間，香港失業率升至近二十年最高，政府高官則推出新的「人口政策」，剝奪新來港人士領取社會福利的權利。估計今次特區高官及統治階級亦會故技重施，抹黑綜援人士、新移民、少數族裔等群體，製造代罪羔羊，從而推卸自己是造成經濟危機的罪魁禍首的責任。
- 1920年代的經濟大蕭條，多國出現極右法西斯勢力，其中以德國納

粹黨為代表，他們對外發動戰爭，對內殘害弱勢社群及少數族群（如猶太人）。今次各國統治階級也可能縱容極右派，打擊弱勢社群的生活和福利，來維持大資本家及當權者的利益。右翼保守力量往往挑動那些生活驟然變壞的中下層群眾，引導他們「窮人鬥窮人」，把自己的不幸發洩在弱勢群體身上。

挽救銀行還是挽救普通人民？

- 各國政府包括特區政府，到目前為止的辦法，不外乎花巨額公帑刺激經濟，幫助少數財閥「渡過難關」，但是普羅大眾受危機打擊最大，他們有權要求政府保障工作及保障基本生活水平，何況大眾不是危機的始作俑者，金融財閥才是罪魁。我們評價政府任何應付危機的政策措施，應以能否滿足大眾的就業和生活保障為根本標準。
- 2009年財政預算案雖然口口聲聲要「紓民困、保就業」，但口惠而實不至：政府一方面說用16億元創造6萬2千個工作機會，卻不承諾保留萬多個將於2010年初約滿的合約公務員，而且將政府服務外判的政策仍然繼續甚至擴大，令更多工作崗位變成更慣常地備受剝削的外判職位。
- 政府退稅最高\$6000，但對不需納稅的低收入家庭卻毫無用處，他們還要負擔不便宜的租金和交通費。而那些真正有效保障就業的措施，例如縮短工時、分攤工作和最低工資制，卻遲遲不去實行。對大財團紛紛裁員，政府除了口頭勸導外，沒有絲毫立法限制的意向，反而裝出一副無能為力的可憐相。
- 從任志剛到格林斯潘，都異口同聲指責「自由放任」金融市場、「積極不干預」經濟政策的「陳舊教條」，而主張必需由國家干預經濟。這就從反面證明以自由市場為宗旨的新自由主義路線的破產。過去，官商以「不干預」市場的藉口抗拒大眾每一個合理要求（最低工資、管制樓市．．），這次，他們卻對自由市場棄之如敝屣，而祭起管制、干預市場的大旗，要求政府為資本家的投機失敗埋單了。
- 不過，今次官商的「介入」、「干預」市場絕不是為了保障大眾的

飯碗、住房和生活水平，而只是透過買下銀行和信貸機構的不良資產或直接注資（國家入股），來拯救大銀行和大財團（如汽車業）。

經濟將於年底恢復增長？

有坊間評論指出，全球經濟將可能於09年底重新恢復增長。可是，這種預測十分值得懷疑。

首先，金融體系內的「不良資產」總值仍然未被完全披露，金融機構破產倒閉的風險仍然甚高，而且信貸緊縮的問題仍然將持續一段長時間。

另外，過去因房地產及金融泡沫所支撐的消費信心，已因泡沫的爆破而受到沉重的打擊。裁員潮令失業率飆升，更進一步削弱民眾的消費能力，加深了生產過剩的問題，令利潤率進一步受壓。

不少人寄望政府能擔起救市的重任，可是若政府不透過向富人加重徵稅，肯定缺乏救市所必須的足夠財政能力。但現實是，多國政府卻反為採用減稅政策，意圖藉此刺激消費和投資。

難怪有人提出，挽救當前危機的最佳辦法是製造另一個泡沫。由此可見，資本主義生產過剩及平均利潤率下降的深刻矛盾（見第二章），根本是無法輕言將獲得解決的。

總結

- 可以肯定，今次經濟危機是自1929年世界經濟危機以後另一次最大的危機，後果可能比1929年同樣嚴重，甚至更嚴重。現在不過是開始。
- 任何號召普羅大眾壓低自己的生活水平去提高本地區的競爭力、或者同統治階級「共渡時艱」的主張，都不會幫助大眾打開出路，反而只有加重現實的經濟危機造成的生活困苦，所以必須堅決反對。
- 官商和主流傳媒讚揚港人富有奮鬥精神，叫人相信憑著這股精神就能夠打破經濟困難。這種見解和信念無非是勤儉致富這個古老的資本主義神話的再版而已。其實資本主義的經濟危機很容易證明：單憑勤儉不但不能保證致富，甚至不能保證有工作、有飯吃。



第二章

資本主義的固有矛盾

很多人將是次經濟危機與1929年掀起的經濟大蕭條比較，兩次前後相隔差不多80年的經濟危機到底有何關係？

又有人將是次經濟危機表述為金融海嘯。但相信大家知道，是次經濟危機絕不止於金融業，影響所及更是遍佈各行各業：美國的汽車業、零售業、大陸的出口製造業、香港的物流業、零售業、出口貿易……等等。

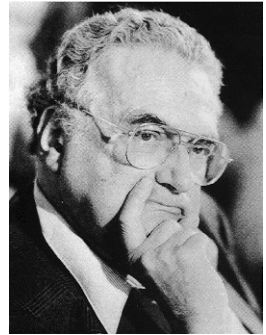
那麼，為何金融危機所掀起的巨浪，竟會橫掃整個經濟體系？

這必須從資本主義潛在的危機說起。

資本主義的長期波動

蘇聯經濟學家康德拉季耶夫(Nikolai Kondratieff)於上世紀20年代提出了資本主義經濟50多年盛衰週期的長波(long wave)論說。

馬克思主義理論家曼德爾(Ernest Mandel)則考察了自1820年以來的平均利潤率發展趨勢，將資本主義的波動歸納為40至50年一次，當中包括擴張期與蕭條期的長波。



曼德爾

生產過剩導致蕭條

曼德爾認為，根據馬克思主義理論，資本主義經濟由於資本家為追求自身利潤的原因，不斷提高生產力，以致生產出過量的商品。生產過剩導致商品賣不出去，從而令資本家無法實現其預期的利潤。

生產過剩會令資本主義經濟的平均利潤率呈現下降的趨勢，曼德爾將之稱為蕭條性長波。

如何解釋經濟急速增長？

與康德拉季耶夫對經濟週期過於機械化的演譯有所不同，曼德爾指出，平均利潤率下降趨勢是資本主義的內在邏輯，而這內在邏輯只能解釋經濟從擴張性長波向蕭條性長波的轉變，卻不能解釋相反的轉變。

令資本主義經濟從蕭條的長波中走向擴張性長波，即經濟急速增長的發展週期，只能夠透過一系列非經濟性因素去理解。這些因素包括：

- 加強對勞動階級的剝削，當中包括採取打壓工人運動的惡行；
- 加速資本主義的向外擴張，將非資本主義的經濟體系納入市場經濟，當中涉及對發展中國家自然資源的掠奪，對當地勞工的剝削，以及對當地生態環境的破壞；
- 利用大規模的戰爭，摧毀過剩的生產力。

剝削與生產過剩的矛盾

上面提及，資本家會透過加強剝削勞動階級來增加利潤。可是，馬克思主義理論認為這絕不能阻止因生產過剩所造成的平均利潤率下降的蕭條危機。

首先，對工人的剝削總會遭遇抵抗而不可能無限制地加強。

另外，加強對工人的剝削會削減普羅大眾的消費力，令消費品愈來愈無人問津，反過來會加強生產過剩的問題。

因此，資本主義經濟的生產過剩危機，似是無可避免。

大蕭條——上一個蕭條性長波

1929年掀起的大蕭條，其實只是上一波蕭條性長波的尾聲。這次大蕭條，其實同樣是統治階級企圖透過金融化來拯救資本主義生產過剩危機的失敗收場。

一直至第二次世界大戰爆發，摧毀了過剩的生產力；與此同時，資產階級成功地大大減弱了來自勞動階級的鬥爭力量，大大加深了對工人的剝削，以改善利潤率，才令經濟得到重新增長的動力。



二戰後的長期繁榮？

第二次世界大戰後，資本主義的確獲得重新快速增長的動力。直至上世紀70年代開始逆轉前的這段時期，被稱為資本主義的黃金時代。

第二章 資本主義的固有矛盾

在冷戰的國際政治與軍事格局下，為防止民眾投向「社會主義陣營」，資本主義社會的統治階級必須採取一系列令經濟高速增長，同時具備某種階級妥協色彩的經濟及社會政策。

- 歐美各國政府利用積極的財政政策，即凱恩斯主義式赤字預算，以催谷經濟增長；
- 建立相對較為完善的社會保障制度，來促進社會消費；
- 大型企業亦透過與工會協商，令工人的工資得到調升，以保障他們有能力購買大量生產的消費品。

70年代開始無以為繼

一系列的因素令資本主義繁榮期在上世紀70年代開始無以為繼：

- 過剩的工業生產力及消費品生產過剩問題再次復現，令資本主義平均利潤率下降的問題，再次令工業生產變得愈來愈無利可圖；
- 持續的政府財政赤字、美國龐大軍事開支、石油危機等因素，造成嚴重的通貨膨脹；
- 美元的貶值及越戰的失敗，令資本主義核心——美國——霸權地位動搖。
- 70年代中起，戰後資本主義擴張性長波終止，正式步入大蕭條後的新一波蕭條性長波。



第三章

新自由主義未能挽救資本主義危機

資本主義統治階級為了阻止上世紀70年代開始的經濟衰退，採取了以下措施：

- 進行新一輪的資本主義全球擴張，包括利用世界貿易組織、世界銀行、國際貨幣基金會等由歐美強國操控的國際組織，強行逼使發展中國家及不發達國家開放市場；
- 由工業生產主導的發展模式，轉型為以金融膨脹為特色的投機性資本主義；
- 對勞動階級進行反攻倒算，收縮社會福利、壓抑工資、對公共服務進行外判、私營化，利用將財富大肆向資產階級轉移的方式，試圖刺激經濟重新增長。

新自由主義年代正式揭開帷幕。

貿易全球和自由化：跨國資本全球掠奪

歐美等資本主義發達國家要為其過剩的消費品尋找買家，就必須開拓新「市場」。她們透過控制國際貨幣基金會、世銀、世貿，進行新一輪資本主義全球擴張，強迫第三世界開放市場、賤賣公產，推行私有化、向富人減稅，壓低工資、削弱政府對外資的管制，讓跨國財團予取予攜。

跨國資本對全球進行資源掠奪，血汗工廠壓榨工人、工業污染環境，經濟發展並沒有改善第三世界國家人民的生活，不公平的貿易規則將財富向跨國財團及大資本家轉移。



金融膨脹的投機性資本主義

製造業利潤自1973後一直下降，資本家卻因產業全球化積累了大量財富，但他們不再投資實業，卻轉向金融領域尋找更高及更快的利潤。

新自由主義政策制訂者，通過各種手段，致力為金融去管制化、全球金融自由化，令金融資本可以自由進出國際市場，賺取高額利潤。

大量資金從實業流向金融業，短期資本炒賣活躍，投機性資本主義的發展，導致了自20世紀80年代後，不斷出現新興市場的經濟危機及金融危機，對各國人民的生活造成嚴重的衝擊：

- 1994—1995年墨西哥金融危機；
- 1997—1998年亞洲金融危機；
- 1998年俄羅斯金融危機；
- 2001—2002年阿根廷金融危機。

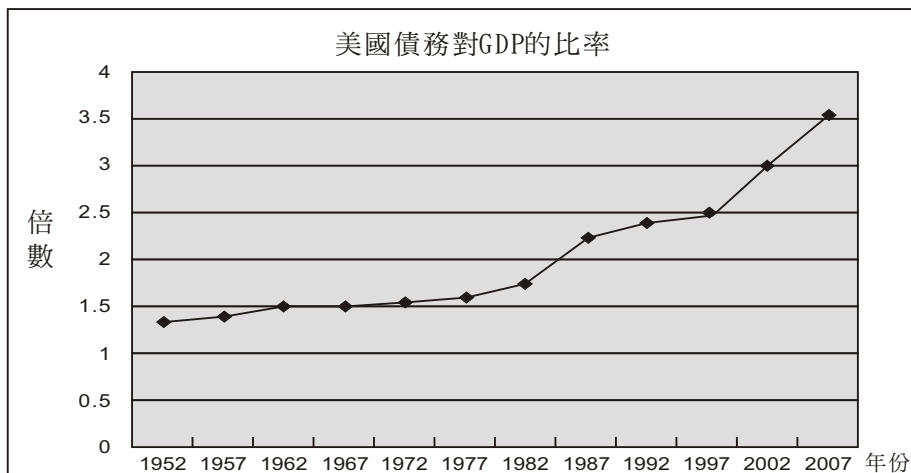


同時，金融膨脹令股市與實業的實際利潤脫節，形成了泡沫，但資本家為追逐高利潤，盲目催谷股市，拒絕投資實業，在資本主義核心地區的歐美國家，導致就業崗位減少、工資下跌。

消費泡沫及房地產泡沫

資本主義的心臟——美國，在上世紀80年代初不斷推動金融化以來，已經歷了多次金融危機。直至90年代末，科網股泡沫逐漸形成，結果於千禧年爆破。

美國政府為了挽救經濟危機，啟動了快速降息政策，大大降低房屋貸款和信用卡貸款利率，同時透過房利美(Fannie Mae)和房貸美(Freddie Mac)推行「次級按揭貸款」，以進一步刺激房價上漲，結果形成巨大的房地產泡沫。

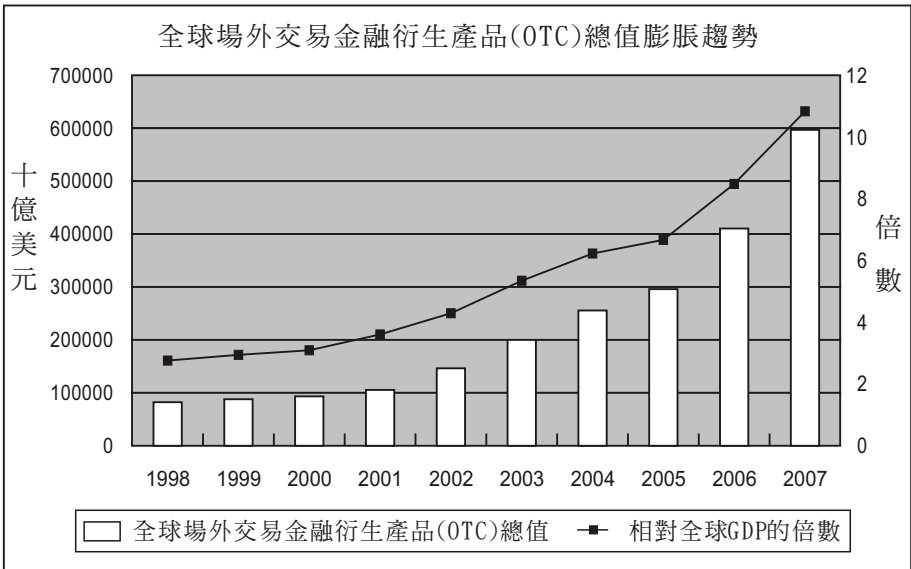


負債消費是新自由主義年代的美國經濟一大特色。上圖顯示，戰後美國的負債一直維持於1.5倍本地生產總值的水平，可是自上世紀80年代初以降，便一直攀升，於近幾年更突破了3.5倍的水平。

金融市場的巨大黑洞

與房地產泡沫平衡發展的，是巨大的金融泡沫。

金融機構為了尋找高利潤回報，利用房地產按揭發行高槓桿比率的金融衍生產品。次按風暴的源頭「信貸違約掉期」(Credit Default Swap, CDS)就是其中之一。直至2007年，類似的金融衍生產品總值已高達600萬億美元，即約為全球每年本地生產總值的10倍，當中「信貸違約掉期」約值60萬億美元。



金融泡沫的爆破

當美國政府為了抑止通脹而提高利率時，房地產市場開始逆轉下跌，不少借貸人無法償還貸款，終導致骨牌效應，投資這些衍生產品的商業銀行、投資銀行、保險公司全陷入壞賬困擾，由金融



自由化帶來的虛幻的繁榮也正式破滅。

儘管歐美各地政府紛紛斥資，向銀行買入不良資產，可是政府的救市方案相比起約值60萬億美元的潛在不良資產，很可能只是杯水車薪。

新自由主義神話的破滅

新自由主義以挽救上世紀70年代經濟衰退的姿態出現，可是時至今日已被證實完全是失敗的嘗試。

英國學者卡利尼科斯(Alex Callinicos)在《反資本主義宣言》一書中，引用維克斯有關1961-1998年按地區劃分的年增長率數據，顯示在新自由主義年代，除了一波又一波的金融危機外，經濟增長比之前的凱恩斯主義年代還要差。

地區	1961-1980	1985-1998
經濟合作與發展組織成員國	3.8%	2.3%
拉丁美洲	5.1%	3.2%
撒哈拉以南非洲	4.2%	2.1%
東亞和東南亞	6.8%	7.5%
南亞	3.6%	5.6%

加劇貧富懸殊的沉重代價

歐美國家在上世紀80年代，以英國首相戴卓爾和美國總統列根政權為首，又推行一系列公共服務私營化及削減社會保障的政策，以減小干預市場為藉口，大大推卸了政府對民生保障的承擔。

從各國貧富懸殊加劇的事實，證明新自由主義並非甚麼挽救資本主義危機的良方，其本質只是資產階級掠奪社會財富的經濟及政治工程：

- 美國最富有的1%家庭佔全國家庭收入的比例，從1973年的15.5%增加至2000年的20.8%；
- 美國的貧窮率於1959至1973年間，從22.4%下降到11.1%；可是1973年至1995年，又重新上升到13.8%；
- 作為自由放任經濟典範的香港，堅尼系數從1971年的0.43，一路攀升至2006年的0.533。根據聯合國最近發表的報告，香港已成亞洲貧富懸殊之冠。

怎樣解救資本主義危機？

至此，我們應不難了解到，是次經濟危機絕非只因某些貪婪的金融投機者所引發，卻是資本主義內在矛盾爆發的最新發展。

前文指出，上一次大蕭條以世界大戰摧毀過剩生產力，以及強力打壓勞動階級的反抗為資本主義化解了危機。是次新一輪的資本主義危機，又將如何繼續發展呢？勞動階級是否只有逆來順受呢？



第四章

國外群眾團結鬥爭的經驗

其實，各地民眾面對統治階級轉嫁危機，並非逆來順受，而是紛紛以集體力量作出反抗。茲舉出各國勞動者抵抗經濟危機鬥爭的著名例子。

2001年阿根廷工人的佔廠運動

2001年阿根廷面對嚴重經濟危機，因為銀行及資本家紛紛撤資到海外，形成很多中小企業破產倒閉。這些面臨破產企業的工人及他們的家人為了生存，成立「自我管理合作社」(Self-Management Cooperatives)接管這些破產企業，進行民主式的集體生產及經營。而這些「自我管理合作社」還結合地方居民力量，成功抵抗警察及資本家奪廠的進攻。



直到2007年，全國仍有1萬多名工人「受僱」於這類「自我管理合作社」企業，政府不得不承認這些合作社企業的法律地位。

美國芝加哥工人佔廠工潮

芝加哥門窗製造公司Republic Windows and Doors在08年12月初突然解僱所有員工，觸發二百名員工佔領廠房，靜坐抗議，要求資方發放遣散費及有薪假期補償。



工人尤其不滿獲聯邦政府注資250億美元的美國銀行，拒絕向Republic提供信貸，間接令工廠倒閉，而且更阻止Republic向員工發放遣散費及假期薪金補償。

由於工廠倒閉的消息來得太突然，只有3天的通知期，工人誓言要得到資方保證會發放退休金和補償假期，才肯離開工廠。

工人佔廠靜坐事件受到全國廣泛關注，不少美國人民視佔廠工人為美國在經濟危機下數十萬計被裁員工的象徵，對工人寄予無限同情。事件擾攘了一個多星期後，「元兇」美國銀行礙於輿論壓力，最終願提供「一筆限額貸款」協助資方給予工人解僱補償。

法國工人的大罷工

2009年1月29日及3月19日，法國兩個月內有兩次超過250萬工人參加的大罷工，抗議總統薩爾科齊的經濟政策。因為薩爾科齊自上台以來不斷削減公營部門職位及推行私有化，以及撤除對基層民眾的社會保障制度的新自由主義政策，工人已經忍無可忍；加上薩爾科齊在處理今次資本主義經濟危機，只會動用公帑來拯救銀行金融財團，卻漠視基層民眾飽受失業及通脹壓力打擊之苦，終於觸發工人怒火。

兩次罷工，全國各地有200多個遊行示威，示威者的訴求是保障就業、提高最低工資、取消削減公營部門職位以及向富人加徵所得稅。兩次罷工即使癱瘓了全國交通，但均得民意75%以上的支持。示威者更明確喊出「我們拒絕為資本主義危機付賬」、「資本主義經濟『有病』」及「向富人加稅，救濟窮人」等口號。工會表明這不是一天式的抗爭，在五一勞動節會再發起大罷工，直至薩爾科齊真正答應工會以上訴求為止。



英國民眾反G20峰會運動

G20峰會4月2日在英國倫敦召開，英國各工會、反貧窮團體及環保團體趁此機會，組成「人民放在首位」(Put People First)陣線，3月28日在倫敦發起大遊行。陣線內部團體雖有不同具體訴求，但主調是普羅人民拒絕為經濟危機「埋單」，遊行口號直接提出「資本主義行不通」(Capitalism doesn't work)。陣線希望G20首腦(尤其G8各領導人)聽到民眾的訴求，除了動用公帑拯救銀行財團外，亦要顧及基層市民的權益。

群眾鬥爭的出路

從以上群眾反抗形式可見，大多數群眾並非逆來順受，而是進行抵抗，這其實就是階級鬥爭。指出這種現象的必要及無可避免，並不是說統治階級的危機轉嫁意圖已然決定性獲得成功；相反，正是勞動階級以階級鬥爭的行動方式回應，才能打開出路。

第五章

立足於「民生優先」的對策

要避免同類危機的週期性出現和減少當前危機的負面影響，就必須在制度上改變主要為資本累積服務的經濟運作和社會保障的模式。這包括兩個非市場機制的重新活躍和強化：政府和社會。下面這些都是站在勞動階級立場上的可能改革方案：

勞工權益

- 政府立法保障工人的集體談判權，要求企業在改動工人的僱傭條件前，必須先諮詢工會及取得工會的同意；
- 政府立法限制裁員，禁止在最近三年內有盈利的企業進行裁員；
- 修改《僱傭條例》，禁止僱主以強積金供款累算權益來對沖遣散費；
- 盡快完成最低工資保障的立法工作，同時確保最低工資的水平必須足以應付家庭生活開支。
- 立法大幅度縮短工作時間而工資不減，從而創造更多的就業機會。



稅制

- 大幅度提高大財團的利得稅率，特別是擁有巨額利潤的壟斷企業和跨國公司，令政府有足夠財力支付公共開支；
- 引進累進性薪俸稅，大幅增加對大企業高級管理人員的徵稅；
- 重新引入遺產稅，減輕不公平的跨代貧富差距現象。

基本生活保障

- 政府立即設立失業援助金，向打工仔女提供足以應付基本生活的失業保障；
- 立即取消強積金制度，並向所有退休長者提供全民性養老金。

住屋權利

政府加快興建公屋，縮短輪候時間，並大幅度提升申請人士的入息上限，令更多市民得以享受廉價居所的權利；

恢復興建及出售居屋，令中產家庭得以合理的價格置業，免繼續做大地產商的奴隸。

教育權利

- 政府應盡快落實中小學的小班教育措施，並向學生提供免費教科書及免費課外活動機會；
- 削減大學學費，減輕基層及中產家庭的負擔；同時又應增加專上院校的學額，讓更多適齡學童得享接受專上教育的機會；
- 大幅增加成人教育的資源，鼓勵以提升文化素養及生活質素為目標的終身學習。

醫療保障

- 政府應大幅投資於公共醫療，改善專科診治輪候時間過長的問題，加強推動基層家庭醫療服務，取消急症室的收費，以及盡量向病人免費提供高療效但價格高昂的藥物。

經濟發展

- 立法限制金融機構的投機活動，並將銀行業國有化，置於員工和大眾的民主監督之下；避免過度借貸現象，有計劃地將資金投入經濟活動；
- 鼓勵集體合作經濟，推動生產者或者服務提供者之間的直接交換，協調地進行經濟活動，減少資本對勞動的剝削範圍。

政治民主化

由於權力集中於代表資本家的政府手上，而立法又因為主要代表工商界利益的功能組別的存在，沒法好好監管政府以及制訂有利於民生的法例，要移除



擋在爭取立足於民生優先政府路上的大山，就必須同時推動政治民主化。

於現在立即展開籌備，全民普選下一屆特首，同時廢除立法會功能組別，全民普選所有議席，都是必須而且是絕對可行的。

集體主義在中國的重建

香港政治上是中國的一部分，經濟上和大陸唇齒相連，兩地人民聯繫密切。經過30年的改革開放，中國已經成為全球資本主義的生產中心，國家累積了大量的財富，其一舉一動都影響著包括香港在內的全球局勢。所以要爭取一個民主和平等的香港社會，就必然要推動中國的轉變。

經濟危機對中國衝擊最大的莫非是超過兩億農民工的就業和生計。他們候鳥式地遊走城市和農村之間，戶口制度剝奪了他們在城市的社會保障，官方工會無法代表他們的利益，法律賦予的勞動權利無法落實。他們沒有享受經濟繁榮的成果，經濟危機一到，他們又最快地被拋回農村。在農村，包產到戶的政策下每家庭擁有的土地不多，收入無法支付生活開支，外出打工成為家庭的主要收入。當農民工大量在城市失業回家時，農村的經濟問題也浮現了。



這些問題都迫使人們重新思考中國的發展策略和民間的爭取策略：

首先，是要爭取全面的社會保障制度，令長期在城市工作的農民工可以享有城市的醫療、教育、住房、失業、退休等社會保障。就可以為在城市建立穩定的工人社區和工人組織創造物質條件。而且，當一部的農民工家庭可以在城市落葉生根後，釋放出來的農村土地就可以增加農民的人均耕地面積。

其次，是要在農村推動合作社運動。目前以家庭為生產單位的模式出現了很多弊端，例如先進的農業機器無法使用，水利系統失修，水土得不到有效保護，農業資料全面依靠市場提供。推動合作社是重建自給自足、可持續發展的社區經濟的一個開端。

總結而言，就是要在中國去推動新的集體主義，在農村是集體經濟，在

城市是集體消費、集體權利和集體組織。

組織起來，積極投身運動

上述政策方案，都在限制資本賺取利潤的機會和保障人民的生活權利，對勞動階級帶來福祉。但推動這些政策一點也不容易，因為資本家、財團或者代表他們利益者必然會大力反對。所以社會經濟政策也是政治問題，涉及資本與勞工之間的利益博弈。勞動階級在這場鬥爭中要極大化自我的利益，就必須有良好的組織策略和社會動員，這些包括：



1 建立工人組織：

單獨的工人是獨立的，無助的，特別是在勞動力市場供大於求的經濟危機期間，只有組織起來，才是一個有力量的集體，抵抗來自資本和財團的壓力。在工人組織權利未有全面保持的國家和地區，爭取全面組織權也十分迫切；

2 重建階級團結：

勞動階級是有內在分化的，過去30年的人力資源管理模式強化了這種分化，分化與性別、種族、地域、職業、合同標準等不同形式存在。工人運動要反擊這種策略，就要尊重差異的基礎上重建團結；

3 擴大支援聯盟：

工人運動向來需要進步知識份子的適當支援。過去30年，雖然工人運動在整體上衰退了，但資本同樣不是所向無敵，婦女運動、環保運動、學生運動等廣泛意義上的社會運動，都對跨國資本及其剝削行為進行批判和監察。一場徹底的社會改革運動，需要不同面向社會運動的聯盟結合。

4 加強國際合作：

資本總是透過在地理空間上的流動，弱化工人的集體政治力量和談判能力。在當前的社會經濟狀況下，資本全球化了，工人的跨國流動也增加

了，但是勞工運動的基礎還是在一國之內。加強國際交流和合作，有協調地推動各國/地社會經濟政策的改革，將有助於鞏固一國/地之內的鬥爭成果。

民眾的出路何在？

環顧世界，早在1973年，全球資本主義經濟已經進入新的衰退長波，主要表現為西方資本主義各國的經濟發展率顯著降低，同時「福利國家」制度受到全面的攻擊。1997年亞洲金融危機爆發，和2008年開始的全球金融風暴，把資本主義制度的固有矛盾（生產過剩而有效需求卻不足、生產社會化但生產工具由資本家私人獨佔等）一步步重新暴露出來。

儘管人類社會所掌握的生產技術的程度已達到空前，但是結果並不是讓大眾享受到不愁生計而可以尋求自由發展的生活，反倒令越來越多的人連找一份過得去的工作都很難。龐大無比的財富，比過去任何時代都更加集中在極少數人的手上，而他們越來越不把手上的財富投資於生產，而是用來進行破壞性的投機：直接破壞金融穩定，間接破壞生產，破壞一般人的生計。所謂「賭場資本主義」，就是對上世紀七十年代以來資本主義的金融化（解除對金融市場的管制）的生動概括。

所以，民眾想得到美好的前途，甚至僅僅想得到切實的生活保障，除非根本打破社會經濟受制於資本增值的要求的狀況，改為把一切資源用來滿足民眾的生活需要，也就是說，需要終結資本主義秩序，創建一種平等、自由、尊重婦女和生態的新社會秩序，那就是民主的社會主義。

否則，資本主義仍然會伴隨著貧窮、生活無保障威脅著人類社會。



延伸閱讀及參考網站

參考書

John Bellamy Foster and Fred Magdoff : *The Great Financial Crisis*
美國每月評論出版社，2009年1月出版

大衛·哈維(David Harvey)〈新自由主義與階級力量的復辟〉載《新自由主義化的空間》

王志弘譯，群學出版有限公司，2008年12月出版

蘇珊·斯特蘭奇(Susan Strange)《賭場資本主義》
社會科學文獻出版社，2000年出版

監察全球化聯陣《超越「小政府、大市場」——批判新自由主義香港社運文集》
文星文化教育協會，2006年出版

胡美蓮等編《工廠·廚房·垃圾房》
香港婦女勞工協會、文星文化教育協會2006年出版

曼德爾《馬克思主義經濟學簡論》
<http://www.marxists.org/chinese/13/marxist.org-chinese-mandel-1964.htm>

曼德爾《資本主義發展的長波》
<http://marxists.org/chinese/13/marxist.org-chinese-mandel-1995book-index.htm>

阿列克斯·卡利尼科斯(Alex Callinicos)《反資本主義宣言》
上海譯文出版社，2005年出版

卡瓦納，曼德爾編《經濟全球化的替代方案》
中央編譯出版社，2007年出版

參考網站

香港職工會聯盟
<http://www.hkctu.org.hk>

街坊工友服務處
<http://www.nwsc.org.hk>

基層大學
<http://www.grass-root.org/college>

全球化監察
<http://www.globalmon.org.hk>

先驅社勞動民主網
<http://www.xinmiao.com.hk>

美國《每月評論》雜誌
<Http://www.monthlyreview.org>

生態社會主義者國際網絡
<http://www.ecosocialistnetwork.org>

勞工世界
<Http://www.worldlabour.org>

我們是誰？

「香港左翼網絡」(Hong Kong Leftist Network, HKLN) 是由本地一群社運界朋友發起的、旨在交流及宣傳左翼思想的平台。

我們反對新自由主義全球化和一切形式（性別、族群、性傾向、不能自助者等）的歧視和壓迫，並相信被壓迫者有反抗的力量。

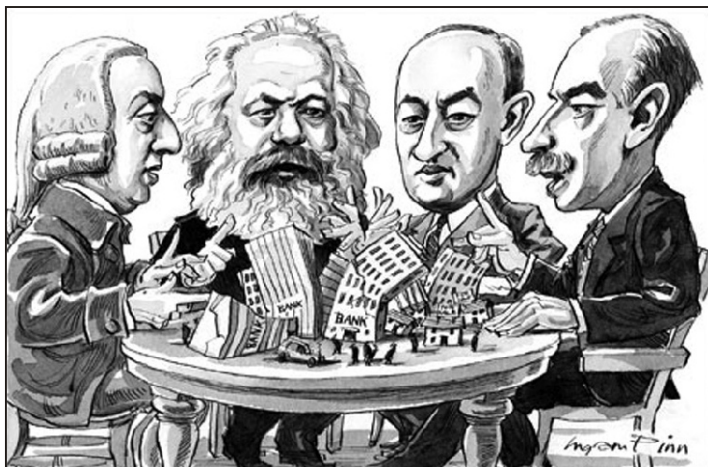
我們相信社會變革的動力來自基層群眾，民主不單是一人一票的形式制度，而是自下而上的群眾參與和推動。

我們不妥協於宿命論，面對新自由主義和資本主義的肆虐，絕不是「別無選擇」。一個民主、平等、自由、又保持生態平衡的新社會，不僅應該爭取，而且是可以實現的。

要實現以上的目標，我們需要一個交流和合作的平台，凝聚來自不同社群的左翼力量。

我們近期將致力於出版、網站、舉辦讀書會和討論會等工作，搭建志同道合的朋友一起交流學習的平台，並促使左翼的群眾組織盡早出現。歡迎聯絡、交流、參與！

聯絡電郵：hkleftist.network@gmail.com



金融海嘯來勢洶洶，首當其衝的，是一般的普羅大眾。

07年中，曾蔭權還得意洋洋，說當時是二十年來最好景的日子。當時經濟增長數據的確強勁，可同時是以貧富懸殊愈趨嚴重作為背景的。98年亞洲金融風暴、03年沙士時，高官富商高叫基層民眾要共渡時艱；可是到了經濟二十年來最好時，企業財團卻拒絕與工人分享繁榮成果。

政府不單救市不救人，拒絕直接救濟失業工人，更以「支援計劃」為名，人為地將大學生的工資指標定於月薪四千元！連鎖反應是基層工人的薪酬將進一步被壓低。

當你了解過經濟危機的前因後果，再明白到高官、資本家及其御用學者在危機下分毫無損，卻推出加大向普羅大眾轉嫁危機力度的「救市」方案，企圖讓資本主義苟延殘喘時，你又會否想想，普羅民眾必須籌謀自己的出路？

「香港左翼網絡」並沒有甚麼靈丹妙藥，我們相信歷史是由民眾運用其智慧和勞力所創造的。儘管如此，我們仍然期望小冊子能拋磚引玉，激發民眾的討論及鬥爭熱情。

出版：香港左翼網絡

作者：香港左翼網絡小冊子編寫小組

出版日期：2009年5月

排版及印刷：靈高印刷製作公司

定價：\$10