

各国共产主义政党文丛



保卫民主和自由的斗争

5134

世界知识出版社

各国共产主义政党文丛

保卫民主和自由的斗争

(法共、意共1958年10、12月
中央全会文件和两党联合声明)

世界知识出版社

1959年·北京

目 錄

意大利共产党中央委员会代表团和法国共产党中央委员会代表团的联合声明	1
(1958年12月)	
* * *	
法国共产党中央政治局委员、中央委员会书记处书记 赛尔文在法国共产党中央委员会会议上的报告	8
(1958年10月3日)	
法国共产党中央委员会书记处总书记多列士在法国共产党中央委员会会议上的闭幕词	32
(1958年10月4日)	
法国共产党中央委员会的决议	55
(1958年10月4日)	
法国共产党中央政治局委员法戎在法国共产党中央委员会会议上的报告	61
(1958年12月11日)	
法国共产党中央委员会书记处书记杜克洛在法国共产党中央委员会会议上的总结发言：我们党是民主与和平的堡垒(摘要)	86
(1958年12月12日)	
法国共产党中央委员会的决议	93
(1958年12月12日)	
* * *	
意大利共产党总书记陶里亚蒂在意大利共产党中央委员会会议上的报告：我们反对教权政权、争取自由、和平和革新的斗争	98
(1958年10月15日)	

意大利共产党副总書記隆哥在意大利共产党中央委员会會議上的报告：意大利共产党同各国兄弟党的关系(摘要)124

(1958年 10月 17日)

意大利共产党書記处書記阿門多拉在意大利共产党中央委员会會議上的报告：1959年的党员登記和吸收新党员工作以及党的活动与組織136

(1958年 12月 2日)

意大利共产党中央委员会代表团和 法国共产党中央委员会代表团的联合声明

(1958年12月)

法国共产党代表团和意大利共产党代表团于1958年12月19日至23日在罗马举行了会谈。

会谈在非常友好和诚挚的气氛中进行。会上，两党代表团就两国局势和两党政策交换了情况。在经过研究之后，两党代表团对政治形势和其所呈现的前景的看法以及对共产党人和民主力量从而担负的任务的估计，取得了一致的意见。

在法国正在发动的对民主的进攻，隐藏着法西斯的直接危险。这并不是一个孤立的现象。

社会主义世界的迅速发展、殖民地国家人民解放运动的高涨、人民群众对灾难和战争政策的反抗，使帝国主义体系的普遍危机加剧，而这个危机正动摇着资本主义的西方。中东和非洲国家正在发生的变化，其后果直接触及西欧的帝国主义国家。由于资本主义国家从属于美帝国主义并采纳冷战和永久分裂欧洲的政策——这政策在现今由于西德变成了一个侵略军事基地而受到鼓励——就更加深了这些困难。

除此以外，还要加上美国“衰退”的影响和在主要的资本主义国家中迄今为止有利的经济情况的告终而引起的后果。危机开始的迹象出现在某些主要的生产部门，农业危机加深，失业负担加重，人民群众的物质生活恶化，他们的权利和自由正遭到他们的剥削者的侵犯。这样一来，资产阶级思想家和社会民主党人直到今天所宣扬的：一个正常的和没有深刻矛盾的资本主义社会有可能向前发展的幻想，就破灭了。

資本主义领导集团企图摆脱这种困难处境而致力于联合他們的力量，把力量集中起来以便将經濟危机的全部重担轉嫁給人民羣众和中等階級；他們这样作同时也是为了更积极地进行反对社会主义扩展的斗争，为了能够以这样或那样的方式来維持他們在非洲和中东的政治与經濟优势而从事絕望的努力。本着这个目的，他們以一切方法鼓励和促进資本集中的过程，而这个过程导致建立垄断資本和托拉斯对于国家社会生活的无限制的全部的控制。在这种意义下，大西洋政策的一个方面就通过所謂欧洲共同市場的建立而具体化了；欧洲共同市場会立即加剧这个集团成員国中的一切矛盾，并加剧資本主义国家之間和国家集团之間的竞争，象关于自由貿易区的激烈討論所証明的那样。

为了实现这个政策，垄断資本主义的领导集团便进而摧毁代議制度和民主制度。他們抱有双重目的：一方面，削弱工人階級的政治压力和加強对工人階級的剝削；另一方面，加強他們对中等階級的控制，以便使大資產階級所依靠的經濟和社会力量达到更高度的集中。

这是一个純粹的极权主义傾向，但它以各种不同于經典的法西斯主义的形式表現出来，并且在各不同的国家中，又因所存在的經濟与社会矛盾的严重程度而异。各国人民和被第二次世界大战打垮的法西斯制度进行搏斗时所体验的为时还不久远的悲惨經驗，事实上阻碍反动派公然重新采取过去的方式和策略。

在法国刚刚发生的事件和今后可能的发展，都說明了这个資產階級的反动傾向能够到怎么样的地步。

在法国，以訴諸暴力、內战恐吓和欺騙伎倆使民主遭到蹂躪。軍国主义硬要控制公众生活和安排整个国家政治。一个建立在个人权力上的独裁政府成立了，它的行动不受人民的任何民主监督，它得到托拉斯和大銀行的寡头統治集团的支持。

在其他国家,特别是意大利,表现出有类似的趋势。

资产阶级反动派热衷于贬低代議制度,打算抽掉它的内容而使它只保留一个騙人的外表。他們力图推行一种不道德的、不公平的选举法,从而使原来反映人民真正利益和各种力量的議會变质,以至于成为一幅漫画,正如在法国的情况。他們企图愈来愈加强限制选出的代表們的权力,無論是在全国性的議會里或是地方性和区域性的議會里都是如此;他們規定了执行机构的优越地位并繼續不断地增加其权力。他們把国家的行政和軍事机构变成个人权力用来作为政治力量加以使用的工具。报纸和現代的宣传手段本来是为了对公众輿論起培养作用,应该有助于組織更自由的活跃的民主生活,而今天却被无耻地用来制造一种宣传拥护政府行动的气氛。国民經济中的公共所有和国有化部分,并不为公共利益服务,不是用来限制工业托拉斯和金融資本家的力量,而是服务于当权的政治集团的統治。

在工人的各种工会中間制造分裂,使工会运动隶属于雇主和政府;在企业間关系的建立,劳資关系的調整,無論在农业或是工业方面,都采取劳資协会的方式——这些便是反动派計劃的主要部分。

反共是这个分裂、削弱和贬低劳动羣众的政策的思想基础。与此同时便采取了一些社会和民族的蒙騙措施,为旧日的殖民主义精神招魂。在意大利和法国,社会民主党右派甘愿变成这一政策的主要工具之一。资产阶级反动派已使他們成为在工人階級中間反对共产党的一支突击力量,从而也就是对劳动羣众和人民进行分裂的能手。另一方面,在意大利的资产阶级反动派,利用教会同广大人民羣众之間存在着传统的关系和教会的組織及其所謂社会理論,企图使天主教运动为建立一个統一运动的独裁政治制度的目的服务。

这个今天在西方資本主义大国中占統治地位的趋势,加剧

了国际紧张局势，使原子战争的威胁迫近，并且激起殖民地战争。这个趋势如果不被挫败，将导致欧洲文明和文化的深刻的退化。把工人和民主力量从公共生活中排斥出去，禁止他们对世界的进步和改变做出独特的贡献，这种肯定的企图将使西欧国家——尽管它们有着伟大的人道主义和传播文明的传统——置身于现代生活的洪流之外，而它们却应该在这方面做出有效的，甚至必不可少的贡献。

在这种局势下，两党着重指出在作为为和平和社会主义斗争的先锋队的马克思列宁主义政党面前所提出的历史任务，对西欧来说，显得更加严重和迫切。

事实上，问题在于制止大资产阶级反动派的计划的发展，阻止它的实现。因为这些计划一旦得逞将意味着整个政治与社会生活的普遍倒退。反动派部分的和暂时的成功当然不会改变我们这个时代的总的前途，那就是从资本主义向社会主义必然的过渡；但是这也要使工人阶级和人民付出严重的代价。争取和平、反对原子和热核子毁灭的威胁、反对殖民地战争、争取普遍裁军和和平共处的行动都仍然是我们党斗争的最重要的目标，而且为了有效地发展，今天应该同反对反动派的企图和争取民主与社会革新的斗争相配合。

帝国主义和殖民主义的侵略阴谋是可以被觉悟到当前危险的人民的行动所阻止的。在这方面，承认殖民地人民独立运动，特别是在中东和非洲的运动这个伟大的历史事实，屈从于大西洋政策下的国家对恢复国家主权的的要求，结束由于制度不同而采取歧视政策的要求——这些都是为了重新树立国际间的信任所必需的。这些要求可以为表现真正的和平共处的新的关系打下基础，而真正的和平共处正是以平等和彼此的利益得到尊重为基础的。意大利和法国对于在所有地中海国家之间建立这种新的秩序有着直接关系。

使工人和民主运动得到新的高涨，这方面的条件是存在的。

在法国尽管反动派的攻势迄今为止获得一些成功，共产党和有觉悟的民主分子的反抗可以作为反法西斯和争取民主斗争普遍重张旗鼓的开端。在意大利，共产党的力量和直到如今同意大利社会党保持的团结，一直展开着一个以民主政治代替大垄断资产阶级和天主教统一运动的极权主义企图的前景。

两党一致认为，民主和社会革新的事业首先要求一个坚定而顽强的行动，才能挫败对劳动者的自由和权利、对他们生活和就业条件的任何进攻；一个坚定而顽强的行动才能迫使迫切的经济要求得到满足，才能扩大工人的权利，才能使企业中工人的代表机构自由地进行工作。

从这里出发，共产党的行动可以围绕着一个更普遍的民主革新的纲领扩大和组织起来。这个纲领考虑到每个国家的特殊条件，应该不仅仅包括为恢复代表机构和为使被取缔了的公民的基本权利得到充分尊重而斗争，并为使议会和仍存在的民主机构正常进行工作而斗争，使它们忠实地表现出国家的真实面貌并尽善地反映出民族的真正利益。并且这一纲领还应该包括为进行一系列的经济社会改革的斗争，这些改革的目的在于限制垄断资本的权力和粉碎它们要在国内建立极权统治的企图。在这个范围内，某些工业部门的国有化、土地改革和维护小土地经营反对垄断、公共经济部门的管理民主化、对国家的工农业投资计划的民主监督，都是必须争取实现的要求。它们将能使劳动者和城乡的中小生产者的普遍利益得到维护，将促进因技术的迅速进步而形成的经济发展，并阻止在垄断资本领导下的资本集中所突出表现的掠夺行为。反对欧洲共同市场的实施的斗争也是属于这个范围内的；因为这个机构是垄断资本用来控制各成员国的经济的工具，是为加速有利于他们的集中过程的借口，是使国际托拉斯更易于对小欧洲的每个国家的资源进行掠夺的方法，从而使较不发达的国家遭受牺牲。

两党确信，在一个民主和民族革新的綱領下把工人階級、劳动农民、知識分子和中等階級团結起来是可能的。这样就可以在行动中建立起一个政治和社会力量的广泛联盟，足以孤立大資產階級并使垄断資本控制下的反动集团解除武装。

为社会主义进行的斗争所面向的前景是一个民主发展的前景。这个斗争同为保卫当前的利益和权利的日常的行动，同争取民主和社会革新的更广泛的行动，同争取在国家发展的各个阶段中工人階級愈来愈多地积极参加政治领导的行动是联系在一起。

这个广泛联盟的主要条件是实现工人团結以作为前者的坚固基础。在法国所发生的情况对所有的人都是一个警告。在这次經驗里有了認識的社会民主党和天主教的劳动者可以了解到他們的权利和他們本身的自由都逃不出反动派和法西斯分子加于公共自由权利的命运。如果在分裂和反共的道路上更长时期地頑固下去，他們自己将走入絕路，也使他們的党陷入絕路。所有的人都看到排斥共产党的做法会把民主、和平以至于他們民族的生命放在一个怎样的致命的危險之中。

法国共产党和意大利共产党呼吁社会民主党中的那些人，他們对国际紧张局势的政策进行过批評，他們对殖民地战争表示过反对并对反动派和法西斯的进展感到焦虑。两党悬請他們听取这个邀請所有人参加行动反对反动派和法西斯的热誠的号召。

工人階級的团結，在已經出現这个团結的地方就必须当作最珍貴的财产加以保卫。

为了在这条道路上进行有效的行动，我們两党應該不断地維护和扩大它們同广大劳动羣众的接触和联系，同受到国家和垄断資本的強大权力的損害的各阶层人民保持和扩大联系。两党應該能够在任何时候都抓住本国社会形势所提出的具体問

題，能够对这些問題給予确切的答复，以便于把民主运动向前推进，并根据现实的和羣众所理解的前途引导人民羣众。

关于社会主义和維護革命理論、反对資產階級和小資產階級的思想意識的必要宣传，應該以羣众在这方面的行动为依据，并从其中得到养料。

这就意味着进行經常的斗争，反对修正主义，因为修正主义仍然是工人运动队伍中的主要危险，而且也要反对一切維持思想上和組織上因循慣例的教条主义和宗派主义的障碍。

反对修正主义和教条主义的斗争在今天是有必要的，以便清除在工人运动和民主运动行列中的等待主义傾向，排除怀疑派的投降的改良主义和僵化的宗派主义，这些都阻碍着我們担負起不可推延的为和平、民主和社会主义而斗争的任务。

两党认为，对于今天在西欧国家的工人运动所提出的問題由所有有关国家的兄弟党进行一番研究是值得欢迎的。这将有助于它們本着1957年11月在莫斯科通过的十二国党代表會議宣言和和平宣言的精神，加強思想和政治的团結一致。莫斯科宣言規定了在这个历史时期的共产主义运动的发展的总路綫和基本任务。

在无产階級国际主义原則和馬列主义理論的基础上的統一与苏联和社会主义陣营国家的团結互助，构成在和平和社会主义道路上稳步前进最坚固的保障。在世界上存在着的社会主义制度和帝国主义制度之間新的力量对比，社会主义制度——近年来已肯定了它的不可动搖的創造力量——的突飞猛进的发展，在殖民枷鎖和帝国主义压迫下的民族解放运动的高涨，和平意志在所有社会阶层的千百万男女中的加強，民主和社会主义觉悟在日益广泛的劳动羣众中的提高，这些都足以使战争和反动派的計劃遭到失敗，并使人类在社会主义的道路上前进。

(原載1958年12月27日法共“人道报”)

法国共产党中央政治局委員、中央委员会 書記处書記賽尔文在法国共产党 中央委员会會議上的报告

(1958年10月3日)

大垄断資本进攻的一个新阶段

亲爱的同志們：

自从5月13日阿尔及尔暴乱以来，反动力量明目张胆地向我国民主制度进攻。

9月28日的公民投票的目的，是使叛逆軍官們的暴动和多数議員的出卖行为結合起来所造成的結果合法化。多数議員在6月1日把包括立宪权在內的全权授予戴高乐。

我們認為，这意味着大資本对工人階級进攻的一个新的阶段。

解放后(指战后——譯註)，劳动者通过爱国主义的斗争和权利要求的斗争，不論在政治上或經濟上都取得了巨大的胜利。

首先，人民反对占領者的斗争使起先在倫敦后来在阿尔及尔的法国政府被承认为国家的代表。

工人階級——“其广大羣众一贯忠实于被污辱了的祖国的唯一階級”——在党的鼓舞和领导下的斗争，使“全国抵抗委员会”制定出一个向扩大經濟和政治的民主迈进的綱領。

因此，在抗战結束时，出現了有利于工人階級和它的天然同盟軍——劳动农民、知識分子和城市中等階層的力量对比。这种新的力量对比具体表现在通过了一个真正具有民主傾向的宪

法和建立了一个有代表工人阶级的共产党参加的国家政权。

法国的对内和对外政策都从中得到良好的影响。

当时尽管有戴高乐和他的同僚的抵抗，很多托拉斯、垄断资本和主要的银行机构都实行了国有化，从而使国家机构在很大程度上摆脱了财政寡头们的压力。

当时劳动者取得了很大的社会权利，恢复了“人民阵线”时所取得的权利并得到了新的利益：

- 恢复合法的每週40小时工作制和工资照付的休假；
- 扩大企业中工人代表的权利；
- 社会保险和家庭津贴；
- 公务人员的待遇规定；
- 年老退休；
- 佃租和实物佃租的规定，等等。

无论在什么时候也没有象这个时期那样，人民群众的请求得到这么多的满足，他们得到了这么多的自由和充满着希望，他们的斗争使得共产党部长参加了政府。

在国际上，法国同美国、英国和苏联——这个打垮了希特勒和他的帮凶的伟大的同盟国联合，作为欧洲强大的和平力量起着头等的作用。

参与决定国策的共产党人不仅是自己选民利益的保卫者，而且是所有法国人取得新的社会和民主权利的保障，是一个更强大和独立的法国的保证。而大资产阶级和美帝国主义都不愿意这样的一个前途。

1946年1月20日早上，戴高乐下台标志着他们第一次的反击。他们原来想看到混乱、无政府状态和公民投票，以便让拥有全权的救星重新上台。但是在共产党坚定不移的态度和与社会党的团结一致的面前，简言之，在决心贯彻战后开始的政策的工人和民主力量的团结的面前，他们遭到了失败。

但是大资产阶级和美帝国主义终于在1947年5月达到了他

們的目的。共产党被范桑·奥里欧和拉馬地从政府中排挤了出去，随即开始了一个与劳动者和国家利益背道而馳的政策。

由于社会党充当帮凶——它在排斥共产党方面所起的积极作用——而造成的工人运动的分裂使反动力量取得了胜利。

人們大談特談制度的缺点。的确，缺点是有的。不过應該明察缺点所在。事实是十一年来为大資产階級利益服务的政策，不仅重重地压在勤劳和有思想的法国人民身上，并且証明了无法解决我国在国际上或与殖民地国家关系上所面临的历史性的問題。

从此，在人民和民族的需要与从1947到1958年期间历届政府所几乎不变地追随着的政策之間产生了經常的分离。

被用来作为建立“強有力的政权”的理由的历届的政府危机，事实上就是这个經常的分离状态所产生的。

多年以来，为了执行这种政治方針，各执政党——其中社会党并不后人——煞費心机地来限制民主和扼杀人民的愿望。他們修改了参議院的选举法，使它变成由人民选举出来的国民議会的一个反动的对称力量。他們修改了宪法，便更增加了参議院的权力。他們限制了众議員的权利，恢复了授于历届政府以全权的原則。1945到1946年期间所爭取到的民主权利遭到严重的打击：罢工权遭到征用法的攻击，公务人員的待遇規定被违犯，佃租規定往往不予实施，愈来愈反民主的捐稅制度压榨穷人而优待富豪。

数以亿計的法郎被消耗在殖民战争中，損害了社会、学校和大学的事业。

奉行对国务院唯命是从的政策使民族的独立和民族伟大前途遭受損害。大資产階級利用反苏这个簡便的借口，来損害我国的切身利益并把我国拖入一个軍备竞赛的集团政策，而这个政策是为大資产階級的当前利益和它們今后的瘋狂野心服务的。

为了能很好地执行这个政策，从社会党领导者一直到戴高乐分子都使得代表着25%的法国选民的共产党无法参与制定国家政策。

戴高乐就是沿着1947年开辟的这条道路上台执政的。戴高乐是由大殖民主义者、金融家和大实业家的力量捧上台的，并没有同过去十一年的政策决裂；他是不愿和违反人民特别是在1956年1月2日选举时所表达的意志而继续奉行这一政策的工具。

在这个意义上看来，戴高乐的执政是说明问题的。这不仅是因为，它是依靠阿尔及尔暴乱实现的，而且还因为十一年来决定着法国政策的那些政党所给予的赞同，才能够解释戴高乐的执政。戴高乐不是反对它们，而是同它们勾结起来取得了政权。戴高乐政府的成员证明了这一点。

9月28日的公民投票，其目的在于使这个政权合法化，为大资产阶级提供削减人民的权力，以便继续奉行它的政策的手段。

公民投票的结果因而可以被认为是国内最反动的势力的胜利，对于工人阶级、全体民主力量和党，是一次严重的挫折。

受蒙蔽的左派群众投了“赞成票”

应该仔细地分析这次公民投票的结果，分析“赞成票”得胜的理由，以便得出政治结论来引导我们今后的工作。

9月28日，对下列问题“你是否赞同共和国政府向你建议的宪法？”有17,666,828个法国人投“赞成票”，即占投票人数的79.25%，而只有460万人投“反对票”，即占20.75%。

如果同党在1956年1月2日所得的票数相比，可以看出选票相差100万张，但是应该进一步予以分析。

在10个省里，投“反对票”的人比共产党所拥有的选票还多。这常常是发生在有影响的政界人士同我们一起号召投“反对票”

的地方。

厄尔省(那里有孟戴斯—弗朗斯的影响)、上加龙省(那里有巴迪烏和布歇—莫努里的影响)、塔尔訥—加龙省(那里有貝累的影响)及沃克呂茲省(那里有卢西和达拉第的影响)等地方的情况就是这样。

然而,在这些省里,票数增加很少,远远不能代表社会党或激进党的省組織领导人号召投“反对票”的社会党或激进党选民人数。

应该附带指出若干省的情况。在那些地方,尽管非共产党的政界领导人号召反对宪法,但是“反对票”票数百分比却比党在1956年1月2日所得票数百分比要低。

按省和地方来分析总的結果,使我們观察到一系列值得注意的問題。

主张投“反对票”的社会党或激进党领导人沒有能使他們的选民羣众遵循他們的立場行事。以百万計的左派的人投了“贊成票”。

但是,还有甚者。主张投“贊成票”的宣传运动,影响了党所得的票数。

在1956年,我們得到560万张选票。

在9月28日,只有460万张“反对票”。

然而,如果說100万共产党选民投了“贊成票”,那是不够的。事实上,虽然大部分“反对票”主要来自共产党选民;但是,如果把来自民主分子、社会党人、激进党人和数量更少的天主教徒所投的“反对票”看成是无足輕重,那就錯了,而且对将来是危险的。

从这里可看出,不是100万共产党选民投了“贊成票”,而是更多的人。

我們有責任正視这种严重的形势。战后出現这样的現象,还是第一次。5个选民中,有1个沒有听我們的話。而这不仅

仅是在1956年1月刚刚争取到的选民，而往往是老早就投共产党的票的一些选民。

此外，各省委会必须分别按每一个选票站的情况来更仔细地分析投票结果，以便确切地弄明白那些阶层受到了主张投“赞成票”的宣传运动影响。

人们已经能够得出一些结论。

城乡的中产阶级，大量地投了“赞成票”。这当然并不意味着就无视许多农民、手工艺者、特别是知识分子，投了“反对票”。

然而这些阶层的总的动向，是倾向于投“赞成票”。自然，这包括那些在传统上受右派政党影响的人，然而也包括那些受非共产党左派政党影响的人。

除掉几个本身就是局部的例外，工人阶级的改良主义潮流，受到社会民主党派影响的劳动者，同样被卷入支持“赞成票”的运动，跟着居伊·摩勒和社会党代表大会的多数所制定的路线走。

最后，投“赞成票”的共产党选民，不尽是属于中产阶级，情况远不是这样的。对巴黎按区和按选票站进行的投票结果的分析，对几个大城市进行的分析，不容争辩地表明，在工人中间、而且常常是在最贫苦的人们中间，发生了明显地丧失选票的情况。

对戴高乐的幻想，意见分歧的 “赞成票”的总和

我们首要的任务是了解投“赞成票”运动的根本原因，以便对群众将无容置辩地提出的问题给予确切的答复。

但是首先我们应该在我们自己的一部分选民离开了我们这个事实面前自问一下：我们的政治路线是否正确？这条路线近年来一直是为了团结民主、社会进步与和平的力量而斗争，争取实现联盟——尽管这些联盟是脆弱的或暂时的，以便阻止这样一种政策：它在国内、国外和与海外国家的关系上导致绝路，对

国家和人民造成了无数的损失。总之，我们的路线目的在于促使法国的政策朝民主和民族的方向发展。

政治局认为，我们的政治路线——特别是莫里斯·多列士今年7月在全国会议上的报告中所阐明了的我们的政治路线——是没有问题的。这并不意味着，对于它的执行没有意见可提。共产党应该极其重视人民群众的坚决意志和人民群众的判断。然而，由于共产党作为先锋队的党的性质本身，党有时要逆流前进。党不能够附和最大多数的暂时的意见。当然有一种不使自己陷于孤立的办法，那就是附和其它人的说法并赞同他们的做法。然而党又怎样能够担负起它的历史责任呢？在挫折的时刻到来时，工人阶级和它的同盟者将去求助于谁呢？我们知道，数以百万计的投了“赞成票”的正直的法国人，不久以后将十分感激我们，感激我们没有向威胁让步，而是竭尽全力保卫了自由和民族的共同利益。

政治局已经提醒大家，在党的历史中，类似的情况，已经发生过好几次，特别是20年前慕尼黑时期，尤其是在1939年的奇异战争时期。

回溯这一点不是没有用处的，因为应该记住，对我们大部分的党员，甚至对于党的大部分干部来说，他们还是第一次看到党处在我们今天所分析的局势中。

虽然我们单枪匹马地起来反对慕尼黑，虽然敌人的喧嚷使慕尼黑分子表现为和平爱好者而使我们的确表现为好战分子，虽然这在一时造成一种孤立和一部分追随我们的法国人离开了我们，但是事实是，经过了几个月，由于人民取得了经验教训，使我们党在群众中重新获得了不断增长的威信。1939年春季两次立法选举就证明了这点，在阿里埃省，我们增加了一个议席，在夏朗德省，只差很少的票就会使我们取得第二次胜利。

说明了这些，再来看看所以产生直至把我们一部分选民也拖了进去的主张投“赞成票”运动的深刻原因究竟是什么？

这些原因毫无疑问是很多的，重要的程度也有所不同。

当然，戴高乐政府掌握的国家机器毫不放松鼓动投“赞成票”的宣传运动。所有大报刊、电台、电影都被用来为戴高乐政权服务。不论在大的方面或小的方面，民主都受到蔑视。只有戴高乐能通过文字接触到全体选民；战后还是第一次，反对派被剥夺了这个权利。

更不要谈到警察的压力——这个字用得轻了——他们迫害号召投“反对票”的宣传者，直至用火来烧张贴招贴画的人和逮捕散发传单的人。至于在阿尔及利亚的公民投票，由于进行投票的环境，人们只能绝对地否认所得出的结果。

同时，很明显，党几乎是单独地在国内进行投反对票的宣传运动。主张投反对票的其它力量很少召开会议，很少让人知道他们的立场和投反对票的理由。

其它的因素也起着作用，特别是阿尔及利亚民族解放阵线在法国本土上进行斗争的观点；可能还有某些法国人脑袋里的反共的残余，这种反共情绪是资产阶级在1956年到1957年自苏共第二十次党代会和匈牙利事件以来一直培养着的。

但是，我们认为，不应该在这些因素中去寻找关于公民投票结果的主要解释。

应该设法回答的问题是：

为什么数以百万计的左派人士、民主人士、社会党工人、共产党选民投戴高乐的赞成票，而戴高乐开始是由阿尔及尔极端分子、叛逆的军官们的暴乱和十年来霸夺了政权的党派捧上台的？

公民投票的特点是将完全矛盾的政治活动汇合在同一的答复中。将意见分歧的赞成票汇合在公民投票所要表决的同一个人的身上。1870年5月8日拿破崙三世的公民投票就是这种类型的。

这次也正是这样，没有人否认是意见分歧的“赞成票”汇合

在一起了。

这是由于群众对戴高乐本人,对他的过去、目前和今后的政策抱着很大的幻觉幻想,这种幻觉幻想为总理的态度、他的沉默和含糊其词的做法所维持和发展了,而我们没有能够用我们的宣传把它完全揭破。是戴高乐大力的欺骗暂时取得了胜利。

人民是不要法西斯的,而很多共和分子不是把戴高乐看成个人极权的人物,而看成反对阿尔及尔叛乱军官的堡垒。因此他们投“赞成票”。

要求实现阿尔及利亚和平的我国人民中深刻的阶层认为戴高乐能解决这个问题和更一般地说,解决我国面临的根本问题,即法国与海外国家建立新的关系的问题,并在维护所谓法国主权的同时解决这个问题。

对民族自傲感受到前几届政府的卑恭屈膝的政策所损伤的以百万计的法国人来说,戴高乐表现为民族伟大前途和民族独立的保证。

他们因而投了“赞成票”。在这方面,特别有意义的是密欧士等省的投票结果,而1956年时,党在这些地方的势力由于反对欧洲防务集团和复仇主义德国的重新武装而大为加强。

叛乱的军官和他们在法国的同僚所进行的内战威胁也对这次投票有着很重的分量。一些热爱祖国、不赞成戴高乐宪法的正直但受欺骗的共和分子,在扬言反对票若得胜即进行内战的阿尔及尔极端分子的恫吓面前让步而投了“赞成票”,他们认为投戴高乐票比打内战的坏处要小些。

但是我们认为,还应该用另一个理由、可能是最重要的理由来解释这样大量的“赞成票”。我们的人民确实要求改变现状。十多年以来,法国进行着殖民战争。国家和人民的切身问题得不到令人满意的解决:以百万计的法国人住在棚户或旅馆里,对他们来说,住房问题是使他们伤脑筋的问题;儿童们拥挤在学校里,因为缺少地方和教员;中学教育和高等教育同样也没有较优

越的条件；对成百万工人家庭来说，平衡预算是他们的一场角力；尽管工作时间延长，劳动强度使人精疲力尽，甚至双薪，但是房租、捐税、服装、伙食，一切都在不断涨价，全部失业或局部失业正在发展中。

1956年1月2日的希望落空了

人民群众很久以来在设法改变这一切情况。但是他们有了经验，即1956年1月2日的经验。人民当时投左派的票是为了结束由1951年反共联盟所产生的国民会议中反动的多数派所执行的政策。人民对主张阿尔及利亚实现和平和社会进步的共产党、社会党和激进党投了多数票。由于我们投票赞成，居伊·摩勒才得以出任总理。但是不到一个月，1956年2月6日，他便可耻地向阿尔及尔极端分子投降了。丹尼埃·麦耶很正确地說：

“根据我个人的意见，一切从1956年2月6日开始了，政治家们没有遵守在一个月之前对人民保证的诺言”。

反共活动，少数派共和阵线的含糊其词和企图一面反对右派，一面反对共产党，这一切终于使社会党和激进党完全背叛了他们在1月2日对选民们所作出的诺言。这样便继续奉行并加深了被选民所谴责的反动政策，并很快地又使1月2日被击败的人们重新取得政权。

若莱士說：

“当我们要求一个政党在执政时维护那些他们在执政前的主张时，我们是真心地贯彻了共和宪法的精神。假使它的纲领不是在党与国家之间的一项不可侵犯的协定的话，那就没有民主”。

社会党和它在政府中的同盟者无可争辩地违反了他们与人民所订立的协定。

我们的党竭尽一切力量来避免上述结果，使社会党群众迫使其领导者遵守自己的诺言并推行一个实现阿尔及利亚和平的

政策。我們已尽了最大的可能使社会党领导人在他們的选民眼里看来是有能力执行他們为之而当选的政策。这里,我們1956年3月的关于特別权力的表决應該让社会党羣众們毫不含糊地对居伊·摩勒的政策作出判断,并使摩勒遵守自己的协定。但是情况完全不是这样。甚至原来能推动一个新的阿尔及利亚政策的7月社会党代表大会的決議也被摩勒和拉戈斯脫所遺棄。

我們的党得出了合乎邏輯的教訓并忠实于自己的竞选綱領,于是停止了对摩勒政府的支持,而改变为反对派,这时它就为反动派所支持了。

但是人民羣众的失望和1月2日晚間他們所寄予的希望程度是相同的。他們要求改变現狀的深切愿望落空了。

在9月28日,以百万計的法国人,其中包括并不是异乎寻常的人的共产党选民,投了“贊成票”,以便象他們所想象的那样,来結束十年来使他們自己和国家备受痛苦的一切。他們曾經投票支持左派,但是沒有取得成就。他們就想通过別的办法来得到他們所希望的变革。誠然,这些公民是被愚弄了,而且自己也搞錯了。还必須指出,他們的“贊成票”,会严重地危害他們自己深切的愿望。在戴高乐背后的社会势力,是劳动者、社会进步、在阿尔及利亚实现和平的最兇恶的敌人。

很多投“贊成票”的共产党选民並沒有对党的政策和主张发生怀疑。在工厂中的很多討論証明了这点。但是目前,这些人即使贊同我們的主张,由于左派力量的分裂也看不到实现这些主张的可能性。

另外,議會制度肯定地丧失了威信,相当大的一部分羣众把議會制度看成为国家和人民貧困的原因,而貧困的真正原因在于法国大資產阶级的政策,他們无法解决我国所面临的尖銳的問題。

最后,还應該說明投反对票的人是在最恶劣的情况下进行战斗的,而这主要是由于主张投反对票的非共产党的政治組織

和人物坚持反共所造成。

由丹尼埃·麦耶,孟戴斯-弗朗斯,密特朗,維迪埃等人所組成的民主力量联盟和德普勒的独立社会党拒絕与共产党結成联盟,拒絕在全国大学界委员会所提出的協議上签字,这使投“反对票”的人們沒有为人民提供任何现实的前景。

許多人都轉向我們,他們想到,而且有时还說:你們号召大家投反对票,无疑是对的。然而,如果投反对票者胜利的話,你們又将作什么呢,既然你們未能同那些贊成投反对票的其它左派政治組織达成協議。

使議會失去威信的左派之間的分裂,事先就使投“反对票”的人們无法強使实现人民所希望的变革。

但是,单凭譴責那些反共的人們并不能使十年以来的反共活动就此結束。社会党和激进党的羣众必須認識到反共給民主和国家所造成的危害,并羣起粉碎反共活动。这就对党和党员的活动提出了一些問題。

主要的政治問題未得到解决

党、党的組織和党员們特別努力地和忠誠地进行了投反对票的战斗。公民投票的結果不能不使人感到震惊,而假使我們不給予足以令人坚持信念的合理的解释,假使我們不指出新的前景,那么这就有可能产生消极的作用。

我們已經指出在我們党的历史上发生类似9月28日的現象并不是第一次,而只要有正确的政治路綫和良好的工作,暂时受欺騙的羣众会回到我們这方面来的。

但是这一次,更有理由使我們满怀信心。我們絲毫不去低估28日的失敗,而可以正确地說,460万张反对票是巩固的收获,是开展党和民主力量的斗争的一个重要和寶貴的基础。我們同时也不应过低估計我們在目前的战斗中不是孤单的这个事实。28日以前,我們曾与社会党人,民主分子,社会党和激进党的一

些整个的基层組織，以及同劳工联合会、工人力量、全国教师工会等工会运动建立了联系。这些已建立的联系应維持下去并加以巩固。

民主力量联盟和独立社会党的政治人物，虽然对我们結成联盟的問題上保持緘默，但是进行了良好的战斗，他們将必繼續进行下去而和我们一道。因为根据已造成的形势，团結的要求将必日益发展。都魯茲市长雷蒙·巴迪烏在“工人生活”报上发表的声明中說：

“民主力量联盟的领导人(我想到的是孟戴斯-弗朗斯、密特朗、德普勒、馬尔地納)和共产党的领导人应该进行組織之間的接触，以便采取共同的立場”。

至于丹尼埃·麦耶，他代表民主力量联盟就大选問題发表的声明中說：

“民主力量联盟将在这上面拟定一个綱領。我們不会遺漏任何足以吸取一些人的主张，我們也不会加上为了排斥另一些人的任何思想。我們不排斥任何人”。

党还有其它理由使自己滿怀信心，抱有一种理直气壮的人們的稳定的信心，确信不管发生什么事，生活将很快地証明他們是对的。

多年来国家所面临的任何大的政治問題都不是公民投票所能解决的，更不是一个选举法所能解决的，不管它是怎么大胆妄为。

戴高乐和他的政府掌握全权。是他而不是什么“体系”应对部分人民被他的欺騙伎倆所蒙蔽了的問題加以解决。他将无法再保持沉默，无法繼續模稜两可的态度。人民将根据行动去判断，从而得出經驗。党对此将进行帮助，促使尽快取得这一經驗并使人民和国家付出最少的代价。

戴高乐并不是一个超乎各个階級之上的仲裁者。他的政策是听命于資产階級和最反动的資产階級分子的利益的。由于这

个原因，他无法为目前存在的重大問題带来符合民族利益的解决办法。

在压倒一切的阿尔及利亚战争問題上，情况确是这样。数以百万計的法国人，把戴高乐看成是进行談判和实现和平的人。德費尔和社会党代表大会，甚至就是在这个基础上欺騙了一部分社会党工人。

然而，只要拒絕同与之作战的对手——在斗争中的阿尔及利亚人民的有資格的代表——进行談判，就必然是繼續和加紧进行战争。

至于我們，我們认为，符合我們时代精神和对法国有利的做法，就是承認阿尔及利亚的独立权，并且在这个基础上，在我們两国之間建立自愿、互惠的新关系。戴高乐的政策在这些問題上是反人情的充滿矛盾的，因为它承認黑非洲各国的独立权，更不用说突尼斯和摩洛哥，而单单拒絕阿尔及利亚的独立权。

是的，他让一些他认为不会行使独立权的国家有独立的选择，这样就使他能够把这些国家牵制在阻碍它們走向独立的一个共同体中。但是，在一个以昨天在殖民主义桎梏下的数以亿計的人們获得解放为标志的时代，这种壁垒是非常脆弱的。

几内亚对戴高乐在这方面的政策來說是一个很有意义的例子。几内亚投了反对票并宣布独立。該国总理塞古·杜尔在开初时就宣称，对他來說，独立并不意味着分离，他希望在几内亚和法国之間建立密切关系，其中包括他的国家仍留在法郎区。无可爭辯地，这是附合法国的利益的。

而戴高乐拒絕这个解决办法。他要求海外領地人民作出这样的决择：

“或者同法国联系而放棄独立或者是要独立而放棄同法国的联系”。

他揚言拋棄那些既要独立又要同法国联系的国家。这样，他的主张便是反对各国人民間的权利平等而拥护法国宗主权，

就是說法国本土大資本統治的永久存在。而这会导.至何处去呢？

甚至那些投了“贊成票”的国家也要求独立。塞內加尔总理的声明便証明了这点。

是不是用对待几內亚的办法来对待这些国家，因为它們要求独立而就把它推到分离的路上去呢？是不是这样就使这些愿意同法国保持联系的国家远离法国？是不是这样一来，由于不愿意同它們建立一个自由、独立和平等的国家联盟，就証英国或美国帝国主义进到这些国家里阴谋活动呢？

或者是不是将要使用武力来鎮压它們的独立意志呢？这样做的话将使我们国家看到阴暗的日子。

戴高乐的欺騙手法所玩弄的第二个重要論点，就是民族伟大前途和民族独立。在这个問題上，生活也将作出判断。戴高乐的政策輪廓，已經显露出来了。

戴高乐的政策，是冒险、制造国际紧张局势、进行軍备竞赛、充滿战争危險的政策。

这个政策体现为加强波恩—巴黎軸心，而这恰恰正是在复仇主义德国正式要求修改它的边界的时候。

这个政策意味着跟二十年前的慕尼黑精神没有什么不同的进行反苏冒险精神。这种精神，对于我们祖国，也充滿着危險。戴高乐当时对欧洲防务集团表示过的反对，今天是不难给自己解嘲的。

这个政策体现为公然表示要加强大西洋公約。人們知道这个公約的目的是什么，知道导致我們国家被占領、我們一大部分軍隊置于外国人——包括斯派达尔——指揮之下所带来的恥辱。

这个政策，也就是把民族伟大前途同拥有原子彈混为一談的錯誤观念。

这种对和平和国家都是危險的整个政策，只能表现为人民

的进一步貧困、在財政上更加依賴美国和波恩德国。

大資本集团所决定的同一方針，与其說已經体現在戴高乐的社会政策之中，倒不如說已經体現在他的反社会政策之中，例如：在生活費用飞漲时冻结工資待遇，房租上漲，限制修建租金較賤的住房，同时对于各种各类型托拉斯則在稅收方面給予优待。

簡單說来，生活的严酷事实将使戴高乐的种种欺騙伎倆破产。这不会在一夜之間，也不会輕易暴露无遺的。但是，这种伎倆終將破产。因此党應該为促其实现而出力，應該起領導作用，为戴高乐政策所形成的矛盾中将要出現的經濟和政治斗争进行組織工作，并且帮助那些可能受到蒙蔽的羣众弄清真相。

帮助羣众得出自己的經驗

这里給共产党人提出許多問題，而中央委员会正應該对这些問題加以研究。

戴高乐宪法現在被通过了，79%的法国人投了“贊成票”。我們將时刻不停地指出它对民主和公民自由的威胁。我們將时刻不停地为保卫自由权利、已爭取到的社会措施和为恢复一个名副其实的共和国而进行斗争。可是我們考虑到一个现实情况：宪法是由人民投票贊成的。我們准备在考虑到这个新的情况的同时，深入人民羣众同他們一起展开我們的斗争。因此，政治局曾宣布：

“通过他們自己的經驗得到教訓并由于法国共产党而弄清了真相的人民羣众，不久将发现这个政策的真实性質；他們将会找出通过民主道路去实现他們的愿望的方法。我們的党，曾为反对采納这个宪法进行斗争并繼續提高警惕为保卫自由权利而行动，将有助于人民羣众达到这个目的。”

那些投了反对票的民主分子——包括共产党选民羣众——、其它数以百万計的法国人，期待我們的合理領導、进行具体批評、提出清楚而又平靜的解釋，應該給予那些投了“贊成票”的数

以百万計的人們所能理解的解釋。

这就使我要強調指出另外一种现实情况，我們要向前迈进，就必须加以認識。

有1,700多万人投了“贊成票”。我們應該非常关心的一件事情，就是同他們当中的最大多数保持或恢复接触。不然的話，我們將使自己陷于孤立和僵化状态。

大家一致承認，投“贊成票”者不构成一个同一性質的集团。因此我們更不應該把他們看成是一羣反动的羣众。投“贊成票”的共产党选民、投“贊成票”的社会党工人、投“贊成票”的激进党小农和小商人构成这样一批羣众，他們如果認識到他們这样作是表示向往独裁制度，表示希望人民遭受貧困和阿尔及利亚战争的加剧，就会大吃一惊，虽然他們在9月28日的投票表明民主观念的肯定削弱。这是事实，而且是一个严重的事实。

一大批共和羣众受了蒙蔽。但是应負責任的人們是进行欺騙的人，而不是受騙者。这些进行欺騙的人叫戴高乐、居伊·摩勒、蓋伊阿和弗林姆兰。

人們必須始終归結到階級問題。在一个工厂中，区别不是在投贊成票的工人和投反对票的工人之間，而是在被剝削的羣众和它們的共同剝削者之間。受了天主教上层集团或戴高乐的欺騙伎倆之騙而投票贊成的佃农、实物佃农和自耕农，仍然是一个佃农、实物佃农和自耕农，他的利益同他的投反对票的同伴的利益是相同的。

老人們投了“贊成票”，成千的前途暗淡的青年夫妇也投了“贊成票”，他們以为这样作会給他們的生活带来光明。也許他們过去是投共产党票的。他們完全弄錯了，可是他們要求美好生活的愿望并没有改变。而戴高乐将不能給他們带来任何东西。

因此，我們應該以能說服人的言語向那些数以百万計的投“贊成票”的人講話、說理和进行解釋，而不應該去刺激他們。

應該從他們的生活、要求和愿望出发帮助他們得出自己的

經驗。必須在投“贊成票”的陣營中打開一個口子并把它引向一個新的民主政策，因為唯有這個政策才能够使被蒙蔽而事實上是善良的羣眾的問題得到解決。

歸根結底，只有當對戴高樂投“贊成票”的廣大羣眾起來反對戴高樂的政策，那時國家所需要的決定性的改變的條件才形成。

黨的團結問題

由於黨和黨的政策，這個任務可以執行得很好，而且相當迅速地加以執行。但是假如我們希望很好地擔負我們的任務，那就應該警惕某些暗礁。

我們認為，在目前這個時期中，我們應該警惕右傾和左傾。應該警惕右傾，因為我們可能面臨因投“贊成票”的人取得廣泛勝利而引起的機會主義表現。這一點可能引起一種恐懼、行動消極和以擺脫孤立狀態為借口而在原則問題上妥協的願望的複雜心情。此外，也不應該排除這樣一點：這種事實上的機會主義可能以左的辭藻偽裝起來，責怪黨的“效率”成問題。

說黨缺乏效率是一個很方便的濫調，用來解脫社會黨的責任，有時也為了使它自己心安理得。

還要警惕左傾，警惕可能使我們脫離勞動羣眾的宗派主義危險。有些工廠中，在公民投票運動中盡一切力量進行鬥爭的某些同志，在得知投票結果以後，氣勢汹汹地對待他們的一些工作同伴。他們埋怨一切，並認為用不着為保護那些不懂事的投“贊成票”的人們的利益而鬥爭。他們樂於這樣想：“他們將會大吃一驚”，“讓他們吃了苦頭再睜開眼睛看看吧”。不錯，他們投“贊成票”，就無意識地幫助造成了更困難的生活條件，因此應該平靜地具體地向他們解釋這一點。但是絲毫沒有理由幸災樂禍和氣勢汹汹。

假使投贊成票的人多吃驚一點的話，那麼投反對票的人也將遭受禍害。而只有資本家將從中得到利益。此外，講上述的

那番話，同很快就進而不關心保衛當前的權利要求，只有一步之差。根據這種論調，共產黨人將只顧自己，將對工資收入者、做母親的人、居住條件惡劣的人等等的權利要求無動於衷。那將是“光彩的”孤立的政策。在當前時刻這樣做是非常危險的。在目前，我們比以往任何時候更加必須加強我們同羣眾的聯繫，更加必須從人們的日常需要出發來澄清政治問題，從而破除戴高樂主義所產生的一切幻想。

另一方面，那些以打擊黨的團結為目的的反對派分子（他們人數很少但是很活躍），很可能變得更加凶惡，從左右兩面同時向黨進攻。因為他們與黨的矛盾不僅在於一個問題上。從右面攻擊黨的人說，民主力量所以不能實現團結，這是我們的過錯，這是我們的教條主義和思想上的狹隘關門所致。從左面攻擊黨的人則說，我們的一部分選民離開我們，說明我們的政策是機會主義的。而且人們將追溯我們在1956年初所得到的選票，從而把黨的中央委員會的政策都說成是有問題了。

必須冷靜而警惕地對待這一點。左翼社會黨聯盟已經開始在它對公民投票結果的評論里進行這樣的指責。這些人無疑地忘記了，還不到兩年之前他們贊揚賽扎爾叛黨，正如他們贊揚所有的叛黨分子一樣。賽扎爾責備黨行動不夠堅強，而他剛剛在馬提尼克島為鼓動投“贊成票”進行宣傳運動。

我們將同一切正直的而可能被迷惑了的同志進行耐心和兄弟般的討論。但是，有一些人，在我們經歷着困難的時刻中，進行陰謀活動，組織集團，企圖破壞黨的團結——而黨却是反抗戴高樂和他的政策的唯一有效的力量。這些人絕不要認為我們會在思想原則和組織原則上妥協，因為這些原則正是革命無產階級政黨的特點。

改善黨同羣眾的聯繫，團結工人和民主力量

說清楚了這一點，在警惕機會主義危險和宗派主義危險（事

实上这两种危险都将导致无所作为和消极)的同时,我們还要研究一个問題,而且要根据9月28日的投票結果来加以研究。我要談的是关于党同羣众的联系問題。

肯定的事实,就是将近150万共产党选民投了“贊成票”,而我們未曾觉察到这一点。更不用說非共产党阶层所有的情緒了。

总之,这意味着我們同羣众的联系有时是有缺点的。在公民投票的运动中就是如此。

我們似乎并不是始終善于注意羣众中发生的动向。

也許共产党人有时以真理的启示者自居,其他人則处于應該对这个真理尊敬地唯命是听的地位。这种情况就使得任何交談和討論成为不可能。生活并不是这样簡單的。为了回答工作同伴的顧慮、反对意見、緘默态度和愿望,首要的条件就是要了解这一切,探知造成这一切的原因;因此,共产党人應該是最容易接近的人,是亲身同工人同伴联系的人。

正是在这种意义上,党员和支部才有助于拟定我們的政策。支部應該进行討論,党的基层一直到中央委员会,應該加強交流思想和交換意見。在我們当中,事情應該比目前更好地自上而下,但也要自下而上来进行。全党都因而得益。

为了有效地进行,我們支部應該在工厂、农村和住区中,同它們周围的羣众取得密切联系。

我們的許多支部过于閉关自守,沒有創造和非共产党人进行討論和协力工作的条件。

在这方面,我們还應該注意另外一个方面。我們曾經有机会討論这一点,但是我們似乎沒有得到所希望的改善。

我要說的是羣众組織和羣众运动的問題,它們應該成为党联系劳动者、妇女、退伍軍人、房客、和平友人等等的有效手段。

这个問題在目前情况下具有特別重要的意义。

我想,我們都同意受了戴高尔主义欺騙的羣众需要亲自取得經驗,而且只有从他們每日生活中的簡單事物出发才能迅速

地具体地体会到这些經驗。換言之，尽管党的宣传是絕對不可少的，但光靠它是不够的。

总工会、和平运动、法兰西妇女联盟、房客联合会等組織和运动，由于它們的性質和綱領，足以把非共产党人和共产党人广泛地組織起来。这些組織的行动針对着羣众最敏感的迫切問題，并使羣众認識到政治现实。

因此，为了全面开展运动，为了使关系到数以百万計的非共产党人的斗争能有效地进行，极关重要的，就是共产党人应该在总工会、和平运动、房客联合会、法兰西妇女联盟等組織中以及——关于青年方面——在共产主义青年运动中，成为积极的战士。

必須展开斗争，強使在阿尔及利亚实现和平，并引导千百万人，包括那些投“贊成票”的人在內。

必須展开斗争以保卫劳动者的面包。

必須展开斗争，以保卫家庭和儿童，反对生活費用高昂。

必須展开斗争，以保卫居住条件恶劣的人，強使执行修建住房的政策。

因此，在这些組織和运动中、也在全国教师工会和各世俗协会等其他組織和运动中进行活动的共产党人(人数并不一定很多)，負担着責任重大的、微妙的、往往还很艰巨的任务。和非共产党人协同工作，始終就是这样。

但是，假如要組織和引导羣众进行必要的斗争，党的支部和区委就应该亲自抓这些問題，并把这作为自己的一项义务。这些組織周围的羣众的組織状况，应该是它們經常关心的一项事情，它們应该在注意遵守每个运动自己的綱領和民主制的同时，对这种組織工作作出贡献。

这样，党便将同羣众打成一片，更好地同羣众联系，了解他們的愿望，并能組織和领导他們进行爭取权利要求和滿足当前愿望的斗争。也只有这样，党才能对于我国老百姓中发生的事

情更为敏感。在另一方面，党也能更好地根据他们自身的经验来开导他们。

党组织群众的能力有时是跟不上要求的。保卫共和委员会发展得不够便给我们提供了一个证明。低估已取得的成绩是不正确的，在巴黎成立了500个委员会，在巴黎区的每一个区委会都成立了数以百计的委员会，在罗尼河口和其它省里委员会的数量也很多。但是，除此之外，有多少支部和区委根本就没有建立这个团结群众的新的形式——保卫共和委员会。在后面的情况下，党的保卫共和的政治路线是怎样执行的呢？这个政治路线怎样能够不组织群众而得以执行呢？

在这项工作上，必须注意保卫已获得的成果，反对分裂阴谋或某些同盟者的沮丧情绪，并且还必须想到推广保卫共和委员会。任何人都不能否认，保卫自由必须进行经常不断的斗争。政府已经发布了一些敕令——是为最绝对的专横打开大门并使最基本的自由权利遭受危险的真正的例外法。所以，目前极迫切需要提高警惕和团结一致的斗争。任何人也不会否认，在工厂、在住区、在乡村中民主分子的团结一致，是走向建立一个更新的、更有效的和更真实的民主制度的一个条件。

今天跟过去一样，同社会党劳动者的团结，仍然是迫切需要的。但是，统一阵线的问题有了新的提法：一方面，成立了独立社会党，它是采取主张投反对票的态度的。我们认为，只要这个事实意味社会党的一派人终于冲破了居伊·摩勒的叛逆政策，而以保卫民主自由和各国人民的自决权利为己任，那末这个事实就是具有积极意义的。还应该帮助这一派人克服他们队伍中在同共产党一致行动的问题上尚存的保留态度，否则的话，这一派人就注定会徒劳无功，因而会陷入它所宣布的目标和为了达到这些目标而打算采用的手段之间的矛盾。

但是，我们不能视而不见这样的事实：社会党的人一大批群众仍然在居伊·摩勒的影响之下。我们不能把他们抛棄掉，必

須爭取同他們一致行動。這件事情不簡單，因為居伊·摩勒的政策似乎贏了幾個回合。另一方面，社會黨同戴高樂政策合作是一個事實。因此，我們認為，目前比以往任何時候更加必須竭盡全力來爭取在基層、在企業中、在住區和鄉村中實現一致行動，爭取引導社會黨勞動者為爭取政治和經濟方面的共同目標而進行鬥爭。

最後，在目前時期中，要求黨的省委會和區委會對於黨組織本身的問題保持高度警惕，並不是多餘的。今年5月以來，有幾千人參加了黨；假如大家不斷關心加強黨，那末，參加黨的人本來可能比這個數字還要大得多。但是，在未來的若干星期中，重要的是要視察各支部，使支部討論政治問題，並作出符合需要的有關工作的決定。決不能讓參加黨的人在政治上和在組織上處於被動狀態。

親愛的同志們，

我們可以心無愧地對我國的勞動者和共和人士。近幾個月來，工人階級的政黨牢牢地緊握着民主自由的旗幟，而這一點肯定是不僅對黨而且對共和國的前途都做了有益的貢獻。今後任何人都不能把這面旗幟從我們手里奪去。眾多的非共產黨員認識了這個事實而對我們感激。他們，還有其他數以百萬計的人們將背棄那些進行欺騙伎倆和埋葬自由權利的人。我們同他們一起將為民主制度的重新興起做好準備。

只有工人和民主力量的團結，而不是支持着戴高樂的大資本集團，才能够促使人民羣眾所嚮往的新的政策實現。

這個團結，將使新的民主制度得以樹立，而這個新的民主制度是保證和擴大自由權利與社會進步的制度，是保障人民的意志得到尊重的制度。從這個團結中將產生出一個強有力的、穩定的共和政府，因為它依靠人民並執行符合人民需要和國家利益的政策。

為了實現這個必要的團結，共產黨將繼續並加倍努力。我

們已經准备好在全国大学界委员会提出的一个公約上签字。这将构成联盟的有效的基础并为祖国复兴打开真正的前景。

在这个意义上，我們认为这件事絕沒有失去其现实性。真诚的民主人士，不管他們在9月28日投了那方面的票，都可以在上面签字。这个公約可以由所有被征求的政治和工会力量进行討論，增补和修正。凡是能够团结共和人士并为爭取民主的胜利斗争創造条件的事情，我們都非常关心。在我們这方面，我們已經向全国提出了包括一系列具体的政治和經濟目标的一个綱領。

在目前时期中，重要的是在必須抨击戴高乐的政策的同时，还要提出我們的建議，我們对羣众所提出的問題要提出解决办法：我們不是光投反对票，我們也指出道路、目标、并提出一个建設性的政策。

一切工人和民主力量毫无例外地团结一致，便能使人民所关心的重大問題得到回答，政治局最近发表的声明把這些問題概括如下：

——通过以自愿和权利平等为基础的談判，建立法国、阿尔及利亚和其他海外国家之間的新关系。

——通过緩和國際紧张局势和停止軍备竞赛确保和平。

——提高人民的生活水平，使国家拥有发展教育和科学技术研究工作所必需的經費，为青年的前途开辟道路。

讓我們热情充沛地为爭取同社会党劳动者的团结、爭取一切共和力量的联合而努力。

讓我們加強党同城乡羣众的联系。

讓我們加強党組織本身，加倍警惕地維護它的队伍的团结。

讓我們满怀信心地投入爭取和平、面包和自由的斗争。

(原載 1958 年 10 月 6 日法共“人道报”，
小标题是該报編輯部加的)

法国共产党中央委员会書記处 总書記多列士在法国共产党中央委员会 會議上的閉幕詞

(1958年10月4日)

同志們，

馬賽尔·賽尔文同志作的报告，深入地分析了公民投票的結果和主张投反对票的人遭受失敗的原因。

反动殖民主义大資产階級，成功地影响了小資产階級和工人階級羣众，包括一部分一直投票支持我們党的劳动者。

这是一个重大的事实，一个非常严重的事实，我們在研究局势和前景时必须予以考虑。

投反对票者失敗的原因

关于失敗的原因，我将只提一下主要的。首先，对人民要求变革的愿望进行投机，以及某些政党背叛它們的綱領、它們竞选时承担的义务而使制度信誉扫地，何况这些制度已由于排斥我們而受到歪曲。

我們應該馬上向那些希望发生变革的人說明白：不應該——必須向他們反复說明这一点——求助于“非凡”人物来实现变革，而是應該向着更民主、向着尊重民主来实现变革。这些选民以为戴高乐将使政府稳定而有力，而法国需要这样的政府来解决国内問題和在国际关系中說話有威信；以为一再发生的危机将得以結束；以为終于会有一个政策、有一个方針。这就是9月28日产生那种結果的第一个原因。

第二个原因是阿尔及尔政变发动者或受益者施行的恫吓和

內战訛詐，以及軍事首腦的叛變。

人們對於只消提起“內战”就可能在廣大階層中、在农村中以及在城市里不大进步的工人中引起怎樣的印象，也許還估計不足。例如路易·拿破侖从前老提“农民大起义”、“紅色幽靈”来制造恐怖，这并不是无的放矢。列宁1917年5月談到反动分子時說：他們的策略就是制造恐怖。撒謊，誹謗，也是为了制造恐怖。

人們想避免內战，而且許多糊里糊塗的人——因為他們受了騙——沒有看到：反动势力、把戴高乐捧上台的暴亂分子（而且他从来不非議这些人），將借助于新宪法来繼續搞法西斯勾當。

另一方面，有許多人甚至不知道暴亂分子袭击党組織所在地和黨員的暴行。但是，在那三、四天之內，他們却在广播中一再听到、在敌人的報紙上一再讀到：在西姆卡袭击那些怪可怜的游民的正是共产党人。我們在这方面正如在其他方面一样，應該怎样办呢？應該繼續解釋、反复解釋。應該組織劳动者保卫他們的党組織所在地、他們的報紙和他們的黨員。

还必须注意到这样一个論据所取得的成就：“戴高乐并不是馬絮”。

宪法本身在我們談到的这些选民看来，并不会使自由受到根本的損害。普通人是很难識破这一点的。他們从一开始就讀到：“自由、平等、博爱”。但是，并不是所有的人都一直讀到九十二条，这一条允許在四个月之內采取破坏自由的最严重的措施。

关于宪法問題，我馬上就要對人們有时向我們提出的一个反对意見作出回答：

“你們似乎是在保卫1946年的宪法”。但是，我們并不是“似乎”在保卫！我們就是在保卫它！这个宪法并不是我們当时所希望的宪法，但是，它是我們在第二次制宪議會時所支持的宪法，

我們曾經号召投票支持它。这个宪法保证了若干权利，它给予工人阶级若干保证和若干发展可能性。而这一切，在目前的宪法中完全没有，因此我们怎能不向工人阶级说明这一点呢！我们怎能不大大声疾呼向人民说明这一点呢！我们要是采取别的做法，我们就会绝对没有尽到我们的责任，没有尽到我们的阶级的责任，没有尽到为人民维护共和的责任。要是我们没有那样作，我们过去就没有法子象我们力求做的那样直率地解释说：正是由于已经使这个宪法徒具虚文，人们才制造出5月和6月的事件的。

我们怎么能在任何时刻让人认为，由于我们希望发生变革，我们也把民主自由的旗帜抛在一边（现在正是说明这一点的机会）来支持个人专权的宪法呢？

也不应该忘记9月28日投票的公民表决性质。人们避而不谈整个抵抗运动的战斗和英勇牺牲，竟然制造出这样的神话：法国的解放是一个人的功勋。人们从学校里最低的班级开始就这样教育我们的儿童。从1944年起到现在达到投票年龄的一代人，心目中多少还有些这种想法。

第三个原因：希望在阿尔及利亚实现和平。

人们对于戴高乐可能在阿尔及利亚实现和平存有幻想。人们已经说过，投赞成票的各种各样的许多人表示的愿望中，有似是而非和矛盾之处：因为有些赞成票是殖民主义者投的，有些赞成票是死硬派投的，而有些赞成票则是真正希望和平的人投的。

我们现在谈到了一个生动的辩证法问题：在这些赞成票中，尽管有这种矛盾，可是这并不排除它们有一个共同的因素，虽然有关的人并不完全意识到这一点，虽然他们也不承认这一点。有些不能被列入极端分子的法国人，表示了和平的愿望，但是他们希望仍然把阿尔及利亚保持在不说是枷锁之下，我愿意说保持在我们国家支配之下。关于这个问题我在后面还要谈到。

第四个原因：那些号召投反对票的人未能实现团结。因此，对于反对总统制宪法的人来说，对于赞成投反对票的人来说，前

景便被堵死了。

对自由的严重威胁

这样一来，便造成严重的局势。我們在6月間已經說过，阿尔及尔和阿雅克修政变强行建立政府，是一件严重的事情。

而現在这个政府拥有充分条件来制定它的政策，巩固它的权力和使这个政府繼續长期存在下去。

由于发布了一些賦予无限制职权的命令，工人阶级和自由从此便遭到了严重的威胁。虽然这种自由被新宪法的第六十六条宣布为神圣的，硬說在这方面有了革新，規定禁止专橫的逮捕，禁止不經审讯而拘留个人等等，可是由于最近頒布了和第六十六条完全相反的法令，这一切都被否定了。

民主报纸是打击的重点目标；沒收报纸，以种种借口就各种問題起訴的事件，将层出不穷。同样，还有对党员的起訴。这些挑衅有日益增加之势。因此，除非进行有力的坚决斗争，否則就可能走向最坏的境地。

我不是仅仅想到九十二条，而且还想到第四条，这一条将是矛头指向我們党和其他反对派党团的經常威胁。这一条容許采取一切恫吓和訛詐手段，以便使那些脆弱人士在国内外局势使他們必須表示坚定的政治态度的时候犹豫不决。

人們已經強調指出贊成票中的种种矛盾。这是对的。因为，即使这些贊成票有共同的因素，可是存在着許多矛盾。这些矛盾将会爆发：它們将在阿尔及利亚問題上爆发；将在經濟和社会方面爆发；将在外交政策方面爆发，尽管有关于独立和关于法国伟大前途的詞句。因此，幻想的确是会消除的，但是这需要我們作出努力。只有在党的促进下、在党的行动下、在党用积极耐心的說服政策开导羣众的情况下，这些幻想才会消除。

因此，需要采取坚定的方針。因此，党的队伍也必須團結一致在各方面——思想、政治和組織方面——进行斗争。

当然，在劳动者、特别是党员中，有一种失望情绪。那些感觉到已经勇敢地、往往英勇地进行了斗争、日夜展开活动、不懈地坚持在战斗的岗位上、作了那么多的努力的共产党人，怎么能不感到失望呢？他们看见过去一直投票支持我们的一部分人这次不追随我们了！

而且，他们曾经对自己说：看吧，有了支援，我们不是孤立的：许多社会党人、激进党人、农民领导人、教师和大学界人士，都采取了同我们党一致的态度！然而结果却是那样：投反对票的人数已没有过去历次选举时共产党所得到的选票多。

因此，失望是可以理解的。于是人们提出了一些问题。要不这样倒会是不正常的。

反对宗派主义，也反对机会主义！

人们提出了一些问题。人们的回答多少是正确的。我们的责任，就在于帮助每一个党员看清楚和正确了解形势和前景，帮助他们认真地、老老实实地研究我们处于怎样的境地和应该做些什么。

其所以要这样做，特别是因为一次失败象往常一样，很可能导致错误的意见，很可能滋长宗派主义或机会主义这两方面的倾向。

据说有些党员大声疾呼：“他们”是什么也不会懂得的。“他们”是指他们的受了骗的同伴。很可能发生某种自认为是的情绪，蔑视那些受骗的群众，而这些群众却是我们比以往任何时候更加有责任开导和重新争取的。

因为列宁曾教导我们，要是没有劳动者、不愿劳动者和群众，人们便一事无成。

在社会党代表大会和激进党代表大会作出决定以后，大家今天看见了有些人趋向于全面拒绝统一阵线策略，他们说：“算了吧，请别谈这些社会党人或激进党人了吧！现在，拉倒了！”

拉倒了嗎？我們難道將單獨去冒險嗎？

事實上，講這種話的同志，可能一時還感到憤怒，但是，大部分同志從星期二、星期三起便埋頭工作；他們重新擔負起任務。因此他們在各地爭取到了跟他們一樣的工人和勞動者參加黨，這些工人和勞動者這樣想：“目前的局勢是比較困難的。我更加應該參加共產黨。”這些就是工人階級的反應：必須更緊密地團結在黨的周圍，必須同黨一道進行鬥爭。

講到機會主義傾向，應該看到，在最近這個時期沒有講話的某些人窺視着我們黨可能遭遇的困難。他們在第二十次代表大會以後，曾經試圖唱高調，可是黨並沒有理睬他們。有些人則執迷不悟到底，例如塞賽爾，而賽爾文已經指出了他弄到怎樣的地步。

另外一些人則把頭縮回去，等待下一次機會，他們毫不認識、毫不接受他們的黨作的解釋和我們第十四次代表大會作出的決議。他們無論在黨的外交政策方面，在黨爭取殖民地各國人民獨立的鬥爭方面，在黨肯定黨和蘇聯和人民民主國家團結一致方面，在工人階級被剝削、無產階級相對的和絕對的貧困化問題方面，他們沒有一個問題上是同黨一致的。他們不同意工人階級的鬥爭本身。黨不是把階級鬥爭作為是對資產階級自由運動的輔助作用，而是相反地認為它是現在和將來這個運動的主要力量和動力。他們企圖使黨的總路線成問題，因而他們在再次揚言我們的末日已經到來的一切人們的合唱的喧噪交響曲中，加進了他們微弱的呼聲。

我相信應該很清楚地說明這些事情，因為我們將進入這樣一個時期：在這個時期里，資產階級把它的某些希望寄托在局勢上，而這個局勢可能使一些人得以在我們黨內製造混亂。我們有些人站不穩腳跟，有些人在大多數黨員不辭辛勞努力工作的時候，往往什麼事也不作。

因此，正如拉薩里諾同志所說的那樣，他們經過長時間缺席

以后，在战斗結束的第二天便重新出現在他們的支部里，企图对党提出他們的控訴，而党則是站穩立場看他們要搞什么名堂的。

我收到了一封信。写信的人在信中說，党遭到了“灾难”。这个字眼是星期一早上出現在最反动的报纸上的。“党損失了三分之一、甚至一半选票”：为什么不說四分之三呢？为什么不說全部喪失了呢？在1956年，我們在法国恰恰得了545万4千张票。而在9月28日的非常特殊的投票中，有462万4千人投反对票，两者相差八十三万票。考虑到其他投反对票的数目，对我们來說，正如賽尔文說的那樣，差額无疑地比一百万多些，即是說將近20%。就是这个事实也就够严重了。用不着說什么我們損失三分之一或甚至一半的选票！

但是上述的說法是典型的机会主义手段；人們完全喪失了任何分寸；人們在长敌人志气，灭自己威风，把这些“愿望”的数字作为使党改变方針的把柄。

机会主义者看不見举行公民投票的条件，他們忽視了居約非常正确地提到的这一事实：党保持着工人階級的根本力量，因而保持着前途。

根本的力量，最有覺悟的力量在这样的斗争中繼續團結在共产党的周围，既不在原則問題上讓步；也不放棄原則。我說，这对于工人階級的前途、对于民主制的前途來說，就是一个重大的因素。

另一方面，一个馬克思主义者“忘記”敌人，也是不能容許的。要是个战略家以为只消准备很好的計劃、制定战斗命令、发动他的全部布署，就能够解决一切問題，就能够节节胜利，这样的战略家倒是奇特的！

很早以前，列宁就指出过，革命的道路，工人階級的道路，并不是涅夫斯基前景，即是說，不象沿涅瓦河穿过列宁格勒的笔直的河堤。

我們是在进行階級斗争，决不應該忘記这一点。在这场阶

級斗争中，我們并不是光贏得胜利的。沒有任何文献載明和指出过：工人階級的斗争是經常一帆風順的。

我們自己的經驗怎样呢？我們曾經遇到过其他的严重局势，往往是更加严重的局势，例如战争的局势。

在慕尼黑會議以后，对于党來說，局势是非常严酷的。几个月以后，我們重新胜利了。

但是，某些惊惶失措的人，既然經不起9月的考驗，就自甘卷入一片混乱之中。

我們不能說不会再发生这种事情。

我愿意提請中央委员会、全党注意很好地使人了解这样一点：目前不应该忽視这些問題，而是应该看到这些可能性。

那些不坚定的人，怨天尤人的人將說：“所牽涉到的是路綫，是方針。”

他們將建議执行另一种政策，建立另一个党。

党的政策是正确的，我們的一部分选民虽然拋棄我們、但并不証明反对党、反对党的路綫，这难道需要我一再說么？

机会主义者的論据的根本問題，它的特点，就在于忘記了客觀条件。他們說，事情不妙，遭到了失敗：这是党的过錯。在他們看来，情况就是如此。

換句話說，他們撿起了反对我們者的論調；他們响应了“法兰西观察家”周刊和其他报纸发动的宣传。他們高談民主，甚至高談在上层进行“清洗”。

这里我們就清楚地看到了对我們党进行的攻击的反映，人們把我們党同社会党相提并論，要我們同样对工人階級的处境、羣众目前的处境負責。据說我們共产党人，我們共产党领导人，同进行阿尔及利亚战争、支持反动派反对工人階級的勾当的居伊·摩勒是半斤八两的！据說我們也犯了罪，也应该負責！

一位兄弟党党员隆哥同志(你們都讀到过“国际新評論”上的一篇文章中引証的他所說的話)說得非常正确，他說这样的論

調是对法国共产党的污蔑。

意識到自己的黨員身份的共产党人，是不能說出如上述的污蔑性言論的。这是警察用的誹謗詞句，这种誹謗是用反話来美其名曰“團結”，虽然进行分化才是它的职业。

不錯，賽尔文已經說过，我們的活动中表現出一些缺点和弱点。我特別同意有些同志的話，他們說，在党的宣传中有某些过火之处。这些过火之处是可以避免的。此外，这些同志可能已注意到，在我們的文章中以及电视和无綫电广播中，我們怎样一貫遵守着我們覺得必要的、温和的、但坚定的語調。

也談不到低估其他同志所說的缺点。應該看到这些缺点，應該克服它們。但是，不應該夸大这些缺点对公民投票結果的影响。

一切缺点，一切弱点，当然都有影响；但是，它們並沒有改变，也不可能改变运动的整个步調。它們不能改变階級力量的对比和階級力量发展的內在辯証法。

馬克思主义教导說，党應該、而且能够开导和組織从自身的經驗中受到教育的羣众，从而影响階級力量的对比，影响階級力量的演变；但是，单凭党既不能消除这种階級对比关系，也不能扭轉这种关系，使这种关系向另一方向发展。

这是一个根本的馬克思主义观点。忘記了这一点，就是說絲毫不了解馬克思列宁主义的基础知識。

这里，我愿意更深入地談談。

我們的反对殖民主义斗争

全体同志都知道这一点：一切危机因素正是圍繞阿尔及利亚战争而聚集起来的。我們曾經說过，根本的原因在于資產階級无法解决由于殖民主义崩潰而产生的問題；特别是由于繼越南战争之后而发生的阿尔及利亚战争的发展，由于整个黑非洲情緒激昂，情况就是这样。某些社会势力始終主张在阿尔及利

亚保持阶级统治和殖民统治，这些力量是：大资产阶级、大殖民者、在社会上同大资产阶级有联系的军队的高级军官。因为不应该忘记，军队决不是超阶级的东西，应该从阶级观点来分析它。

我刚刚谈到的这一切社会势力，当然都是主张在阿尔及利亚实行资本主义帝国主义统治的。

但是另一方面，一部分工人阶级，和更加如此的小资产阶级，到目前为止对我们的解释抱怀疑态度。我们早在1950年就指出了这一点，中央委员会的同志们都记得。

在那一次，在日尼维埃举行的中央委员会会议上（我们获悉季米特洛夫逝世的消息），我曾经指出，尽管我们党有反对帝国主义的斗争传统，尽管我们过去曾进行反对摩洛哥战争的斗争，可是反对越南殖民战争的斗争，支持受我国资产阶级压迫的各国人民的不断斗争，对我们来说，则并不是一个简单的任务。我们必须看到，在殖民统治的七十多年当中，许多小资产阶级和甚至工人阶级分子的意识都发生了显著的变化。

这是一个事实：工人阶级的代表盖德和小资产阶级特别是农村小资产阶级的代表克雷蒙梭，能在上个世纪共同为反对突尼斯和东京的远征而斗争。这是一个事实：在那时候，他们能够在群众中引起反响。而且这一点也是千真万确的：从那时起，这些党（激进党，1914年战争以前的统一社会党以及发生分裂以后现在还保存的社会党），都受到帝国主义思想、统治民族的思想、殖民国家思想的感染。

法国的若干代人都在学校里受到这样的教育：共和国建立了一个伟大的殖民帝国，把文明和幸福带给了“穷苦的野蛮人”、越南人（人们所说的东京人）以及阿尔及利亚人；这种教育并不是没有效果的。在这种情况下，人们的确不了解，这些忘恩负义的人怎么会起来反对使他們得到那么多利益和好处的本土！

这种思想是存在的。我们正在为反对这种思想而斗争，我

們在1925年摩洛哥戰爭期間曾經進行了斗爭。而在目前，在阿尔及利亚問題上我們支持阿尔及利亚人民的独立愿望，同时努力爭取通过談判实现和平；我們的努力影响到其他党派和集团，因为我們的努力使我們取得1956年1月2日的左翼胜利。

我們在作解释方面曾經取得进展，而不在我們的原则上让步。可是发生了什么事情呢？所发生的事情是你們每个人都知道的，我現在應該再說一遍：事实是应負严重責任的社会党和其他党派都背棄了它們承担的义务。同时，社会党领导人还使受它們影响的工人作出錯誤的判断，以便能繼續和加紧进行阿尔及利亚战争。他們拼命散布沙文主义、甚至种族主义毒素（太佛南同志已經指出这一点，而且是正确的：只消回忆一下苏伊士事件就够了），散布殖民主义毒素。

在做这一切时，都是在高談国际主义、高談最大的自由；实际上，人們以取消边界的名义拒絕給予各国人民以独立！

必須考虑到这些因素。

这样一来，許多人都表示不是支持战争而是象他們說的贊成“法国留在阿尔及利亚”。在大資產階級和极端分子的立場上，还站着受社会党和其他党团欺騙的小資產階級和工人羣众。

这就是大規模投贊成票的前提。这就是9月28日所表現出来的問題。同时也是对发生变革进行投机，也是由于沒有左翼团结这一事实而产生了令人失望的結果。

在主要的問題，阿尔及利亚問題上，羣众是混乱的和受到影响的。當我們从1957年10月17日的行动中得到教訓的时候，在我們看来这种心理状态就是非常明显的，这种行动尽管在各地取得部分的成就，可是既不符合我們的期待，尤其不符合局势的要求。在大工厂中尤其是如此。

我們應該怎么办呢？在我們在其他方面进行斗爭的同时，我們还應該繼續进行我們的解释工作，繼續进行我們开导工人和消除他們所受毒素的工作。同时还要闡述这一簡單的千真万确

的見解：“壓迫其他民族的民族，是不能夠自由的”。

我們從一開始就一再這樣說：我們在第十四次代表大會上、在我們的所有的文件和發言中都說過這樣的話：除了造成經濟困難而外，除了在我們這裡和在那裡造成死亡而外，阿爾及利亞戰爭還使我們的自由遭到威脅，使共和國遭到危險。

不，共產黨在這些問題上是會不會弄錯的。它已經指出了正確的路綫。但是還不是所有勞動者都追隨着我們，這是事實。

這一點也是投贊成票的人取得勝利的第一個主要原因。如果說一部分工人階級對於主張投贊成票的人在電台上進行的瘋狂宣傳、對於幻想、對於內戰的恐懼有深刻的印象，那麼應該指出：他們在阿爾及利亞問題上恰恰是還沒有完全擺脫殖民主義思想的殘余影響。不應該忘記，殖民超額利潤過去是、現在仍然是社會民主主義的基礎。

必須清楚地認識這個真理。否則，人們象緣木求魚那樣尋求原因，便會碰得頭破血流。

關於阿爾及利亞問題

另一方面我認為，簡單地這樣說將是錯誤的：資本家進行戰爭是為了積累利潤。事實並不是這樣簡單。有些工廠製造軍火，還有許多資本家並不製造軍火，他們對其他利潤來源感興趣。總的說來，他們都希望保持他們對殖民地的富源的控制。

許多法國資本家對撒哈拉石油比對其他東西更感興趣。他們認為也許可以找到戰爭以外的其他辦法來攫取石油。特別是因為他們認為，戰爭可能使事情發展到極端、以致他們最後會喪失一切。

這樣的推理，包括社會黨的領導人的推理在內，就有助於促使人們投贊成票。

讓我們坦白地繼續談一談。我國的某些人，在容忍其他各國人民遭受奴役以後，現在也同意自己國家遭受奴役了；他們自

已准备忍受奴役并使法国遭受奴役。

当人们同意、容忍暴力和阿尔及利亚战争时，当人们不起来反对这一切时，人们很可能认为：“这种办法是不会传到法国来的。”但是假如传来了这种办法，那些已经把手夹在齿轮当中的人们，便会让整个胳膊夹进去。

（这里，我们发现了同慕尼黑时期某些人的看法一样的看法：“宁可受奴役，不愿意死”。不幸的是，这样推理的人们往往有冒这两种危险的可能，正如人们在1939年看见的那样。

有些人的发言，例如维德林纳、卡尔维蒂、格雷尼埃、范代尔和其他人的发言，告诉了我们人们对阿尔及利亚问题的意见，告诉了我们同我们的某些选民的想法。

如果说我们的推理是正确的，那末它证明我们在支持阿尔及利亚人民的斗争中，既要考虑无产阶级国际主义的原则、也考虑法国利益，具有多么重要的意义。它证明，重要的是不要对那些过去企图、将来仍然企图批评我们左倾（例如就1956年3月12日我们的投票提出的批评）的人们让步。

我们3月12日作的解释是很清楚的：在一个重要的时刻，我们不愿意使整体服从部分。我们曾经考虑到我们还有努力争取社会党工人和我们一致行动的可能性。

在一个半月或两个月以后，我们从这种态度中得出了一切的结论，我们作了不同的投票。你们是否认为当时群众中的事情是容易办的呢？你们是否认为，从我们在这个问题和其他问题上投票反对政府（因为这一次不可能走得更远）的时候起，我们就满足了所有人的希望、我们已经便利了我们争取不追随我们的工人的工作呢？

假如我们仅仅由于遵守了原则而沾沾自喜，我们就不成其为共产党的领导人了，我们遵守了原则，但是，每次都考虑到局势。每次考虑到局势，这就是一个真正的共产党所应该做的。

当“法兰西观察家”周刊每周都放毒，希望使人相信“共产党

已不再为支持阿尔及利亚人民而斗争”时，我們并没有因而手忙脚乱。要是相信这样的鬼话，那末，进行战争的人便不再是摩勒了，不再是拉戈斯特了，不再是殖民主义者了，而是共产党了。你们已经看到一个名叫阿姆鲁希的阿尔及利亚人所演的丑剧，他竟然写了长篇大论的文章，他在这些文章中认为，唯一应该受到谴责的就是共产党人。这个阿尔及利亚人今天是电台的总编辑。有一天，古达德义正词严地教训过他。

我们还受到塞赛尔的类似攻击，他后来还欺骗马提尼克岛的人民，同他的朋友马尔罗一道为争取投赞成票者的胜利四出奔走。

关于民族解放阵线在法国的策略问题，费克斯同志在这里提出了一个重要问题。我应该说，关于这个问题，我们绝对同意政治局的看法。早在5月事件以前，费克斯就好几次以我们的名义就阿尔及利亚人之间的袭击问题出来说话。他指出：当他们之间互相杀害的时候，这种方法一方面无助于阿尔及利亚人民的事业，另一方面也无助于他们的天然盟友工人阶级了解阿尔及利亚问题。

借助于这些事实，人们便逐渐使法国人相信：我们所看到的一切警察活动都是必要的。例如在巴黎第十八区和第十三区里，每天晚上、而且目前甚至在白天，警察都在各个角落站岗，手提机关枪端在胸前；大家看到了镇压力量的大肆活动。

应该很明确地说，民族解放阵线在法国使用的方法，无利于阿尔及利亚人民的正义事业，而阿尔及利亚人民是始终得到法国革命工人的谅解和政治支援的。

列宁曾多次向我们解释说：为了达到无产阶级专政——因为我们是要达到的——，我们必须取得大多数工人阶级在决定性问题上的支持！然而人们不能指望通过对它使用暴力、通过对它施加压力来得到它的支持，而是应该通过进行解释、通过行动和从而获得的信任来得到支持。

我觉得必須考虑这个道理，它曾經促使列宁在反对沙皇的非法斗争的困难条件下否定了革命社会党人的策略——他自己的兄弟运用过的、并导使他的兄弟惨遭杀害的策略。当时正是年青的列宁考虑到人民应该使用什么方法的一个时刻，当时他了解到工人阶级的作用，因而赞成马克思主义的论点。

如果说民族解放阵线打算警告舆论，它就大错特错了。它反而使舆论起来反对他。他不是得到了同情，而是丧失了同情。这些方法使人很容易得到用以反对阿尔及利亚人的把柄。除此之外——应该把这些事情向中央委员会说明——，这些方法还使人能够对我们进行种种挑衅。

再谈一下阿尔及利亚问题：假如大资本家的政策今天取得了胜利，而且正是由于局势的更加紧张，这个政策将在另外的一些方式下执行；假如这一点就是戴高乐将军上台的意义所在，那末其结果就是将由真正控制着政策的人士——垄断资本家、大银行家和一切可以名之为帝国主义的人士——来处理阿尔及利亚问题。

这就是说，大资本家正在向那些为合并、为法属阿尔及利亚而斗争的、绝对坚决地要继续使“阿尔及利亚人吃苦头”的阿尔及利亚小殖民者指出：他们在机会到来的时候便会给阿尔及利亚人稍多一些东西。

实际上，对他们来说，主要的问题就是保持石油资源；他们所考虑的就是大资产阶级的地位。因此在君士坦丁发表的演说中，答应拿出25万公顷的土地，笼络人心地说是将把这些土地分配给农民。

君士坦丁演说的这个方面，可能在法国产生影响。德费尔会说：“你们看，我早跟你们说过的嘛，戴高乐是具有自由主义意图的。”

我准备结束关于阿尔及利亚问题的发言：我们正处于一个复杂的形势下。我们党担负着艰巨的任务，它从1925年以来，随

时都执行列宁主义的方针，支持各国人民自决权利的原则性方针，因此我们党受到某些资产阶级人士和社会民主党人的无理谴责，说我们党无视民族利益，其实正是这些人士把法国引向深渊。

最后一点意见：我们在这方面的任务是艰巨的，特别是因为党的影响更大了。这又是反对我们的人所忘记了的一种辩证的矛盾。

在1928年，我们得到了106万张票，我们的选民在思想上非常接近我们。但是现在把妇女的选票计算在内我们得到了550万张票，在这种情况下，便有一些不很熟悉我们党的原则的边际选民，他们随波逐流，对压力很敏感。

请原谅我，第一部分讲得太长了，但是，同志们，我认为这是必要的。

我們在新宪法范围内的政策

现在，我谈到我的报告的第二部分，我在这一部分里将简略地谈一下前景和任务。

首先是要很好地了解所发生的变化全部意义和重要性，这种变化迫使我们重新审查我们的方法，明确我们行动的方式和手段。

宪法已经为五分之四的选民所批准，这是事实。我们可以指责人们取得这种结果的方式，我们可以说人们用了什么方法、施加了什么压力来得到这一结果，但是这个事实毕竟是既成事实。

现在，象我们这样的大党，应该从这种局势中得出结论。即使在代议制度显然将只能起很小的作用的狭小范围内，我们也决定要利用一切的可能性来保卫劳动群众的权利要求，保卫自由与和平。

我们已经说过，我们认为这个宪法根本上是不好的，特别是

因为它为实现劳动人民目前和将来的愿望設下了种种障碍。我們將不放棄我們要使掌握主权的人民修改这个宪法的决心。但是我們將再一次考虑到这个宪法存在的事实。我們將不改变我們在1946年提出的、并在十年以后为我們的第十四次代表大会所确认的論点——关于通过和平道路过渡到社会主义的可能性、关于体现人民主权和依靠羣众的真正的議會可能起的作用的論点。

由于我們始終相信我們在1946年說的話是正确的，所以我們相信关于和平过渡到社会主义的可能性的論点。而且在这种民主的基础上，我們希望同所有共和人士会談，他們虽不同意我們关于在法国必須建立社会主义和社会主义一定会在法国实现的意見，但是他們理解和承認我們总有一天將领导我国工人階級和人民走向社会主义的正当雄心。

这一点是非常重要的，特别是因为5月13日发生政变的时候已經出現了新的左翼多数派的輪廓，5月28日的示威游行使这个輪廓很明显了。我們的敌人这样說也这样写道(居伊·摩勒本人也承認这一点):正是由于害怕建立左翼多数派，正是由于害怕——正如“費加罗报”所写的——人們所看見的“甚至在波旁宮走廊上复活”的人民陣綫，暴乱分子才突然发动那些事件的。有些还不了解我們5月間的投票的同志，應該考虑考虑这一点!其他的人是了解我們的。共产党人通过正确的、符合羣众深刻愿望的投票，試图把法国的政策引向另一个方向。

我們將不忘記这些努力。我們現在將不改变我們的观念和我們最有效的論点。但是，我們的政策因而就要一步一步保卫工人階級的权利和共和自由，包括这个宪法下所殘存的一点权利和自由。

我特別支持瓦兰所提出的建議:要在各方面,当然包括在議會方面,保卫、特别是由羣众来保卫我們的党部所在地和我們的組織,使之不受毕竟只是一小撮的法西斯分子的袭击。

假如工人阶级听任这种袭击发展下去，假如它容忍重演这种袭击，容忍袭击者安然不受惩罚，容忍警察机关和政府当局默许的或昭示的同谋，那末，工人阶级无异于给自己在明天招致极其困难的日子。工人阶级便将使以它和国家为对象的最凶恶的罪行成为可能。

未来的选举

第二个问题：不久便将开始的竞选运动。我们还不知道投票的方式将是怎样。但是，有一件事情是完全肯定的：我们的敌人将尽一切力量来减少我们的席位。必须看到这种危险。我愿意请同志们注意这一事实：从投票的观点看来，单记名投票，是各种投票方式中最恶劣的。

这种投票制的目的在于粉碎大政治派别，显贵人物的势力、地方性的势力靠这种投票制施展影响；这种投票制不容许工人阶级在代议制度中起作用。

必须考虑到事物的这个方面，才不致抱错误的希望，特别是因为，如果忘记现实情况，便会使这样一种幻想更加危险：9月28日丧失的选民，将在我们不作努力的情况下轻易回过头来投我们的票。

在竞选运动中，我们应该提醒这样一点：我们党对于目前事物的状态、对于导致这种状态的一切事情，不负任何责任：它同连绵不断的殖民战争、追随大西洋侵略集团的外交政策、军备竞赛、造成死亡、军事费用、劳动群众日益恶化的处境，毫无关系。

应该首先向人们说明这个事实：你们以为投赞成票就可以发生变革，事情却不顺利；事情还会更糟。应该指出这一点，而且应该承认，我们共产党人对此毫无关系。十一年以来，我们一直被排除在政府之外。还有：我们一直被排除在多数派之外，只有极个别的情况除外，在这些情况下，我们使劳动者渴望的权利要求得以实现：例如使老年人的处境有了改善等等。

我們要向羣眾說：應對你們的處境負責的人在政府里，它正在繼續和加緊執行過去所執行的那個招致禍害的政策。

這是一個有份量的論據，它表明：假如想豎起一道有效的堤壩，制止反動勢力的推進，就必須投共產黨的票。假如首先希望有一個堅定而果決的反對派，其次希望奠定保衛權利要求、自由與和平的共和聯合的基礎，就必須使國民議會中有一个人數眾多的共產黨議會黨團。

這方面應該使共和的考慮起作用。

你們完全知道在許多村庄中發生的事情：往往是唯一的一個共產黨人當選。所有的農民都投票支持多少有些反動的或“獨立”的候選人名單，然後他們加上一名共產黨人；需要他在市鎮委員會內，需要他目擊所發生的事情，需要他監督一切。這就是農民的推理。

在目前的情況下，假如我們工作得很好，這種推理可能在人民中、在工人階級中反映出來。

至於說綱領，同志們不指望我重述早已經常提出的主張。我們的綱領就存在在這些主要方針中；在經濟、財政、社會方面，都沒有什麼要修改的。必須重視勞動者的權利要求。同時，比以往任何時候更需要指出，正是我們在保衛這些權利要求和提出其他有益措施的同時，在竭盡全力為國家的利益、國家的前途和我國青年人的前途進行着鬥爭。只有我們才有一個符合法國當前和未來利益的綱領。

我們將要求通過談判在阿爾及利亞實現和平，建立以獨立、權利平等和互利為基礎的新關係。

在外交政策方面，我們的綱領當然包括緩和國際局勢、裁軍、特別是停止原子軍備、無歧視地同所有國家建立貿易關係。

我們的綱領希望使法國的政策擺脫大西洋公約的軌道。我們也不認為應該走向科龍貝雙會談；因為，這個政策是不利於國家的，它只有利於反動的復仇主義西德。這個政策是同法國的

利益背道而馳的。

在选举运动中，我們要提醒一下1942年1月20日戴高乐將軍在倫敦用扩音机发表的演說：“在政治方面，俄国肯定地列身于明天的战胜国之内，这便給欧洲和全世界带来一个平衡的保証，沒有任何国家比法国更有理由对此感到庆幸。不幸得很，几百年来，法俄联盟經常受到阴謀或不諒解的阻挠或对抗。不过，这个联盟在每当发生历史性轉折点时毕竟是必要的。”

第三，在选举期間和选举以后，都必須为爭取团结而斗争。

我不再談缺乏团结的后果了。

当我们知道了选举法的时候，我們將能說明我們的策略。但是，从現在起，我們似乎應該这样說：在第一輪投票时（因为将举行兩輪投票，不管是怎样的投票：单記名的还是按名单的投票），我們將宣揚我們的綱領、我們的主张、我們党的旗帜；这就是民族利益、民主自由与和平的旗帜。

在第二輪投票时，我們將尽一切力量来团结共和力量，以反对反动派，反对那些应同反动派共同对政权和对目前局势負責的人。这就是我們党的方針。

應該考虑将来拟訂一个共同綱領，考虑在所有共和人士之間达成協議主要方針。

統一陣綫的策略

无论如何，将来的討論只有在羣众参加下才能有效。提交中央委员会的決議草案中已提出这种主张。

昨天有人說得对：沒有为了公民投票而締結投反对票的契約。只有締結契約的尝试。但是，不幸得很，这些尝试是不顧我們的意見而背着羣众进行的。我們已經告訴上次中央委员会我們在进行談判。但是，事情沒有成功。

无论如何，在选举时正如在日常斗争中一样，統一陣綫策略的根本的一点，就是羣众出面爭取团结和行动。

特別不應該放棄爭取社会党工人，一般地說，不應該对那些投贊成票的人加以歧視。不應該那样。

在即將到來的時期中，統一陣綫的策略應該針對基層。也許作點自我批評將不是多餘的。

也許我們的某些正確建議——我特別想到1957年10月的建議——，還沒有得到羣眾運動的足夠支持，還沒有充分帶到羣眾中去。也許我們的策略還過多地仍然是上層的策略。

應該說明這一點，因為這是在明天取得勝利的條件。

當然，基層工作並不排斥同社会党區委會的接觸。你們知道，儘管有種種困難，我們在公民投票以前一直同某些社会党區委會保持着聯繫；甚至有些社会党區委會始終同我們一道投了反對票。必須同所有社会党區委會繼續接觸。

必須保持和開展同“工人力量”工會的工人的接觸；我也認為應該對天主教工人作努力，有計劃地繼續同他們交談。

有象征性的一點是：巴黎區人民共和黨的成批工人投了反對票，而且有些天主教工會也表示贊成投反對票，雖然人們沒有遵照這些工會的意見投票。這個事實是重要的。必須保持一切已經建立的接觸。

同時，在對天主教工人作努力的同时，必須進行比我們在最近一個時期進行的更加嚴肅的對教會高級人士、反對主教和紅衣主教的鬥爭，因為他們前不久說：“法國就是貝當。”必須同他們進行思想方面的鬥爭。

大家也必須同世俗派人士一起工作。不管摩勒怎樣想，世俗化問題並沒有過時。恰恰相反，在新的局勢下，我們認為這是一個重要問題。現在牽涉到的問題，就是培植心靈、培養青年的方法。

必須保衛世俗化的成就，不要滿足於憲法中提到這些成就，特別是因為紅衣主教和主教們說：“提到這些並沒有什麼了不起，只是把它寫在上面而已，不過你們可以確信它是毫無意義

的。”

必須进行斗争，使世俗化成为现实。而且应该不願在这个問題上往往对我们施展的小手段和攻击而坚持斗争。

必須支持教育界的工会。

政治局关于共产党员教师和总工会会员参加教师独立工会的决定已经证明是多么正确！他们有效地帮助了提高斗争情绪，这一点在采取投反对票的态度方面已经表现出来。

我们由此在实践中看出在群众组织中做群众工作意味着什么。

在群众中活跃，这就是說在工厂中、在党支部方面和在工会方面活跃：这就是說依据各人不同的情况，在妇女组织、青年组织、房客组织、退伍军人组织中活跃。我们应该指导所有这些组织，不是一律地依照党的决定和态度来指导，而是恰恰相反，我们应该遵循一条平行的道路，找出适合于每一个团体的形式、适合于它的特殊语言。

同志们，

我们经历着一种新局势：重要的是既要对这种局势采取坚定态度，同时也要耐心。

讲话时必须语调有分寸，绝对消除过火和夸大。但是，在我们的批评中，决不能放过任何东西，以便群众取得他们的经验，不仅由于我们的解释而取得经验，也由于他们自己在斗争中的行动而取得经验。

正如昨天有人解释的那样，我们将向工人說：“你看见了由于阿尔及利亚局势、由于战争而威胁着你的危险。好啦！单单我一个人是无法改变局势的；只有你和我，只有我们大家才能改变局势，只有群众行动才行。”共产党人对议会制度的观念，是同主张由公民通过投票来一劳永逸地解决问题、接着叫当选的議員“为我采取行动吧”的观念，不相容的。而是工人阶级和人民应该行动起来并支持他们的議員。

目前我們正處于思想、政治和組織的偉大鬥爭的開端。我們知道黨內已經提出了一些問題，黨內可能產生逆流、反對的嘗試。我們將堅定而有信心地予以應付。

有些人將試圖退出這一鬥爭，而且在這樣做時提出高尚的理由、思想的理由作為借口。但是，我們也將吸收新黨員來加強黨；今天早上的“人道報”上說得好，這些都是勇敢的入黨者。

並不是所有的人對黨的困難都產生同樣的反應：有些人是譴責他們的黨；另外一些人首先是想到他們的黨，當事情不順利的时候，他們為黨而工作，為黨而分憂。他們的黨性、對黨的信任、在黨的領導下進行鬥爭的決心，越來越加強，以至不惜犧牲來完成任務。

每個人都應該了解的真理是：受到欺騙的羣眾，是不會原諒我們——比對其他人更不能原諒我們——同他們一起受騙的。他們將因為我們保持堅定而明確的政治路線而感激我們。

歸根到底，人們在說我們盡了一切力量發動在公民投票時投反對票的運動以後，現在要是把失敗完全歸咎於我們，這是我們的光榮。這樣的局勢是使前途充滿了希望的局勢。

今天，由於人們總是提到共產黨人，所以法國人象時刻不能忘懷的事物那樣聯想到共產黨人。在目前，對許多人來說，“共產黨人”這個字眼也許引起一種懷疑、畏懼和不信任。然而，不可避免地，明天將轉而變成信任的。在不是出于自願的情況下為我們作宣傳的，正是我們的敵人自己。

今天，工人階級已經對我們有了認識，對我們作出了評價。工人階級看到了我們的堅定而勇敢的行動，雖然在這裡或那裡出現了一些缺點和錯誤，我們畢竟進行了有益于人民、有益于共和國的鬥爭，進行了將產生結果的鬥爭。

我們現在可以堅決地、對最後勝利滿懷着不可動搖的信心而進入我們的鬥爭的新階段。

(原載1958年10月10日法共“人道報”)

法国共产党中央委员会的决议

(1958年10月4日)

中央委员会同意政治局在9月29日所发表的关于公民投票结果的声明和赛尔文同志在中央委员会这一次会议上所做的报告。

宪法的通过，是民主在法国的倒退，给国家造成了严重的局势。普选权利受到摧残，全国代议机构的作用被削弱。过大的权力集中在一个人手里。公民投票的结果，确认了军事政变和叛乱，把公众生活置于反动势力、军国主义和法西斯主义的经常威胁和讹诈之下。这个宪法，由于限制了人民和他们所选择的代表对于国家政治生活进行监督的可能性，就有利于那些决定政府现行政策的势力：大资本家和银行的势力。

全国性的公民投票方式，更使人模糊不清。人们要求法国人，不是对一个政治问题或是一个纲领表示意见，而是就一个人表明态度。因此就在混乱之中弄到一些票，这些票有着不同的、往往是背道而驰的含义。

对于阿尔及尔的极端分子，对于反动势力来说，投赞成票者的胜利，首先意味着保持和加强他们的阶级特权。

对于多数社会党、激进党选民，对于被某一些人的宣传和另一些人的勾结所骗的很大一部分共和人士来说，则是由于对戴高乐的幻想占了上风。首先是对于他本人的幻想，其次是没有看清他的真正意图和他的政策的实质。

共和人士首先希望改变政策，他们在1956年1月2日投的票就是表明这一点。然而，左派力量的始终不团结，他们彼此之间未能缔结一个不采取排斥态度的政治协议，就使主张投反对

票的人們不能开辟一个有利于革新法国的政策和恢复民主的前景。

这就是宪法被通过的根本原因。此外，害怕出現混乱状态，发动內战的詭詐，关于公民投票的大肆宣传，国家当局和教会上层集团为促使大家投贊成票而施加的压力，也起了作用。

解决办法不是求助于个人权力，而是要实行和改善民主的方式。一个反民主政权的建立，預示着人民和国家将面临困难的日子。

在宪法被通过所造成的新形势下，法国共产党将通过民主方式，为保障自由和恢复民主而繼續战斗。

* * *

选民投贊成票的原因极不相同，所以戴高乐的政策不可能滿足人們寄托在他身上的彼此矛盾的希望。

这些矛盾是真实的。政府的各項决定必然会使矛盾逐漸暴露出来。那些一时被人欺騙的共和人士，必将唾棄日益显出原形的一場冒险和騙局。

大資本的社会势力从5月13日起就支持政变，然后展开活动爭取通过宪法。这些势力本来就支持人們十年来所奉行的以反共和向美帝国主义屈膝为双重标志的政策。这些势力力求通过建立一个反民主政权来寻找出路，以便更易于把他們的自私阶級利益所决定的政策的后果強加于人民羣众。这个专制政权无法使法国解决它所面临的重大問題：一方面是殖民地各国人民爭取民族独立运动所提出的問題，另一方面是美帝国主义控制法国政策的問題。

在这方面，政府的初步行动是說明問題的。

——在阿尔及利亚，战争在无休止地徒劳无益地繼續着。使专横行为合法化的鎮压命令，将把在阿尔及利亚实施的反常制度扩及法国。

政府正极力設法使人們繼續对它的政策抱有幻想。为此它

的立場是以大資本集团对撒哈拉石油的打算为依据，而不仅仅是为极端分子的当前利益和观点效劳。然而，只要拒絕同在斗争中的阿尔及利亚人民的有資格的代表进行談判，不管作出什么改革諾言，战争仍将日益加剧。只有承認阿尔及利亚的民族要求，才能使談判立即成为可能。

——政府对几内亚的态度，說明了它的殖民政策。几内亚人民在举行公民投票时表示爭取独立、愿意同法国联合，而政府不但沒有同几内亚建立排除殖民主义、符合两国人民利益的新关系，反而立即采取了一系列引向决裂的措施。

这个政策的依据是：拒絕承認正当的民族要求和拒絕联合起来的各国人民的权利平等原則。但是，尽管宪法規定了一个范围，殖民地各国人民的独立愿望将日益高涨。試图阻止历史的发展，是徒劳无益的；如果人們希望有效地維護法国在世界上的地位，最好是承認历史的发展。

几内亚的例子証明了这一点：承認独立的权利，远不是分裂的开端，恰恰可以成为持久合作的具体基础。

因此，事实証明了共产党人和其他民主人士所主张的結束阿尔及利亚悲剧和解决殖民地問題的办的正确；事实証明了他們四年来为在阿尔及利亚实现和平、为反对目光如豆的軍国主义和殖民主义反动势力而进行的英勇斗争的正确。

——政府的对外政策始終建立在大西洋公約和加剧国际紧张局势的基础之上。政府不但接受各种欧洲条約、同意重新武装德国、让斯派达尔留在法国，而且考虑通过同复仇主义德国結成密切的同盟、通过法国参加原子軍备竞赛，来加强大西洋公約。

——正当劳动者的生活水平不断下降、經濟危机和失业的威胁已經出現的时候，政府却让物价和房租上涨，拒絕增加工資、待遇和退休金，取消了資本家的公司的附加稅，并且借口要減輕法国在欧洲共同市場的社会負担而准备拒絕城乡劳动者的

权利要求、准备剥夺他们所已经获得的权利。

对于和平和国家都是危险的这个整个政策，将体现为法国更加依附美国和波恩德国。这个政策的结果将是增加贫困。政府的宣传要长期掩盖这个政策的后果，是办不到的；强暴的镇压也不可能无限期地迫使人民群众忍受这些后果。

在这种形势下，一个紧紧地依靠群众的共产党的存在和活动，对于保障国家和它的人民的重大利益，比过去任何时候更加必要。

共产党人的一切努力，将是为了使得正确解决法国人——不管他们在9月28日投了什么票——所关心的问题 的办法得以付诸实施：

——结束阿尔及利亚战争，通过以自愿和权利平等为基础的谈判，在法国、阿尔及利亚和其他海外领地之间建立新的关系；

——缓和 国际紧张局势、停止军备竞赛，以确保和平；

——提高城乡劳动人民的生活水平，满足他们的权利要求；

——使国家拥有必要的条件来发展教育，提倡科学研究和技术，为青年的前途开辟道路。

——保护公众自由，为扩大自由而采取行动。

为了使我国走上这条真正新的道路，目前的主要任务就是团结民主力量。

* * *

460万法国男女，不顾关于公民投票的大肆宣传、不顾官方的压力，投了反对票。这就是促成共和人士的必不可少的团结的强大基础。

已经出现了各个民主力量恢复政治团结的初步迹象：各种见解的男女为投反对票而进行了英勇的斗争。

已经存在着一个为一切共和人士所能接受的民主革新计划的各种因素。

羣众已經开始团結在保卫共和国委员会里，并且以各种各样的方式建立了統一。

这是前途的希望所在，必須使之开花結果。

只有人民羣众直接行动起来，才能解决有关統一的一切問題：只有人民羣众能使一切民主和民族力量实现統一。

十年以来，反共的排斥行为瘫痪了民主体制，而且使得人們能够把违反法国利益和法国人民愿望的政策強加于全国。反共的根源在于資本主义剝削者的自私自利和貪得无厌。反共的目的是要在事实上使工人階級不得过問和解决国家所面临的問題。

然而經驗証明，共产党人在1936年对人民陣綫政府的忠誠的支持和共产党人直到1947年参加政府，使人民得到二十五年来最大的社会福利。

因此，應該由人民自己战胜各种成見和克服反共障碍。

人民羣众越是能吸取經驗教訓、越是经历了艰难困苦而被迫进行斗争，他們所起的作用越大，他們的声势日益壯闊的独立行动也越加有效。

共产党人将热情充沛地进行羣众运动的組織和团結工作。他們将使羣众运动更加清楚地認識自己的目标，更善于掌握达到这些目标的手段。

要完成这些任务，加強党、加強党的統一和党的队伍的团結一致，是必不可少的。

从5月13日到9月28日，共产党显示出它是共和反对派的主要力量。宪法通过以后，一个真正的共和反对派的活动，对于维护劳动羣众的当前利益和保卫劳动羣众自由过問国家事务的权利，将具有决定性意义。因此，法国共产党在刚刚开始的新阶段中，始終是劳动者、一切明智的民主人士和爱国者的前途的最可靠的保障。

为了帮助羣众从他們即将经历的考驗得出結論，党應該加

倍地密切同羣众的联系。党应该竭力更好地了解我国人民中的男女的思想活动和心情。党应该根据他們的日常需要来闡明重大的政治問題。这就要求劳动者在自己的工会中，要求民主人士在一切羣众組織中，进行持久和富有战斗性的活动。

这样，就能为革新的民主的到来作好准备，这种民主将能为法国带来繁荣、独立和真正的伟大前途。

未来属于人民，再生的共和国将更加美好、更加强大。

(原載1958年10月6日法共“人道报”)

法国共产党中央政治局委員法戎在法国 共产党中央委员会會議上的报告

(1958年12月11日)

在公民投票以后我們曾經指出，反动的和殖民主义的大資產階級已經影响了小資產階級和工人階級广大階层的羣众，包括我們的一部分选民。

11月23日和30日的选举証实了这种情况。它表明反动派和法西斯主义在我国有了令人不安的进展。

反动派和法西斯的进展

由戴高乐將軍非正式地主持的苏斯戴尔党——保卫新共和联盟，在第一輪投票时得到了360多万张选票，占投票总数的17.6%。

这个党是大垄断資本及其內战組織的直接特遣部队。那些可能怀疑这一点的人，只消看一下这个党的議員和领导人的名单就够了。

人們可以在名单上发现一些大資本家。例如瓦茲省議員馬賽尔·达梭是达梭飞机制造厂和“巴黎新聞”的主人，阿尔班·夏郎东既是这个党的經濟家和司庫，又是巴黎商业銀行的总經理和弗朗卡雷普公司的董事。

大家也在名单上发现5月13日的阿尔及尔暴乱头子。除掉苏斯戴尔而外，我們还可以举出变成了諾尔省議員的德耳貝克，卢瓦尔省議員訥維尔，在进攻科西嘉省政府以后当上了下比利牛斯省議員的托馬佐上校。

大家还可以在名单上发现象在首都当选的比亚吉之流的臭名昭著的人物,或专门在某些工厂中“维持秩序”的资方代理人。

还可以指出,在汽车工业方面起领导作用的企业西姆卡福特汽车公司的领导机构,就我们所知,至少使它的四个合作者当选:在农泰尔的杜丹,在巴黎的馬塞內和貝納斯科尼,在邦迪的卡尔默雅納。

保卫新共和联盟竭力把自己装扮成中間派,甚至装扮成“左派”,可是这些努力丝毫不改变它极右派资产阶级政党的性质。

这些努力是法西斯分子惯用的籠絡人心伎倆。保卫新共和联盟需要作这种努力,以便愚弄投它的票的选民:城市中等阶层的普通人(技术人员、干部和雇員),但也有工人和很大一部分劳动农民。

假如再把投給“独立党人”和类似的党派的选票加在保卫新共和联盟所得的选票上面,就可以得出这样的結論:反动派比1956年1月2日的选举多得了280万张选票,而受損害的是自称左翼的党派。

反动力量的这种严重推进,还由于新国民議会的成員成份而畸形地发展了。

这种情况一部分是由于在阿尔及利亚在刺刀威迫下专断地指派了71名极端殖民主义者或唯命是从者,他們当然将增加法西斯分子的力量。

另一方面,这种情况特别是由于荒謬的选举法所玩的把戏。

大家知道,其所以恢复区域投票制,是为了尽量减少工人阶级及其政党的代表。这个目标已經达到,因为依照所得选票計算本应有88名議員的共产党議會党团,只拥有10个議席。

但是,区域投票制也产生了另一个結果,这是最热烈拥护这种制度的社会党和激进党领导人所沒有預料到的。这就是窃取工人阶级的議席并不是有利于所有资产阶级和小资产阶级的政党,而是仅仅有利于极端反动派。

让我们拿社会党来说，这个党在第一輪投票时所得的选票应该使它得到72席。这个党想依靠反动派的帮助来得到130席。然而事实却大謬不然。

不错，反动派给了社会党几个席位。

居伊·摩勒由于忠心耿耿地服务，所以保卫新共和联盟特别号召确保他当选。

一般说来，反动派和法西斯分子在第二輪投票中，在所有那些需要他们的支持才能击败共产党候选人的地方支持社会党候选人。这样一来，社会党人瓦尔(科雷兹省)、尚德纳果尔(克勒兹省)、杜夏托(诺尔省)、达拉斯和夏弗内(加来海峡省)、布达尔和龙热格(上维也纳省)、普里韦和拉克鲁瓦(塞纳省)便当选了。

但是只要反动派能够直接取得席位的地方，即使社会党候选人领先于它的候选人，它便不惜扔掉社会党候选人了。

因此，社会党议会党团便减少为40人，而社会党大部分领导人，除了摩勒而外，都落选了。

激进党从56名議員减少为13名。

但是，本来只应该有82名議員的保卫新共和联盟却得到了188个議席，“独立党”得到120个議席，而它本来只应该得64个。

因此，新的議會是国家的—个畸形怪物。它由极端殖民主义者和法西斯分子绝对统治着。

法国共产党是民主的堡垒

选举的第二个特点是关于我们党所得到的结果。

在11月23日第一輪投票时，法国共产党得到将近400万张选票，比保卫新共和联盟多30万张选票，所以它仍然是法国第一大党。

但是，这种情况不应该使我们看不见这样一点：第一輪投票的结果证实了在公民投票时所产生的严重后退。我们得到了投票总数的18.9%的选票，而在1956年1月2日的选举时我们得

到了25.7%。

这就是說，希望求助于一个非凡人物就可能得到改变的幻想，通过在9月間公民投票时主张投反对票的人遭受的失敗所表現出来的幻想，繼續欺騙着千百万普通人。

对于这些結果的全面研究(在党組織中應該按选区、按地方和按投票站繼續进行这种研究)表明，工人阶级的主要力量，最明智的劳动者羣众，仍然团結在党的周围。

我們在某些以农村为主的省中，例如科雷茲省、涅夫勒省、夏朗德省、北海滨省和其他省分，我們所得选票的比例，証明了我們在穷苦农民中的巩固地位。

談到这里，必須談一下我們在第二輪投票时得到的結果。

一般說来，党到处都坚定地、广泛地执行了中央委员会11月所确定的竞选策略。

这个策略表現在我們的候选人在15来个选区里放棄了竞选，以利于反对个人专权的社会党人或激进党人，也表現在在其他选区里坚持竞选。

在前一种情况下，我們的棄权或是保證了受益的候选人当选(加尔省第四选区)，或是使他得到的选票多于在第一輪投票时全部共和人士的选票(上薩瓦省第三选区和菲尼斯太尔省第二、四、六选区)，或是至少使他所得选票的数量和比例大大增加。

在我們的候选人坚持竞选的选区里，第二輪投票的特点，就是反动派和分裂者竭力冲淡的一个重大事实。

这个事实是：我們所得到的选票大大增加了。

虽然我們在少数选区里所得选票稍有減少，可是我們在其他268个选区里，多得了426,000票。

在多得的这些选票中，在巴黎多得43,268票，在塞納省郊区多得47,167票，在塞納—瓦茲省多得22,275票。

在47个城市或农村选区中，我們党所得选票的比例甚至超过了1956年1月2日胜利选举的比例。

选票的增加是值得注意的，这特别是因为除了几个例外情况而外，选票的增加发生在共产党候选人由于投票方式而没有任何可能当选的选区里。

为了估计这一点的重要意义，应该回忆一下——例如说——1928年的选举，当时也是区域投票制，我们的候选人在他们坚持竞选的那些选区里平均丧失了选票的44%。

今天所表现出来的相反的趋势，首先意味着在11月23日投票支持我们的四百万法国人，在后来的那个星期日批准了我们的策略。这一点证明在党的队伍之外的高度政治觉悟，证明党的周围有一支可靠力量抵抗着一切进攻。

这个趋势也意味着：几十万前共产党选民鉴于第一轮投票的结果，都相信存在着反动和法西斯危险，他们很快就从这当中得出了结论。

最后，这种趋势也意味着：在第一轮投票时的几万名社会党、激进党和其他党派的选民，也看见了 this 威胁，所以在第二轮投票时投票支持我们。

例如，在尼尔省的第一选区中，几乎所有社会党的选票都投给了我们的候选人，加尔省第二选区中三分之二投给了我们的候选人，在圣太田，有1,500张社会党选票反对訥维尔，在布卢瓦，有1,000张选票投给我们候选人，北海滨省第三区中有6,000张激进党选票投给我们。

在塞纳省第五十四选区中，坚持竞选反对我们的社会党候选人，丧失了1,400多张选票。我们曾经向德普勒提出我们在互惠条件下放弃竞选，但是他拒绝了，结果他丧失了800张选票，而我们党的候选人杜科朗同志则多得了1,750张票。

不错，社会党的或仅仅是共和人士的选票改投给我们，绝不是一条普遍的规律，甚至这是一种例外。但是，我们不能对此感到惶惑，我们应该看到，这是许多劳动者和民主人士反对社会党和激进社会党领导人奉行同反动派缔结联盟的政策的首端。我

們應該看到，這是運動有日益擴大的某種希望，這將隨着我們的活動情況而或遲或早地實現。

法國共產黨仍然是反對反動派和戰爭的巨大力量，仍然是民主堡壘。

這是因為我們黨儘管遭受到它不打算貶低的損失，仍然堅決地抵抗反動派和法西斯分子的計劃，所以勞動者和全體共和人士能夠對於前途保持完全的信心，而且他們當中的某些人已經開始團結在它的候選人周圍，這些候選人在第二輪投票時便成了聯盟的候選人。

最後還應該指出，“非共產黨左翼”的代表們所得到的結果是很渺小的。這是由於他們所持的反對現行政策、但又不真誠反對反共的態度，在所有的人看來都是妄想。

以上就是11月23日和30日選舉的主要特徵。

現在應該解釋一下工人階級和共和國的最惡毒的敵人在這次選舉中取得勝利的原因。

資產階級的沙文主義和社會黨領導人的作用

第一個原因跟公民投票中投贊成票的原因一樣，這就是資產階級在很大程度上竊取了人民的最高貴的觀念——民族感情、愛祖國和對祖國國威的正當關懷，並使這些觀念為帝國主義、民族主義和沙文主義的意識形態服務，為殖民主義反動政策、特別是在阿爾及利亞執行的政策服務。

大家知道，我們國家從第二次世界大戰以來就遭遇到，而且還繼續遭遇到嚴重的困難。

這些困難並不是由於法國的共和制度產生的，即使這些制度並不完善。這些困難主要是由於居領導地位的資產階級無法解決當前的問題，特別是殖民主義總危機所產生的問題。

法國資產階級不久以前擁有第二號世界殖民帝國。這個帝國避免不了今天引導各國人民走向獨立的不可抗拒的運動。法

国历届政府不是同殖民地人民依据时代精神来建立新关系，而是过去企图，现在仍然企图，以某种形式来保持以暴力为基础的腐朽关系。

对于小资产阶级来说，对于同我们党联系最少的劳动者来说，要想保持他们的纯正的民族感情，使之不至有任何殖民主义偏差，不至受到沙文主义毒害，这是很不简单的事。这种毒素好些年来已经通过官方的宣传而传播开来。由于摩勒—拉戈斯特的阿尔及利亚政策，由于1956年在苏伊士的愚蠢行动，社会党就大大滋长了沙文主义潮流。法国人从小就接受的关于殖民主义的错误观念，使得他们经常有可能对这种潮流让步。在这种情况下，尽管我们做了顽强的努力，我们并未能说服大多数法国人，使他们相信我国的民族利益，要求在我们的时代里毫无保留地承认其他各国人民的独立权利。

因此，在越南、在北非和在黑非洲使用武力的一再失败，便可能归咎于“制度”，归咎于民主，虽然这些失败都是不可避免的。戴高乐将军和他的拥护者就是成功地这样做了。

因此，资产阶级沙文主义在人民中的传播，引起了民主精神的后退，从而有利于应对法国的破产和不幸负责的资本家的直接代表。

* * *

这一点同另外一个因素是不可分的，这个因素是社会党在居伊·摩勒领导下执行的政策。

十一年和更多的年代以来，这个政策是以反共、分裂工人和其他共和力量、同大资产阶级政党结成联盟为基础的。这是对工人阶级、民主和民族利益的彻底背叛。

在1956年1月2日举行的引起许多希望的选举以后，社会党领导人反对一切左翼党派的协商，继续在反动政党支持下奉行这些政党的政策，因而引导千百万法国人怀疑通过民主途径（包括议会）解决当前重大问题的可能性；他们引导这些法国人

去寻找其他出路。

在1月2日以后,制度的正常运行,要求在代表全国多数人的新多数派支持下改变政策,而居伊·摩勒却冻结制度的正常运行,从而帮助民主制度的敌人把当前的灾难性局势归咎于民主制度,其实这种局势仅仅是社会党违背竞选时承担的义务的结果。

后来居伊·摩勒就致力于为戴高乐将军开辟道路,保证社会党支持他,使5月间以来反对个人专权的强有力的运动改变方向和发生分裂,然后他便同苏斯戴尔的党结成了最不光彩的联盟。

这样做,社会党领导人就使一部分小资产阶级、甚至一部分工人阶级的民主意识发生混乱。因而他们的很大一部分选民在第二轮投票中投了反动派的票。农泰尔—许莱斯纳选区提供了一个突出的例子,在那里,尽管社会党人加齐埃坚持竞选,可是他的几千名选民抛弃了他,以便保证西姆卡福特汽车公司的一位受法西斯分子信任的人物,战胜农泰尔市长、共产党铁路工人、毕生致力于保卫工人的巴尔贝。

让我们再补充一点:上周举行的社会党代表大会,尽量避免从这个政策使社会党本身遭到的失败中汲取教训。居伊·摩勒在会上再一次表示了他有系统的反共。他使大会决定由戴高乐将军任社会党的共和国总统候选人。在目前明目张胆的反动派在议会中拥有大多数议席的情况下,社会党正在考虑担任“陛下的反对派”的可能性。社会党劳动者惴惴不安地担心法西斯主义威胁,而居伊·摩勒却一本正经地向代表大会阐述“他对人民民主制的巨大担忧”。

对自由的严重威胁

事实上选举造成的政治局势,包含着对自由、人民与和平的严重威胁。

在过去六个月中，戴高乐政府已經使民主制遭到初步的严厉打击。

他已經通过公民投票这种轉弯抹角的方法批准了总统制宪法，这个宪法取消了全国代議机构的主要特权。他使用別有用心投票的方式来使代議机构发生畸形，以致工人阶级的政党十分之九的議員被逐出議會。他頒布了一些法令，容許把在阿尔及利亚实行的专横逮捕和监禁制度在需要时适用于法国本土。他开始攻击公务部門的罢工权利，因而牽涉到公務員的地位。对于反对派报纸，特别是对于“人道报”，他加紧进行起訴，一再对“人道报”科以沉重的罰款，企图使我們的报纸由于財政枯窘而倒閉。

从此以后，国家的非教会性质受到公开的破坏。总理最近所裁决的預算，沒有給公立学校分文，但是在教会学校中教书的人都由国家負担費用。大多数新議員刚一当选就参加了爭取教育自由的議員协会，而这个协会同非教会学校进行着斗争。

选举結束以后，执政的人們将进一步采取专制行动来对付工人自由(包括用成立官方“工会”的方法来对付)，对付集会和示威、我們的报纸、我們的市鎮、我們的党员。

而且我們决不能忘記宪法上关于政党的第四条。列入这一条的目的，就是为了在一旦需要的时候，作为對我們党的合法性采取大規模行动的根据。

阿尔及利亚战争將持續下去

在另一方面，选举的結果有助于延长和加紧进行阿尔及利亚战争。

在这方面，过去六个月的經驗已經能說明問題。

中央委员会在它10月間的會議上，研究了戴高乐將軍执政对于阿尔及利亚問題的意义。中央委员会指出了大垄断資本家(政府正奉行着他們的政策)的利益同寻常的阿尔及利亚殖民者

的利益不完全一致之处。阿尔及利亚殖民者只是想“使当地人流血汗”。而那些大垄断资本家首先关心的，则是保持他们对于这个具有重大战略意义的国家，尤其是对撒哈拉的石油的统治。

当然，开发石油并不是为了北非和法国人民的共同利益，而是为了国际金融界的利益。由于政府制定了石油法规，它便可以把撒哈拉的富源分配给享有租让权的私人公司，好象这些富源属于它的，这些公司是：法国公司，例如巴黎联合银行，巴黎与荷兰银行，拉萨尔银行，罗思柴尔德银行，美国托辣斯，例如纽蒙特采矿公司，辛克莱石油公司或默奇逊托辣斯；还有德国、意大利和比利时的金融集团。

正是为了保证这些向外伸出触角的强大金融集团有把握得到利润，政府无疑地希望对阿尔及利亚人民采取某些宽大态度，来根据在君士坦丁发表的笼络人心的诺言解决阿尔及利亚问题。

然而，由于阿尔及利亚人民拿起武器来并不是为了减轻他们不堪言状的穷困，而是为了争取承认他们享有人们一直否认他们享有的独立权利，因此，任何解决办法都是不行的。

另一方面，军事行动加强了。官方公报每周都宣布阿尔及利亚方面阵亡几百人，而不谈法国方面的损失。只是在戴高乐将军的演说中才翻开了“战斗的一页”，他现在把一切政治解决推到了渺茫的未来。哈西邁薩烏德和埃杰莱的石油不是成了法国(它的技术人员使这里的石油喷出来)同非洲各国(石油矿是属于这些国家的)之间进行有益合作的标的，而是成了发生冲突的新因素。

关于阿尔及利亚问题，选举的特点一方面是指定了71名所谓阿尔及利亚议员，而他们不过是最反动的殖民主义者的代言人，另一方面，那里也是极端分子的党取得了胜利。

大家都知道所有这些人的理论了。苏斯戴尔在9月间说，“没有任何幻想比设法同刺客谈判更危险”，他说，“法属阿尔及

利亚的理想不管怎样都将取得胜利”。

因此，既然主张談判解决的人不能迫使事态发展走向新的进程，阿尔及利亚的灾难性战争便将持续下去。

經濟危机

讓我們談一談經濟和社会情况。

危机在戴高乐上台之前就开始了。在他的政府下，危机恶化了，而且正在继续扩大。

100万工資生活者已經受到减少工作时间的影响，这意味着他们仅仅在10月份就损失100亿法郎的工資。例如，仅仅巴黎的五金工人每月就要损失65,000万法郎，仅仅电气家具工业每月就损失13,000万法郎。半失业情况在某些工业中，例如在纺织业中，特别严重，这些工业把劳动时间减少为32小时，甚至往往减少为24小时。11月底，劳工部宣布，要求职业而未得到满足的人数骤增，现在超过了10万人。

同时，一年以来，生活費用上漲13%。官方統計材料表明，家庭消費的肉和煤的数量减少了。从明年1月1日起，从共同市場各国輸入的貨物的增加，将是危机深刻化的因素。

因此，在工人階級中，也在农民、手工业者、小工业者、商人中，普遍存在着极大的不安，因为他们受到了困难的袭击和威胁。

不仅戴高乐政府沒有采取任何足以改善局势的措施（他享有的全权本来使他能够发布命令来迅速解决失业保险和使某些工程开工的問題），而且他的政策还使这种局势进一步恶化。

实际上，这个政策包括冻结工資和听任物价上漲、給予战争預算2,300亿法郎的額外費用（生产方面正是需要这样一笔錢）、减少生产性投資。

这是有意識地执行的垄断資本家的政策。劳动力的价格——即是說实际工資——愈减少，垄断資本家得到的利潤愈

多，他們在国际市場(共同市場和其他市場)上就愈能同他們的競爭者競爭。假如明天有數十萬失業者，壟斷資本家就會特別樂意，因為他們將依靠這支後備軍來壓制在職工人的工資。假如城鄉獨立的中小生產者由於危機而破產和失敗，壟斷資本家就可以吞併他們，或最後剝奪他們的財產來肥己。

誠然，戴高樂政府始終在準備它的關於“勞動者分享企業利潤”的著名法令。這就是要叫人提出階級合作的理論，使勞動者存有希望，促使他們作新的生產努力，使他們不要採取為了反對他們的剝削者所必須採取的行動。

在未來的政府里，保衛新共和聯盟將親自掌握混淆視聽的工作，所以它已經安置了馬爾羅和在社會問題上籠絡人心的其他宣傳家。大家已經讀到這個法西斯政黨的總書記羅歇·弗雷12月9日發表的談話。他談到“社會方面的戰爭”，“革新的希望”，在來年的“具體措施”，“向住宅方面進軍”。

在這層煙幕背後，壟斷資本家和他們的代理人必然會對工人階級、全體勞動人民的生活條件發動新的嚴厲的攻擊，同時還攻擊真正獨立的生產者，使他們當中一些人徹底破產，使另一些人毫無保留地屈服於資本家的意志。

對法國不吉利的波恩—巴黎軸心

最後在對外關係方面，未來的政府將憑選舉的結果來進一步推行戴高樂奉行的政策。

這個政策不是以民族獨立和和平為方針，而是過去是、現在仍然是跟着美帝國主義跑。這個政策使國家的領土上繼續存在着外國軍事基地，讓美國控制我們的原子生產，讓斯派達爾繼續指揮法國軍隊的一半。

但是戴高樂在一個特別可怕的方面加緊執行這個政策。這就是在同軍國主義西德的關係方面。

阿登納和戴高樂的兩次會談，形成了——這不是我們提出

的說法——真正的波恩—巴黎軸心，德國總理已經非常明顯地強調指出這個軸心的反蘇反共性質，正如從前柏林—羅馬軸心的締造者那樣明顯地表示一樣。同阿登納達成的協議，表明恢復了力量的德國壟斷資本家同法國的壟斷資本家取得了暫時的妥協。這些協議使法國同捷克斯洛伐克和波蘭提出領土要求的德國密切地聯繫着，在這種意義上說，這些協議是以令人有痛苦記憶的慕尼黑條約為方針的。此外，大家還沒有忘記，慕尼黑的政策肯定地武裝了德國軍國主義來侵犯我國，德國軍國主義當時完全有理由斷定我國比蘇聯更容易攻破。目前，危險要大得多了，因為蘇聯把它的力量加強了十倍，而法國則更加削弱了。

法國的國威是同這樣的政策不相容的。而且，它同拒絕參加停止核試驗，同製造毀滅性的法國原子彈，同拒絕蘇聯提出的關於裁軍、集體安全和和平合作的明智建議，毫無共同之處。

然而戴高樂和保衛新共和聯盟正是企圖使法國的政策向這個災難性的方向推進。

* * *

總之，這次選舉使法國經常處於反動派攻擊殘存的自由的尖銳威脅之下，處於法西斯主義——資產階級認為這是在各方面繼續執行反工人和反民族政策的方法——的威脅之下。

在這種局勢下，我們的責任是什麼呢，我們應該怎樣活動呢？

黨的政策和它的隊伍的團結

黨的政策在於團結工人和民主力量，為反對反動派和法西斯的攻勢、爭取共同願望的勝利，爭取真正改變法國政策而鬥爭。

黨的政策過去是、現在仍然是唯一正確的。我們在每一個階段都執行了這個政策，特別是在阿爾及利亞戰爭問題上，同時我們既以無產階級國際主義、也以民族利益為依據。我們的策

略在于每次都要考虑到具体的局势。党不会由于受到“左面的”批评，例如就1956年3月12日投票提出的批评，而迷失方向，这次投票表明了我們想尽可能争取社会党劳动者参加争取阿尔及利亚和平的共同行动的正当愿望。它也没有对“右面的”批评作多少让步，这种批评不断地要它在原则问题上以便于同小资产阶级政治集团达成协议为借口而迁就这些集团的要求。

党在为了这个政策而进行的斗争中，在执行它的被生活所证实的正确策略中，已经大大地巩固了队伍的团结。当然，应该警惕地保卫这种团结，应该密切注意在这方面的消极表现，那怕这些表现是很小的。正如在全党不得不经历的每一个艰难时刻中一样，人们过去看见、将来也将看见一些不坚定的分子失足，而某些反对分子将继续抓住这些困难作为攻击党、它的政治路线、它的领导机构和特别是它的总书记的把柄。

这些以党的复兴者自居的人所喜欢提出的论调，就是把反动派取得进展的责任归咎于党。据他们说，如果说在法国没有实现民主力量的联合，错误不在于分裂者，不在于这些人顽固不化的反共态度，而是在于我们党本身。

在最近一个时期中，相当多的党员，特别是巴黎大学文学院的党支部，采纳了这种论调，这个支部在一份分裂性文件中，阐述了这种论调，这个文件传播很广，以至于“法兰西观察家”周刊也能够在选举前夕加以转载。

我们应该看到，资产阶级将企图在我们队伍中散布混乱，以利于分裂活动。因此中央委员会有必要明确地重申它的态度。

不错，我们对于已经在党的活动中表现出来的或仍然存在着的真正缺点，应该保持警惕。例如，这些缺点之一，就是共产党员、他们的支部和他们的区委会往往过分闭关自守；他们应该改善同群众的联系。

在我们所处的复杂局势下，我们也应该了解，有些共产党人对于这样或那样的问题当然会发生怀疑。要不这样，那倒是不

正常的。

关于党的缺点,关于消除这些缺点的方法,关于还不够明确的问题,中央委员会和各級领导,不仅应该同意进行、而且应该促使进行坦白而公开的讨论,以及进行批评,这是求得进步的必要因素。

但是,必须把提出正确意见的同志或弄不清问题的同志或有怀疑的同志,同那些故意进行瓦解我们队伍的活动的人们区分开来。对于那般人,我们必须毫不示弱地保证党的团结,这是党在今天和明天的斗争中有力量的首要条件。我们完全承认,有些人对于共产党的意识形态和组织原则始终是完全不同意的。那末他们就不应该在共产党内有一个位置。他们应该走到那些适合于他们的政党里去,否则共产党必然会把他们作为异己分子赶走。

党和群众行动

在未来的若干周和若干月中,争取每一种权利、争取每一项自由、争取阿尔及利亚谈判和争取和平的日常行动,将在全国具有越来越大的规模,这既是由于敌人的行径所致,也是由于议会的新情况所致。

在过去,劳动者、民主人士和和平人士的视线,往往转向国民议会。他们凭经验知道,共产党议员根据人民的意志能够提出这样或那样的问题。

而今天,共产党议员已在议会中减少为很小的少数派,它面前是几百名新当选的议员,这些议员将成为共和国总统的驯服工具和政府的雇员。根据宪法的规定,议员只拥有狭小的权利;他甚至不再有权使导致新支出的建议得到通过,而社会性质的大部分建议却都是导致新的支出的。

诚然,我们的10名议员将很好地完成他们的使命,他们将使议会听到工人阶级和人民的呼声。在一个所起作用减少了的议

会里，他們將利用一切可能性來保衛切身權利、自由和和平。他們的活動將有助於波旁宮以外各種傾向的共和人士重新找到道路，以便使真正的民主制終於得到恢復。

然而，目前的議會劃定了相當狹窄的行動範圍，這是要在羣眾中開展這種行動的又一原因。我們必須把我們大部分努力用在這方面。

例如，在關於保衛權利方面，選舉運動為黨順利的工作準備了條件。

報告中談到的這個問題，並不是企業中的決定性問題，在這些企業中，應該改善支部以及在沒有支部情況下的有關區委會的活動，應該向全體勞動者擴大這種活動。

這牽涉到這一事實：成千上萬的黨員在挨門逐戶分發競選材料時，不僅對於人們的困難——往往是共產黨人的困難——有了明確的認識，而且也了解了他們提出的問題、他們的心理狀態、應該處理這些問題的方式。

我們特別同那些最受資本主義制度規律影響的社會階層進行了接觸：由於半失業而窮苦的夫妻、家庭勞動者、住宅惡劣的人、高昂房租同收入不相稱的房客、窮苦農民、年老工人、單身婦女、年青人等等。

在這方面，我們常常看見，我們實際的政治活動，並不是同黨和它的總書記對於貧困化現象進行的深入研究聯繫着的。一般說來，我們對於最窮苦和最不幸的階層關心是不夠的。而這一點便部分地說明了，保衛新共和聯盟的人物在社會問題上籠絡人心的伎倆得以施展的原因。

保衛工人、失業者、年青人、婦女、房客、住宅惡劣的人、窮苦農民、由於滯銷而拮据的商人和不幸的人，在取得這些人的同意下提出他們的權利要求，組織他們行動，這些就是黨和每一個黨支部必須做的日常工作。選舉運動中的積極分子特別應該擔當起這種工作，以帶動其他人進行這項工作。我們被選舉騙術不

公正地趕出議會的幾十名前議員，將把他們的空餘時間有益地花費在這種工作和宣傳方面。

我們不能把羣眾工作推卸在共產黨人所支持的其他組織身上：例如工會，法國婦女聯合會，房客聯合會，住宅惡劣者委員會，年老工人聯合會，退伍軍人聯盟，農業經營者組織，共產主義青年運動，或者其他方面的組織，例如和平委員會，非教會人士協會等。這樣說決不減弱我們應該更加關心這些組織的必要性。這些組織是不同階層的人民為了保衛他們的利益和自身的願望所必需的。這些組織也是共產黨人和非共產黨人之間聚會和共同行動的場所，是黨聯繫人民羣眾的主要方法之一。

根據情況，每一個共產黨員至少參加或必須參加其中的一個組織。他在絕對尊重這些組織的內部民主範圍內，盡力使正確的方針在這個組織內占上風——這決不意味着簡單地抄襲黨的態度。至於我們的省委會、區委會和支部，它們都應該通過它們的行動來創造條件，使每一個羣眾組織尽可能把那些對這個組織的綱領和行動感興趣的誠樸的人們團結起來，不問他們的見解如何。從這一點看來，政治局認為許多省領導機構的這樣一種趨勢是錯誤的：只要那些工會省聯合會總書記、法國婦女聯合會省書記、甚至總農會領導人是共產黨人，就有計劃地建議指定他們在選舉中當黨的后選人。何況這些有關組織的章程不容許這些同志未經民主討論和未經任命他們的人通過適當形式作出決定而自由行動。即使撇開這一事實不談，也應該了解：一位受到龐大的羣眾組織的成員委以重任的共產黨員，主要應該致力於承擔這方面的責任。

制訂全體共和人士的共同綱領

除了日常的具体要求而外，我們認為，我們黨還應該向全體勞動者、全體共和人士提議共同制定民主的和全國性的、並為大家都能接受的綱領，並就這項綱領達成協議。

我們未來的目標是沒有改變的。我們重申：在法國建立社會主義是符合國家和人民的最高利益的，只有這樣，才能全面解決國家的重大問題。另一方面，正如莫里斯·多列士在十月間舉行的中央委員會會議上正確地指出的那樣，“我們將不改變我們在1946年提出的、並在十年以後為我們的第十四次代表大會所確認的論點——關於通過和平道路過渡到社會主義的可能性、關於體現人民主權和依靠羣眾的真正的議會可能起的作用的論點。……在這種民主的基礎上，我們希望同所有共和人士會談，他們雖不同意我們關於在法國必須建立社會主義和社會主義一定會在法國實現的意見，但是他們理解和承認我們总有一天將領導我國工人階級和人民走向社會主義的正當雄心。”

我們願意同所有這些人建立當前的共同綱領。

這樣的綱領，不僅將提供了那些已經譴責個人專權和擔心反動派進展後果的抱不同意見的人和各種政治派別達成協議和一致行動的基礎，而且也提供了嚴酷的經驗，將逐漸粉碎自己的幻想的千百萬法國男女以達成協議和一致行動的基礎。這個綱領將為廣大羣眾打開出路，為明天開辟前景。

這個綱領首先規定恢復和革新民主制。它要求由人民的議員行使國家主權，反對現行制度，因為根據現行制度，只有一個人隨意決定一切社會、政治和外交問題，從而由他決定法國的命運。這個綱領主張建立一個反映全國狀況的議會，因為在目前，區域投票制所產生的荒謬的畸形議會，已經向所有的人表明比例代表制的優點。這個綱領將談到保證和擴大個人自由、工會權利以及恢復國家和學校的非教會性質。

這個綱領將談到阿爾及利亞問題，一般說來，將談到法國同殖民地人民或最近取得解放的各國人民的關係問題。綱領將建議把這種關係建立在排除任何武力解決的談判、尊重各國人民自決權利、平等和自願以及互利的基礎上。

綱領將闡述執行符合真正所謂法國國威的政策的一般條

件。这种政策以恢复民族独立、使同全世界所有国家的經濟和政治关系正常化而不歧視或排除任何国家、反对德国軍国主义的发展、不断努力謀求国际緩和和裁軍为前提。这个政策意味着把很大一部分軍事費用用来使我們的軍事設備現代化，用来开发我們的动力資源，用来研究科学，用来发展大学，用来把法国的文化传播到国外。这个綱領将提出提高人民生活水平的必要措施：适当地增加工資、待遇、补助金、退休金和撫恤金；实行全失业或半失业保險；帮助劳动农民、手工业者和小商人；实行捐稅的民主改革；提供資金修建有足够数量和租金便宜的住宅。

最后，青年問題将在綱領中占重要的位置。綱領将通过教育改革和普及职业技术訓練以保証青年的前途，同时綱領将回答青年男女当前所关心的問題：就业保証；同工同酬；所有的人都能参加体育运动；增修青年宮；給予青年夫妻安家的适当的和現成的住宅。

共产党人和民族利益

爭取权利和自由的日常共同行动，民主力量根据全国正确的共同綱領团結起来和为这个綱領而斗争，这就是目前人民應該走的道路。

人民的敌人将跟着夏托布里昂的这位納粹軍官发出的誹謗譏言呐喊：“共产党人不是法国人”，从而竭力阻挠这种联合，竭力使千百万共和人士同反共集团联系起来。苏斯戴尔在选举以后就提出了这条路綫。

苏斯戴尔說：“我完全知道，共产党无疑地将說，它同其他每一个政党分別比較起来，所得的选票仍然最多。不过不應該忘記，当談到共产主义时，事实上法国就只有两类政党，共产党和民族政党。”

这种无耻的談話倒也包含了一部分真理。的确，从保卫新共和联盟到社会党的形形色色党派的领导人，在根本問題上都

是一致的。但是，反共情緒——剝削階級的自私利益的表現——不僅絕沒有賦予他們的集團以一種民族政黨的性質，而且過去始終是、現在仍然是使這個集團採取為法國造成災難的政策，一種使民族地位低落和背叛民族利益的政策。

這不僅是過去二十來年的歷史上的情況，這段歷史的標志是：不光彩的慕尼黑協定，人們對“戰爭惡棍”希特勒的忽視，1940年的投降和維希主義，戴高樂拒絕武裝人民抵抗戰士，那些本來各執一端的反共分子後來的和解，越南戰爭，法國屈服於北大西洋公約，讓德國軍國主義復活。

而且這也是今天的情況。如果說那些所謂民族黨派反對可能對法國極端有利——包括共同開采石油——的談判解決阿爾及利亞戰爭，這是由於大資產階級不願意如此。如果說這些黨派有計劃地拒絕蘇聯的和平建議，這是由於資本家們把他們對社會主義的憎恨放在民族利益之上。如果說這些黨派反對社會進步，反對年青人的偉大願望，反對科學和文化的繁榮，這是因為要實現這一切都必須使特權者作出某些犧牲。

另一方面，我們黨反對主宰法國的一小撮資本家。它是有前途的階級——工人階級——的黨，這個階級的利益是同我們的時代、同民族利益一致的。正因為如此，它的政策同那些侮辱它的人的政策相反，才是道道地地的民族政策。

正因為如此，它才是唯一起來反對資產階級二十年來對法國犯下的一大堆罪行的黨。也正因為如此，它才能在今天提出唯一能符合民族利益、同時符合工人運動和民主制原則的解決辦法。

黨在向羣眾闡明這些問題的同時，將不倦地努力爭取他們進行必要的團結和共同的行動，以實現共同的願望。

必須建立廣泛聯盟

選舉證明，20%的法國人形成了支持我們政策的鞏固而堅

定的集团。但是，这还不足以改变法国的政策。所以必须建立广泛的联盟，我们一致行动的目标将在于实现这种联盟。

目前的环境跟1936年或甚至1956年1月的环境有所不同。社会党和激进党现任领导人的反共方针以及他们同法西斯反动派结成联盟，都是事实。另一方面，由于这些领导人的政策，左翼的力量暂时已不再是全国的多数派。特别是激进党的选民团体已经名存实亡。

在这种情况下，共产党人将主要在基层和群众中开展一致行动。

我们将继续同社会党劳动者、共和选民和非教会人士打交道。他们当中相当多的人在第二轮投票时投了我们候选人的票。许多人在过去六个月的反法西斯斗争中同我们建立了联系。有些人在成千的保卫共和国委员会中同我们是伙伴，同时，同社会党的区党部或激进党的党委会建立了关系。发扬现有的关系和接触，使保卫共和国委员会重新活跃，建立更多的和扩大原有保卫共和国委员会，以利于日常的民主行动，这就是向前进的第一个条件。

当然，只有在联盟也能够带动直到现在同我们没有接触的社会党劳动者和其他共和人士，这个联盟才会充分发挥效力。严酷无情的事实势必迫使他们在不久的将来考虑问题，包括考虑共同行动的必要性。

我们应该向他们明确地说，联盟不是仅仅取决于共产党人，而是也取决于他们。并不是必须或多或少信仰共产主义的人才能同我们达成协议，而是必须消除反共情绪，因为这种情绪是长期以来一切复兴的致命妨碍。反共是反动派用来进行分而治之的精良武器。只要反动派的代理人能够用这种武器欺骗一大部分民主力量，事情就会越变越糟。坦率地拒绝这种反共情绪，也是共同救国的条件。

还有另外一个条件。保卫新共和联盟最近取得350万张选

票，可是我們决不能忘記，其中大部分选民都不是法西斯分子，而是迷失方向的法国人，而且往往是劳动者，他們以为这样投票就是支持变革。

对反动派进行不調和的斗争，并不反对、而是相反地要求对受到反动派欺騙的誠实的人們采取諒解和兄弟般的态度，我們希望同他們当中尽可能多的人联合起来共同努力，以阻止法西斯主义和向革新前进。

走向建立尽可能广泛的工人、民主和民族陣綫的想法，是党早在1936年春天的想法，当时实现了人民陣綫，左翼力量之間达成了協議，而这些力量在国内是多数派。中央委员会的同志們都知道当时就这个问题发出的动人呼吁，主要是通过莫里斯·多列士的呼声发出的呼吁。这正是因为目前的形势有所不同和更加严重，我們才应该比二十年前作出十倍的努力，来爭取被右翼党派竭力慫恿起来反对共产党人的誠朴人士和爱国者。

在我的报告的最后一部分，我愿意简单地提出党的生活的三个问题，以便进行討論。

市鎮选举

在其他党派都由于公民投票的結果而涣散无力的时候，我們党的一切組織和全体党员却进行了艰苦的巨大的竞选斗争。现在还應該一鼓作气地准备其他选举——訂于明年3月8日和15日举行的市鎮选举。实际上現在已經开展了新的选举运动。

保卫新共和联盟的人們，由于取得了在选票方面远远少于共产党人所得选票的这种胜利而心醉若狂，他們正在大做其通过恶劣的联盟来夺取我們市鎮的美梦，想在将来把这些市鎮作为从事法西斯活动的支撑点。我們將保卫我們所领导的市鎮，我們將努力通过劳动人民的信任而取得更多的市鎮。

准备順利的市鎮选举，这就要到处宣传我們的議員在为劳动人民服务方面作出的显著成績，我們的每一个市議員都要注

意加強同選民的接觸，提出我們號召全黨進行的羣眾工作中的一切地方性問題，聯合尽可能多的人士在每個市鎮中提出具體而正確的市鎮綱領——特別能解決人數最多和最窮苦的人的困難和問題的綱領，挑選的男女候選人要由於他們對人民服務的行動、他們無私的忠誠和他們生活的完美而為人民所熟知。我們的市鎮綱領將包括廣大市鎮自由，因為新憲法的總統制性質使這種民主權利要求具有比過去更大的範圍。

正如大家所看見的，黨的每一個組織着手研究這些問題，立即向這個方向進行更深入人民羣眾的工作，現在已是時候了。我們建議，從現在起，大家都要用雅克·杜克洛在哈佛爾代表大會上提出的關於“市鎮機構為勞動羣眾服務”的卓越報告以及代表大會就這個問題通過的決議來武裝自己，並在各處依據這兩個文件辦事。這兩個文件絲毫沒有喪失它們的價值和現實意義。

加 强 党

我們現在正處在12月，即是說正處於換發黨証和年初吸收黨員的時期。今年換發黨証具有特別重要的意義。

實際上，選舉已經表明，不管環境如何，400萬男女都是忠實於黨的。他們當中的許多人都參加了我們的運動，參加了分發我們的材料、募集基金、和監視投票活動等工作。

有幾萬人已經參加了共產黨，有些人只等我們去吸收就會參加黨和為黨進行鬥爭。

目前的目標就是大大增加我們的黨員人數，有計劃地吸收新黨員，努力在企業中、市區中和鄉村中成立更多的支部。

每一個黨委會、區黨委會或支部都應該明確它在這方面的工作計劃，都應該通過強有力的組織得很好的政治運動來實現這項計劃。

凡是存在着支部的地方，跟沒有支部的地方一樣，都必須很

小心地筹备召开同情者的大会，目的在于把尽可能多的共产党男女选民团结起来。

一般地说，应该使政治局在今年12月8日就这方面发出的号召成为实际生活。

* * *

党的另一个问题，就是它今后必须在经费减少的情况下负担更多的责任。我们的议席被窃取，就剥夺了我们每月4,000多万法郎的收入，正如政治局最近的声明所说的那样。

我们不得不采取一些严厉的措施来补偿这种损失：提高“人道报星期日”的售价，停刊三家省报，停止党对共产党和民主报纸提供的财政支持，限制我们各方面的常设机构的费用。

我们深信全党都将欢迎这些措施：例如号召加强推销报纸，目前应集中努力首先推销“人道报”；例如号召全体党员更加主动地设法弥补长期订户的减少；例如号召在千百万劳动者和信任我们的其他法国人当中经常募集基金。

总之，目前展现在我们眼前的，是争取自由、制止反动派力量和打击这些力量而进行艰苦的伟大斗争的时期。

我们怀着绝对的信心和克服不管发生什么的信念进入这个时期。

在法国发生的事情，从选举的结果反应出来的情况，同全世界向正义的事业——社会主义、民主、各国人民独立与和平——的胜利前进，丝毫也不矛盾。

这是斗争的辩证发展。苏联、中国和社会主义阵营的巨大成就，殖民地人民的解放运动的飞跃发展，对工人运动和民主运动的担心，对和平感到的恐惧：这一切就是资本家去寻求极端解决办法的原因，就是他们企图通过笼络人心伎俩和谎言来拉拢一部分人的原因。

但是，这种行动并不是有力量的表现，它的幻想也将破灭的；假如我们完成我们的任务，他们的这种行动反而将有助于鞏

众根据自身的經驗来提高觉悟。

这一点強調表明我們党对法国人民和对国际工人运动所承担的责任。

我們將再一次不辜負这样的責任。我們將善于作应该做的事情,以便使所有劳动者和共和人士团结起来,使国家免遭法西斯主义的耻辱,并为明天的自由、幸福和博爱的法国开辟道路。

(原載1958年12月13日法共“人道报”)

法国共产党中央委员会書記处書記杜克洛
在法国共产党中央委员会會議上的总结发言：

我們党是民主与和平的堡垒(摘要)

(1958年12月12日)

“人道报”編者按：我們把雅克·杜克洛同志上星期五在德朗西中央委员会會議上作的总结會議工作的发言的詳細摘录发表如下。

同志們，

在討論中发了言的同志，都贊成艾蒂安·法戎同志提出的报告。因此，在我的閉幕詞中只限于对討論中談到的某些問題提出几点意見。

11月23日和30日的选举，不过是9月28日的公民投票的延长，在这次选举以后，沉重的任务等待着我們去做。

在这样的形势下，我們党作为反动派和法西斯分子眼中的反对派的巨大政治力量，作为民主与和平的堡垒，應該担負起特別重大的責任。

不錯，反动的和殖民主义的資產階級成功地影响了广大人民阶层，包括我們的某些选民，但是，这种影响是否能变得不可靠和繼而发生动摇和大大削弱，在很大程度上要取决于我們。

正如好几位同志強調指出的那样，社会党对于把法国弄到目前这种地步的事态发展，負有严重的責任。

要是沒有千方百計分裂工人和民主力量的居伊·摩勒和社会党領導人，戴高乐本来不可能順利执行他的計劃和建立包藏着法西斯主义危险的制度……

摆在国家面前的任何重大問題，不可能在沒有信任共产党

的社会和政治力量的参加下求得符合民族利益的解决。

我們充分意識到我們的責任，我們應該尽最大的努力来团结工人和民主力量，为爭取革新民主制和恢复法国国威而斗争。

这就要求每一个党员和每一个党组织頑強地进行爭取基层一致行动的工作，包括作耐心的解释、令人信服的辯駁和不屈不挠的意志，以便消除偏見和爭取信任。

我們能够，而且我們一定要，爭取社会党劳动者，他們当中在第二輪投票时投票支持我們候选人的人虽然不多，可是，我們應該从这样的角度看待他們：假如我們爭取团结的不懈努力达到了当前要求的水平，他們就会代表一种力量。

但是，民主与和平的事业可以、而且必然会爭取到新的力量，不仅是从受到社会党影响的一部分人民中爭取，而且也在此以外去爭取。

的确如此，这特别是因为戴高乐分子为了欺騙羣众，正在使用民族和社会方面的籠絡人心的伎倆，这就不能不使广大人民阶层感到不安……

面临經濟危机

我現在愿意就經濟危机問題談几句。最近报纸发表的消息表明，經濟危机将有所发展，这就向工人阶级提出了严重的問題。

上一个月，大家就看見法国燃料消費量下降了，这就表明經濟活动的減少，而且最近一个时期仅仅发生在消費品工业方面的生产下降，也波及了炼鋼业。

但是，炼鋼业的資本家們并未因而放棄他們的投資計劃，他們打算繼續建設年产 400 万吨鋼的敦刻尔克工厂以及波尼炼鋼中心。

法国炼鋼业資本家同他們的德国同行串通一气，准备在較好的条件下参加共同市場，他們再一次指望用公款进行他們說

是政府要求他們进行的投資……

由于政府的經濟政策，人們将看見物价上涨。比內所考虑的取消經濟補貼，只能使煤炭涨价，因而会影响到鋼鉄涨价，并使全国鐵路公司的火車運費、巴黎运输独立管理处的運費、面包等等涨价……

然而虽然政府执行着涨价政策，它同时却想把工資和待遇凍結起来，这便将进一步削減羣众的购买力。

除此之外，无疑地还要加上征收新的捐稅，借以減少預算赤字，而預算赤字之所以庞大的主要原因，則是由于阿尔及利亚战争和軍备竞赛的費用相当庞大。

当然，可以預料，政府将不会設法增加对发财人征收的捐稅，作为新的金錢来源，而是恰恰相反，它将增加由消費羣众負担的間接稅。

鉴于劳动者(他們許多人受到縮短劳动時間的打击)的处境和生活条件日益困难，我們必須开展要求权利的強烈活动，注意改善我們同羣众的关系，消除在这方面做得不够之处……

从現在起就要准备市鎮选举

我愿意就市鎮选举談几句，从現在起就應該准备这次选举。

保卫新共和联盟已經表示，它将对共产党市鎮发动名副其实的进攻。

这就意味着領導保卫新共和联盟的反动分子和法西斯分子心中所追求的目标，是要在市鎮选举的时候，重新发动同立法选举时的活动类似的活动，假如可能的話。

当然，不仅應該有力地回答反动分子和法西斯分子的詭辯和污蔑。

而且，还必須抨击政府执行的政策，具体地揭露这个政策违反劳动羣众利益之处。

但是，重大的問題，就是在准备竞选的同时，要使人了解共

产党市鎮的成就，分区拟定出具体的綱領，特別要注意很穷苦的人民所居住的最穷苦的区域……。

准备市鎮选举，是未来这段时期中重大的政治任务之一。

現在已經提出了关于市鎮选举的策略的若干問題，但是我們看来，中央委员会似乎不可能在这次會議上就这个問題表明态度。

这个問題應該留待下次會議去研究。

但是應該說，而且應該重复說，用不着等待有关策略的問題作出决定，應該大胆地坚持不渝地执行我們的爭取基层一致行动的政策。

这样做就是很好地准备了市鎮选举，并且将有助于使羣众在回击保卫新共和联盟的反动和法西斯分子的計劃时有必要的力量。

这个集团的反动和法西斯分子的目标，首先在于夺取共产党市鎮。但是他們的目标也許也在于夺取其他市鎮，包括社会党拥有的市鎮。

立法选举已經表明，保卫新共和联盟善于根据不同的环境，或是支持社会党候选人以便利用他們来反对我們党，或是利用社会党人的反共情緒来反对我們和謀它自己的利益，或是在可能的时候夺取社会党的位置。

此外，这些事实，当然能帮助我們使社会党劳动者知道他們領導人的政策的恶意，并使他們感觉到有必要一致行动以对付威胁着我們彼此的危險。

我們的經費和其他人的經費

正如你們大家知道的，在共产党議員人数減少和取消法兰西联邦議會議員以后，党不得不采取严厉的節約措施。

因为在这种情况下，党的財政来源每月減少4,000多万法郎。我們已經知道有許多黨員和同情者的例子，他們决定每月

繳給黨額外的、往往是相當大的一筆黨費，可是我們還是比過去任何時候更加不得不號召勞動者和民主人士給予支持，使我們有必要的經費來繼續我們的行動。

當然，在這個問題上，我們將遇到若干困難，因為假如除了騙人的選舉法使我們的議員人數減少而外，加上政府對我們的報紙所科的罰款，那就顯而易見：人們想用來打擊我們黨的手段之一，就是“使金庫枯竭”。

許多勞動者對於議員把他們的大部分薪水交給黨的金庫一事曾表示懷疑。目前的情況使他們明白了這一點，我們應該提到這些事實，以便號召勞動羣眾聲援我們黨，我們黨保衛着勞動羣眾利益，並為爭取他們的願望得以實現而鬥爭。

我們黨曾好幾次被誣告為接受外國的津貼，但是人們沒有忘記，當我們提出檢查所有黨派的經費來源時，控告我們的人却躲避開了……

關於這個問題，雅克·杜克洛說：

保衛新共和聯盟目前比較象是反動的法西斯政客的參謀部，而不大象是有組織的政黨，可是它在最近這次立法選舉中化費了許多錢。在全國各地，它的巨幅廣告都是貼在租來的廣告牌上，這就是很大一筆開支。

保衛新共和聯盟並沒有說，它是用繳黨費的錢來開銷這筆龐大支出的。不是的！它有其他的經濟來源，要知道究竟由誰付錢倒是令人感興趣的。

是不是把從秘密經費中撥出的國家的經費用在這方面了呢？

是否有些資本家的公司出錢資助保衛新共和聯盟了呢？

許多問題當然都會引起法國人民的好奇心，他們有權用一句眾所周知的諺語向“接受秘密津貼者”說：“你告訴我誰付錢給你，我就告訴你你為誰服務”。

一个綱領，一条出路

現在我願意說，虽然这次討論提出若干重要因素以丰富法戎同志的报告，可是这次討論也許本来應該多談談等待着我們的前景和斗争的。

在分析了造成目前局势的原因以后，在尽可能明确地研究了羣众的心理状态以后，在說明了使許多人的头脑发昏的幻想的性质以后，現在應該談一下前途。

根据对目前局势的了解，應該看出我們將怎样工作才能团结我国的工人和民主力量行动起来。因此，重要的是要考虑我們應該开展和加强执行我們的一致行动政策的新条件。

这就是要避免閉关自守，要使我們党投入这个巨大的斗争。这就是要尽一切力量爭取社会党劳动者了解必須一致行动，使他們脱离反共情緒，因为这种情緒是反动派用来进行分化的主要武器之一。

特里加同志說得很对，他說，受到經濟危机影响的劳动者，是不会自动地去譴責他們身受其害的政策和执行这个政策的政府的。

要有这种觉悟，在很大程度上要取决于我們党的活动，而在目前情况下，最重要的就是要向羣众指出前景和出路。

苏吉埃尔同志是很正确的，他強調指出，我們的羣众工作是不够的，必須检查我們同非共产党人打交道的方式，以便創造有利于同他們共同工作的条件。

必須把視線集中到等待着我們的、我們應該准备在尽可能多的羣众参加下进行的斗争上面。

我們正是要根据符合劳动羣众和全体民主人士的期待和愿望的联合和行动綱領，来团结一切反对政府政策的力量。……

在这种局势下，我們首先應該关心的，就是展开我們党的羣众工作，就是开展由党员同志参加的羣众組織的活动。

我們黨為了順利進行它的工作和克服它不免會遇到的障礙，它必須團結一致，而且，正如法共同志在代表政治局提出的報告中所指出的那樣，必須堅定地和警惕地保衛黨的團結。

這一點是同黨的各种組織不僅容許而且要設法就同志們提出的各種問題進行健康的建設性的討論的做法，絲毫不矛盾。

現在，我最后願意強調指出，必須為黨吸收新的力量。許多例子表明，許多工人在最近這個時期中參加了黨的鬥爭，他們都準備參加我們的隊伍。

在換發黨證的時候，假如我們的黨員努力吸收新黨員，那末，我們將有許多新黨員來壯大我們的隊伍。

同志們，

面臨我們道路上的困難，我們黨仍然站穩着。毫無疑問，中央委員會這次會議作出的決定，將使共產黨黨員和組織進行的鬥爭得到新的發展。

我們的決定，將有助於更加明確地表明：勝利地進行反對法西斯主義的鬥爭是必要的和可能的，為了迫使執行新政策、為了通過工人和民主力量的團結來準備革新民主制和恢復法國國威而有效地進行鬥爭，是必要的和可能的。

(原載1958年12月15日法共“人道報”)

法国共产党中央委员会的决议

(1958年12月12日)

中央委员会同意艾蒂安·法戎同志代表政治局提出的报告。

立法选举的结果证实了9月28日的全民投票结果已经表明的反动和法西斯威胁的推进。

苏斯戴尔的党——由戴高乐支持的保卫新共和联盟，纠集了大资产阶级的直接代表、阿尔及利亚阴谋和“救国委员会”的人物、来自维希政权的人。

这个党的当选人和阿尔及利亚可耻的选举喜剧产生的71名议员，加上比内的“独立党人”，窃据着新议会中536个议席中的379个。

区域投票制的选举骗局已经达到了它的目的。它有利于极端反动派。极端分子只得到360万张选票，但获得188席；而共产党得到将近400万票，却只获得10席。由这些极端分子控制的议会是不能反映全国情况的。这样的议会根本不配称为全国代议机构。

在第一轮投票中领先的共产党，在第二轮投票中又多得了426,000票。在47个选区中，它所得票的百分比超过1956年1月2日所得的百分比。

这些数字说明了共产党代表着巨大的力量。很大一部分选民都知道，人们不是要在法西斯反动派及其同谋者之间加以选择，而是在他们的恶劣的联盟和共产党主张的共和力量团结的政策之间加以选择。这个事实是重要的和令人怀有希望的。它表明人们意识到反动威胁，并开辟了对这种威胁进行胜利斗争

的道路。

* * *

社会党领导人，例如居伊·摩勒，对于引起反动派取得胜利的事态发展，负有严重的责任，尽管1956年左翼取得了胜利。

反动派和法西斯分子势力的推进，是沙文主义和民族主义潮流在法国资产阶级无法根据我们的时代精神和依照各国人民自决权利来解决殖民帝国瓦解而产生的重大问题的時候发展的结果。

这个潮流是社会党领导人的政策所助长起来的。他们曾经支持、而且亲自进行阿尔及利亚战争。他们在11年中执行着分裂工人阶级和同反动派合作的政策。因此他们便妨碍了法国所关心的一切问题的民主解决。

他们不断违反他们在选民面前承担的义务，因而使议会制度的职能徒具虚名。同时他们便促进了反动派诋毁民主制和共和国的运动。他们以各种方式使得一部分劳动者的阶级意识和公民意识发生混乱。他们采取了号召支持戴高乐的态度，而且在政府中和通过在第二輪投票时放棄竞选的协议来同保卫新共和联盟的领导人联合。

除此之外，社会党领导人的又一个骗术，就是高谈充当“建设性的反对派”和重申强烈反共。

值此最明目张胆的反动派掌握了政权的时候，象居伊·摩勒那样指责不久将建立人民民主制度的做法，是极其拙劣的诡计，其目的在于为社会党进一步拋棄和背叛劳动者作好准备。

* * *

在公民投票和选举以后所造成的局势，本身就包含着法西斯威胁。这种局势对于工人阶级、对于民主制、对于共和人士和全体进步人士所珍视的一切来说，都充满着危险。

戴高乐主义是一副假面具，反动和法西斯势力用它来伪装自己以窃取政权。

享有全权的戴高乐政府六个月以来所执行的政策，表明了由于建立一个受控制的議會而可以預料到的事情。

对于自由來說，确是如此。戴高乐发布的命令已經建立一种不公正的和不道德的选举制度，已經使那些在阿尔及利亚实行的特別法实施于法国，已經禁止向議會請愿的权利。正在准备中的某些法令，威胁着劳动人民的社会权利和利益，另一些法令則將攻击国家和公立学校的非教会基础。

法西斯分子急于使用新宪法、特别是第四条提供給他們的手段(这一条容許打击一切反对將軍總統及其政府的政策、行动和法令的政党和公民团体)，正在努力按照法西斯方法走向建立独一无二的政党。

其次是阿尔及利亚問題。千百万法国人希望和平和建立法国和阿尔及利亚之間的良好关系。而政府却拒絕了同四年来法国与之作战的人們举行談判的一切主张。然而这样的談判是可能的。这种談判要是考虑到阿尔及利亚人民的民族独立愿望，便可以建立法国和阿尔及利亚之間的巩固而有益的合作，因为这种合作是以权利平等和互利为基础的。另一方面，政府从事于长期的破坏性战争，这个战争进一步加深了阿尔及利亚羣众和我們国家間的仇恨的鴻沟。因此政府逐漸損害了在阿尔及利亚、整个北非、撒哈拉和黑非洲的一切法国利益。

現在我們来談談經濟情况。經濟危机发展着。几十万劳动者都受到縮短工作時間和解雇的打击。这种危机由于阿尔及利亚战争的經濟和財政后果而恶化；这个危机將由于明年1月1日开始生效的共同市場而进一步恶化。

对于政府來說，問題在于首先使工人階級承担危机的代价，但也使劳动农民羣众和城市中等階級付出代价。

大資本家認為，由于有一支失业軍，他們便更加容易对劳动者的生活水平施加有力的压力，更加容易打击已經取得的一切社会权利。他們也認為，危机將使成千的小农場和許多手工业

企业瓦解,甚至还包括中小工业。这样一来,便将实现資本的新的集中,使中小生产者受到牺牲,使托拉斯得到好处。

至于法国的外交政策,这个政策仍然是局限于所謂大西洋政策之内,而不是以真正的民族利益为依据,因为这些利益不可能在这样一个国家集团中得到有效的保护:在这个集团里,法国必然只能跟着較強大的国家走。但是在尊重我們的一切传统的联盟范围内,保卫这些利益便是可能的。

戴高乐政府的政策,是以資本主义国家和社会主义国家之間的国际紧张局势的持續为基础,是以繼續进行軍备竞赛和发展原子武器生产为基础,这个政策意味着戴高乐政府支持以同阿登納德国結成更紧密的联盟为特点的欧洲政策,支持和鼓励阿登納德国所提出的要求,無論是在原子武装、边界、或它在帝国主义集团中所起的作用。

实际上这是恢复1938年慕尼黑投降时所表明的那种腐朽的反苏反共政策,这个政策曾經引起战争和法国的衰落。法国的利益要求采取各国人民之間諒解、改善法苏关系和同社会主义国家友好的政策。

因此5月13日政变以后和軍事叛变以后,在法国建立的政权,現在看来是、而且越来越将表現为一种个人专制政权,它代表着托拉斯和銀行寡头,因而无法解决事态发展向国家和人民提出的重大問題。

同帝国主义相对立的是社会主义。社会主义是符合全体人民的真实需要的,它符合法国的明显利益,符合保卫法国在全世界作为強大的自由国家的地位的事业。爭取社会主义的行动可能遵循民主的途径来开展。

然而在目前环境下,最迫切的任务,就是不遺余力地組織保卫劳动羣众的物质权利要求、保卫一切受到經濟危机之害和受到工业金融托拉斯的政策威胁的人們的物质利益的斗争;为保卫受到个人专权侵犯的公众自由和个人权利而斗争;为迅速

恢复阿尔及利亚和平而斗争。

这个斗争要求工人和民主力量最广泛地团结起来。这样，人民群众便能制止、然后挫败反动派的行动。但是应该由工人阶级和民主人士的有觉悟的力量来开辟走向团结的道路。

主要的人民力量法国共产党，要求社会党人、共和人士、明智的爱国者看看最近几个月事态发展的实际情况，要求他们了解最近的选举结果所提出的警告。现在还来得及在全国把一切愿意使法国不致遭受不幸和法西斯冒险的耻辱的人们团结起来。破除反共态度，使群众民主运动的挑拨离间者陷于孤立，现在还来得及，而且正是时候。

法国共产党有力地重申，要是没有民主革新，便不可能有民族革新。

* * *

根据这种精神，共产党人将加紧对全体劳动者进行亲切的工作，不问他们的政治和宗教信仰如何；也将对关心法国伟大前途的全体法国人进行亲切的工作。

共产党人更加警惕地关心党的队伍的团结，大力吸收党员和改善党同人民群众的联系，他们同时将使人民斗争的决定性武器——他们的党——更加有效。

这样，便将在团结中和通过斗争来创造明天取得胜利的条件。

(原载1958年12月13日法共“人道报”)

意大利共产党总書記陶里亞蒂在
意大利共产党中央委员会會議上的报告：

我們反对教权政权、爭取自由、
和平和革新的斗争

(1958年10月15日)

仅仅几个月以前，当我们研究最近的选举结果和我们党所以取得胜利的条件的時候，我們曾設法确定我们对当前形势采取的态度。当时我們就絲毫不存任何幻想，而是明确地指出在緩和紧张局势和保卫和平、发揚民主、爭取社会进步、团结民主和人民力量的政策取得胜利的道路上的障碍。我們认为，我們应当能够在工人阶级内、在人民队伍中进行工作和采取行动，并领导他們进行斗争，以爭取达到他們的权利要求和实现他們的切身愿望；这一点对于我們来说是一个决定性因素。

这种态度使得我們进行活动的問題在我們的辯論中居于优先地位，今天，我們中央委员会在它目前的會議中，比以往任何时候都更应该坚持这种态度。

在我国和在全世界相繼发生的事件，在經濟和政治关系中产生的新情况，还有目前发生的变化，都具有非常重要的意义，所以在我們會議开始的时候，必須提醒一下我們由于自己的力量而能做的事情的决定性价值，提醒一下从而产生的应由我們承担的责任。对于一个革命的先鋒队政党来说，最坏不过的事情，就是限于对发生的事件做客观的分析，而不作出必要的努力来下定决心和组织力量，以改变事态的发展过程，指出一条行动

道路，促使人們飞跃，并作出頑強的努力来遵循这条道路。这样做是非常必要的，特别是在偶然出現同以往不同的局势或这种局势还在发展的时候，因为面临这样的局势，工作方針和工作指示都必然受到考驗，而且在可能的情况下还要延期执行。在最近这个时期的許多事件中，对我們和对我們整个运动來說，最引人注意的和具有最重大含义的，无疑，就是使得法国最反动的社会和政治集团在法国取得胜利的变乱。局势的这种变化，又是在資本主义总形势和冷战的种种表現日益恶化的情况下产生的；是在帝国主义世界一方和社会主义世界以及亚非各国人民解放运动的另一方之間更加明显的对立的情况下产生的。帝国主义的挑衅，至少有两次使我們瀕于陷入世界范围的冲突，而在目前，这些挑衅在远东中国周围的海面上造成的局势，是充滿了危险的。在意大利，我們面临着向民主自由进攻的巨大尝试，它企图把宪法所保証的基本权利变成仅仅是行政机关所惠施的、有限的让步。还不能說这个尝试已告失敗，也不能說推动这个尝试的反动图謀已被放棄；根本不是这样。同时也是在我国，人民看見人民的經濟、劳动和消費情况逐漸恶化，这是客观条件，是教权派和社会民主党新政府制定的方針的后果。

在我們看来，在法国发生的事情的严重性在于：这是战后以来，在西欧一个大国中，也是在人民运动、游击队員和羣众对于战胜法西斯主义和恢复民主制作了决定性贡献的国家中，大資產階級給予民主和議會制度的第一个致命的、或几乎致命的打击。在許多国家中，曾經成立了反动政府，这些政府采取了违反民主原則的措施或企图采取这方面的措施。只消提一下德国禁止共产党、意大利的欺騙性选举法草案和其他例子就够了。在法国发生的事情則是不同的，而且更加严重。我們面临一个到目前为止得逞的尝试——改变迄今施行的政治制度結構本身、取消議會作为政治和社会斗争自由論壇的可能性、以个人独裁专

制制度的原則和实践代替政治民主的原則和实践的尝试。此外，这种反动退化的依据和条件，包含着对资本主义国家中的整个民主和社会主义运动的威胁。

不錯，不應該忘記：如果肯定認為法國是民主和議會自由的典範國家（這樣說几乎是老生常談），那是夸大的。法國在過去的一百五十多年當中，從大革命時代到人民陣綫和抵抗運動時代，曾經發生了爭取自由的最動人的鬥爭。但是就在這個國家中，反動階級一再使用暴力，資產階級領導集團實現了社會保守制度，在這個制度下，進行了帝國主義擴張和對殖民地人民的壓迫。另一方面，如果肯定認為，由於在5月13日的政變以後、在議會投降和9月28日的公民投票以後造成的局勢，就可以說已經存在了法西斯政權，這也是錯誤的。

然而我們知道，公開的法西斯專制几乎始終是經過過渡階段而造成的，在這些過渡階段中，一部分舊制度繼續保存下來，一些反動勢力則發生內部分歧和衝突。在阿爾及利亞和在科西嘉發生的事情，表明了存在着突擊隊，存在着職業軍人庇護下的明確的法西斯方針。參加戴高樂政府的一部分人的思想是法西斯主義的。在建立專制政權方面和在爭取羣眾方面到目前為止所取得的結果，都是人為地散布殖民主義沙文主義浪潮的結果，都是可以稱為政治上的“漠不關心”的結果，這種“漠不關心”的情況可以向法西斯主義發展，而且公民投票的結果表明，它同時還部分地侵入了工人階級的隊伍。實質上，這是一種趨勢，它企圖把議會制度的退化、政治陰謀和有計劃地違反人民意願，同民主制混淆起來。這一切因素使我們嚴肅地考慮將來，同時指出必須實行廣泛動員、必須在制止民主秩序和議會組織的不管怎樣的敵人得逞方面進行艱苦的鬥爭。人們不能認為，根據法國最近採取的措施（規定議會的組成預先由行政機構決定）而成立的議會，是政治民主制的基础。

在法国发生这样的事情：有些自称为左派的人士和政党，在长时期中却奉行右派政策

我們的法国同志在他們最近召开中央委员会會議时，勇敢地分析了这种局势、形成这种局势的条件、社会民主党人和資產階級人士的严重錯誤和叛变（他們給敌人开辟了道路），也分析了共产党的弱点和缺点。我們祝我們的法国同志和人民在他們目前必須进行的保卫政治自由的最后殘余和恢复民主制度的斗争中取得胜利。但是，我們知道，为了給予有效的帮助，我們光表示声援是不够的，我們必須在我們国内尽到我們的責任，粉碎在我国仿效法国而正在酝酿的对自由的一切进攻。

因此，我們所关心的，主要是从法国的局势中弄明白那些表明对西欧的整个民主和共产主义运动的共同威胁的因素，而且我們还應該善于从而提高警惕、吸取教訓。

在法国发生这样的事情：有些政治人士和政党自称为左派，而且有时候在选民面前提出可以认为是左派的綱領；可是，他們在长时期中却违反民主革新和社会进步，在政府和国民議會中奉行右派政策，保守和反动的政策。社会民主党人就是如此，他們的理論是：在用各种手段取得劳动者的选票以后，根据資產階級的利益、为資產階級进行統治；激进党的各个集团和共产党人也是如此。这种明显的矛盾，只能使这些党团破产，使反动势力取得胜利。法国的政策，是由大工业和金融資產階級制定的，是由大垄断和殖民資本制定的，它們都在作絕望的努力，以图保持和扩大它們的陣地，首先是維護广大的殖民帝國的殘留部分、鎮压被压迫人民的反抗。这种情况表现在历届議會中。这种絕望的努力当然是用一种理論掩飾起来的，这就是“保卫西方”、反对社会主义推进和反对各国人民自由的理論。其次，最严重的事情是，过去和現在这种理論都被这些左翼党派和政界人物全部接受了，他們首先不是、而且根本不是反动大資產階級

的敌人，不是民主生活的拥护者，他們主要是反共。因此很难形成而且在某个时候不可能形成一个能够強使执行新政策或要求遵守竞选运动中提出的諾言的巨大人民运动。上述人士根本无意同大資產阶级的天然敌人工人阶级实现团结，来巩固地保卫我們时代的民主制，他們事实上拒絕、仇視团结，而这一切都是在反共的名义下干的。

你們可以看出，在意大利存在的局势和在其他資本主义大国中存在的局势，目前显然有共同之点。反共是一条鎖鏈，反动資產阶级在整个西欧把它套在社会民主党人、天主教党派和其他中間势力的脖子上，以便瘫痪和控制这些党派。反共是一切反动运动的前提，它是插在民主秩序肋骨上的一把尖刀。

此外，毫無疑問，由于社会主义世界的蓬勃发展和各国人民起来反对的殖民制度的崩潰，由于各国羣众越来越广泛地反对战争挑衅政策，由于美国的經濟危机已波及欧洲大陆，資本主义的地位正在全世界日趋衰落。法国的事态发展既証明了資本主义組織的弱点，同时也証明了資本主义领导集团的更加穷凶极恶。在危机現象发展的情况下，資本主义結構发生了若干重大变化。垄断資本集团增加了它們的力量，增加了它們对市场、对中小生产者羣众的权力；它們对政府机器施加越来越大的影响，而政府机器則加強对經濟事务方面的干預，但是，归根究底，这种干預不过是給大私人垄断資本帮忙而已。由此就产生了得寸进尺的要求和动摇經濟和社会平衡的新矛盾。整个資本主义体系的日益削弱，垄断結構的加強，新的咄咄逼人气焰，以及資本主义集团内部、資本家同工人羣众和消費者之間的冲突，这些事实就是目前时期的特点，在这种情况下，严重的反动退化危险正在成熟。

这当然还不是說，人們从这一切可以預見到民主秩序瓦解的总趋势，直接走向法西斯主义的趋势，象1933年到1939年在資本主义欧洲发生的那样。

資產階級領導集團也善于利用過去的經驗。各國人民對於德國國社黨、意大利法西斯主義和戰前在歐洲產生的類似制度，記憶猶新，所以人們不能希望輕而易舉做到用暴力立即恢復法西斯主義。在意大利，這樣的事情幾乎是不可想象的，儘管存在着一個公然主張法西斯主義的可卑的黨。公開的法西斯主義嘗試可能引起那麼強烈的激動情緒，以致攪亂整個政界。

**戴高樂的法國是：所有的權力都集中在
個人專制手中，而其背後，則蘊集着大資產階級、
大銀行、軍隊、金融、殘存殖民主義的代表**

因此，人們覺得有必要採取行動或一系列行動，這些行動實質上同樣以摧毀民主制為目標，不過是在表面上虛偽地尊重現存民主組織的掩飾下進行，可以說是保存其形式，而實際上挖去其內容，以便阻止人民羣眾和無產階級在他們的黨和他們的階級組織領導下通過民主途徑採取有效行動，來保衛他們的切身利益和向社會主義前進。

從這個觀點看來，法國第五共和的起源可能成為西歐資產階級摹仿的先例。新憲法重申了“大原則”，但是同時卻建立了若干集中營，甚至威脅共產黨的存在。憲法條文上不再規定工會和社會權利。議會變成一個陰影，它不再是象鏡子一樣反映國內的政治力量，而將只是反映上層人士搞可恥陰謀的結果。所有的權力都集中在個人的手裡，在他的背後，則蘊集着大資產階級、大銀行、軍隊、金融和殘存殖民主義的代表，他們這一次深信自己掌握了實權。

依靠不同的手段和方法、依靠所談到的各個國家的特殊情況而實現的這種反動轉變，正是我們今天所面臨的威脅，既威脅着我們，也威脅着歐洲其他各國人民。這種轉變肯定會得到美帝國主義的無條件支持，得到天主教會組織的積極支持，並將如今天法國那樣得到右派社會民主黨人的默認的支持，甚至是

合作。反共思想可能把若干所謂第三势力集团也引导到这方面来：这些集团在意大利难道不正是旨在达到类似目的的欺騙性选举法的发起人嗎？冷战的繼續和国际关系經常处于紧张状态，也引起人們寻求专制政权的形式，以便能在艰难的时刻窒息人民保卫和平的斗争。

在政治性辯論方面，这一切显然証实了我們一貫維護的态度，我們說：只要政权一天在大資產階級的手里，任何民主組織要是不受到工人和人民羣众的伟大运动力量的保卫，要是人們不借助于这个运动的压力来摧毀大資產階級的特权，它們便不能被認為是安全的。这一点是修正主义的新的重大失敗。修正主义認為，在历史的現阶段，政治民主已变成資本主义的当然的补充，变成一劳永逸的不可改变的有机轉变。我們知道，恰恰相反（而且这不是偶然的），除了在战后的头几年外，資本主义世界就沒有任何真正的民主进步，即是說，从絕對权利到劳动方面、社会权利的实施方面和經濟組織方面，人們都沒有看到民主有任何扩大。只有社会主义世界过去和現在都向着这个方向前进，当然这不是沒有困难和沒有錯誤的，但是这些錯誤都由于被揭露而得到糾正，因而在迅速而稳步地向前迈进。最近几个月来，出現了极其深刻的社会变化，这种伟大的新事物就是中国的“公社”，在这种組織内部，农业生产合作社同政权机构溶合为一，从而产生了真正可謂新社会主义国家的組成細胞，劳动者作为生产者使这种細胞有实质、有生命。这是一个非常重要的进步，它甚至包含着令人惊异的事物，因为它是在一个大国中實現的，在这个国家里，人民羣众在革命以前从来不是政权的基础和泉源，而只是最野蛮剝削的对象。

但是今天除了政治性辯論而外，我們所應該关心的是我們受到的威胁的真实情况。人們是否在各地，首先是在我們当中意識到这种威胁的严重性呢？在1934年到1935年以后，在世界大战的前夕，人們看見建立在广泛团結基础上的国际規模的強

大民主运动，同企图强行建立法西斯主义骚动浪潮相抗衡。这是法西斯独裁制度后来在军事和政治上遭受失败的条件之一。今天，人们已丧失了这种行动所产生的大部分结果，而且我们还没有看见产生虽不说是同一种力量、至少是同一种性质的运动。这一点是工人、民主和共产主义运动的严重缺点，因此，我们应该尽力来弥补它。最后，特别是在象我们这样的国家里，在这里必要的条件已经实现，而且应该借助于良好的政策方针和妥善的工作来创造其他条件。

**在资本主义统治的国家里，人民只有采取广泛的、
多种多样的、有经济和政治内容的行动，才能
向前迈进，这种行动是以每个国家的条件
为依据的，其目的在于实现逐渐使整个
运动接近于最后胜利的种种目标**

我知道，在党内讨论着所有这些问题，同志们在问：我们的运动今天的前景可能是什么。某些不能发现前进道路的人认为，反正可以心安理得，因为社会主义世界正在不断加强，而资本主义世界的困难和矛盾正在加重，因此，这两方面发展的结果，只能导致我们的胜利。不错，社会主义世界的进步非常大，而资本主义已病入膏肓，但是，假如我们从而认为我们只消等待就能控制局势，这是很不幸的。这样的态度同我们的原则、我们的政治实践毫无共同之处。此外，难道你们没有注意到，为了污蔑我们党，我们公开的敌人以及这里和那里的修正主义者都谴责我们采取这类的方针么？而这个方针却是我们不仅在过去十年中的一切行动所否定了的，而且也是自从我们成功地摆脱了最高纲领和怯懦的极端主义以后我们的一切行动所否定了的。社会主义世界在共产党人领导下取得的进步，不断地增加了我们在工人中、在人民中、在所有人面前的威信。资本主义的腐朽、它的危机和殖民主义的崩溃，也创造了更加有利于工人运动的条件。

但是，这一切并不能自发地解决使工人阶级和人民具体地向争取在资本主义统治的国家里建立新社会秩序迈进的问题。这个进步只有在每个国家中采取广泛的、多种多样的、有经济和政治内容的行动才能实现，这种行动是以每个国家的条件为依据的，它的目的在于实现逐渐使整个运动接近于最后胜利的种种目标。

这里，我不想再来讨论走向社会主义的可能的不同道路问题。这个问题我们曾经谈了很多，1957年11月的共产党和工人党宣言中提出的解决办法不仅仍然有效，而且已由事态发展所证实。马克思主义的经典著作始终认为，政治民主是最适宜于争取社会主义的斗争场地。此外，我们已经强调指出，在目前的新条件下，议会制度可以在特定条件下，成为旨在实现有先进社会内容的深刻经济和政治改革的积极行动的场所。因此，政治民主的消失和议会权利和活动的遭到窒息，便将使我们的运动的条件变得更加困难。但是，一旦出现反动退化的初步迹象，就应该立即加以注意，并坚决地与之作斗争，而不要听任其发展。其次，我们应该相信这样一点：反对反动尝试的斗争将始终是困难的，假如不能把群众引向民主制方面的话，假如我们不能号召他们、领导他们向这方面配合着议会的活动而采取行动的话。这种行动的目的在于满足他们的切身经济和政治要求，在于必须为了达到这一目的而实现一系列的局部措施和现有秩序的转变。只有象我们的党那样具有群众性质的党——我们一直愿意赋予我们党这种性质和使它保有这种性质——才能完成这个纲领。

这个党在竞选成绩方面根据不同的情况而可能遇到高潮和低潮，但是，所有的人都不得不承认，民主的旗帜，和平的旗帜，始终由它坚定地掌握着。

因此，作出我们对我们今天感觉到严重而的确存在的反动势力的威胁的回答，我们要重申我们党的政治路线，这就是在十

多年的行动中确定的路线，这就是从历史性的第二十次代表大会产生的、受到我们第八次全国代表大会坚决拥护的路线，这就是共产党和工人党的庄严宣言中提出的路线。我们重申这条路线，它预见到借助于劳动群众采取行动而能够改变目前局势，能够堵塞资本主义反动道路，能够使资本主义本身的存在条件变得更加困难，能够争取到一些阵地从而使我们更加接近社会变革（这是我们的运动的目标）。很明显，我们行动的出发点，应该是确切认识我们所处的局势，确切认识已经出现的和正在酝酿的转变。不要抽象地去空想在明天可能发生的事情，而是要深刻地认识现在，认识其中包含着的潜在变化，以便从中发现推动和迫使我们党采取行动的因素。不幸，我们还不能说我们党——即它的干部和党员群众——掌握了这种能力，也不能说能够胜任愉快地运用这种能力。因此产生了消极等待、不采取行动的态度危险，产生了方针错误的危险。

**意大利反动派的攻势：破坏宪法，把自由权利
削减为行政机关的惠施，不尊重地方自治，
在公民及其组织中间进行歧视，加强政府
反对劳动者而有利于僱主的干预**

在选举和成立新政府以后，党立即开展了广泛的有效行动，谴责英美对中东各国人民的侵略，保卫和平。这是一个良好的行动，它已使人们感觉到它对于局势产生了影响，虽然可以说本来有可能采取更有力的行动的。我们认为，下面这个事实是相当重要的：这个行动使人能够向前迈进一步，以便在许多地方克服选举胜利以后同社会党组织疏远的现象。

同时，在这些事件以后，我们看见反动派的攻势明朗化了。这一攻势的基本性质，就是破坏宪法的基本原则和具体规定。正如我已经强调指出的，自由权利被削减了，使它只取决于行政机关的惠施。例如言论自由、集会结社自由、工会自由和出版自由

都受到限制和控制，同时，一些立法规定，特别是关于尊重地方自治、重建被解散的管理机构的期限、政府干预群众组织生活的立法规定。尤其根据公民和他们的各个组织的政治方向，他们和这些组织受到可卑的歧视对待。一位“教会人士”或政府的朋友的行动，就可以在任何方面都不受监督，那怕是非法的行动或在法制边缘的行动。反正总有一位教士出面袒护他，营救他。而对于一个不是政府的朋友来说，政府本身就违反法律来阻止最合法的活动的进行，或使这种活动难于进行。在这段时期中，下述情况决不是偶然的：当发生劳资冲突时，公安部队一再地出面支持资方，而对工人则令人不能容忍地施加恫吓，甚至公然采取暴力行动。

你们已经看到退化的一切或几乎一切的迹象，这种退化可能使我们从民主制度滑向教权政党统治的制度。

我们采取群众谴责和抗议的方式，敏捷地、不无效力地予以回答。但是，我们无论如何不能认为我们在这方面的任务已经完成，无论从我们行动的内容来说、还是从我们行动的广泛性来说都是如此。我们的谴责涉及部长、某些省长、审计官等人的恶行。但是，要做的特别重要的事情，就是抨击和谴责天主教民主党现政府的方针和行动，这个政府不仅应对行政机关所作的一切行为负责，而且它是旨在使我国民主秩序向反动方向发展的行动的根源。

在谴责和抗议了个别的行动之后，我们现在应该来谴责有计划地破坏宪法的行为，应该迫切要求严格执行颁布以来已有十年的共和国宪法。现政府正在故意反对这样做。

谈到这个政府的性质，意见很不一致。有些人想把政府说成是一种新的修正主义、天主教改良主义的表现和工具。

对于我们这些不在字眼上兜圈子的人来说，我们知道，改良主义可能是一件可以容忍的事情，但也是一件特别有害的事情。列宁在他晚期的一部著作中，对于改良主义问题表示了意见，他

說：“一般地說，只要改良主義的方法容許緩慢地、審慎地、逐漸地前進，而不是後退”，這就是可以容忍的。（見列寧著：“社會主義建設問題”，三四二頁）。但是，往往發生這樣的事情：某些社會民主黨派別自命為改良主義者，而實際上他們同資產階級密切合作，以便實現可恥的反動勾當。居伊·摩勒就是一個例子。他組織了蘇伊士戰爭，他竭盡全力來阻止工人運動的團結，他目前又同戴高樂的反動活動合作。在這種情況下，改良主義不僅是退步，而且它的目的還在於使整個民主和社會主義運動後退。

**意大利提到日程上來的各項改革：區域結構、
土地改革、大壟斷企業國有化、工人管理、
社會福利改革、十年制教育**

因此，讓我們來看看事情的實質。目前意大利把改革提到日程上來，其中有些是非常深刻的改革，這是一個事實。在政治方面，所談到的有：區域結構的組織，尊重地方自治體系，制定真正的公民權利法規。在今天公民權利只是一紙具文。在經濟方面，實行土地改革，限制大地產，使耕者有其田。實行工業改革，使大私有壟斷企業國有化，並採用工人管理的原則。在社會福利方面，改革的目的是在於確保每個人有更人道的生存條件。在教育方面，採取一切措施來掃除文盲，實行十年制教育。

然而，面臨這些共和國憲法所宣布和確認的改革要求，領導現政府的天主教民主黨今天採取的態度是什麼呢？在過去，由於人民民主運動的團結發生分裂，天主教民主黨曾一味堅持恢復舊的資本主義秩序的传统結構。但是在強大的勞動羣眾運動的壓力下，也許還由於殘存着前天主教人民運動的传统，一部分天主教民主黨人對於實現憲法規定的改革的要求並不是無動于衷的。因此人們看見實現了某些零星的土地改革，這些是你們

都知道的。在今天，情形完全两样。天主教民主党的綱領中和政府声明中，主张改革的辞句或对資本主义的結構的批判以及关于改变这些結構的必要性，全都被取消了。至于区域組織，当时成了使制宪工作延长的主要議題，而現在人們已經避而不談这个問題了。在农业方面，在工业方面，逐渐改革結構的計劃为根本不同的标准所代替，这些标准的依据是所謂“生产力”、企业的巩固和諸如此类的論据。

因此，天主教政党便实现了走向采取新态度的轉变，从而使这个党同目前結構体系打成一片，同时賦予这些結構一种特殊的标志。最近举行的“第三十一屆社会周”（天主教人士組織的社会研究聚談会）給我們提供了关于这个标志和这种方向的原則的若干迹象。他們的出发点是：階級是一种普遍的有益的社会事实，因此設想一种沒有階級的社会和为創造这种社会而努力，都是荒謬的和有害的。人們接着又說，階級有分解为許多个利益集团的趋势，这些集团对政府当局、輿論和經濟立法施加压力。国家就在这些集团中体现自己的实质。生产工具的私有制便会变成一种越来越不足道的事实。追求利潤的动力便会变成是次要的。这样一来，資产階級传统社会学的立場，美国社会学的近来的立場，就被利用来把天主教社会思想的实质說成是一种新的东西。这种社会思想的实质就是一种社团制度，就是要把社会、經濟和国家組成社团組織的趋势。

在过去，为了同保守的資产階級取得联系和确保同它合作，社团主义退居次要地位。在法西斯主义时期中，一部分（天主教）人民党領袖曾經拒絕認为法西斯社团組織是良好的經驗。然而天主教当局却坚持采納这种經驗，因此教权运动的新干部都是根据这种理論培养出来的。給予他們这种教育的人物之一就是范范尼——社团制度的坚决拥护者、目前的教权統制派的主要代表、意大利政府的首脑。

人們經常指出这一事实：范范尼作为政府首脑，借口想求助

于官僚积极主义和組織工作、依靠政府机构各部門、依靠这些部門的工作、依靠改善这些部門的工作以改变事物面貌的可能性和必要性,来解决我国經濟和社会的严重問題,从而始終避而不談必要的政治和社会改革。但是,人們說,这些方法都是絕對不够的。确实是如此。但是,應該补充一句,这些都是社团方針的典型方法,根据这种方針,政府机器同資本主义經濟領導中心之間的联系,将同瓦解民主和議會措施的頑固趋势合而为一。人們企图用专制和反动制度来代替这些措施。

让我们再看一看在經濟关系方面发生的事情。在这方面,也可以說有一个轉变。在进行重建的年代以后,我們有过几年有利的环境。而在这几年中,私人企业的利潤惊人地增加,对人工的剝削加強了,实际工資同劳动收益的增加相比,則只有很小的調整。严重的是:尽管打先鋒的人民运动不断施加压力,可是人們并没有利用这种較好的环境,来执行我国經濟所必需的若干改革,来使南部地区工业化,来处理 and 解决失业問題,来迫使特权階級至少繳納同他們的財富相称的捐稅和提供新的投資。大垄断資本集团經過这个时期以后,比以往更強大了,因为它在統治者的帮助下剝夺了工人的权利和降低了工会締結合同的权力,因为它从此深信能够毫不遭到反对而把它的权力扩及經濟和政治的一切領域。今天,当景况越来越糟的时候,这种垄断結構的加強,便沉重地損害劳动者和消費者。由于危机的加深,上述这种发展就更加明显。于是,人們成百成千地解雇工人,不断施加压力以消除小企业的生产,同时竭力保持消費品的高昂价格,以求維持利潤的水平。这些就是我們今天政府实施的所謂“生产力”政策的指导方針。形式上,国家控制的企业已同工业家联合会决裂,但是,事实上,这些企业不是作为同私有垄断資本相反的新工业結構的第一个核心,来采取反对私营大垄断企业的行动,而是在同私人資本完全一致、甚至在私人資本控制下采取行动,使市場价格保持很高的水平。关于这个問題,意大利

国家石油公司的情况就是典型的例子。这样一来，意大利经济的传统缺点便被保持下来，甚至恶化，而利润是保卫住了。

在农业方面，混乱状态更为严重，情况更为艰难。人们既没有进行普遍的土地改革，也没有进行农业合同的改革。得到土地的农民还不能构成强有力的小有产者阶层，因而不能应付情况的变化。在这种情况下，政府突然改变了它的方针，这就是降低谷物价格，并且也在农村方面采取促使耕种发生根本转变的“生产力”路线。

对谷物市场采取保护主义，在五十年前本当是很好的，假如在当时辅之以采取一些实行普遍土地改革所需要的措施并进行投资的话。而今天，人们在我们的农村发生极其深刻的社会和经济发展不平衡状态的时候，却听任市场处于自流状态。

**当国家的一部分地区（南部地区）在工业上
仍属落后，而首都罗马和象那不勒斯这样的大城市
还缺乏工业基础的时候，是不会有进步的**

其结果是引起深刻的变化，使最穷困的经济受到打击，并使这种经济趋于消灭，甚至使离去农村的几万农业工人和农民的中等经济趋于消灭，引起成百的地产被放弃，从而威胁整个区域的经济。大家都知道，当用于农业的劳动力比例减少的时候，这就是一个进步，但是，当还有两百多万失业者和半失业者的时候，当雇用的工人人数正在减少的时候，当同时没有进行工业化的时候，特别是当国家的一部分地区（南部地区）在工业化方面仅仅走了第一步的时候，当首都罗马和象那不勒斯这样的大城市还缺乏工业基础、因而不能使流入这些城市的人就业的时候，人们是可以在这方面进行革命的。

在造成这种变化方面的首要因素，就是参加了一年以来影响着我国共同市场。人们始终在讨论这个问题，人们在辩论

保护主义和經濟自由主义的問題，辯論发展市場的經濟价值等等。但是人們几乎始終忘記了在今天看来已經相当明显的本質問題。这就是在若干国家中垄断資本更加集中的时期开办共同市場，这就是大私人垄断資本当然为自身的利益而控制着全部活动。于是就強行加速比其他国家的結構更为脆弱的意大利經濟的步伐，从而进一步加深受到深刻矛盾的威胁、需要实行彻底改革的意大利經濟的現有矛盾，并引起新的矛盾。目前人們正在寻求新的不同的平衡，而这一过程的重担就压在城乡劳动者、中間阶层、消費者和一切在今天有被风暴卷走的人們的肩上。

教权派政党是参加共同市場的創議者，是要在工农业中实行“生产力”新路線的負責者，是經濟深刻改革的一切計劃的破坏者。这个党派表明它是大資產階級的真正的政府党。在現阶段，它的垄断性質愈来愈加強。

这一点絲毫也不意味着天主教民主党政府減少了它对經濟方面的干預。恰恰相反，它通过政府的直接行动，通过日益广泛的半官方团体的組織网，来加強这种干預，而这些团体是由忠实于居統治地位的党的人員控制着的。这一整套机构就变成了政府和国家的“实質”，正如人們在“社会研究周”中解释的那样。政治和經濟互相交織，产生了典型的社团性質的政权。統治者的力量既是政治的，也是經濟的，人們不顧一切宪法规范而使用这种力量，以便在公民中执行事实上的歧視措施，以便使保卫集体經濟的倡議得不到鼓舞，以便損污良心、腐化心灵，以便降低社会上的認識水平，好強令人們屈从于执政党、屈从于支持这个党的組織。甚至看起来好象是接受了很久以来就答应的大家所要求的改革措施，首先也是在这种新的范围内采取的。承認劳动合同对所有人都有效的建議的提法，使政府能够对工会組織实行歧視对待，从而加深工人內部的分裂，因而为資本家服务。

**从大吹大擂的教育改革里也可以看出
要建立一种社团組織的企图,而恢复公立学校
威信的問題却仍然沒有得到解决**

大吹大擂地宣布的教育改革,撇开它可能的經費这个仍属秘密的問題不談,本应采取若干措施,这些措施很久以来就應該作为简单的、日常的行政管理工作而在一个文明国家中实施;然而却企图在学校方面把統一的学制划分成組別、部門和特种課程,而这一切也是一种社团組織。統一义务教育的問題,正如由于伪私立学校的增多而必須恢复公立学校威信的問題一样,也沒有得到解决。各教会組織全力支持在反动統治階級指导下进行的种种轉变。它們口头上說接受民主原則,而这样做的唯一目的,則在于确保有可能使国家屈从于它們所謂的“尊严”的教权、篡夺职能,从而取消民主制的根本成就。

这就是旨在逐漸瓦解民主制度以利于专制政权的計劃在目标和組織方面的真正根据。強大的教权派政党是拥有实行这种轉变的工具的,而且这些工具已經被使用了。在这屆議會开始的时候,有人說:議會不應該扰乱政府的行动。議會應該了解的是前提,而不是后文,从这种說法到不可能进行有效监督,中間只有一步之差。一切依賴政府的經濟企业,都不受議會监督。行政机关都被准許任意剝夺公民所固有的权利。地方自治权利被扼杀。甚至自治区域的权利,也越来越受到地方教会領導人的行动的限制或被无視。政府和教权派政党之間密切通同作弊,以天衣无縫的沈默的紗布把腐敗和丑聞包藏起来,而对这样一个政权來說,这种腐敗和丑聞是它的必然組成部分。

**在我国領土上設置美国導彈的决定
是对和平的严重威胁。这件事沒有同議會商量,虽然
有人曾提出禁止設置導彈的法案**

在中东危机期間, 鉴于阿拉伯各国人民的解放运动絕對正

当,鉴于意大利对这些国家的人民有采取新政策的必要,人們便假装提出了一条新路線。但是,为了避免含糊,接着就以最无耻的方式对大西洋政策最无理的部分表示忠诚。帕恰尔迪的东方之行,拉·皮拉在佛罗倫薩召集的大会的失敗,标志着这个嘗試的可笑而滑稽的結束了。但是,接受在我国領土上設置导弹发射台的决定,既不可笑也不滑稽。这件事并没有同議會商量,虽然有人向議會提出了禁止設置这种东西的法案。人們不愿意考虑至少有1,100万公民表示的和平愿望。人們不愿意考虑各党团提出的避免国际局势再度恶化的建議。人們再一次服从了华盛頓国务院的命令。

因此,我們面前摆着一个非常广闊的工作和斗争范围,以反对我們认为对我国不幸的政策。我甚至要說,这个范围如此广闊,某些任务如此重要、如此迫切,所以在某些情况下可以理解一个党员感到困惑而要求人們作出选择。問題在于很好地理解这个問題。

始終應該作抉择,因为并不是一切任务都有同样的紧迫性,因为我們的力量是有限的。但是,对我們來說,作选择首先意味着确定我們自己的基本目标。这是一种质的选择,不是量的选择,不是随便选择。其次,在配合、联系这些基本目标的同时,还必须把許多其他目标添加在这些基本目标上面。假如我們的全部活动的中心目标都是明确地确定了的,那末,鼓动、宣传、各种行动的变化和增加,便不会造成散漫、无力,而是恰恰相反,这是成功的保証。中心目标應該是这样,大家應該为了实现这些目标而进行斗争,以便在不久的将来我們就能迫使旁人注意,强行实现某些措施;而这些措施,就是根据宪法原則、根据我們的綱領,对現行經濟和政治結構进行改革。

保卫和平的斗争,應該在行动方面表现为意大利放棄战争作为执行国际政策的工具,这一点至少應該意味着設法緩和國際紧张局势。在这方面,积极反对建立美国导弹基地,是今天的

主要目标。爭取民主的斗争的依据是：积极保卫议会制度及其正常运行；要把区域组织作为我们政治生活中争取民主的极端重要的一步；反对一切滥用权力；不断谴责国家教权化、谴责腐败和丑闻。……争取为工人立法的斗争，不应该限于议会内外，不应该限于仅仅支持有利于工人的各种立法措施，而是应该主要依据一种基本的权利要求——承认内部委员会及其权利，并依靠经常性的深刻的宣传鼓动，来恢复一切人民和工会自由，反对政府和资本家滥用权力和实行歧视。

经济斗争的问题随时间和环境而有所不同，这些问题取决于各种劳动者和消费者。这种经济斗争应该依据最基本的、最有切身关系的要求，即：增加工资、确定全国最低工资、解雇应有正当要求的要求；但是，这个斗争既要打击目前的垄断经济秩序，也要打击教权政府的社团政策。在这个斗争的中心，应该是要求停止执行共同市场条约，要求动力资源国有化，要求实行普遍土地改革，要求改革农业方面的合同，要求制订防止失业的总计划。在农业和工业方面，这些要求今天都是最符合国家的利益的，而且它们清楚表明我们的政策和政府的政策之间的分界线。我们的政策是改革结构来发展经济的政策。政府的政策则是屈从于资本主义利益。赞成建立新学制的要求也是一样，我们上面已经谈到这方面的主要方针，这种要求是得到教师团体和学术界的卓越代表同意的，它是同所谓政府的计划相反的。

**在国家对经济的干预之外，我们还要求由议会
监督这种干预的实践，监督由政府控制
的机构的政治和经济方针**

我们并不排斥这种可能性：在我们采取各种各样的行动之后，我们历来提出的和现在提出的某一项要求可能被政府用来作为改良者的假面具。已经发生过这种事情了。但是这一点不应该使我们感到惊讶，我甚至要说，这是目前当然的事情，甚至

这是我们的态度正确、我们和我们的计划享有的威信日益增加的表现。我们一直在向那些实现我们当前纲领、同时却又反对我们的人说，不必犹豫，这样做不会有任何坏处。因此，在具体拟定所考虑的各种措施方面、在执行这些措施方面，是有斗争的。但是，在每一种情况下，我们今天都发现：在表面上让步的背后，隐藏着完全歪曲真实内容或利用这种让步来发展社团和专制政权、建立对劳动者进行控制的新组织形式、摧毁或破坏他们的自由组织、制造新的歧视方式的尝试。

让我们来看看国家干预经济的情况。我们是赞成干预的，但是我们不赞成社团主义，而且我们看到这种干涉怎样有助于加重歧视、以及无法控制的腐败和丑闻更加层出不穷。因此，在这种干预要求之外，我们还应该要求由议会有效地监督这种干预的实践，监督由政府控制的机构的政治和经济方针；我们应该防止象意大利国家石油公司之类的机构变成政权的工具、政治腐败的泉源。

从我所谈的这一切就可以得出我们今天行动的指导方针。

我们为保卫、扩大、加强民主制和议会制度而斗争，反对向反动专制方向发展的一切萌芽、一切尝试和一切退化的危险。我们为反对国家教权化、反对恢复有法西斯标志的社团主义、争取我们民主社会的自由发展、促进工人阶级和全体人民进行的斗争而奋斗。

我们为争取国际局势的缓和与和平、争取我国不参加原子屠杀竞赛而斗争。我们同社会主义世界密切团结，我们要求对社会主义世界和今天获得自由的前殖民地国家采取谅解、接近和合作的政策。

我们为争取我国政治经济组织的深刻改革而斗争，这个改革应在改革工农业方面表现为统治者尊重和实施宪法，从而使劳动和消费免受私有垄断资本的压力，提高全国的一般福利水平。

誰也不能怀疑这一事实：意大利今天存在着足以使这个綱領得以实现的力量。在工人階級中、在农业劳动中、在中間阶层中、在人民羣众内部，都可以找到这种力量；在反法西斯传统中也可以发现这种力量，新的民主和社会主义觉悟正是从这种传统产生的；从要求过美好生活的普遍愿望中、从保卫每个人的利益和每个人的尊严、使之不受特权階級侵犯的愿望中，也可以发现这种力量；現有羣众組織的巨大力量、我們党和社会党的存在，也說明这种力量。此外，我們还不能忘記，在5月25日和26日，有670万公民投票支持我們，有400多万公民投票支持社会党的同我們类似的綱領。这是一个广大的羣众，它主要是由在政治和工会方面积极的公民組成的。这个力量是存在的、穩固的、团结紧密的，应该善于利用它。

的确，經濟局势和政府的政策正在人民中引起巨大的动蕩。人民不断向国外迁徙，使移民的悲惨景象經常存在。农村居民不断地流入大城市，南方人不断流向北方，落后地区不断流向先进地区，流向中等农村市鎮，去謀求新职业或設法糊口。这种迁徙，往往深刻地改变了居民的地域、职业和政治的分布。对于这个发展过程是不能采取官僚主义态度的，但是，由于我們的整个运动，我們应该、而且能够密切加以注意。因此，問題在于要一批一批地了解参加这种人口迁徙的工农业劳动者和中等阶层的动机和利益是什么，不要拋棄他們，而是要善于同他們站在一起，充分諒解、帮助他們进行爭取美好生活的斗争。我国北部的我們的某些組織在选举前夕采取的主动措施，是值得贊揚的。我們的这些組織主动同来自南方和威尼斯的移民接近，不过是零星的接近，而且今天沒有坚持下去。我們应该爭取的，就是随着国家面貌的多少发生轉变，我們运动的存在和标志将在明天的新局势中，繼續保持下去并比今天更为鮮明；走向社会的社会主义轉变的飞跃发展将越来越有力。为了达到这一点，应该始終密切注意，始終善于提出新的口号、新的宣传論点和采取新的工

作方式来应付新的局势。

最近几个月的特点,是劳动者坚决地进行了许多斗争,而且取得了若干成就。在工会的领导下将进行其他的斗争,我们的同志们将对这些斗争作出充分的贡献。

要求承认厂内委员会及其权利,必然将为工人监督 生产和监督生产方式的问题开辟道路

工人阶级内部,有一种斗争情绪,有一种希望领导他们采取行动来提高生活水平和改变目前工厂中的困难局面的愿望。因此,争取自由的斗争,对于工人来说,应该具有一个明确的直接同他们有关的方面。资本家在工厂中实行专制和歧视,是最严重的反动转变的前提。但是,有一个还没有实现任何进展的方面,这就是工人阶级在解决劳动问题的各个方面的权力。要求承认厂内委员会及其权利,必然将为工人监督生产、监督生产方式的问题开辟道路。我们并不是处在尖锐的革命局势中,目前局势的特点并不是监督问题成了争取政权的斗争的中心问题。但是,我们却是处在这样一种局势中:为了能反对垄断资本的优势、为了能避免劳动的报酬和收益的不平衡加剧、为了肯定只能以正当理由为根据的解雇、为了防止生产自动化措施光为牟取巨额利润而损害工人和消费者,监督工厂的机构是必要的。应该提出这个问题,而且应该同所有其他派别的工人和工会合作来寻求这个问题的解决办法。

在农村中,佃农和农业工人在夏季和在目前进行的斗争,是一个重要的有积极意义的事实。在这方面也是一样,我们要指出我们党员在方针方面的若干弱点和犹豫不决,不过这些是容易克服的。普遍土地改革的必要性和计划,并没有成为受到关心的中心问题,虽然本来是必要的。在这正在实现转变的混乱状态中,人们未能始终促使人们提出集体的、本质的经济和社会要求。对于每一个要求你们告诉他应该耕种什么以避免破产的

农民，我們当然很难回答他。但是，在辯論这个問題的农民大会上，就應該、而且可能提出有关貸款或其他問題的必要权利要求的問題，这些問題已引起全体农民羣众反对政府的現行政策。

天主教民主党放棄了它从前的立場，这便开辟在农村中同天主教劳动羣众接近、同小农、中农和农民接近的新前景，这些农民的利益是显然同大垄断資本的利益、今天強令执行教权政策的社团組織的利益矛盾的。

在所有区域中，新旧問題都变得更加尖銳，并受到居民的注意。物价上涨为劳动者造成了越来越困难的条件，使貿易、消費和合作的問題成了現實的問題，引起和刺激了各阶层的人起来反对。例如，希望大家看一看在汽油价格問題上发生的事情。我們應該重新采取我們所确定的“复兴”倡議和行动。必須这样。这些倡議和行动不是别的，只是把我們的总政策运用在实践中，使总政策适应于有关生产和消費的当地具体条件。然而这些宣传鼓动不能局限于研究和提出技术性解决办法，而是應該进一步分析，提出基本的經濟和政治問題，例如，成立区域办事处，使南方工业化，实行普遍土地改革，执行关于合作的新政策，使电气垄断資本国有化，要求停止共同市場，尤其是揭露教权政策。我愿意补充一句，要是沒有采取“复兴”行动，我們提出的一般权利要求，便可能显得沒有內容，不能吸引和說服另外一些居民阶层，而这却是实现这些要求所必不可少的。正是因为这个緣故，所以我們对于下述一点感到滿意：在爭取复兴南方委员会中，人們看見各种政治力量之間，特别是我們同社会党人之間，恢复了良好的合作。南方的經濟情况近几年来比我們北方恶化了。共同市場条約的生效，对南方地区的威胁特別严重。所以，十多年以来一直为复兴我国这个地区而斗争的人們，就特別有必要使人听见他們的呼声，特別有必要团结行动。

如果說工人阶级和劳动羣众的团结始終是必要的，那末，当反动威胁明朗化的时候，这种团结就成为必不可少的了。关于这

个問題，法国的例子就是很富有教育意义的。从这个例子中只能得出一个要求，一个命令：必須團結起来，以便拯救民主，而为了團結起来，在民主运动的队伍中消除反共情緒就是非常必要的。

我們不能只是不在乎地嘲笑經常来自“第三种势力”的人物和期刊的反共表示。今天，他們制造出一个論調，說什么共产党不过問意大利的真实情况，因为——請你們听清楚——它不注意当前的經濟和政治問題。这等于譴責我們有一条尾巴和三个鼻孔！这是一个事实：在議會里，当辯論关系到第三种势力集团感兴趣的問題时，当涉及揭露丑聞和制止教权派的优势时，就必須求助于共产党的票。我不能理解那些自称精明的人，怎么会还不善于就这个事实来推理和得出結論。要是反对共产党或撇开共产党，人們便不能自卫，便不能革新，便不能发揚意大利的民主。在这方面的一部分責任應該由社会党人来負担，他們的任務不應該是欢迎第三种势力的模稜两可态度和有害的思想，而是恰恰相反，應該使第三种势力集团中那些可以理喻的代表們，正視在首尾一貫的、依靠同工人階級及其組織合作的民主行动方面承担义务的必要性。

應該更認真地考慮我們同社会党的关系。拒絕我們中央委員會上次會議提出的建議以后，並沒有发生显著的疏远，而是恰恰相反，人們看見我們兩党的組織在共同行动方面有了某种接近。我們的建議仍然是有效的，但是，我們特別相信，組織兩党之間的接触和必要的合作的問題仍然存在着，這個問題并不是偶然提出的，而是經常存在的。

**我們兢兢业业維護我們的独立自主，同社会党人兢兢业业
維護他們的独立自主一样。但是，我們兩党都是从同一
根源产生的，这样的两个党要么进行合作，要么
二者之一不可避免地要換一个陣营**

这不是独立自主的問題。我們兢兢业业維護我們的独立，同

社会党人兢兢业业维护他們的独立一样。目前的问题在于两个党都是从同一根源产生的,它們的主要基础都在工人阶级中。这样的两个党要么进行合作,要么二者之一不可避免地要换一个阵营,轉向空談的最高綱領主义或轉向社会民主党,或轉向可能在劳动阶级中得到拥护和支持、但并不表达这个阶级的真正政治和阶级愿望的其他集团。在社会党人中,有些人从1955年起无疑地就认为,发生根本改变的时刻已经到来。他们以为社会主义世界中必然会发生一系列的动乱,而在我国,我們党的力量和它的威望也会削弱。这完全是一种错误的預見,这是新聞記者的幼稚印象主义的結果;但是这种預言却成了某种政策的基础,并說明了那些坚持认为这两个党之間必然发生公开斗争、一个党詆毀另一个党的名誉从而搞垮另一个党的社会党人所采取的态度。这种态度,如果产生过一定的效果,它就只能是为两个党的敌手和共同敌人服务。这些共同敌人正如范范尼集团的一部分人那样,企图在社会党人和我們之間树立互不諒解和人为对立的障碍。这些社会党人現在已經明白,在实际的政治方面,迷人的海妖在时刻到来的时候,不会給他們、也不会許諾他們任何东西的。为了給他們某种东西,她們便必須接受社会党綱領的某些規定,但是这很可能也是我們綱領上的規定。因此什么也办不到。大资产阶级是不允許向这个方向滑去的。

我們希望社会党代表大会能够澄清这些問題,希望代表大会恢复团结和阶级的伟大传统。两个党的成就在很大程度上就是依靠这种传统取得的。

团结在一起的共产党人和社会党人,或者假如有必要的话仅仅是共产党人,今天負有从領導上和从各級組織出发促进一切民主力量进行抵抗和斗争的責任,从而在全国产生一个有組織的严密的合作网,来指导更多的人民羣众,切断教权政党的道路,創造全国經濟和政治复兴的必要条件,使保卫民主和平的工作有效果。

我們已決定在以后开会时審議組織和其他內部問題的某些主題，這些問題是從我們黨的發展產生的，例如討論青年運動和婦女運動的問題。在這次會議上，我們願意集中力量考慮我們的行動方針、這條方針的實際成效、困難和弱點以及解決這些困難和弱點的方法。毫無疑問，中央委員會將對解決這些任務作出重要貢獻。

**我們需要有一個有紀律的活躍的黨，一個戰鬥的黨，
但是它如果不掌握它的政策方針，不掌握牢固的
理論基礎，就不能夠成為這樣的黨**

如果說我所談的問題如此廣泛，如果說任務那麼多，那末我要求你們原諒。假如人們只是從外表上看我們的工作，那末我們工作的實際情況看起來可能是很複雜的。可是行動使問題簡單化。在採取行動的同時，為了開導行動和指導行動，就必須有一個正確的思想 and 政策方向。在這方面，我們願意指出許多錯誤和缺陷，我們將來還要談到它們。我們用來糾正這些錯誤和缺陷的方法並不是始終運用得很恰當的，也不是充分運用了的。我所指的是領導人和積極分子會議、課程、學校、雜誌、日報和書籍。在這些方面，是應該加以研究的而是應該努力來爭取大大的改善。我們需要有一個有紀律的活躍的黨，一個戰鬥的黨，但是假如一個黨不能從實質上掌握國內和國際代表大會和集會所確定的政策方針，不能掌握這個方針賴以建立的理論基礎，那末這個黨是不能夠成為這樣的黨的。

思想和政治的進步，同勞動羣眾聯繫而不斷進行活動，是我們取得勝利的根本條件。（陶里亞蒂在21點20分講話完畢時受到長時間的鼓掌）

（原載1958年10月16日意共“團結報”）

意大利共产党副总書記隆哥在意大利
共产党中央委员会會議上的报告：
意大利共产党同各国兄弟党的关系(摘要)

(1958年10月17日)

1957年11月，各国共产党在庆祝十月革命四十周年紀念之际，在莫斯科举行了会談，承認了扩大和密切彼此联系和經驗交流的必要性。我們党今年曾努力为促进这一經驗交流作出最大貢獻，建議同各兄弟党代表进行接触和会談，邀請各兄弟党代表团并接受各兄弟党的邀請，举行会談，参加會議，在代表大会上发表意見等。我們党曾拥护并参加了欧洲共产党柏林會議。这次會議閉幕时，通过了一項反对战争危險的共同呼吁书。在新杂志“和平与社会主义問題”編輯委员会中有我們党的代表。由波斯別洛夫、波諾馬略夫、魯米揚諾夫等同志和其他领导人組成的苏联共产党特派代表团曾应我們党中央委员会的邀請，訪問了我們党若干基层組織。“真理报”和“團結报”代表团双方的交往也是很有意义的。

总起来說，我們仅在本年度就同法国、比利时、瑞士、芬兰、澳大利亚、瑞典、西班牙、希腊、英国、加拿大、德国等国兄弟党代表，同苏联、中国、捷克斯洛伐克、波兰、德意志民主共和国、匈牙利、保加利亚、阿尔巴尼亚等社会主义国家兄弟党代表，还同突尼斯、阿尔及利亚、摩洛哥、埃及、苏丹、叙利亚等国兄弟党代表，同阿根廷、厄瓜多尔、巴西、印度尼西亚、印度和日本等国的同志，在意大利或各該国进行了会談、接触、交流經驗，并且在某些情况下还不止进行一次。

这些接触使我们得以进一步了解彼此的情况、问题和人民。在这些接触结束时，经常是通过联合声明；声明有的已经公布出来。历次讨论共同谈到的问题始终是苏联共产党第二十次代表大会所提出的伟大政治方向，和庆祝十月革命四十周年纪念时各国共产党在莫斯科会议上发表的声明中的明确指示。

外国同志每逢直接了解到我们的工作 and 政策时就总会对我们党的力量 and 能力表示欣慰，他们重视我们反对修正主义潮流 and 反对宗派主义抵制贯彻我们党第八次代表大会的政治路线的斗争方法。

通过这些接触，彼此获得进一步了解，这就有助于整个共产主义运动在思想和政治上的团结，就使人能够在尊重各国共产党在组织上、主动上、斗争上的充分自主的条件下，指引和配合各国共产党争取共同的基本目标——和平、自由、社会主义。

“阿门多拉同志和我同赫鲁晓夫、苏斯洛夫和波诺马略夫等同志的会晤中所谈到的一些情况是很宝贵的。在赫鲁晓夫同志从中国回来不久，我们就同他举行了首次会谈。赫鲁晓夫同志在中国曾同毛泽东同志和中国其他领导人举行会谈，同时，他还通过书信同艾森豪威尔为美国侵略中东一事进行论战。在赫鲁晓夫同志和其他同志向我们提供的情况中，使我们感到惊奇的是他们那种极有把握和极其镇静的对待事件的态度。他们之所以这样有把握，这样镇静，是因为意识到苏联所遵行的支援为本国自由和民族独立而斗争的各国人民的和平政策，是正义的，并且获得日益深广的成就”。

这一政策除了使苏联在各国人民中，特别是目前在中东和北非各国人民中获得巨大威望之外，还使得帝国主义领导人陷于日益尴尬的处境。帝国主义领导人受到苏联的倡议和实力、各国人民的抵制和压力、促成他们四分五裂的矛盾以及他们内在弱点的逼迫，不得不放弃他们的侵略计划，或是不得不在进行冒险行动之后退却，正如在中东那样。这并不是说，侵略和战争

的危险已在逐渐消除了。相反地，困境和矛盾可能迫使帝国主义者走极端。因此，今天危险要比昨天严重。帝国主义统治集团并非没有进行侵略或用武器解决自身困难之心。而是帝国主义统治集团利用这种手段来实现他们意图的能力在江河日下。所以，尽管战争危险极为严重，并且可能发生，但坚决驱散这种危险的国家和人民的力量却已增长。正因如此，苏联和社会主义各国的和平政策才取得日益重大的胜利，殖民地人民的解放斗争、资本主义和帝国主义国家人民保卫和平和支援争取本国民族解放的各国人民的斗争也才取得日益重大的胜利。

苏联同志极为镇静和有把握的态度的原因还在于今年在社会主义建设各部门取得了巨大成就，在于这些成就和新的庞大资源的发现为不久的将来提供了新的伟大前景。这些成就和前景将要在明年1月召开的苏联共产党第二十一特别代表大会上加以研究。目前，我们可以说，去年实现的工农业改组所取得的成果是具有决定意义的。由于新的组织领导原则，1958年原订工业生产指标不仅已经达到，而且已经超过。各种各样的新的巨大矿床在苏联全国各地均有发现。立即着手全力开发这些矿床，使之成为进一步大跃进的基础，对于苏维埃政权是有巨大重要意义的。

就是说，进一步加速苏联工业发展速度的可能性是存在的。这无论对于社会主义建设，对于社会主义国家向前殖民地国家提供援助，特别是对于保卫和平，都是很重要的。

苏联的经济和工业力量使它能够有效地执行和平政策

隆哥说，“目前，我们已经看到苏联共产党的经济和工业力量使它能够在世界上有效地执行和平政策。但是，只有在苏联、社会主义国家体系不仅在速度上超过美国（这已经是实现了的），而且在发展数量上超过美国时，只有在那时，和平与各国人民独立的事业才能巩固和获得彻底保障。因为资本主义和帝国

主义世界将在技术、工业和经济方面处于绝对劣势地位，从而在政治、外交、军事方面也处于绝对劣势地位，就是说，它不再能为害世人。当资本主义在工农业生产和每个公民的生活福利水平方面被社会主义打败时，资本主义就会被彻底打垮。这个看法，曾被赫鲁晓夫同志极为有力地和格外分明地加以强调指出。”

显然，这并不是说：资本主义国家工人运动就只有坐待这一时刻的到来。恰恰相反，资本主义国家的劳动人民应从社会主义世界的发展中取得动力和信心，以加深他们的斗争，反对本国的统治阶级，迅速地结束这些统治阶级的政权，使本国走上社会主义大道。因此，为了取得能够推进各国工人民主运动的动力，资本主义国家的劳动人民就应重视苏联共产党第二十一代表大会将要讨论的新的七年计划所规定的指标。

过去规定的所有指标都是大大超过和提前完成的。今年，苏联按人口计算的乳产量将超过美国；明年，黄油的产量将同样超过美国；1960—61年肉的产量也将同样超过美国。1965年将在某些基本工业部门，赶上和超过美国。同年，天然沼气的开发将达到1,500到2,000亿立方公尺（意大利由于对天然沼气的研究和使用的鼓励，目前拥有50亿立方公尺左右）。除了其他电力资源而外正在增加着一个巨大的廉价电力资源。在电力生产方面，目前也遵行这样的方针：多进行可以更快提高产量的投资，发展利用当地煤气、煤炭、泥煤资源的火力发电站的建设；这些火力发电站能将电力供应到距离水力发电站更远的中心，其目的是大规模使用火力发电。

这就是说，加速发展速度也要通过进行能够立即促进扩大生产基础的投资来实现。根据上述需要，还确定了这样的方针：限制机关用房建筑，消除建筑中追求富丽堂皇的弊病以及集中力量在1965年全部解决目前在苏联全国仍然严重和紧迫的住宅问题。在加速工业发展的同时，也同样加速农业发展速度，虽然加速农业发展的速度是不相同的。这正表明为提高农村经济和

改組农村社会关系而采取的措施,是正确的和必要的。乳、黄油和肉类生产的提高是大力发展畜牧业的証明。今年小麦的生产已經大大超过过去的最高产量,从而使苏联有可能广泛地满足国内全部需要,增加国内儲藏量以及满足其他社会主义国家的需要和对外貿易方面的需要。取得这样的成果不是由于特殊的季候条件,因为就气候来說,本年度是中常的;决定的是机械化和农业技术的发展。

农村在社会和文化方面的进步是人所共見的:首先,表現在許許多多的新建住宅,广泛使用电气家庭用具、摩托車、私人汽車上,尽管上述产品的需要还超过所能供应的数量。这种进步情况还表現在日益众多的集体农庄所进行的社会性建設上:学校、医院、休养所等;最后还表現在集体农庄的技术性建設上:栏圈、粮仓、保藏室、农产品加工厂、乳厂、社会食堂、罐頭工厂、养鸡等。

农业机器轉归集体农庄直接所有,促成經濟高漲,加速发展速度;有許多农庄由于农村資金儲备的緣故,曾能立即付清机器的全部貸款。

工业和集体农庄劳动的改組除因經濟和技术的理由外,还以如下明确的政治原則为根据而进行:扩大领导机构在技术和經濟上的責任;使这一責任接近于生产部門本身。此外,还作出另一些决定,解决劳动羣众本身参加本企业的领导問題:最近采取的較重要的措施就是成立工厂工会委员会和生产常务會議。

通过这些机构,劳动者就日益广泛、日益有权参加解决劳动关系各个方面的問題(資格、計时或計件工資、生产定額、解雇等),以及参加企业的全部保險和文化工作的实际和自主的管理,参加住宅建筑計劃、生产計劃、投資計劃的制訂。总之,就是說,不仅参加企业的实际领导,而且在一定程度上参加国家生活的实际领导。

隆哥說,“只有社会主义国家才能承認工会組織和工厂工人

會議享有这种实际民主权利。在資本主义国家里,例如在我国,这种工厂自由和工厂权利正是首先遭到攻击的。在这方面,可以看到受資產階級政权限制的形式主义的自由和社会主义制度下的名符其实的自由有着多大的差别”。

所有这一切表明:苏联正在遵循苏共第二十次 代表大会所指示的道路前进

在集体农庄的领导中,庄員會議的权力对于农庄生活的各方面也是具有决定作用的。

羣众对直接同他們有关的問題享有的这种广泛的干預和决定的权力使得党的活动比以往更加成为必要,这些活动表现在羣众的討論会中,它們在使所有劳动者最广泛的民主得到遵守和加强方面实现社会主义的领导作用。此外,劳动者参加討論和决定他們的所有問題,有助于击破官僚主义分子的抵抗,并有利于新干部的迅速成长。

所有这一切,包括公众对有关工农业改組的大部分建議进行大規模的討論(千百万苏联公民都参加了这些討論),以及对外文化交流和多方面接触的日益发展(苏联的領導者和普通人在这些方面表明他們愿意了解別人的活动,并愿意讓別人了解他們,阻挠这种了解和討論的愿望的絕不是苏联政府),表明苏联正在遵循苏共第二十次代表大会所指示的道路前进。

“第二十次代表大会的决定已在各个方面形成一系列的大胆創議,这些創議对經濟生活和政治生活,对領導的准則,对羣众参加实现計劃和苏联社会主义建設方面都产生深刻的影响。那些曾經預言第二十次代表大会的批判会引起对資產階級民主形式的重新估价的人們,只能感到深深的失望。而那些原来认为第二十次代表大会的批判只会加强社会主义民主,并使社会主义实现新的跃进的人們,應該看到,他們的期望已經得到了很大的滿足。”

談到这里，隆哥同志接着介紹了同新民主主义国家的党和这些国家的现实情况接触的结果。他說必須坚决駁斥那种认为所有这些国家都按照一个模型生硬地雕刻出来的想法。相反地，每一个国家都有它自己的面貌。例如，保加利亚有通过发展社会主义合作社解决农业問題的独创經驗，这种社会主义合作社能够使技术和經濟达到显著发展的程度。

捷克斯洛伐克的特点是工业技术的巨大发展，这一点使它能夠向所有国家特别是向前殖民地国家大量輸出。匈牙利已經克服了1956年开始的危机时期，匈牙利社会主义工人党已經恢复在國內的威信和力量，并重新在羣众当中扎根。在波兰仍然存在着严重的政治和經濟困难，而尽管有天主教會的敌对行动和帝国主义的挑衅，波兰統一工人党的領導仍然勇敢地和胜利地应付了这些困难。德意志民主共和国也坚决地提出克服生产方面同西德分离的問題。

“中国目前建設社会主义的做法是最有独创性和最大胆的。在整风运动和反对反动派的斗争以后，中国已經开始一个巨大的运动，来全面推进国家經濟的发展。首先是农业的跃进，然后是工业，再后是商业，和交通運輸。現在，人們要以破纪录的速度来使工农业同时跃进。必須迅速前进，有可能迅速前进。因此，中国同志們，正如他們自己說的，破除了关于大規模、高度技术水平和国营企业的神話。他們說，毫無疑問，大企业是社会主义工业化的骨干。高度的技术水平是迅速前进的决定条件。国营工业應該成为整个工业发展的中堅。但是，如果我們只愿意建立大企业，那就只能动員一小部分居民。現在中国同志們采取了另一种方針：国营工业和全民办工业并举；大型企业和中小型企业并举；現代技术同祖传的冶金方法相結合；所有的居民和所有的資源都用来促成大跃进。这个运动已經取得了輝煌的成就。今年鋼的产量将翻一番；明年还要再翻一番。这是一种几何級数的发展。在小麦生产方面，中国已經占世界第二位，超过

了美国。中国会在比过去預計大为縮短的時間內在工业方面赶上和超过主要的資本主义国家。”

为了这个目的，中国建立了公社。正如陶里亚蒂同志所說的，在公社內农业生产合作社和权力机关是溶合在一起的。十六岁以上的农戶成員不分男女都参加公社。为了深入研究中国的实际情况，意大利共产党将在最近几个月內派遣一个專門研究的代表团訪問中国，以便搜集材料，向党提出报告，并向劳动羣众介紹。

在最近时期，由于南斯拉夫共产主义者联盟在卢布尔雅那代表大会上所采取的思想政治立場，同南斯拉夫共产主义者联盟的关系变得困难了。我們沒有派一个正式代表团去参加这个代表大会，只派了观察員，我們这样作不仅是为了同其他共产党团結一致，而且还为了表示我們同南共在目前形勢及其发展方向問題上的意見分歧，特别是在造成世界分裂成为敌对軍事集团的責任問題上的分歧。南斯拉夫同志們所闡明的立場打击了我們的政策所据以确立的基本理由的基础，这个政策是以譴責大西洋集团为侵略集团，譴責为了社会保守的理由而参加这个集团的西方領導者为基础的，是以維護苏联和社会主义国家的和平政策为基础的。大战以后的事态发展，特别是最近的事态发展表明我們的政治路綫的正确性。

不能認為社会民主党的領袖們是为社会主义而奋斗 的人們，即使他們是按照他們的方式来奋斗

南斯拉夫同志們制定了他們的一个关于社会主义“成熟”的理論，根据这个理論，从資本主义向社会主义过渡会按照現代社会进程內部規律来实现，由于国家資本主义的发展，国家本身越来越脱离統治階級而独立，凌駕在階級斗争之上，而能够調和不同社会集团的利益。但是，这是修正主义者的观点，是資本主义国家社会民主党人的观点；这种观点导致工人階級和劳动阶

級的任何自主行动的癱瘓，因而使民主机构失去内容，一切都取决于国家权威当局，取决于行会組織。这些东西正是今天威胁着資本主义国家的自由和民主制度的危險。“不能认为社会民主党的領導者是在或多或少的程度上为社会主义奋斗的人們，即使他們是按照他們的方式来奋斗，是沿着他們的道路前进。只能把他們看作不仅是阻挠工人运动走向社会主义，而且象在法国那样，是同社会主义的敌人勾結来摧毀自由和民主制度的分子”。

此外，南斯拉夫同志們拒絕承認社会主义陣营的必要性和需要。这个陣营是一种现实，它是从这些国家所共同具有的基本点产生的。那就是，基本生产資料的社会所有制，同其他劳动階級結成联盟的工人階級掌握政权，經濟組織化并按照社会主义方向发展，以及馬克思列宁主义的思想意識。为了保障和平，尤其是为了每一个国家建設社会主义，社会主义陣营必須团結和巩固。在同社会主义国家关系方面，南斯拉夫同志們沒有超出共处的概念。这种概念如果說适用于社会主义国家和非社会主义国家之間的关系，那么对于社会主义国家之間的关系就不够了，对于这些国家來說，在社会主义总的利益范围内以及在建立社会主义国家世界体系的要求范围内，还应当貫徹互相援助和互相支持的原則。

“这里提出了一个更为一般的问题：象南斯拉夫这样一个落后的小国家是否可能无需其他社会主义国家的帮助，在現存社会主义国家体系之外建設社会主义？答案不可能不是否定的。”

在南斯拉夫的现实中，存在着某些可以沿着社会主义道路前进的基本因素，即基本生产資料的社会所有制，劳动階級掌握政权，以及宣称信仰馬克思列宁主义的党；但是这些因素必須始終一貫地被利用来建設社会主义，否則它們就会敗坏，它們的存在本身就会受到威胁。同时由于南斯拉夫最近十年来所經歷的国际事件，社会主义工业的建設是迟緩的，农村中的社会主义形式几乎是不存在的，由于沒有計劃和中央的領導，整个經濟的社

会主义结构是薄弱的,技术水平和经济水平是低下的。

事实上,南斯拉夫领导者所执行的政策并无助于发展已经建立的前提条件。他们硬要站在社会主义阵营之外,这种做法只会危害南斯拉夫社会主义现实的发展。只想依靠美国的援助来建设社会主义乃是幻想。

“这就是我们同南斯拉夫共产主义者联盟的领导者在思想、政治和实践上的深刻分歧。在这些问题上我们必须尽可能地阐释清楚……在必要的时候,共产党之间的合作也必须采取批评和思想斗争的形式”。

法国事态发展紧迫地重新提出比较发达的资本主义国家的共产党的政治行动和发展程度问题。在这类国家中有两个大的共产党,即意大利共产党和法国共产党,但后者的组织和行动自由今天受到了严重的威胁。几乎在所有的西欧国家中,共产党都沦为很小的宣传团体,在工会运动中沒有巩固的基础,在选举方面的影响很小,往往在下降。幸亏不是到处都是这样。有例外的并且是意义重大的例外情况。在芬兰,共产党已经成为国内的第一大党,在希腊,共产党是受到迫害并且是非法的,它所支持的候选名单取得了辉煌的胜利,在西班牙,共产党是广泛的反法西斯民主运动的中心。仅这三个例子即表明,欧洲资本主义国家的共产党并不是注定落后的。

在一些欧洲资本主义国家中,强大的社会民主党的存在堵塞了共产党深入群众的道路,但是共产党人的任务正是寻找适合于任何情况的道路,来打破这种障碍。事实是,为了这个目的以及鉴于最近的事态发展,最先进的资本主义国家的共产党的行动路线必须深刻、明确和具体。更广泛地交换各自的经验会有助于使所有的党找到能够进行更广泛和更有效的政治活动的道路。

最先进的资本主义国家已经进入一个危机阶段,即帝国主义危机、殖民主义危机和资本主义总危机。帝国主义之间的尖

銳矛盾加深了所有这些危机。这些因素促使资产阶级的民主制度本身、人民的自由、议会形式都陷入危机之中；此外，社会民主党也站到传统的政治右派一边。在议会方面，人们看到行政权不断超过立法权，使立法议会在政府机构和国家机器面前失去作用。甚至在工人运动，在工会运动中，社会民主党的领导者也打算把一切决定权交给执行机关，交给官僚机器，在他们得势的地方，有组织的群众的权威、力量和战斗性就化为乌有。此外，还有雇主、政府当局和社会民主党领导者对先进派别，特别是对共产党人的歧视。

与此同时，最反动的势力也向工人运动、民主制度和议会制度本身发动最猖狂的进攻并施加种种迫害。国内最反动的垄断势力和金融资本为了要控制他们所遭受的危机，竟把独立和民族主权的旗帜抛入海底，正如大西洋公约的情形那样；他们也抛棄了资产阶级自由和民主的旗帜；由于人民运动力量加强，或者由于社会矛盾激烈，自由和民主今天可能成为他们行使权力和恣意施展阴谋诡计的障碍。

在目前阶段，如果人们把争取民族独立、争取民主自由的斗争同工人群众和劳动群众争取实现他们的要求和争取他们的权利的斗争结合起来，同争取社会主义的斗争结合起来，那么，这些斗争就能够成为一种革命斗争。这样就可以找到阶级斗争同民主的、人民的和民族的斗争的联系，就可以找到必需的联盟来扩大和推进争取社会主义的斗争。

这向每个国家提出了一些特殊问题，共产主义工人运动必须对付这些问题，以便能够了解使西欧资本主义国家领导集团大伤脑筋的困难，推进民主和工人的力量。

因此，还必须继续和加强各国共产党之间的经验交流和讨论，这些经验交流和讨论能够使每个党更好地制定自己的前景和任务，以及找到完成这些任务的手段和力量。

今天，各国共产党和工人党的“和平和社会主义问题”杂志

已經形成一个重要的接触中心，这是一个理論性和报道性的机关刊物，每个党对它的政治方針和实际活动的决定都負有完全的责任。

同兄弟党的关系还包括同阿拉伯各国共产党的联系，这些联系今后还要加强。

(原載1958年10月18日意共“团结报”)

意大利共产党書記处書記阿門多拉在意大利
共产党中央委员会會議上的报告：

1959年的党员登記和吸收新党员工作 以及党的活动与組織

(1958年12月2日)

我們在1958年取得了兩項重大成就：(一)制止了从1955年到1957年曾經出現过的党员人数下降現象，今年換发党証的党员人数为1957年的百分之百，其中有112,000名新党员；(二)在政治选举中共获得了670万张票。此外还应把下列情况作为党所作的努力的标志提出来：选举运动捐款和党报月捐款总数(都算在內)超过了10亿里拉；同时“团结报”发行量增加了(1958年前8个月比1957年同一时期多发行了2,885,307份)。

1958年取得的成績是由于党在第八次代表大会以后始終一貫地致力于貫徹代表大会的政治路綫。在最近两年中，意大利共产党再次肯定了它作为一个斗争的党、工人阶级团结的党、国际主义的党的作用，并且以这种方式維持了和扩大了它和广大人民羣众的联系。

意共曾再次具体地肯定了它的国际主义作用，加強了和苏共及其他各国共产党的联系，参加了起草1957年11月莫斯科宣言，并把在我国进行的一切行动都和爭取和平斗争結合起來了。

意共再次肯定了它作为一个斗争的党和一个团结的党的作用。面对分歧和新改良主义的妄想，它推动了劳动羣众的統一行动并针对怀疑份子和丧失信心份子再次肯定了斗争的必要性和可能性。党推动了并領導了工人斗争，僱农和农民的斗争，以及动员劳动人民的工作。斗争的发展击碎了天主教民主党的所

謂改良主义的面具，揭露了天主教民主党在保卫符合大垄断資本集团利益的政治經濟路綫上所起的作用。

斗争的发展使羣众对团结的認識有所提高。这样，意共为維护工人階級的政治团结和为加强同社会党的团结关系而采取的行動就更加为人民羣众所理解了。意共主张的正确性清楚地表露出来了。这个主张認為，只有羣众的統一行动才能打开政治局面，使政局有新的发展并且使政治力量有一次新的集結。5月25日投票后局势的发展說明我們对选举运动的提法的正确性。法国事件則証实了那种也威胁到意大利民主的危險是多么严重。

党在第八次代表大会后所执行的組織政策是什么呢？在坚决抵制了敌人在1957年前几个月中的进攻之后，为了避免在組織中引起有害的不理解和破裂并为了对全体黨員进行必要的說服工作，在經過慎重的考虑后，党采取了一系列革新和加强党的組織的措施。

这些措施旨在达到下述目的：使领导机构接近基层；改变組織严格集中的方式；消除使各工作委員會彼此隔絕的現象，首先是消除有害的、人为的組織和政治分离現象，取消組織委員會对于实际工作的领导；在一切领导机关內提倡大家一起做工作；提高所有领导机关的責任感和首創精神；使更多的同志得到提拔，負起更大責任；按照同志們的志愿和能力，尽可能多地使用他們，发揚党内民主，坚持不渝地貫徹民主集中制和澈底擯棄軍官式的或家长式的个人领导方式。

近几年的斗争經驗使全党越来越多地了解第八次代表大会政策的正确性。然而分歧和保守主义的抗拒还没有完全消除；这对我們工作的进一步改善是一个障碍。在最近一年中，特别是在选举运动中曾出現了一些缺点，它說明更加迅速地并且毫不拖延地把旨在革新和加强党的行动更推进一步是何等必要和刻不容緩。

把革新过程推进一步

可以把缺点归纳如下：对于政治方向广泛宣传不够；不能把当前经济要求的个别问题或地方上的问题和结构改革、自由、争取和平和社会主义斗争的全国性问题结合起来；久久不能实现同中等阶层建立有效联盟的政策；低估天主教界的矛盾；党的许多基层组织有把自己和群众组织混淆起来的趋向；思想工作薄弱；在处理合作社、工会、市议会方面的日常事务中存在着改良主义，它表现为不能把个别的活动纳入总的、旨在实现伟大的历史性目标的行动中；不善于把争取实现社会主义的斗争看成是一种从改革社会结构问题着眼，从当前问题着手的、可以使我国在社会主义道路上前进的行动，因此就出现了以简单的争取社会主义的宣传来代替争取社会主义的行动的趋向；对青年和妇女做的工作薄弱。

对政治和思想方向的注意不够也在组织薄弱方面表现出来，它削弱了革命干劲，这是党不够活跃的主要原因。对方向注意不够揭露出在党的某些地区对第八次代表大会所指出的有可能和有必要通过意大利民主道路向社会主义前进这一前景有着顽固的保留。

为了针对这种情况采取行动，必须使党认识到已经作了什么，还应当作些什么，必须向党提出提高质量的新目标，把革新和加强党的过程推进一步。

革新党不仅仅是改变一些领导机关的过程，它首先意味着革新工作方法、提高各级党组织的政治性和思想性，使政治生活更加紧张、更加民主。革新党并不是象人们有时想让别人认为的那样：减少和削弱领导活动，采取不如过去那样坚决的态度，采取姑息纵容态度。恰恰相反，它应当意味着消除官僚化现象和取消政治性很弱、只是行政性的领导方法；它应当意味着更加坚决、更多的干预、更加积极主动、领导和基层之间更多的接触、

加強領導和提高領導能力，更多的意志和更少的自發性。

越是發揚黨內民主，基層組織的政治積極性越高，省領導機構和中央領導機構就越能夠進行干預、領導、從思想方面研究羣眾行動中產生的問題。今天不僅是客觀情況要求我們在分析和獨特的研究方面作出革新的努力，同時黨員和羣眾更多的經驗和嚴格的批判精神也要求領導者具有越來越高的修養並要求對領導者進行嚴格的挑選。

在目前這段時期，一些有關組織的重要問題引起黨的注意，它們將得到解決以便保證組織的發展和加強。這些問題是：(1) 領導方法；(2) 分散領導機關；(3) 組織委員會的任務；(4) 地方黨委會和支部的職務；(5) 地區配合。

領導方法——在省委會領導集團的組成方面進行了重大改變。目前必須鞏固和安排這些領導集團，在這些集團中應當採用集体的和民主的領導方法：討論和開誠布公的、有批判的合作並對有能力的和品德好的人進行有益的挑選。

在第八次代表大會以後，很注意提拔和培養工人幹部。在工廠中工作的工人參加全國和省領導機構的活動有很大困難。而參加地方黨委會領導工作的大多是工人黨員（常常是很熟練的工人）。經驗說明，只借口頭上的決定來提拔一批新的工人幹部是不夠的；必須進行政治上和組織上耐心幫助的工作來培養工人幹部；為了保證把他們培養為省和全國領導幹部，他們必須離開車間並成為黨的專職幹部（這是根據“做什麼”一書中的歷來有效的列寧主義的教導）。

我們省一級的領導幹部都是年輕幹部，但他們已有豐富的政治經驗。省一級的領導幹部有80%年齡在40歲以下，約80%是在解放鬥爭的具有決定性的幾年中入黨的。這些數字說明我們黨積極地解決了革新黨的領導幹部問題，把年歲不同的幾代人結合在一起的問題。對於在非法鬥爭的長期、艱苦的歲月中曾經領導我們各級組織的年紀大的共產黨幹部來說，培養和教

育出来一批新的有能力推进斗争的共产党领导干部是莫大的荣誉。因此，在年纪大的和年纪轻的同志之间并没有形成什么矛盾，而是年纪较大的同志来不断地提拔和领导革新领导干部的工作。

新的基层领导工作方法

精减省委会书记处掌握的机构中的人员，使领导方法发生变化。只依靠由省委会派下去的并且受组织委员会领导的指导员来保证地方党委会的领导是不可能的。必须采用政治性更强的领导方法，使地方党委会的领导干部能更积极地合作并具有首创精神。这就要求有更加生气勃勃的政治领导，寻求更广泛的合作，利用更多的积极分子。为此，省委会书记处应当善于更充分地使指导委员会和省委会共同负责领导；精减人员后，机构的活动不应当是孤立地进行，而是要由最有能力和最有威信的同志帮助进行。

分散领导机关——“分散领导”意味着建立新的政治领导机关，它能够以独特的方式，按照具体条件和可能力量贯彻总的政治路线。因此“分散领导”不是以行政方式实行而是以政治和民主方式实行，通过在有关地方党委会的指导委员会委员所组成的政治大会上选出城市委员会和地区委员会。在这种政治大会上还将讨论要实现的工作政治计划。

城市委员会必须保证一个城市中的各个地方党委会的政治行动一致，以便推行能够建立工人阶级和中等阶层联盟的“城市政策”。近一年来的经验告诉我们，城市委员会不应被看成是同地方党委会建立内部联系的组织工具，而应被看作是政治组织上的领导机构。由于情况各不相同，采取的口号可以互异；重要的是制订一项足以动员市民群众的城市政策。

在大城市中，我们特别感到这个要求，因为大城市反映着意大利现实在政治和经济上的许多方面。党必须善于在大的中心

地区制訂这样一項政策，它能以不同的历史和經濟前提为依据而提出发展該类城市的綱領和指出該类城市在国民生活中应負的特殊职责。

地区委员会应配合和领导在省內具有政治和社会特点的各个地区进行工作的地方党委会的活动。

換发党証工作的初步成績

省委会应实现党在政治上的統一，确定政治路綫，配合和领导城市委员会和地区委员会的行动，把力量集中到最有重大意义的問題上。

省組織工作委员会的任务：省的工作委员会应作为省委员会的工具，負起制訂政策和实际工作的任务。这些工作委员会中有組織工作委员会。必須对党的組織工作情况进行批評性监督。如果說，絕不应把組織工作本身看成是最終目标，如果說，党的組織工作欠严格，不遵循业經确定的路綫，那就比过去任何时候都更需要不断努力进行革新，更需要研究各种經驗并把它們推广开来，更需要物色有能力貫徹党的路綫的干部。

地方党委会和支部的任务：我們越来越要強調：地方党委会的职责是采取政治主动和进行斗争的中心。机构的薄弱曾使省委会更加难于向最需要帮助的地方党委会提供有效的政治援助；这一事实也更清楚地說明各地方党委会之間現有的质量上的差别。因此，地区委员会和城市委员会的主要任务就是給予地方党委会以政治援助，而这种援助必須有所不同，不得千篇一律，要永远以培养一个好的地方党委会领导干部为目的。

至于在工厂中的工作和工厂支部的活动問題，前在米兰召开的大工厂中的共产党人會議所作出的結論，仍然有效。这些結論指出，需要使党在工厂中的行动具有更为重大的政治意义，需要使党的机构和工会机构之間具有更为明显的区别。

大地区間的配合：在意大利，大地区并非行政区域划分的結

果。大地区的存在是由于自从成立统一国家后一百年来，在政治、经济、社会方面一直存在着深刻差别。垄断资本主义的发展甚至还扩大了这种差别，制造出一系列关于各大地区的问题。共产党人必须了解和深入探讨这一现实情况，以便从中找到原因和通过斗争来解决新旧矛盾。

在某些问题上，甚至连大地区的代表或执政党人士都会不得不反对符合垄断集团要求的政府的总路线。这种反对现象往往被一种厚颜无耻的两面手法所掩盖。但是，如果工人阶级把关于经济发展和大地区复兴的问题掌握在自己手中，那时，在群众运动的压力下，施展两面手法的阴谋的活动余地就会减少，政府集团就要形成分裂，我们党重新建立联盟——即或是简单的和暂时性的汇合一致——的可能就会产生。

争取建立大地方政府的斗争以及必须使这一斗争具有社会内容，这需要建立大地方政治领导机构，同时在这方面采取适当的渐进方式着手工作。

我们现在谈一下1959年换发党证运动。这个运动已经在各省委会内开始进行。1958年换发党证的党员人数为1957年的百分之百，共达1,820,000人，其中有112,000新党员。这表明有百分之五左右的变动，应当认为这是正常的。但是，应当指出，并不是所有省委会换取党证的人数都达到1957年的百分之百。有8个省委会达到并超过1956年党员登记人数，有65个省委会达到并超过1957年党员登记人数，而有27个省委会没有达到1957年党员登记人数。

我们今年再次向全党提出恢复200万党员人数的目标。如果吸收新党员和登记老党员的行动从一开始就齐头并进，这个目标就会达到。我们吸收新党员的行动主要有三个方向：工厂、妇女、青年。11月7日开始的政治思想运动应当同一年一度的党员登记和吸收新党员的工作同时进行，并且到1月21日示威时达到高潮。

黨員登記和吸收运动的基本依据应当是实行10月中央全会确定的政策。这次会议以及以后的工作都具有实效地有助于指导和推动全党。然而，看来并非全体同志都充分意识到击败和推翻范范尼政府的可能性和必要性，从而促成足以使意大利政治力量进行新的联合的政治危机。

近数周来，事态发展充分证实10月中央全会的预见：斗争和罢工的浪潮已经获得重大胜利；围绕经济生活、特别是修改工业复兴公司计划问题，把各个城市全部动员起来；雇农和失业者的斗争深刻开展；争取补助金和工作的冬季斗争已经开始；围绕具有重大意义的问题（如脑脊髓灰白质炎疫苗价格、汽油附加税、物价和市场等）广泛动员居民群众。

人們能夠打敗范范尼

政府遭受的各次挫敗——阿米亚塔山和皮祖奥利的失敗、西西里（政府）危机、議會中的失利——都加深了政府集团的内部矛盾，使天主教民主党和社会民主党的矛盾更形尖锐，鼓舞了天主教民主党内的反对派，造成一种与范范尼的专制企图发生抵触的局面。人民群众的罢工和斗争的发展阻止了范范尼政府实现其施政计划，并且使政府更为孤立。

范范尼想要閹割議會制度的一切意义、把議會貶低为只起通过政府法令作用的諮詢机构、从而制造专权局面这种企图，已经使一切政党甚至天主教民主党一些派别警惕起来。于是，所有反对派又一次动员起来，阻止天主教民主党巩固其政治垄断制度。1953年，这种联合曾打败了欺骗性选举法，击溃了加斯貝利；1955年，这种联合又打败了以謝尔巴和范范尼为总统候选人的选举，使格隆基先生当选而使謝尔巴失敗；1958年，这种联合将矛头指向范范尼，也能够使范范尼遭到失敗。

同时，企图改組经济以便促进垄断資本集中过程并把危机和欧洲共同市場的重担推到人民肩上的范范尼计划，引起中小

資產階級中相当一部分人的反对,并促使他們寻找办法,以便能够仍然作为业主而殘存下去。

坚持不渝的联盟政策

这就是西西里拥护地方自治的力量反对范范尼进攻所取得的胜利对于全国的重要意义,这就是为反对范范尼这个第一号敌人而实现的汇合一致的客观基础。范范尼之所以是第一号敌人,是因为目前他直接代表着使西西里和南部发展受到威胁的垄断集团。

我們党有责任表达这些运动以之为依据的要求,并提出建立工人阶级和中等阶层联盟以便遏止范范尼计划的实行的坚持不渝的政策。在范范尼得以組成其专权制度以前,我們能够而且必須打败范范尼。这一点是那些不相信有可能并且必須努力进行斗争来挫败范范尼并使之象加斯貝利和謝尔巴那样遭致失败的人所不了解的。誠然,中間主义和謝尔巴主义发生危机后,并未出現向左开展的局面。但是,打败加斯貝利和謝尔巴而取得的胜利,曾使我們能够一直敞开重新向前挺进的道路,捍卫基本自由权利,并使工人运动得以渡过艰苦的1955—1956年而增強了力量。

我們的政策能够使我們同在某些問題上联合起来反对范范尼政府的力量实现具有重大意义的汇合一致。我們用不着解释某些反对地方自治或国家工业的政治力量后来——具体地說,在西西里或那不勒斯——何以竟会采取保卫地方自治和保卫国家工业的斗争立場。重要的是:我們支持米拉佐政府,因为这一点符合我們保卫和发展地方自治的綱領。重要的是:我們在那不勒斯、热那亚、斯波列托、卡布尼亚为爭取修改工业复兴公司計劃而斗争,或是在佛罗倫薩为反对加利略厂解僱工人而斗争,因为我們认为必須特别是对国家企业进行民主监督,必須对象亚得里亚电气公司那样的大垄断企业进行监督。因此,我們采

取的特殊态度是同我們的总路綫毫不抵触的。

象某些社会党同志那样循規蹈矩地坐待政治局势由于天主教民主党或其中一部分人轉到左的立場上来而发生变化，这是錯誤的。只有使教权統一运动政策遭致失敗，上述情况才会发生，而且要通过天主教民主党内部的公开政治危机才会发生(这个危机将通过驟然的事件爆发、翻天覆地的变化和混乱的騷动而发展起来)。

有人把在西西里实现的那种同包括右翼政党在内的一切政党达成一定的协调一致說成是可恥的事；我們要公开回答他們說，一个政治立場的正直与否取决于这个立場是否明确，取决于它以之为依据的基础的性质如何。为了捍卫地方自治，或是为了阻止某个工厂关门而同右翼政党达成暂时协议是一回事，象天主教民主党通常所作的那样，为了奉行社会政治保守政策而同右翼达成协议却是另一回事。还必须考虑到右派在南方某些运动的群众基础，并且必须看到“大右派”幻想的破灭已经在某些南方地区，象那不勒斯，造成了天主教民主党打算弥补的政治真空。因此有必要和有可能采取一个大胆的、主动的、締結联盟的政策，以便就这些基本問題来更广泛地动员南方居民起来进行斗争。

在北方，正如共产党人、社会党人和社会民主党人在威尼斯組成一个政府(即使为期间短暫)的事件所表明的那样，也正在发生某些变化：在人民斗争的压力下，旧的僵硬的政党联合正在瓦解。

为了把这样广泛和富于独创性的联盟政策引向正确的方向，需要有无产阶级在政治上的牢固团结。政治上团结在共产党和社会党周围的工人阶级，能够对全体人民群众乃至天主教徒群众起强烈的吸引作用。工人阶级政治团结的任何削弱，意大利共产党和意大利社会党两党立场之间的任何分歧，都会造成左翼联合的裂痕，范范尼政治歧视行动就会因此而通行无阻。

因此必須着重指出，基层团結意識重新积极发揚和团結主动性的加強是一件重要的事情。在工会方面，意大利总工会一方面加強本身的团結，另一方面也对其他工会組織执行有效的团結政策，而能够展开广泛的斗爭行动。在目前形势下，通过直接的統一組織（工人生产會議、农民會議、居民會議）的建立和活動来有力地重新推动基层的团結主动性是很重要的。

在这方面，意大利社会党下一屆代表大会具有巨大的意义。我們是尊重社会党的自主的，可是我們有权利向社会党的同志們明确提出工人階級的政治团結問題。这不是外来的压力，不能把它同意大利資產階級每天向社会党施加的压力等同看待。这决不是压力，政治团結問題，是工人階級和以这个階級为基础的政党的內部問題。

意大利共产党和意大利社会党間的关系

最近两年来所发生的事件肯定了普腊洛尼揚會議^①所策划的前景的破灭。在这种情况下，既然再沒有那一个人敢于公开支持这条路綫，那就只有承認我們所主张的、以及社会党在实际上所遵循的路綫的有效性，这就是工人和人民羣众一致斗爭，以實現同天主教羣众和中小資產階級集团更为广泛的团結的路綫。

普腊洛尼揚政策有两个前提：意大利共产党的危机和羣众的厌倦。1957年和1958年的事态发展已經公正地对待这两个前提。意大利共产党已經革新和加強；逃兵們要破坏它的紧密团結的企图并沒有造成什么政治上有成效的东西，他們的企图終于悲惨地变成挑衅，变成这些“前黨員”最近召开的可笑的羣魔会——且讓我們这么說。羣众也并沒有“厌倦”，相反地，他們表现出愿意为实现符合他們的利益的目标而斗爭。

① 指 1956 年 8 月意社会党总書記南尼和意社会民主党主席薩拉盖特在普腊洛尼揚就两党合并問題所举行的會議。——譯者

因此我們要求社会党那不勒斯代表大会决定不仅加強羣众行动的統一,而且加強两党間的政治团結,包括恢复意大利共产党和意大利社会党的领导机构間的直接关系,社会党的领导机构从来没有正式否認过这个关系,但是这个关系几乎是在秘密的方式下实现的。

意大利共产党和意大利社会党間的政治团結和关系,并不会使每个党的自主化为烏有,不会限制每个党对工人阶级斗争作出自己独特贡献的能力,也决不会妨碍每个党各自采取主动,相反地会使一切力量和两党的力量汇合在符合工人阶级共同利益和愿望的共同行动中。

法国的例子再次表明,使工人阶级分裂的政策只会为反动资产阶级效劳。法国工人阶级的失败表明资本主义国家工人运动所处的环境更加恶化了。与社会主义世界向前发展,亚洲、非洲和拉丁美洲人民解放运动蓬勃发展的同时,资本主义国家的工人运动却后退了。

但是,在冷战重新加剧,帝国主义拒絕接受和平竞赛的情况下,为了使社会主义能够通过和平方式取得胜利,仍然处在资本家剝削下的欧洲无产阶级和人民的贡献是不可或缺的。如果英国、法国、美国和其他资本主义国家的人民以及意大利的人民向争取和平和社会主义的伟大斗争作出独特的、创造性的贡献,社会主义就可以在保住和平的情况下,在全世界的斗争中取得胜利。

这里存在着等待主义、放棄在我国現存的具体条件下必須进行的斗争的危险。今天在我們的运动和我們的党内,等待主义是我們必須与之展开斗争的东西,它或者用冠冕堂皇的革命辞藻掩盖自己,或者为社会民主党的投降行径辯护。全体同志必須积极热情地致力于进行政治斗争,反对等待主义、修正主义和宗派主义。必須具体地、积极地进行这个斗争,不是拿这个招牌去反对那个招牌,而是发展我們的政策,打破缺乏信心的循

33.15134
160
20

环,在工作和斗争中实现党的团结。

帝国主义并不甘心被社会主义击败,它在退却的时候仍然企图进行后卫战并且企图在这一战斗中取得胜利。这些战斗不可能改变整个斗争的进程,但可能使被这些最后的斗争冲击的人民蒙受沉重的牺牲。意大利共产党人的任务是进行斗争,以免资本主义能够在我国重新取得局部的胜利并阻挠意大利社会向前发展。共产党人今天享有很高的威望,这种威望来自世界共产主义的进展,来自共产主义以事实表明它的历史优越性这一事实。

革新意大利社会

但是,共产党人不能够停止不动,而只以这种优越性自豪,正如列宁曾经告诫的那样,共产党人不应该“把自己焐在自己的肉汤里”。他们应该作为工人阶级政党而行动起来,工人阶级政党是不等待社会主义在全世界胜利的时刻到来的,而是要在自己的范围内行动起来加速这个胜利。在资本主义国家中,如果不实现工人阶级团结,就不可能胜利地进行争取和平和社会主义的斗争。但是工人阶级团结只能在开展群众行动,开展政治行动和经济行动中来实现,这些行动能够集合劳动者来参加保卫他们自己的要求和争取解决同他们有重大关系的问题。

实现工人阶级团结意味着同工人运动队伍中的修正主义和社会民主主义进行政治斗争,并创造条件以便开展革新意大利社会和反对旧统治集团的抵抗而成立劳动阶级民主政府的斗争。但是为了击败修正主义和社会民主主义,共产党人必须摆脱任何宗派主义障碍,克服对政治孤立的任何姑息,在任何情况下,时时刻刻都要进行斗争,以便实现同工人和人民大众最广泛的接触,并进行群众斗争,争取实现当前要求,实现结构改革,实行和平、独立和自由的政策。

(原载1958年12月3日意共“团结报”)

封面
书名
目录
正文