

出版说明

本书收入了王学文同志一九二五年至一九四九年有关经济问题的文章共四十五篇，这次出版时，有些文章作者做了少量的文字修改；编排时以发表和写作的时间为序。

为了方便读者，我们做了如下工作：用*号给部分文章做了题注；将繁体字改为简化字；全部文章统一用横版；年代统一用公历；人名按现在通行译法翻译，如将马克斯改为马克思，亚丹·斯密改为亚当·斯密等；将当时通行的介绍、争斗、并合、制限等改为现在通行的介绍、斗争、合并、限制；全部文章统一用脚注，同时注明哪些是作者当年的原注，哪些是作者为这次出版加的新注，哪些是我们加的编者注。

在本书付印的过程中，王老不幸逝世，谨以此书作为对王学文同志的深切悼念。

一九八六年一月

113-1 01

序 言

这里收集的是我从二十年代中到新中国诞生前所写的有关政治经济学方面的文章。一九二五年至一九二七年间文章是我在日本京都帝国大学大学院^①当研究人员时写的；一九二八年至一九三五年间的文章是我在上海工作时写的；一九三九年至一九四六年间的文章写于延安；一九四七年至一九四九年八月的文章是在华北财经办事处、中央财政部、华北财经学院和马列学院工作时写的。在这二十多年间，我还写过一些比较重要的文章，如发表在上海一些大学校刊上的批判托派和资产阶级学者错误观点的文章等等，至今尚未收集到。

本书所收文章共45篇，其中一部分是第一次公开发表的。这些文章大体上包括以下几方面的内容：宣传马克思主义政治经济学的基本观点；批判资产阶级和托派的经济学的错误观点；论述当时国内和国际有关政治经济问题；分析中国的经济问题，特别是阐述抗日根据地和解放区的经济、经济建设和经济政策等。囿于当时的环境和条件，所收的文章中，有的内容未能充分展开，有的尚未续完，有的则只是简要的提纲，但它却反映了当时的历史及作者的基本观点和态度，有些文章对于今天也许还有一定的参考价值。所收文章均按写作或发表的时间编次。

这里需要简要提一下二十年代末到三十年代期间所写的几篇文章的历史背景。一九二七年初，正当国共合作、北伐战争胜利

^① 京都帝国大学的大学院相当于我国现在的研究生部。——编者

发展的时候，蒋介石发动了“四·一二”反革命事变，屠杀中国共产党人和革命群众，使北伐战争遭到失败，中国的革命转入了低潮。当时提出了中国向何处去，中国革命还要不要进行以及如何进行的尖锐问题。要正确地回答这些问题，首先必须回答中国社会的性质问题。中国共产党明确断定中国是半殖民地半封建社会，中国革命必须分两步走：第一步是新民主主义革命；第二步才是社会主义革命。三十年代初出现以任曙、严灵峰等为理论代表的托洛茨基反对派（简称托派），散布了歪曲中国社会性质、反对中国革命的谬论。围绕着中国社会性质问题，中国的马克思主义理论工作者与托派之间展开了一场论战。

根据中国共产党的指示，中国社会科学界联盟在机关刊物《新思潮》杂志第5期（一九三〇年五月）出版了“中国经济研究专号”，阐述中国社会的半殖民地半封建性质。我在这期刊物上发表了《中国资本主义在中国经济中的地位其发展及其前途》一文。本文发表后成了托派主要的攻击对象。针对托派代表人物所鼓吹中国社会经济是资本主义经济占支配地位，反对中国共产党所主张的无产阶级领导的新民主主义革命的论调，我又在一九三一年七月写了《中国经济的性质是什么》一文，进一步分析中国社会的半殖民地半封建性质。由于当时《新思潮》被封，该文改在《读者》杂志上发表。在《读者》杂志被迫停刊后，我们的文章主要是刊登在上海几所大学的校刊和《书报评论》上。

到了抗日战争和解放战争时期，关于解放区的经济、财政政策问题，我们曾经有过分歧意见。例如，在陕甘宁边区银行发行边币时，关于边币与“法币”的关系就有不同的看法。有的主张以解放区的农产品和食盐去蒋管区换取“法币”，把“法币”存入银行，以“法币”为基金来发行边币。当时黄松岭、黄韦文同志和我曾反对这种意见，主张要换回我们必需的工业品（如军工、通讯、医药、印刷四大器材等），而不要换回不断贬值的“法币”；边

币发行要坚持独立自主，而不能把边币变成“法币”的附属货币。当时在与蒋管区进行的经济斗争中，虽然有的解放区搞得较好，有的地方则差些，但都在斗争实践中不断总结经验，不断前进。关于这方面的情况留下文字的材料缺乏，选入本书的部分文章有些涉及到解放区的经济问题，在这里也有说明的必要。

我在这里要感谢孙晓村、刘大年同志的支持，特别要感谢冯和法与寿祝衡同志的帮助。没有他们的支持和帮助，这本文集不可能以现在这个样子和读者见面。

这个文集的收集整理工作是由王义为同志协助我进行的。舒日信、任继忠、何理文、王义侠等同志都为搜集和整理本书资料做了很多工作。本书的出版还得到其他一些同志的帮助和支持，这里不一一列举了，在此一并谨致谢意。

王学文

一九八三年九月

目 录

序言	(1)
中国经济现状概观	
——其过渡的性质 余之观察法 (一九二五年九月一日)	(1)
中国经济现状之一面观 (一九二五年九月十四日)	(9)
军阀官僚之剥夺 (一九二五年十一月十八日)	(20)
答劳动价值说批评 (一九二六年十二月二十四日)	(29)
社会问题概论 (一九二七年七月)	(38)
中国经济学界概观 (一九二八年十一月二十六日)	(64)
日本帝国主义统治下的台湾	
——殖民地台湾之经济的意义 (一九二八年	
十二月四、三十一日)	(72)
最近资本主义国家内失业的增加 (一九二九年十一月四日)	(100)
最近资本主义经济危机的表现 (一九二九年十二月一日)	(103)
商品运动与价值法则 (一九二九年十一月至一九三〇年七月)	(106)
反科学的马克思主义，还是反马克思主义的“科学”	
(一九三〇年二至三月)	(143)
中国资本主义在中国经济中的地位其发展及其前途	
(一九三〇年四月三日)	(177)
经济的要素之意义 (一九三〇年六月十二日)	(195)
经济学 (一九三〇年前后)	(199)
近世欧洲经济思想史 (一九三〇年八月三十一日)	(209)

中国经济的性质是什么

- 评中国几位社会科学家的见解（一九三一年七月）……………（245）
- 关于生产要素的问题（一九三五年一月十八日）……………（260）
- 政治经济学方法（一九三九年五月一日）……………（264）
- 政治经济学研究大纲（初稿）（一九三九年至一九四〇年七月）……（293）
- 政治经济学基础知识（一九三九年八月十五日至
一九四〇年五月五日）……………（329）
- 中国经济提纲（一九三九年）……………（340）
- 无产阶级政治经济学的特点（一九四〇年二月）……………（359）
- 抗战以来大后方的经济（一九四〇年五月一日）……………（376）
- 帝国主义、封建势力、资产阶级三者是怎样联系着
（一九四四年六月二十三日）……………（389）
- 关于土地政策（一九四五年三月十四日）……………（391）
- 怎样认识中国现在的阶级（一九四五年三月二十三日）……………（393）
- “耕者有其田”对于城市小资产阶级有何好处
（一九四五年七月二日）……………（402）
- 由解放区土地改革来看中国资本主义经济
发展的前途（一九四六年一月二十二日）……………（404）
- 关于解放区工业政策的几点意见（一九四六年五月）……………（409）
- 封建剥削与资本主义剥削（一九四六年六月七日）……………（412）
- 解放区工业建设（一九四六年九月一日）……………（415）
- 集体劳动（一九四七年九月一日）……………（435）
- 经济政策（一九四七年）……………（438）
- 生产与生产政策（一九四七年）……………（441）
- 物价与物价政策（一九四八年三月）……………（449）
- 合作社调查提纲（一九四八年五月）……………（453）
- 合作社工作检查提纲（一九四八年五月）……………（454）
- 各解放区经济调查提纲（一九四八年）……………（456）

关于经济调查提纲 (一九四八年六月九日)	(464)
调查时应有的注意 (一九四八年七月七日)	(475)
国营生产与合作生产 (一九四八年十月二十一日)	(477)
关于蒋管区经济几个争论问题 (一九四八年十月二十六日)	(481)
答人与人间的分工问题 (一九四九年七月十五日)	(483)
资本主义的必然灭亡与共产主义的必然胜利 (一九四九年七月二十八日)	(485)
从资本主义到共产主义 (一九四九年八月二日)	(490)

中国经济现状概观*

——其过渡的性质 余之观察法

(一九二五年九月一日)

今日中国之经济组织，属于何种经济阶段(Wirtschaftstufe)? 学者之说，纷纷不一。就余所知之重要者而言：或以为今日中国之经济状况与西洋都市经济(Stadtwirtschaft)或地方经济(Lokalwirtschaft)相当；或以为在国民经济(Volkswirtschaft)第一期，或资本主义的经济(Kapitalistische wirtschaft)第一期，盖以国民经济之发生成长与资本主义的经济之发生成长同时，曰国民经济，曰资本主义的经济，其名称虽殊，其实体则一云。此学者视察中国经济现状所下之结论也。此种断言，正当与否? 余试于以下考察之。

余以为社会经济组织之变迁，须经过相当长久年月而始克成就，非一朝一夕所能致者。固然第十八世纪以来，欧洲诸国有所谓产业革命者，先后起乎其间，资本主义的生产方法，急激发展，生产之事，昔以人力动物之力者，今以机械之力代之；因是操纵机械佣工一人之力当昔日数十数百人之功；社会之生产力发达极

* 本文是作者在日本京都帝国大学大学院当研究人员时所写。本篇以及下面《中国经济现状之一面观》和《军阀官僚之剥削》，是作者基本上按马克思主义观点来分析中国社会经济问题的文章，文中已有中国社会是半殖民地半封建社会的思想。但文中对德国历史学派毕赫关于社会发展阶段的非科学的划分未予批判，这反映了作者当时的思想尚不成熟，资产阶级经济学的某些影响尚未消除。

速，因之其经济状态变化发展亦疾；以现在之经济状况与昔日比较，二者之间相差有不可同日而语者，其变化发展之速，盖有史以来，所未曾有也。此种产业革命，因各国之物质的经济条件，各有不同，其情形固有不能一律而论者，但就其大体而言：产业革命之完成也，短者须数十年之力，长者非百年之功不办。不特此也，经济之发展变化，有一定之顺序，递演而变，不能躐等而进，旧经济组织与新经济组织之间，有密切之关联，旧组织内之一切生产力尚有发展余地时其组织决不崩坏，同时新组织之物质的存在条件，非已在旧组织内完全成胎时，其新组织不能实现也。^①

学者考古今经济组织变化发展之迹，各依一定之标准，分之为种种阶段：依毕赫（K. Bücher）之说，则人类之经济生活，初营家族经济（Hauswirtschaft），次则变而为都市经济，再进而为国民经济。据马克思（K. Marx）之说，则自古以来大略有亚细亚的、古代的、封建的及近代有产者的之生产方法，（Asiatisch, Antik, feudal und modern bürgerlich Produktionsweise）而与此种种生产方法适应，各时代各有其经济组织。盖据马克思之意见而言：社会的发达，本于生产力之发展，有一定之生产力，即有与此适应之一定生产关系，此等生产关系之总体即构成社会之经济组织。简略言之，手纺织造出有封建诸侯之社会，蒸汽纺织造出有产业资本家之社会^②，皆即谓一定之生产力产生一定之社会组织也。今以毕赫之经济发展阶段与马克思之分类比较。马克思所谓亚细亚的经济为古代强制的国家经济，如古巴比伦等国之经济是，毕赫之经济阶段无此种经济。其次马克思所谓古代之经济者，为古希腊罗马时代，自由民与奴隶，贵族与平民结为一定经济关系而经营之经济，即毕赫所谓家族经济者也。此

^①参见马克思：《〈政治经济学批判〉序言》。《马克思恩格斯选集》第二卷，第89页。

——编者

^②参见马克思：《哲学的贫困》。《马克思恩格斯选集》第一卷，第108页——编者

两种经济与本文无有关系，兹不详述。与本文有关系者厥为马克思所谓封建的及近代有产者的经济二者。以下试以之与毕赫之阶段比较，分别说明之。第一，马克思所谓“封建的经济”者，以“人”的言之，中古领主与农奴，师傅与工匠各结一定之经济关系而经营之经济；以“物”的言之，单纯商品生产之经济也。此种经济状况与毕赫所谓都市经济者相当。盖西洋中古封建时代，都市为一地方经济交通之中心，地方之农民与都市之手工业者，于都市一定区域，直接交换其单纯商品，以完成其经济生活，其后生产增加，交换之事日繁，有商人者出介乎生产者与消费者之间以媒介商品之交换，但经济交通大抵仍以一地方为范围无有变动也。此时手工业者组为师傅制度，师傅之下有工匠与徒弟同在一工作场中用简单之工具以行生产。马克思注意此种生产方法，谓之为封建的生产方法，谓立于此生产方法上之经济为封建的经济。毕赫着眼于此种“交易而退各得其所”之经济生活完成之状态，谓之曰直接交换之经济（Wirtschaft des direkten Austausches），亦曰都市经济。或曰封建的经济，或曰都市经济。经济之名称虽殊，经济之实体一也。

第二，马克思所谓“近代有产者的经济”者，以“人”的言之，产业资本家与雇佣劳动者间，结一定生产关系，分配关系而成立之经济；以“物”的言之，资本家的商品生产之经济也。此种经济就其自体而言，与毕赫所谓国民经济者同一。盖西洋近世经济交通大为发达，其范围已不限于一地方、一都市，而以全国民为境界。更进而言之，几以全世界为范围。自东至西，自南至北，无论文明与野蛮民族之国家地域无不见资本家的商品之踪迹。虽然如此，以世界为一体之交通经济，所谓世界经济者，究竟尚在萌芽。就商品之生产而观之，商品生产之后，入流通界而行交换，交换之后，而至于消费。总而言之，自生产以至于消费，经济生活之完成，大体仍以一国民为单位。虽有国际的分

工，国际的商品交换之存在，然其最后目的，仍在国民的自给自足。毕赫持此意见，谓此种经济曰国民经济。此时产业资本家，以其资本购买一定之物的生产要素——生产手段与人的生产要素——劳动力二者，结合于生产行程之中，使生产一定之商品。生产之后，出卖之以获得一定之利润是为资本主义的生产。资本主义的生产，用巨大装置之机械，细微区别之分工，其生产力之增加，较之手工业时代，不啻千百倍之。吾人诚一睹资本主义之先进国，其经济的技术的发达，诚足有令人惊异者。掌握经营此种生产，在近世经济发展史上为惊人飞跃活动之角色者，是为近代之有产者。因此，马克思名此种经济为近代有产者的经济。故有产者的经济与国民经济二者，其实体同一也。今以上述都市经济与国民经济，或封建的经济与近代有产者的经济，与中国今日经济状态比较，中国经济组织极其复杂，西北诸地有穴居野处之人，游牧为生之民，深地僻壤，经营原始的生活者，指不胜数。一面有此原始经济，而他面本部各省住民之经济交通，大抵以一地方为中心，单纯商品之生产以至消费，在此经济范围内完成之。而通商贸易诸埠，则机械的工场工业已经发生，资本家的商品，已有一部流通于中国。学者观察中国经济，于此等种种阶段之经济中，择一种代表形态以为研究对象，因名中国之经济为地方经济，都市经济（都市经济与地方经济，兹不说明）或封建的经济，此言诚然。盖中国经济虽有许多阶段，惟封建经济最能代表中国主要经济之特征也。

然则学者有谓今日中国经济为国民经济，资本主义的经济第一期者，同为一国之经济组织，而有两种不同之观察，或谓之封建的经济，地方经济，或谓之国民经济，资本主义的经济第一期，此言何意耶？曰：中国之经济组织，在今日言之，已经过数千年间之史的发展；旧经济组织之各种遗迹，与新经济组织之种种萌芽杂然并存，其形态复杂，即在同一时代，同一地域，亦不

能以一种主要经济形态包括一切，不过为研究便利计，举各种经济组织中之主要者，以之为代表形态耳。且经济之发展变化，积渐推移，试于一定时代择一定主要经济之初期形态与末期形态而比较观察之，则其间大有悬殊，一望而知。但在一定时点取一定主要经济而观之，则其推移变化，稍难认识矣。尤以当经济之过渡转换，旧组织渐趋崩坏，新组织渐次发生成长之际，此种经济状况应如何区分？以新经济阶段之名称名之乎？抑以旧经济阶段之名称名之乎？当然因人而异其观察，而其置重点亦不相同。今日中国之经济，正在此种时代。故一部学者，观其大体；以旧经济组织之名称称之，谓为都市经济或封建的经济；而他部学者就其新经济组织之初步发展而名之曰国民经济，资本主义的经济第一期。其新经济与旧经济间之关系，今试再进而说明之。

人类社会之经济，常变化发展不已。其发展至一定程度，则量的成为质的变化，于是旧组织归于崩坏，而新组织随之发生，但新组织之发生，非凭空而至者，其萌芽必藏于旧组织之中待至其充分成长，始克显然发现是为经济史所垂示者。今观中国之经济，旧经济组织与新经济组织二者并立而存。详言之，新经济组织，已不似昔日全然寄生于旧经济组织之中，而仅保持其存在者，今也，已有相当程度之发达，渐欲脱离其旧时组织之外被而维持其固有之生命矣。但余为此言，非谓新形之资本主义的经济组织不赖其周围之非资本主义的组织而能独立自存，乃谓个体之分裂，新个体包藏于旧个体之内渐次成长而将至于脱离旧有个体另成一独立新个体保其固有之生命也。当其未分裂之际，个体有大小新旧之分，若以旧有之大者为重，则可谓之为旧个体，若以其小而新者为重，则可谓之为新个体。一国之经济亦犹是也。今日中国经济有二种不同之代表形态，旧时低级之封建经济与新兴高级之资本主义的经济交错并在。学者对此，或专举其旧者，或置重其新者，故同为一国之经济，而或赋以旧组织之名称，或赋以

2669111

新组织之名称。此因学者观点之不同，原不足怪也。

然而观察一国之经济组织，舍轻取重，以一种主要经济为一定期间中一国之代表形态，而谓一国之经济曰在某某经济阶段，此种观察不免有遗漏旧经济及新经济形态之失，故经济学者以经济组织之复杂，不能以一种代表形态包括一切，而有反对经济发展阶段之分类者。辩者曰：社会科学之研究对象，亦有类乎自然科学之研究自然对象，试取自然界所存在物体之一种而观察之，或异其形体，或殊其性质，繁混复杂，存于其间，难以供科学之研究也。然而自然科学者择一定之对象，化其复杂为单纯，去其不纯而为纯粹，夫然后持之为观察的范围以为研究上之目的物。社会科学者之观察实际社会也，亦取比类方法，于复杂社会现象之中取一种单纯形态以之为对象而研究之。盖社会之实状极形复杂，化繁为简，有所不得已也。此言诚然。此种抽象的观察为科学所常用，亦不失为研究法之一种。但吾人观察实际社会不宜仅以此为满足，观察抽象的社会之后，当更以之与现实社会比较，而赋以具体性，庶几使吾人之观察不限于纯抽象的范围也。一部学者有鉴于斯，其观察一国之经济，有用列举式网罗新旧经济形态一切者矣。中国面积广大，立国最古。现在之经济，虽系经过数十世纪变迁发展之结果而成，而旧经济之各种形态，依然存在。如前所述，最幼稚低级的有原始经济，最发达高级的有资本主义的经济。此两极端之间又有种种不同形态，若用列举法取复杂经济发展之分类而观察之，则不知其大小琐细应分为若干类矣。

此种列举网罗的方法，不胜其繁。且观一国之经济不止列举其各种经济形态为能事，更当别其发展之先后，比较其重轻，察其相互之关系等等，夫然后而列举法始有意义。然此种研究法非余现在所可能亦非余草此文之目的。此文所欲述者，盖为今日中国经济之动的性质。所谓经济之动的性质者，经济变化发展之道路倾向是也。就旧经济言之，其衰微崩坏之迹，就新经济言之，

其成长发展之趋势，旧经济之崩坏与新经济之发展，合而为一国经济之动的倾向。此种变动的倾向包含旧经济与新经济组织二者，不能以一种经济阶段之名表显之也。固然依经济发展阶段之说而言，经济发展变化有序。如谓今日中国之经济在地方经济或封建的经济之阶段，可以预示其将来可以发达至于国民经济或资本主义的经济之阶段。如谓中国经济在国民经济或资本主义的经济之第一期，可以预示其可以发展至于第二期。然此犹有不足，仅以一种经济阶段名中国现有之经济，不能表示其过渡的转换的性质，旧经济组织与新经济组织间之代谢关系也。

何以言之？如前所述，中国经济正当此过渡的时期，旧形低级之地方经济封建的经济渐趋于衰微崩坏，新型高级之国民经济，资本主义的经济渐次代之以兴，正如马克思所谓产业比较的发达之国对于其发达比较幼稚之国，不过预示其将来之姿态^①，第十八世纪起于欧洲诸国产业革命之现象行将见于中国，社会之经济现象信有自然律（Natural law）者行乎其间，不容用人力强为者。今日中国经济有此过渡的性质，非一种经济所可显示。故吾人谓中国经济，正在某某阶段，不如谓中国经济正在由旧封建的经济移向新资本主义的经济也。一部学者识此，其观察中国经济现状之结论曰：现在旧经济向新经济阶段推移之过渡时代。此言是也。

但余为斯言，仍为对于中国经济现状一面之抽象的观察，其现实社会经济具有复杂性，有为自然律所束缚限制，作用迟缓不能顺利进行，甚至有停止其作用者。吾人试自他面观察之，今日中国经济状况究竟如何？是否有发展能力者得其自然的发展；有发展余力者得其自然发展的径路？换言之，今日中国经济有无妨碍旧生产力使不得完成其发展；妨碍新生产力，使不得遂行其发达者？而余之观察适与此抽象的理论得其否定之结果。就具体的事实而言，余以为处今日中国状况之下，一面产业固有发达进步

^① 参见马克思：《资本论》第一卷，第8页——编者

之趋势，而他面多数之产业，均被政治的武力的优越势力抑压，不惟不得扩张发展，甚至且欲维持其旧有之状态而不可得。经济状况，不安如斯，社会状态亦然，支配阶级与被支配阶级，压迫阶级与被压迫阶级相对并立，被支配者、被压迫者常处于权势抑压之下，疲敝劳碌，而不得安息。而更有经济以外的势力加乎压迫者与被压迫者二者之上，所谓骑马负重，最后负担仍归政治上、经济上之弱者。此外的势力虎视眈眈、野心勃勃，正复施其强压侵略不已。今日之中国诚内忧与外患并凑，处于病苦呻吟状况之下。长此以往，若中国人不能解决中国之问题，则惟有招致民族之衰亡，与政治的、经济的亡国而已。若然，中国经济发展云乎哉？

苟吾人不欲此，则对于中国现状，则必思所以挽救之法。余意欲图挽救，必以认识中国实际现状为前提，认识现实之状况，然后政策始有可施。盖政策必由现实演绎而来，政策与实际二者之间，有一定密切不可分离之关系也。不然，若不察实际现状如何而漫为政策上之行为，则鲜有不流行过高之理想与荒诞之空想者。过高之理想与荒诞之空想，距现在实际社会之距离太远，均不得谓之为切实之政策。故余以为凡政策必以其现实为前提为根据，由是而出发；政策与现实之间有一定密切不可分离之关系者，谓此也。现实之认识对于政策之重要关系如此，吾人当中国危急存亡之际，欲施解决挽救之方，对于中国经济现状社会现状之切实研究，诚为必要不可缺者也。惟实际社会现象具有多样性，其形态既然复杂，观察研究实属不易，吾人于其中择一定之现象以为研究现象，欲其彻底的了解，则非将一定材料自大至小、自粗至细一一搜集整理以窥其间之关系与运动之方向不可。此实须长年月之功方克成就，非目下余力之所能及。此种研究既不可得，余暂时不得不述其近似于实际社会之发达运动。此种近似于实际社会之运动情形如何，为余后此之所欲研究者。

原载《孤军杂志》第三卷第四期，署名：王首春

中国经济现状之一面观

(一九二五年九月十四日)

一、绪 言

社会之经济现象发展变化不已，自有史以来，已经过数千年之历史的变迁。故经济史家之观察社会经济之发展变化的痕迹，也往往分为种种阶段。此种经济阶段，因学者所研究对象范围之广狭及其着眼点置重点之不同，其分类种种不一。依马克思之分类而言，则自古以来，大略有亚细亚的、古代的、封建的、及现代有产者的种种生产方法。与此种种生产方法相适应者亦有各时代之生产关系；此种生产关系之总计，即所以构成社会之经济组织者也。故吾人可分社会之经济组织为亚细亚的、古代的、封建的及现代有产者的数种阶段。其次，依毕赫之分类而言，则过去数十世纪经济之发达可分为家族经济、都市经济及国民经济三类。毕赫分类之标准与马克思不同，其着眼点在于生产与消费之关系。所谓家族经济者，指生产与消费在同一经济范围内尚未分离之经济而言。都市经济者则指生产与消费虽不在同一经济范围内，而尚有一部分未分离之经济而言。国民经济者，则指生产与消费在同一经济范围内，且其间大部分均已分离之经济而言。今以财货之生产一点而言，家族经济为自给自足之生活，其所生产者大都即为消费之用。都市经济则异于是。盖此时已入交通经济第一时期，易言之即为一部分商品生产之时代也。至于国民经济则较都市经济更进一步，盖此时已入交通经济第二时期，故为商

品生产时代，此毕赫立论之大意也。

今以毕赫经济发展阶段之分类与马克思之分类比较（古代姑置不问），而就其中古的及近世的两端言之：则第一，中古之经济，马克思所谓封建的经济者，为单纯商品生产时代之经济，即毕赫所谓都市经济也。考中古之世，封建诸侯为一地方之长，其所驻者又为都市，故都市实为一地方经济交通之中心点。凡以农为业之地方居民，与以手工为业之都市住民，皆于一定时日会集于一定区域，以为物物之交换。而诸侯对此市场制度，则加以保护限制，以期完成其地方之经济生活。马克思甚注意此时之生产方法，谓此时之经济为封建的经济，毕赫则着眼此时经济生活完成之状态，谓为都市经济。封建的经济与都市经济，名称虽殊，其实则相同也。其次，就近世经济而言，则马克思所谓近代有产者的经济，实即资本主义的经济。毕赫所谓国民经济，亦即指此而言。马、毕二人对经济发展之着眼点虽不同，而其观察之对象，则相同也。盖西洋近世，其经济状况大异于都市经济时代，其经济已有限于都市，而以全体国民为其范围（其生产之分量能与其国民之需要适合与否，另一问题）。自生产以至于消费，须经过种种阶段，然后得成一完备之经济。故其在生产之始也，以多额资本置备一定之生产手段与劳动，使此二者结合投之于生产过程之中。由生产而成为商品，由商品而获得一定之利润，是谓资本主义的生产。掌握全权，经营此种生产而获得非常之利润者，即现代有产者之所为也。故马克思名此种生产方法为现代有产者的生产方法，而其所以将资本主义的经济与国民经济并为一谈者，其故盖亦在此。

中外经济学者之观察中国经济之现状也，每以为中国国民经济生活之完成，大都限于一地方或一区域。易言之，自生产以至消费大抵限于一地方之经济的区域以内。如国内关税之存在，禁米出口令之未弛，以及货币度量衡之至今不能统一，均足证明中国现在仍未脱离地方经济或都市经济之形态者也。不惟经济的制

度、经济上之手续如斯，即社会之意识、个人之言语举动，亦带有地方色彩，而为其所束缚。是皆地方经济、都市经济之表现也。其他学者见夫中国货币制度及国有之交通机关已发达到某种程度，资本家所经营之金融机关、保险机关、仓库营业交通机关（船舶、汽车、电车之类）亦颇发达，则又深信资本家之商品，已有一部分流通于中国全境，即单纯商品亦早有以全国为其流通范围者，而谓中国今日之经济，已在国民经济第一时期，或资本主义的经济第一时期焉。至于经济学者对于中国经济现状之观察，亦有两种可言：第一种观察未着眼于今日中国大部分之经济组织，以为此乃中国经济状态之主要的表现。第二种观察则未注目于今日中国——部分新经济组织之初步发展，以此为中国高级经济组织之始点。夫同为一国之经济，而有异其月光之观察，亦可见经济组织之复杂矣。今试进而说明之。

考世界各国之经济组织无不由于数千年之历史发展变化有以使然。故除代表一国经济之特殊状态外，旧经济组织之遗迹与新经济组织之雏形，大都杂然并存。资本主义发达之国家已莫不皆然，至于产业进步较迟之国，其经济之遗迹不能消灭，更无论矣。中国之经济状态亦不能居于例外。如西藏一区，其经济的文化之幼稚，较之内地殆有数百年之差。黄河流域犹有穴居野处之民，其他穷乡僻壤，经营原始的生活者，据旅行家所述，亦数见不鲜。至本部诸省人民，则大都经营地方的自给自足之生活，有令人注目之资本主义的经济组织者，惟通商务埠而已。有此种阶段之经济状态散见于中国各地，于是学者之观察亦各自不同。于同一国之经济，或谓之地方经济，或谓之国民经济矣。

虽然一国之经济状态，若仅在某阶段，举其一二性质，以概括全体，未有不成不完全之观察者。例如谓今日中国之经济，在地方经济之阶段中，则不免忽视其新兴高级之经济状态；谓为适在国民经济第一期，则又不免将地方经济置之不顾。诚以中国

方在经济组织变化发展之际，旧的地方经济，渐趋于崩坏，而新的资本主义的经济，方代之而兴，其二者间之代谢关系，决不能仅以一种经济阶段之观察表而出之也。故谓中国现在都市经济（或地方经济）阶段可以诏示吾人中国之经济，将来可发达到国民经济阶段，或谓中国现在资本主义的经济第一期，将来可以发展至资本主义的经济第二期，皆不足以表示现在中国经济之过渡的性质。惟一部分学者观察今日中国经济之现状，认识其在转换期之性质，而谓中国经济现在适当新旧经济阶段互为推移之过渡的时代。其言乃庶几得当耳。

但此种意见，仍不免于一种抽象的见解，对于实际具体的事实，尚多扞格。盖谓中国经济现正在过渡时代，不过认识中国经济性质之一方面而已，对于中国现在之社会关系，尤其是对于阶级，犹未得谓为加以了解也。夫人类自古以来，常结为阶级的关系，在此关系之下，营其经济的生活；凡在政治上、经济上之弱者，常居于劣等地位，其权利每为优越者剥削，此历史所诏我而无误者也。而今日之中国，此种阶级的关系，尤显而易见。内有军阀官僚与一般国民之对立，有产者与无产者之对立；外则有资本主义国家与弱小国家之对立，压迫民族与被压迫民族之对立。中国经济处此二重压迫之下，其难于发展，自无待言。若此种问题不能解决，则中国社会永无治平之望，又可以断言也。

今为阐明此种状况起见，特将上述种种压迫与被压迫者之关系，以及压迫阶级剥夺被压迫阶级之手段及其阻碍经济发展之原因，分述如下。惟经济上之观察，本有各种不同之方法，此不过仅及经济之一面，故题为《中国经济现状之一面观》焉。

二、中国经济发展之两大障碍

今日中国内受军阀官僚之剥夺，外受外国资本家之侵略，以

致一国经济，及从事于经济的活动之人，多不得发展扩张，甚至有不能维持其生活现状者。故国内军阀官僚及外国资本家，对于中国经济发展，实为两大障碍。故说明此等经济上政治上之压迫者与剥夺者之行动作用，实于了解中国经济之现状及其所以不得自然的发展之原因，最为重要。兹先述国内之军阀官僚，以次及外国之资本家。

（1）国内之军阀官僚

军阀官僚之最大目的，以经济上言之，为致富发财。彼等出其种种手段，利用种种机关，以为种种之活动，究其最终目的，无非致富与发财而已。彼辈为达此目的计，其先以阴谋作政治上之活动；活动之后而犹不能满足其欲望，则以兵力贯彻其目的。民国以来，连年各省之战争，盖无一非为维持地位、扩张势力而起也。战争之地，百业停顿，农工商民，一任其蹂躏，而不敢稍抗。战争一起，供亿频繁，百业停顿，其斫丧国民经济之元气，固非短时期内所能恢复。而战事既终，彼战争者又每每凭藉其所得之地盘，以施其剥削之手段。所谓手段无他，要而言之，则剥夺公款与搜刮民财是已。夫剥夺公款即剥削国家与地方经费之变相，其重要之法不外吞用租税与擅举公债二者。近岁以来，我国中央与地方政府所以岁入不敷岁出，而财政困难达乎极点者，诚是故也。财政困难之影响，一方面足以损害国家之安全，他方面则可阻碍国内产业之发达。盖国家财政困难时，往往自顾不暇，对于经济上之调查，产业上之保护与奖励，以及其他种种助长产业发达之设施往往不得积极举行也。加以不平等条约之束缚，我国关税不得自主，致外国商品不惟不受中国关税之阻碍，反得相当之便利与保护。在此种状况下之，中国产业而与先进诸国竞争，安得不居于弱者之地位乎？故曰中国产业之不振，财政之困难，亦为其要因之一也。

以上所述，皆军阀官僚剥夺公款之方法也。至搜刮民财之方法，则可分三种述之：

第一，受贿赂 贿赂为军阀官僚所得财源之一。或得之于一般国民，或得之于其部下属僚。但此等部下属僚又取之于一般国民，故就实际而言，军阀官僚所得之贿赂，均直接间接得之于一般国民也。贿赂之事，不一其例。即就征收官吏而论，鲜或不以运动费之多少判断得失。人民欲得此职，非多出财产以竞争不可。此种恶例不除，在官僚固为一搜刮民财之捷径，而在人民福利及社会经济，则损失多矣。

第二，征收重税 征重税亦为军阀官僚剥削国民之一种方法。夫租税之征收，所以汇入国库，供国家经费之用者也。今军阀官僚，乃据之以为己有，其病国害民亦已甚矣。而彼辈则犹以正供之租税不能满足其欲望，必更于定款之外，或擅增税率，或故意预征，或另设新名目，以图中饱。其贪欲之心无尽，而民脂民膏之被削，亦无穷期矣。

第三，滥铸货币 军阀官僚之滥铸货币，其目的只在获得余利。惟主币（本位货币）之铸造，犹少余利可获，故滥造者，多为较主币品位低下之辅币（银角与铜元）及硬货代理之纸币。纸币为一纸片所成，其实价殆等于零，故其制造亦最滥。近年各省，均有铜元过剩纸币充斥之患，即此故也。

综以上三点以观，可知军阀官僚之剥削民财之一斑。此辈平时运用此种方法，剥削不遗余力，其结果则产生一种特殊财富阶级，而国民受此特殊财富阶级之侵略与掠夺者，又不可胜算。于是 一国之中必富者愈富而贫者愈贫。有产阶级利用其丰厚之资本，从事货殖，所得自必满意，即使其经营事业失败，一部分财产因兵匪之乱而遭损失，亦不致处于萎顿不安之地。至于无产阶级未持俸给以为生者，则因国内秩序之不安定，常有失业之危险。且其平日所得，每因物价腾贵，而日形减削，故其日常生活亦甚为不安；连

年各省混战，百业凋敝，较前益甚。因此失业者亦日见其多。盖就事实而言，我国人民除少数资本家外均已立于不安之地位。

(2) 外国之资本家

中国素取锁国主义。后虽以广东一区与外人通商贸易，而所设限制，亦极为严密。及鸦片战后，海禁大开，乃辟五口为商埠，并设税关以征取关税。《天津条约》成立，外人之领事裁判权、国内航行权，随之而定。中日战后，并许各国在中国开设港口，自由经营制造工业，其制品则与其输入中国之商品同一待遇。此后英、法、德、俄、日、美诸国，竟施其经济侵略之手段，获得各种特殊权利。除敷设铁道、采掘矿山种种经济投资之外，更为政治的借款，以饵我当局。初则由各国单独与中国交涉，缔结借款条约，后见互相竞争之不利，又互相团结，组织国际银行团以应中国政府之需要。于是国内借款用途，遂为人所监督，而外人管理中国财政亦于此时启其端倪。近来中央收入更不敷用，加以内乱不已，军费益多，中央政府之重要财源，惟外债是赖，于是债台高筑，而中国在经济上之地位，益形危险矣。

此外国资本侵入中国之简单历史也。至于外国资本家对于我国之经济侵略，则有以下两种途径，今说如下。

第一，对华贸易 外国资本家之以商品销运于中国市场也，既获得一定之利润，而他方面更由中国的买原料，以供给本国之制造家，而使工业品得畅销于国外市场。故就贸易而论，列强实受利多而我国受利少也。夫产业未发达诸国本为产业已发达诸国经济侵略之对象。今列强既欲实施其经济的侵略政策，则设法开我国之海禁，自是第一要着，然仅开海禁犹有不足，必设法去我关税之障碍，使商品之出入无碍，而后对华贸易乃得蒸蒸日上。此外人强制我国关税值百抽五之所由来也。然其后我国内地犹有常关之设，旨在防外国商品之任意流入，因此华官与洋商交涉纷繁，时有意外

之损失。故为发展对华贸易计，仍非铲除此种障碍不为功。子口税之增设，领事裁判权与国内航行权之要求，考其用意，盖在乎此。此种商品流通之阻碍既除，于是外国商品始得流通于中国而一无阻碍矣。外国商品既流通于中国而一无阻碍矣，于是国内各地手工业品之销路，日益窄狭，而中国旧有之小工业逐渐为西方大工业所排斥，而日趋于衰败。此中国经济状况所以愈趋愈下之原因也。

第二，银行借款 投资本于中国，以满足其政治上或经济上之欲望而获得无量利润与权利者，是即银行借款之作用也。此等借款，或以政治上之权利为交换条件，或以财政上之收入为抵押品，故某项借款一经成立，外国资本家在中国即可敷设铁道，采掘矿山，管理海关，甚至监督财政亦无不可。此种经济的侵略，不论其投资于生产事业，或投资于不生产的政治方面，其资本均出于外人在中国设立之金融机关，盖可无疑。故此种资本谓为借款之资本也可，谓为经济的侵略之资本也亦可。外国资本家之所以重视银行也，因银行可以吸收各个人之金钱而成一集中的资本。然后利用此资本获得一定之权利以实施其经济上之侵略也。而权利之中，则以铁道敷设，占最重要之地位。盖铁道之敷设为扩张外国势力必要之条件。一方面既有集中的巨额之资本，他方面复利用铁道以散布其外国输入之商品。此各国所以竞欲获得铁道之管理权及敷设权也。

以上所述，为外国资本家侵略中国之二大手段。若辈或扩充对华贸易以控制中国市场，或利用银行借款以攫取中国权利。且为造成其经济势力，获得特别之权利计，常利用官僚军阀与之合作，以达其目的。此外则于中国建立工场，利用我低廉之原料与劳力以制造商品，而建筑商船，航行长江流域，以图攫取我国之航权，更足以显示若辈之侵略手段实无所不用其极。要之，外国资本家之目的，无非利用其政治之手段，充厚之资本与目光锐远之计谋，以控制中国之经济局势而已。

三、结 论

国内之军阀及外国之资本家，用种种手段剥削我人民，以致经济竭蹶，民生日蹙，此上节所述之大旨也。其后因中国社会及经济的变迁推移及其他情形，遂使若辈对待我人民之手段，不得不有所变更，是乃最近变化之新倾向也。

第一，军阀官僚日事剥削人民，财富乃集中于少数人之手。他方面则天灾人祸，相继发生，生产力因是日见减少，国民经济因是日濒破产。而此辈军阀官僚为维持其地位，或发展其势力计，仍不得不另求财源。军队之移驻要地，心腹人之分布各省，皆其控制财源之一法也。但若社会之生产力不能增加，是剥削之方法无穷，而国民之财源已竭，则此种控制各方之企图，至多不过救目前之急而已，不得称为上计也。彼辈有见及此，故颇有别图发展之新倾向。如军阀官僚之自己创办，或与外人合办产业公司即其明证也（此与以前中外合办事业不同，此时多为自动的、经济的，以前则为被动的、政治的也）。此外与各省绅商协力创办金融机关，改良道路水道，以助长生产及便利商品流通者，间亦有之。此种作为与滥造货币、破坏交通者之所为，绝不相同。报纸见其成功，目为能与人民协作之表证，亦非无见。盖就今日而论，负有经济发展之任务者已非资本家式的军阀官僚莫属矣。其他退职之官僚政客亦都变为企业家，每遇机会，各种事业，如雨后春笋，连续而生。此种事业，因乏相当人才之故，而致失败者，固屡见不鲜。但此特资本主义化之社会经济初期所不可免之一种表现。苟经过长时期之竞争与淘汰，根基健全者，必可向上发展。如无外力压迫，则中国资本主义下经营之产业，必能遂其自然的发达，固可断言也。

其次，就外国之资本家言之，欧洲大战中各国在中国所有各

种经济的活动，一时中止。盖欧洲诸国，因受战争之打击，国力为之大损，社会之生产力亦因之破坏。故为恢复元气计，非先于内部加意整顿，不足以言向外发展。即以现状而言，各国仍须从事整理国内财政，然后可向外投资，而向外投资尤非使其商品源源输出而设法吸收外国货币不可。故战后欧洲各国输入于中国之商品，日渐增多，日渐恢复其战前之状态。至美、日两国，大战中既已各获巨额之余利（日本战时所得，虽远不及美国，然亦颇不少）。故海外投资，尤为日、美两国之急需。惟对于中国政府借款，则因国际财团宣言非俟中国中止内争不能借款，故至今不能单独行动。于是不得不别开生面，一面使其商品源源流入中国，一面则移其资本（生产的资本）于中国，经营各种工场。中日又有地理上及贸易上之关系，故日人之投资于中国尤较美人为便。近年在华所设各种工场，较之他国特多，即其明证也。英国为通商与企业便利计，早有公司条例之设，近年更设法修改，以便本国商民竟在中国投资。美、日两国，亦相仿效，设公司条例以助长商业及企业之发展。夫我国工业上原料向称丰富，价格之低廉，人工之低微，皆为外国经营工业者所乐为引用。且我国有广大之土地，四万万之人口，日用品需要之多，甲于全亚。外人知其然也，故莫不努力竞争，以图控制在华之市场。英国方在恢复其经济的势力，而与美、日两国，共谋扩充其贸易。德国则因本国赔偿关系，非增加其商品输出不可。列国因畏其商品之输入，压倒本国产业，增长社会之失业者，遂高其海关税率以制其侵入。故为德国计，亚洲方面之贸易，不得不特别注意，而中国尤彼之最好主顾也。法国直接受战祸之损失甚惨，方用种种手段以谋恢复，故在中国方面有谋中法实业银行复业之必要。其他诸国如比利时等对于我国亦有所计划，不过国力稍逊而已。总之，至列强社会之生产力恢复之时，中国必为世界经济竞争之一大战场，可无疑焉。

内外之情势如此，国内之经济发达似可引领而待矣。然须知中国年来处于内外压迫之下，在国防舞台上在发展变化途径上已立于最危险最重要之地位。苟不设法去其政治上之压力，脱其经济下之束缚，起而为民族解放，经济解放之运动，则国内企业，纵藉外国资本家与本国军阀官僚之力，而日趋发展，推其结果，民生依然蹙迫，国力依然衰弱，欲进国家于富强之域，恐仍不能见诸事实。明乎此义，可知欲求我国经济地位之增进，非有全体人民努力不可者也。

原载《东方杂志》第二十二卷第二十一号

（一九二五年十一月十日出版）

署名：王首春

军阀官僚之剥夺

(一九二五年十一月十八日)

今日中国经济之状况，一言以蔽之，曰内受军阀官僚之剥夺，外受列国资本家之侵略，经济发展之推进力受此政治的经济的二重束缚，不得前进，处于萎缩停顿状态之下，社会之被压迫阶级，亦受政治的经济的的环境之影响，立于苦闷呻吟之境，有不可终日之势。外国资本家对于中国之侵略，让诸后述，今先述国内军阀官僚之剥夺。

经济学上所谓获得剩余价值，增加资产者，其术多矣。今试就今日产业先进诸国言之，其剩余价值之获得，可大别为三，曰产业资本、商业资本、贷利资本之运转是也。此三种资本之运转循环为今日资本家致富利殖之方法。其在西洋，一言利殖致富之道，则无论何人，必联想及之。至于中国，则情形有所不同。在资本家的生产方法，已相当发达的地方，亦见此三种资本之循环运转，自不待言，惟现在之中国，除上述一部资本主义的经济之外，尚有其他诸种经济形态，就中地方经济为其代表；以全国人口数言之，农业人口约占其百分之八十，此中国所以为农业国，其致富利殖之途当然异乎西洋工业发达诸国也。但中国有一种致富发财之捷径为今日欧美工业先进诸国所无者，即军阀官僚之剥夺是也。何以言之？致富获财，自古以来，洋之东西，不乏其术，积极的方法如强力的掠夺，平和的统榨，高利的借贷，探宝的冒险，赌博投机等皆是也。此等方术，因资本主义之兴起，已先后渐多绝迹于东西文明诸国，悲哉而犹于吾国独能见之，就中

最甚者，军阀官僚之直接间接之剥夺民脂是也。

军阀官僚在今日之中国为最有权势者，彼等利用其地位，以致富获财，犹之资本家利用其资本之力以获得剩余价值也。换言之，军阀官僚之与人民，资本家之与雇佣劳动者结合有一定之社会关系，军阀官僚与资本家各以政治上经济上强者之地位以剥削其弱者，其相似者也。然而二者间之相类仅此一点，其间更有本质上之差异，即资本家之获得利润，非运转其资本不可，例如产业资本之运转，则须以资本购买一定生产手段与劳动力使二者结合投入于生产行程之中，即生产一定之商品，置之于流通界出卖之以获得一定之货币，此货币额较多于先放下之数，因得获一定之利润，简单如贷借资本亦须先放下一定额之资本，于其回收时获得较多额数以得一定之利润。此二种资本之运转虽有繁简之别，而其放下与回收时均为同一之货币（因上面所谓资本系为货币形态之资本），前后虽有分量上之不等，而其同为货币，品质上无有差别也。至于军阀官僚之剥夺则不等，其剥取国民脂膏，全藉其权威之力以为财富所有权之无偿的一方移转，或劳动力之无偿的取得，剥夺者与被剥夺者，就经济上言之，并无给付与反对给付之关系。换言之，并无交换关系或报偿关系存乎其间，就法律上言之，并无对等关系，法的关系存乎其间，余故曰军阀官僚之致富获财，异乎资本之运转，剩余价值之生产也。

中国军阀官僚之剥夺，以其权威为手段，而强制的夺取小民，其形式若详细区别之可以为种种形态。惟此等形态，皆彰彰在人耳目，无庸令余絮絮多述，今先举其重要者三而加以若干之说明焉。

第一 收受贿赂

财富之移转始于赠与，获得（兹所谓获得指由他人取得而言，取于自然之原始的生产不在此内）在与者一面言之，或为甘心之赠与或为不甘心之赠与；在得者一面言之，或为平和的获得

或为强力的掠夺。合此二者而财富之移转成立。此种财富移转在经济发展史上为最始的方法，故余叙述中国军阀官僚之获得财富以收受贿赂为始。

按收受贿赂之事，中国自古有之，混乱之世，公然行之，认为当然之事，自不待言；即太平治世亦不能免，经官数年，无不满载而归。吾人分析其所有之内容，贿赂所得实为构成其财产之一部，故世人恆视升官为发财捷径。因之岳飞有文官不爱财武官不惜死则天下太平之语。后人以此言犹有未尽，更修正之曰，文官爱财不惜死，武官惜死亦爱财。其所谓文武官爱财之点似为中国现状而道也。

今日军阀官僚之收受贿赂，继其祖师之遗术，运用而改良之，实有出蓝之誉，方法之巧妙有出人意料以外者。其具体的事实不胜枚举，姑置不提，今试述其源泉。贿赂之源泉，或出于属僚下官，或出于其他人民等。要之，此等源泉之流均入于军阀官僚之手，形成其所得，增加其财产者也。析而言之：第一，属僚下官以外之人所赠，出于其所得财产，无论其赠与之动机如何，其本人自身为负担者。换言之，军阀官僚收受人民之贿赂若干，人民同时即受同类之损失也。第二，属僚下官所赠，或出于其所得，或出于其财产，其为负担者与赠贿之人民相类也。然其相类仅为外形上之相类，其实有所不然。何以言之？属僚下官之所得财产何由而成，固不能一概而论，但其大体均直接间接得之于一般人民，如斯而入者，以其一部出之。其负担转嫁于他人，当然不为最后之负担者。此辈属僚下官之剥夺小民一以奉上以保其位，一入私囊以自肥，无论其最后分配者为何人，最后负担者均属于小民无以异也。

属僚下官剥夺小民自利自私姑不论矣。试就其剥削以奉上而言之，属僚下官一面剥夺小民，他面以之奉献于军阀官僚，是军阀官僚之收贿，直接得之于其属僚下官，间接得之于一般小民，谓

此辈僚下官为军阀官僚剥夺人民机关之事务执行者亦无不可。固然属僚下官之纳贿，或出于其祖先之遗产，或以世人所谓正当手段得之者，亦或有之，不必尽取于人民。但即令有此例外，此辈纳之于上官之后，必更剥夺人民以取偿，其结果与直接取之于人民以纳于上者无以异也。

属僚下官一面纳之于上，他面取偿于下，因此之故，世人每视其外形以为官位之买卖同于商业行为，有对价关系存乎其间。然而买卖之事在经济上取 G （货币）—— W （商品）—— G' （较多之货币）之形式，在此交换式上第一段之 G —— W 与第二段之 W —— G' （如为对价交换，则 W 当为 W' ，即其价值等于 $W+w$ ，其详细兹不多述），均为价值物之对立。至于买卖官位则不然，固然其行为可取 $G-P$ $P-G'$ （ P =权威）之式，但其实质与上述买卖之式不同：第一、此式非循环式，于上式异；第二，据主张无形财货经济学者之意而言，第一段 $G-P$ 或可为价值物之交换，至于第二段 $P-G'$ ，其间显然为财富所有权之一方的移转，并非价值物之交换也。故就此而言，军阀官僚为人民之最高剥夺者，属僚下官者其剥夺机关也。此种高级低级之剥削机关，全国到处皆有，其剥夺行为成为全国普遍的现象。所得最多者为最高之剥夺机关，受害最苦者为最下之小民。外人谓，中国今日之历史者，掠夺之历史也。此言信然，

第二 滥征税役

课征税役者为便利计合二事而言之者也。故可析之为课征租税与征发劳役二者。第一，藉租税之赋课以集积集中个人的财产，较之第一法收贿以致富者，大有进步。盖课征租税者须具有一定之政治的组织，设有课征机关而后始有实施之可能，不似贿赂可以直接收得之幼稚简单也。但课税与收贿在社会进化史上，经济发展史上其意义虽然不同，而就今日中国实际情形言之，收税与收

贿均有一定之机关，金钱物品之受授均藉此而行，二者之间形式上几无何等差别。犹不止此，自今日中国一般情形而观之，课税机关即收贿机关也，收贿机关即课税机关也。收税与收贿二者同时并行，其间几有密切不可分离之关系矣。第二，劳役之征发其形式有类于古时奴隶，而其本质有不然者。何以言之，古代奴隶之起源姑置不论，试就其本质而言之，奴隶为主人之所有物，任其役使处置之不自由人，今日中国之人民以法律上言之，乃自由人，非军阀官僚之所有物，是其异于奴隶者一也。以实际上言之，人民受军阀官僚之强制，不得不为其驱使从事于一定之劳役，但此仅一时之身体不自由，非如奴隶之终身为主人所有所驱使，是其异者二也。劳役之征发与奴隶之驱使其间有此二种差别，故曰其间有所不同也。不惟理论上如斯，历史上亦然，劳役之发生，在乎社会组织发展进步至一定程度，具有一定政治的组织之时，其时期略与课税之发生同，吾故述课征税役次于收受贿赂也。今试再分别述之。

甲、劳役之征发 原力役之征中国自古有之，其制代有变迁，就其大体言之，其事皆有一定时期日数之规定，不任意擅行征役以违农时而过劳民力。独有专制之强暴君主敢为强制的超过一定日数，不择时期之劳役征发，惟期满足个人的欲望或充足少数人之需要，长期的劳役民力而不知恤者也。此种强征劳役之专制君主勿谓其已绝迹于今日，试观今日中国军阀每遇战争，则强制征劳役剥削民力，大好神州为其擅作威福之场，古代专制之暴君不啻又见于今日之共和国焉！

吾人试转目外视，劳力之强制的使役久已绝迹于今日文明诸国，而于热带、亚热带殖民地之间犹仅见之，即“文明人”强制的剥削野蛮人、半开化人，使之从事于土地之耕作，植物之栽培，矿山之采掘等劳动者是也，但此等野蛮人、半开化人之强制的役使犹与以若干之报酬并非无偿也。然而无偿的役使劳力今日文明

人对于野蛮、半开化人所不为者，而犹于今日之中国见之。军阀官僚之对于农夫无产者，强制的役使其劳力驱之若牛马而甚至不与以一文之报酬，车辆之征发及人夫之拉役是其显著之例证也。

余于上段以今日中国处于权威下之人民与奴隶比较，谓其名目上实际上有所不同。然此言乃特就二者间之特殊性而言之也。试就其共通性而言之，彼强有权者劳役征发令一下，则一定期间，人民失其自由，为强权之所有物，在强权之下服役如牛马矣！权威之下无自由无权利，如有则强权之自由，权威之权利也！彼大冠峨峨衣裳楚楚者坐庙堂之上，犹将曰中华民国国民在法律范围内有其自由权，名不称其实，是何欺人之甚也哉！

乙、租税之赋课 中国自古以农立国，租税制度大抵初以田赋为中心而以杂税辅之，其后随经济之进步，租税制后亦代有变迁，由简而趋于繁。以历史的言之，夏行贡法，殷行助法，周行彻法，皆为什一之制。汉代以下，税制渐杂，迄及清季，租税组织，益形复杂。民国沿清末财政之紊乱，更加军阀之跋扈、官僚之贪欲，税制益形紊乱，其弊端之多，今日东西各国所未有也。

今日文明诸国，其租税之征收，均以法令预先规定一定之税率、纳税日期，及纳税方法、形式等等。更正确言之，有租税赋课必须遵守之最高原则行乎其内。此等原则为组织租税制度之标准，国民纳税之准据。国民纳税既有一定之标准，知所准据，故不甚为之所苦。至于中国之现状则大有不然者。各地方之情形各有特殊性，固有不能一律而论者，但就其大体情形而言之，军阀官僚各依私见，任意征收极力剥夺，在彼辈眼中无所谓租税应守之最高原则也。若有之，则剥夺小民之原则耳。彼辈以其个人之意见，随意新设税目，增加税率，预征租税，对于一般小民之负担能力及便利与否，毫不加顾虑；军队所在、官僚势力所及之地，无不以此等方法以为聚敛诛求。例如厘金及各种附加税、杂捐等之地方税，此辈皆任意开设征收机关，随意设定税率，苛敛

诛求，以阻止商品之流通，增加消费者之负担。甚者此等所谓征收机关者，于规定税率以外，更强索税率或佣钱以为中饱，滥用其职权以相压迫，商民畏其权威不敢不与也。此种现象到处有之，成为全国之普通的现象，故征税机关谓之曰兼收贿机关亦无不可。此专就地方税而言之，至于国税之征收亦然，此辈亦可利用征收机关以为征诛苛敛，例如田赋之征收有多征、预征、滥委协征、以完作缺、包揽等法。此辈对于人民之剥削，诚亦多术也哉！

第三 滥造货币

货币之为物起源甚古，社会的分工发生以来，交换之事渐次频繁，遂由直接物物交换渐趋于用易中（交换媒介）之交换。用易中交换之现象反复行而久之，金属逐渐独占易中之地位，发生金属货币。以历史上事实言之，东西洋诸国于数千年前早见金属货币之发端矣。虽然，就上古中古社会之全体而言，大体仍维持自给自足经济，用货币以为交易之事尚属寥寥；至于货币广行在经济社会大发挥其各种机能，是为近世自然经济逐渐崩坏而入于货币经济之现象。经济发展至此，于是货币滥铸滥造之事起矣。惟今日东西文明诸国迫于财政上不得已，或别有用意，纸币流于滥造之事，是诚有之，但以滥造货币为手段，藉此以剥削国民而个人希图收取余利者，盖为东西罕见之现象。滥造货币以收私利之事，当首数中国，而中国之中当以军阀官僚之辈为巨擘。彼军阀官僚之流亦可以此自豪也乎？

方今文明诸国造币之权属于中央，不准地方及私人任意铸造。惟纸币之发行因国家财政上、社会经济上之必委之于特权银行，而以法律严为限制管理，以防其流弊，盖为便利经济流通而重信于民也。我国当局对此制度素不考究，清末对于纸币之发行及其他货币之铸造，并不加以限制，任各地随意铸造。后以其滥发滥造，有害民生，始着手清理，未见实效而清鼎革。沿至民国，

中央失权，岁入不足敷岁出之用，制造纸币以补其缺，地方亦以纸币铜圆等之制造有利，群起染指，供过于求，贬价殊甚，而货币紊乱极矣！

军阀官僚滥造货币之法，如上所述，不外增发不换纸币，铸造辅币及劣质轻量之硬币。此等货币之实质价值较小于其名目价值，军阀官僚之辈见其铸造可获厚利，互相效尤，遂致劣币充斥中国各地，影响于国民之经济的生活甚大。以下试分别说明之。

甲、纸币 军阀官僚之滥发纸币，以官私立银行及官钱局等为机关。其所以能剥削小民自肥之理由，今试举例说明之如下（货币价值之理论在经济学上颇难解，此短文只能举一简单事例，不能详细说明，望阅者谅之）。

今假定社会之中已有六千万枚之纸币，存于流通界可供二亿四千万圆商品流通之用，若纸币更增发二千万枚，则共总数达八千万枚。而此总数与前述二亿四千万圆商品之实质价值相当（假定商品之价值自体不生变动），因之以前各能支配价值四圆商品之纸币，而今仅能支配价值三圆之物。国民所有总计六千万枚之纸币，以前支配二亿四千万圆者，而今仅能支配一亿八千万圆之商品，其余与六千万圆相当之商品，则归于新造二十万枚纸币之发行者（军阀官僚增发纸币所吸收社会上之财富，其形态不仅限于商品，以中国现状言之，其他形态之财富为此辈所吸收者反较商品为多数。兹不过为简单计以商品代表社会之价值物耳）。

军阀官僚利用上述手段致取财富，即先于自己管下之金融机关发行若干纸币或增发若干纸币于流通界之后，即停止其兑换而抽取其准备金，于是社会之一部财富归诸此辈之手，故不换纸币之发行不啻为课税之一法。以此与征税比较，此法少用征收之费用，一般国民难知其真相，鲜起反抗运动，较之征税方便，费省而易于实行。军阀官僚之喜用此术以剥夺人民者盖为是也。然而实行此种方法引起物价腾贵，或发生纸币购买力之下落，国民欲免

此负担，极欲减少其手中所持纸币，因之一旦得之则即时放之，其结果增长纸币之流通数量及流通速度。他面财货质所有者预知其价格之腾贵，藏贮而不售，以待高价，以致物价腾贵，或纸币购买力下落程度达增发程度以上时亦往往有之，其结果更引起第二次、第三次以上之纸币增发，一而再，再而三，长此以往，不加限制，则其流通数量不知诋止矣。

乙、铜圆 铜圆之名义价值较其实质价值为大，铸造有利可得，前清之季，即流于滥造。及入民国，军阀官僚希图私铸滥造之弊益甚。初犹能依法定品位铸造，后因铜圆价值低落，仅足偿其生产费，乃更改铸轻量劣质之物，劣币流通之额数次第增加，充斥于市面，因之铜圆价值大落，流通界大受搅乱。各地拒绝轻量劣质铜圆，每遇铜圆授受，须一一检其品位，通货之信用，至于扫地。最近铜圆价值之低落，当十者较之十年以前仅当其二分之一，当二十铜圆之低落较当十者更甚。四川近年制造当五十当百当五百等铜圆，其贬落之甚更不待言。

铜圆之贬落引起物价之腾贵，军阀官僚之辈因此不能得其预期之结果，不得不继续增铸。然而，因增铸之故更引起跌落，因其跌落之故更引起增铸，跌落与增铸二事互为因果，循环进行，遂演成今日之状况。军阀官僚于此种铜圆增铸过程之中，渐吸收社会所有财富之一部蓄积于其手中。故铜圆之增铸与纸币之增发同亦此辈剥削之手段也。

货币之滥造，不仅限于纸币及铜圆，银角之滥铸亦其中之一。但银角滥造之理论与铜圆同，兹不多叙。

原载《独立青年》第一卷第三期

署名：王首春

答劳动价值说批评*

(一九二六年十二月二十四日)

马寅初博士的劳动价值说批评，载在其讲演集《马寅初演讲集》，1925年，商务印书馆）第二集第五十六页至第五十八页中，绝长补短不满两页。博士在这两页之中，略介绍劳动价值说三大主持者亚当·斯密、李嘉图、马克思的学说，而加以简短的评语，最后提出疑问，批评劳动价值说（博士叫做劳力说）的不能解明价值。余对于博士的批评不能赞同，今试略述其理由如下。

第一，是对于博士研究态度的疑问，换言之，即是这三位劳动价值说主持者所受的待遇，似乎不无遗憾。为什么呢？亚当·斯密和李嘉图不是英国正统派经济学的创设者么？马克思不是社会主义经济学的创设者么？他们既然是称为一种科学的创设者，当然对于该科学有所贡献，同时他们所创设的，有所贡献的科学，当然有一定的系统一定的基础。一般的议论，兹姑置不问，试单就价值而言，亚当·斯密和李嘉图的价值论都在经济学说史上占一定的地位，即在其个人的著作中也有一定的意义，与前后有一定的关联。至于马克思的价值说，更不待言，他所研究的商品价值，是他的经济学说——政治经济学批评——的出发点。马克思有他特殊的研究方法，他的经济学说是由抽象的抽象渐次一步一步的向具体发展，前与后，一部和全部有密切不可分离的关联。如果不了解他这出发点的价值说，便难了解他后面的学说，以至于他的全学说。照分量上说起来，亚当·斯密大著《国富

* 原题为《马寅初博士的劳动价值说批评》，收入本书时改为现标题。

论》(《原富》)^①之中和价值有关联的有四、五章,李嘉图主著《经济原论与租税论》^②之中单论价值的有四十页(就Gonner's editor而言),马克思大著《资本论》之中单论商品价值自体的有四十余页,若更进一步连价值的结晶体最发展形态的货币数起来,一共有百页,柏拉米文库(Bellamy Library)中《马克思价值说》(Karl Marx's Theory of Value)选译《资本论》第一卷最初九章,几有二百页之多。

不惟劳动价值说的三大主持者重视价值论,即一般经济学之研究者、经济学者,也未敢轻视。试任取西洋诸国经济学原理和经济学史看来,关于劳动价值说的介绍和批评都占有相当的页数。其中有专门研究或批评劳动价值说,特别著成专书的,例如德国的李卜克内西(Liebknecht)、加尔笛尔(Karl Diehl)、希法亭(Hilferding)、奥国的庞巴维克(Bohm Bawerk)等等即是其中的著名者。这些人不问其对于劳动价值说三大主持者的学说赞成与否,都对于这种学说极力加意研究,其著作都是这种努力的结晶,这才真能说是学者态度。外国学者对待劳动价值说三大主持者的态度如此。今观马博士关于劳动价值说之作仅仅不过两页,在这两页之中介绍三人的学说同时还加以批评。批评的部分,比较的还多,还有一页以上,介绍的部分,不过每人一二句。这样对于三人的学说,似乎太轻视了,不知博士以为如何?

第二,不惟博士的研究态度,对待三人的方法,使我不敢赞同,即博士的介绍和批评的内容也使我不能满足。现在先看他的介绍(和附带的批评)。博士介绍亚当·斯密的学说:“用两日工夫所成之物,比较用一日工夫所成之物,终大一倍。”李嘉图的学说说:“各种物品之比较的价值,都由比较上所作的工作而定。”换言之,工作愈多,价值愈大。介绍马克思的价值学说曰:“马克思之

① 即《国民财富的性质和原因的研究》。——作者新注

② 即《政治经济学及赋税原理》。——作者新注

说亦与是（指上述亚氏、李氏的学说——作者）相似”。请看！经济学中难问题的价值论，三大劳动价值说主持者的理论，不过仅仅各介绍一句！截去前后关联和说明解说，断章摘句的介绍这一句！不知道能否将三人学说的真髓介绍出来？能否使读者了解？别的语句不言，即如“工作愈多，价值愈大”这种粗略的话，能否不使读者发生误解？这些地方姑置之不细论。尤其使人注意的是以下两句。马博士说：“是三人皆知劳力与价值有关系，其故正因当时无大规模之生产，一切生产皆由手工去做，故彼等总能想到工作（劳力）与价值之关系”。我看见这几句话很令我吃惊，不知道马博士作（或讲）此文时，何以连经济史上的事实也不顾及了？何以言之？亚当·斯密在产业革命以前，当时工业为手工的工场工业（Manufacture）时代，说无有大规模之生产当然不错，但是并非无有机械，“一切生产全由手工去作”，例如斯密述分工的一章中，有手工的工场工业用简单机械之言，即其明证。李嘉图和马克思都在产业革命以后，资本主义的经济正在发展的时期，说他们“当时无大规模之生产”真是令人不解，不知道李嘉图的《经济原论》中所言何事？马克思的《资本论》中所论何事？是否当时资本主义的经济现象？研究资本主义和其大规模生产的现象，深知其本质和其将来趋势的是否马克思同为近代第一人？那末说当时“无大规模之生产，一切生产全用手工去作”，这种劳动价值说发生之社会的根据，未免太无根据，太没视史事了。不只当时事实和马博士所述不合，即视二人著作的内容也不能如博士所云。李嘉图的《经济原论》最后有“机械”一章，马克思的《资本论》第一卷中有“机械与大工业”一章（第十三章），不知博士何以解之？最后还有一句——是莫明其妙的一句——是“彼（指马克思——作者）谓：有用为物性，而我等所论者则为物质，言至此，遂致之不决。”马博士这句话，我不甚了解，不知其何所根据而言，也不知多数页数中为什么以那莫明其

妙的句子为问题。或者似乎他的意思是说：“关于价值的原因，马克思也不能不顾及效用，因此未能下最后决定的断言说价值不是由效用决定而由劳动决定。”如果是这种意思，马博士的解释，就大错了。马克思说价值是一定的社会关系，其大小由社会的劳动决定，其中不含有使用价值——效用——的一分子，（《资本论》第一卷，考茨基版第五页、第六页）。

第三，其次我们看马博士对于劳动价值说的批评部分。博士提出五条疑问，以下我一一分别的看去。只是我要声明一句，为避繁杂计，斯密、李嘉图之说，兹姑不提，只把博士的批评和马克思的价值说对照看去。马克思是劳动价值说的最后发展者，想博士也不至有不平之处。

A. 博士“对于劳力说（劳动价值说之意——作者）之第一疑难，即其所谓‘劳力’究竟何所指也，其所谓劳力系专指‘手工’耶？抑指精神上之劳力耶？抑泛指二者耶？”关于这个疑问，马克思在他的《资本论》里已经有了答复。他说：构成价值的劳动是“等一的人类劳动，即是抽象的人类劳动”，又曰劳动（生产的劳动动力之支出）是“人类脑髓、筋肉、神经、手等等之生产的支出”。这不过是一二例，其他我也不必多举例，也不再详细解说吧。

B. 博士的第二疑难是“同一种手工（劳动之意——作者），又有熟练与不熟练之区别，而二者中又有许多区分，例如一艺术家两天之工作较一听差两月之工作尤大，此何故欤？再进一步谓劳力为价值之原因固可，然已成之货往往不能出售，如冬季之草帽，夏季之火炉，皆因时令不合而失其大部分之价值，然其劳力固丝毫不差也，此何故欤？”博士的这第二疑问可分为两个疑问：

（1）第一是说劳动之中有熟练与不熟练之别，甲一小时之劳动可当乙数小时之劳动何耶？关于这个疑问，马克思也有答复。只是马克思所论的是生产的劳动，那不生产的劳动，如听差一类的劳动，不得不除外。马克思在《资本论》中说“人类劳动

是说无特别发达通常的人平均在其身体组织中的单纯劳动力之支出，不用说这单纯的平均的劳动，其自身因国家随文化时代而异其性质，但就一定的社会说来，他是一定的。复杂劳动，要而言之，不外单纯劳动之集中者或倍加者，少量之复杂劳动等于多数之单纯劳动，此种换算，不断施行，是经验上告诉我们的”（卷一，考茨基版，十二页）。

（2）第二疑问是说，“已成之货往往不能出售（如草帽、火炉），而失其大部分之价值”，这是什么缘故？对于这不幸的草帽和火炉的问题，可惜马克思没有预先想到作成这特殊问题的答复，但是他却作成了一般的答复。他研究商品价值分问题为二：一是价值形成的问题，一是价值的实现问题。他说价值形成于生产过程，实现于流通过程。商品不能出售实现其价值，这是流通过程的问题。现在我请本马克思的意见，用我的话解答博士的疑难——因为马克思没有预答复这特殊问题。假定社会上有一种呆子，他是生产者兼出卖者，夏天做火炉，并且要夏天出售，冬天做草帽还想冬天出售。他的生产物如果要有价值，非用对于社会上有用的劳动去作不可。是的，他夏天做的火炉可以烘烤衣服和其他的用处，冬天做的草帽可供演戏之用，当然他的劳动能形成价值——因为使用价值即效用是价值的前提，但是那劳动还要社会必要的劳动，夏天需要火炉和冬天需要草帽的劳动并不多，有一定限制的。这呆子不知道这个道理，夏天做火炉好象冬天做火炉那样的多做，做草帽也是这样。其结果有用的劳动用之于无用之处，照马克思的意见说，当然那劳动只能一部分形成价值，其他部分的劳动既不能形成价值，其不实现也是当然之事（假若这生产者不呆，他的过剩生产物可以运到别处去卖，夏天的火炉可以运到寒带，冬天的草帽可以运到热带，其价值可以实现。但是这样问题的性质就变了。这样他所在的地方和寒带热带可以形成一种商品流通的范围，如果他的商品是那社会所必要，当然其中

便有价值)。博士提出的问题似乎很简单，其实很复杂，有种种的情形，要详密的解释才能使一般人明白。我这里不过为简便计，举一简单的例，用马克思的意见说明一下罢了。

C. 第三疑问是“劳力系指用于现时之劳力耶？抑合以前总共为生产是种物品所费之劳力耶？譬如开金矿者，先开若干矿穴，费去许多劳力，牺牲许多生命，毫无所得，最末开至一矿，始掘得矿苗，然则此矿（最末之矿）之价值，系专由于最末一矿所费之劳力耶？抑合所有总共所费之劳力而言耶？”这个疑问可以分两部分：第一是疑问自体，第二是举的例。照我看来，这是两个问题，博士似乎混合为一。现在分开说来：

第一是问构成商品价值的劳动，是单指现在的劳动，还是连以前为生产这商品所费的劳动也加在内。马克思曾说构成商品价值的劳动是活劳动和蓄积的劳动。蓄积的劳动是包含原料和生产用具等等的劳动，活劳动是现在能动的支出的劳动；这两部分构成商品的价值。

第二是问是否为生产一种商品所费的劳动都构成价值。这条我关于开矿没有实际的知识，难以解答。但是照马克思的意见可以一般的回答。据马克思的意见而言，决定价值的是社会必要的劳动，如果社会生产力发展水平还低，开一矿非先空开数穴，而后始能有结果，那末全体的劳动便形成价值，如果社会生产力进步，一般的开矿都一开便得结果，那末只这劳动形成价值，如若有如象博士所说的那样开矿，那是空费劳力不能形成价值。

D. 第四疑问分为三个例：一是汽车，“同一汽车对于富人则有价值，对于贫人则无价值，其劳力虽同，然其价值不同，此何故欤”？二是绍兴酒，“绍兴酒愈陈则愈有价值，其劳力则未尝有异也，是何故欤”？三是公园之大柏树，“公园之大柏树锯去则价值小，不锯则价值大，是虽费劳力而价值反小也，是何故欤”？

这里博士所谓“价值”不知是什么意思。马克思的价值论，

把价值的种类分的清清楚楚，单称价值是一定的社会关系，使用价值即效用是物之自然的性质，交换价值是价值的形态，价值的表现，当然也是一定的社会关系。

(1) 博士所谓“同一汽车云云”，如果那“价值是指使用价值，便不成问题(参照前段所述)——因为这和拉士金(J. Rnskin)所谓马对于能骑者有价值，书对于能读者有价值，那种意思的“价值”一样，和马克思所谓“价值”无有关系。如果那“价值”是马克思所谓“价值”，那末在同时、同地，其价值无有不同。马克思所谓“价值”是一定的社会关系，说不上对于富人有价值，对于贫人无价值，不过汽车常为富人使用之物，贫人无财力不能使用罢了。这正如亚当·斯密所谓贫人之需要，因无购买力只为无效的需要一样。

(2) 绍兴酒的问题。关于绍兴酒我更是门外汉，我现在只好从经济上一般的回答。商品绍兴酒的生产是要费一定的生产手段和劳动的。这种生产的消费便形成价值。但是绍兴酒有新陈之分，陈者有五年或十年、二十年以至于数十年者。这陈者的保藏要一定的费用。这种费用照马克思的意见(参照《资本论》第二卷百〇七页以下)说也是形成价值的。并且随伴年月的进行，酒量还有损耗，所以酒愈陈损耗愈大，其所需保管费用愈多，自然他的价值也愈大(如果绍兴酒是单纯商品问题很简单，照上面所述就可解答了。假若是资本家的商品，那末资本的周转期间很长，要若干年以上，这若干年中资本每一周转期间的利润之若干倍也须加算在内。可是我这是一种假定，中国资本主义尚未发达，怕还不能这样的精密计算)。只是价值和价格有区别，二者不能混为一事。如果陈绍兴酒的出售由少数商人独占(垄断)，那末价格便在价值以上决定，问题的性质就又变了。

(3) 第三是公园大柏树的问题了。这里博士所谓“价值”不知是什么意思，如果是使用价值，不锯则使用价值大，锯则使

用价值小，那是当然之事。因为那种劳动是破坏使用价值。如果博士所谓“价值”是指马克思所谓“价值”，那末问题可以这样说：大柏树要出售。在交换关系上评定一定的价值，假若把它锯坏，其价值当然不得不因之减少。

以上是不是博士的意见，不得而知，因为博士的话简而不明，我只好如此推测罢了。想来博士的误解在乎使用价值和价值不分，二者混为一事。

E. 现在到了最后的第五疑难了。这个疑难可以分析为二部分：第一，物物交换不便，用劳动决定价值困难，第二，“工作之容量不易计算”。

(1) 博士说“近年来俄国大事改革，将旧有各种制度一律推翻，币制亦在其内，推翻之后，实行物物交换，无所用其货币。物物交换之标准，则为每小时内之工作，譬如甲之一物以三小时造成之，乙之一物以六小时造成之，如甲欲以己物换乙之物，必交两倍于乙，此制行之未久，引起无穷之纠纷，遂归于失败，今日已恢复旧制矣。”经济的进化由自然经济趋向货币经济是必然的趋势，由现在的货币经济再复归物物交换，当然感受不便，博士所言诚然。欧洲大战时，交战诸国滥发纸币，不兑现纸币之洪水溢满国中，破坏货币制度，西欧诸地方纸币低落几乎无有价值，商品流通不得不行物物交换，是确有的事实，俄国也是其中之一。但是要知道俄国和西欧诸国所以实行物物交换的，是由于财政困难，纸币滥发，这种事实的因果关系要认识清楚。并非俄国和西欧诸国想以劳动决定价值，故行物物交换。

其次，博士所说的，以三小时造成之甲商品和以六小时造成之乙商品交换，必须二倍。这种表现方法，很不正确。照马克思说，甲商品 X 是和乙商品 $2X$ 量在交换关系上相等的时候，是甲商品和乙商品之间含有共通的一种劳动，那劳动是人类的抽象的社会的平均劳动。

(2) 博士说：“工作之容量不易计算，譬如教科书一本，其所含之工作究有若干，无从查明。印书之墨，究以若干工作制成乎？粘书之胶水，究以多少工作造成乎？其纸张或由外国运来，火车站之小工，轮船上之水手，以及烧火者，管机器者，码头上之挑夫，邮政局之信差，承做押汇之银行，印刷局之工人，以及书铺之伙友对于此书皆有工作上之关系，试问各书工作若干，以便计算其总量，否则此书所含之工作无从推算，欲以之与他物交换，何从而定其交换之比例耶？”这种疑问在现在的资本主义的经济社会已经计算好好的。商品价值由生产这商品社会的平均劳动，这劳动分为活劳动和蓄积的劳动二部分，在技术上都能计算出来的。商品的搬运和保管的劳动也形成价值，技术上也可以计算。例如商品若干单位的生产费去可变资本几何，不变资本几何，搬运用价值若干，保管费用价值若干，都能计算出来。计算之后，用其单位数去除总费用价值（假定价值和价格一致），得数便是一单位的价值。要知道生产商品所费的劳动即其价值自体，虽不易计算，可是能用价值的结晶体之货币计算。

以上是我对于博士批评劳动价值说的感想和博士所提出五条疑难的简单解答。后部大抵是引用马克思的话，或是本乎马克思的意见（就作者所了解之范围内）解答的，不知道博士以为何如？

博士说：“夫学术以研究为主，如以余之论旨不合者，尽可批评。”这话确是表示学者研究学术的态度，实在佩服之至，此文之意也不外本乎此旨。 （一九二六、一二、二四）

附记：此文系本年三月间所成之稿，因有一二事故未能发表。今日取而视之，其中有二、三点宜稍加详细说明者。不幸作者多忙，不克为之，除最后部分数行略加改正以外，余均一仍其旧，语焉不详之处，望祈阅读诸君子谅之。

原载上海《学艺杂志》第八卷第四号

署名：王秋心

社会问题概论

(一九二七年七月)

第一章 绪 论

人类自古以来，为营其物质的生活计，不惟向外界自然施有一定之动作，而同时人与人之间，亦结有一定之交互关系。此种关系，名曰生产关系。生产关系之总体，乃构成经济组织。经济组织为社会构造之基础，而法律政治，即建筑于此基础之上。社会之经济的基础立，其上层建筑成，而社会之形态亦定。与此社会之形态相应（精密言之，与此社会之经济的基础相应）者，又有一般之思想、感情、宗教等意识形态。此等意识形态，不问直接与生产关系有何关联，要均归社会之经济的基础所决定，所谓“物质的生活之生产方法，制约一般社会的政治的及精神的生活过程”是也。此社会构成之大概也。

社会非永久固定之物，其形态屡次变易发展不已。其形态之变化，依唯物论者之见解而言，由于社会之物质的基础之推移。其物质的基础推移之原动力，由于社会生产力之发展。换言之，社会之生产力，时时变化发展，则社会之生产方法亦随之而更，生产方法更，则生产关系、经济组织、法律政治、以及社会意识形态亦随之而异矣。惟此种变化之来，必先有矛盾存乎其间，待至其矛盾发展至一定程度，遂爆发不可收拾，而与其从来藉以活动之生产关系（或其表现于法律上之所有关系）相冲突。于是生产力之发展形态，遂一变而为其桎梏，此时社会革命的时期既已

到来，则巨大的上层建筑之全部，遂亦或徐或疾，而有随伴经济的基础之变动以为变动之势矣。

观察社会发生变化之际，不能如唯心论者所言，依其时代之意识以判断之，当依物质的生活之矛盾，即社会的生产力与生产关系之现存的冲突以说明之。再进而言之，当以社会的生产力与经济组织之冲突以说明之（盖生产关系之总体构成经济组织也）。自原始共产团体崩坏以来，社会即入于古代的（希腊、罗马）经济，即自由民与奴隶、贵族与平民各结为一定之生产关系而经营者也。古代的社会崩坏，再进而为封建的社会，即领主与农奴、行东与工匠、徒弟各结一定之生产关系而经营之经济也。封建的社会崩坏，转入于近代有产者的社会，阶级关系变为更纯粹，而成为有产者阶级与无产者阶级之对立。此二者，结一定之生产关系，形成现代之经济。

由是观之，人类之社会，自古以来，已数易其形态。其形态之变化，如前所述，由于社会生产力与生产关系之冲突。生产力与生产关系冲突之发展，乃有阶级对立之发展。于是支配阶级与被支配阶级，抑压阶级与被抑压阶级之间，遂演为种种之斗争。其结果或成为社会之革命的改革，或相争之阶级并倒以结其局。革命的改革则社会进步发展，此社会之常态。相争之阶级并倒，则社会衰微退化，此社会之变态也。

社会之中矛盾见，斗争起，于是所谓“社会问题”者生焉。自古以来，社会形态，数经变迁。此种社会形态之中，各有其社会问题，其形态随时代而异。种种不一。但此等包括古来一切社会形态之各种社会问题，在本文所述范围之外。本文所欲述者，惟限于近代有产者的社会之社会问题。

近代有产者的社会，为生产最发达、最复杂化之历史的组织，其中包含有前代诸种关系之萎缩的或发达的诸形态。若取而详细分析解剖之，殊不胜其纷云繁杂。兹不过就其大体略述社会基础之生产关系，其上层建筑之政治过程及意识过程之重要部

分。换言之，即近代社会中之经济、政治、思想（所谓社会思想者）问题中之根本点而已。

由此观之，余所谓社会问题者，盖为近代有产者的社会之阶级斗争过程之问题。分析言之，即为经济、政治、思想三者之问题。虽经济、政治、思想三者，有交互而不可分离之密切关系，而彼此间以有矛盾之发生，故近代社会问题，以生此问题之构成，既由于经济、政治、思想三方面，则其间定有一种统一性之存在，自不待言矣。

此种观察法与普通广义或狭义解释社会问题者，均有所不同。何以言之？广义解释论者之言曰：社会问题者，社会上所发生之一切问题，如狭义之劳动问题、农村问题、妇女问题、儿童问题、人口问题、中间阶级问题、宗教问题、思想问题、政治问题、法律问题、教育问题等等，一切均包括在内。论者持此见解，于其著作中一一列举而论述之。然此种驳杂观察法，百科辞典式列举法，支离破裂，既不能适当了解社会问题之统一性，又不能正当窥知问题之内部联络，至其生成、发展、变化之迹，更无从得而推知，故为学者所不取。

其次，就狭义解释社会问题者之见解而言。其言曰：社会问题者，劳动问题也；劳动问题者，经济问题也。其所谓经济问题，简言之，即工会问题、失业问题、劳动保险问题、工资问题、劳动时间问题等等。要而言之，其问题范围均不出经济方面以外，故名之曰经济问题。然此种三位一体之观察，局限问题之视线于经济方面而不及政治问题及思想问题，不能正当了解社会问题之全体（统一性）与本质。至社会如何构成，社会问题如何发生，更无由得根本的正确理解。故亦为学者所不取。

此外有解释社会问题为贫穷问题者。其所谓贫穷之意义，种种不一，或以为在一定生活标准下者谓之贫穷，或以为须救济者谓之贫穷。就其普通见解而言之，均以生活维持之困难为贫穷。究其贫穷之所由来，均谓原于物质的分配之不公平。物质的分配不

公平，故其生活之维持，遂以困难。要而言之，问题之原因，限于经济方面，尤其限于分配方面。此亦与上述狭义解释论者之意见同病，局限的表面的观察，而不及其全体与本质，对于此一定之问题，不能得真正的了解。故亦为学者所不敢赞同。

总之，研究社会问题，不宜取断片的、表面的、静止的观察，当就其内部联络之全体之生成发展运动过程中考察之。夫如是研究对象之统一性始明，而社会问题之意义，亦可有一种了解也。

第二章 资本主义之发展（一）

资本主义之发生，须有两种条件：第一，须有巨额之资本；第二，须有无产劳动者之存在。

第一，资本之蓄积，有种种方法，或由于手工业时代师傅、工匠之贮蓄，或由于商业资本高利贷资本而得。但此种种积蓄所成之资本，额数甚小，仅能供近代产业资本形成之一种泉源，不能使产业资本成立。产业资本之成立，有一种重要泉源，所谓本原的蓄积者是也。本原的蓄积，有种种原因。要而言之，不外殖民制度、国债制度、近代的租税制度，及保护制度数者。此等方法，皆“由利用国家之权力，社会之集中的组织的强力，以迅速促进资本主义的生产方法而成”者也。

第二，无产劳动者之出现，亦主由于强权之力。强制的使奴隶及农奴脱离其主人之羁绊，使自耕农民离其土地，手工业者脱其行会的束缚，同时夺其一切之生产手段，而去其生活之一切保证，于是此等人遂成劳动力之自由出卖者，凡有出路，则无往而不前矣。故生产者变为工资劳动者之运动，一面为促成资本家的社会发生之历史，同时为行会制度强制解放之历史也。

“资本主义的社会之经济的构造，由封建的社会之经济的构造产生而来。”封建的社会经济的基础之瓦解，资本主义的社会

经济的基础之雏形，即由之游离而出。封建的生产关系瓦解之结果。产出多数之无产劳动者。此等劳动力之供给者流入都市与产业资本结合，受资本主义的生产方法之种种教育训练，遂大有习之成为自然之势，至此资本主义的生产方法遂以成立。

资本主义的生产之初期，为手工的工场工业。此种工业，除生产关系外，其劳动过程，几与师傅制度时代之手工业并无差异，所异者不过前者较后者之人数为多耳。盖资本家因生产上之必要，乃采用分工制。有分工，然后可用机械，此种机械，乃资本家所置，故许多劳动者，遂不能不同集于一工场中以工作矣。

资本主义的生产之发展，使手工的工场工业，成为机械的工场工业。在有机械设置之工场中，非仅规模宏大，劳动人数多而已，其劳动力之节省，生产能力之增加，较之昔日手工业时代，实有不可同日而语者。

引擎纺织机械、织布机械等新式生产手段之相继发明，引起生产方法之变化。各种产业之旧式生产方法，以微少之人数，简单之工具，当然生产能力甚小，不能与新式之机械的生产竞争，其单纯商品日为大规规模生产的商品所驱逐。因而手工业等小生产者，遂因资本主义的生产之发达，而成为无产之失业者。此等无产者，为糊口计，乃相继广集于新式工业之都市。多量之劳动力既为资本家之所吸收，而资本主义的生产之势力，遂益膨胀。

何以言之？资本主义的生产之发展，以无产劳动者之存在为前提。此等失业之小生产者，既为多量劳动力之供给者，因需要供给之关系，资本家遂可以廉价购买劳动力之商品。资本主义的生产，乃不断的向前发展，劳动力之供给多，则发展益易，一面可维持劳动力价格之低廉，同时生产力亦以大增，是以资本主义的生产益得以进步发展。

资本主义的生产之发展，由于社会的生产力之进步。社会的生产力为社会的劳动力与社会的生产手段结合所生之实在力。社会

的生产力发展，则劳动之生产能力亦随之进步。劳动之生产能力，可以一劳动者在一定劳动时间内，以同一劳动力紧张程度所消费生产手段之大小，即所生产物之多少表示之。机械之运用，劳动之熟练，分工之采用，其结果劳动之生产能力大为发达，以今与昔较，相差远甚。试就今日一劳动之生产能力言之，其大可当昔日千百人之工，即今日一劳动者所生产，当昔日千百人之生产额（参照《学艺杂志》第五卷第九号“分工论”第五页）。其进步之速，有如此者。

社会的生产力进步，社会之生产物亦随之大为增加。此多量之生产物，构成社会之富，而在“资本主义的生产方法支配之下观之，亦不过‘多量商品之集成’”而已。资本主义的生产方法，自其物质的方面观察之，为产生多量商品之方法。此种商品，生产之者不供自己消费，而欲以之与他物交换者也。再进而言之，在资本主义的生产方法之下，经营商品生产之目的，在乎售卖而获得剩余价值。此剩余价值生产，乃产业资本家以一定之资本购买劳动者之劳动力与生产手段，使此二者结合置入于生产过程之中以生产一定之商品。劳动者售其劳动力于资本家，其身体须同时受资本家指挥，以在生产过程之中从事于必要劳动时间以上之劳动。其所生产商品之中即含有与此剩余劳动相当之剩余价值。此商品生产之后，移入于市场中而出卖之。贩出卖之后，复归为货币形态，除回收其原有资本之外，更获得与剩余价值相当之货币额，实现其中所含之剩余价值（为叙述简单计，假定商品等价交换，并除去平均利润率之问题）。

剩余价值实现之后，除去其中一部为资本家个人之不生产的消费以外，其余部分遂成为资本蓄积。反复继续如此，资本额数，乃益见增大，而资本主义的生产规模亦益见扩张。加之劳动生产能力之发展，与资本集中之增大，均大有助长于资本之蓄积，因而生产规模之扩大益形显著，资本主义的生产方法之发展，遂益以迅速矣。资本主义的生产方法之迅速发展，即同时为

剩余价值之急速的增加之表示。剩余价值之急速增加力，又同时为资本蓄积之急激的增进之表示。此三事乃相互为因果，辗转前进者也。生产过程中之资本愈多，则生产规模愈大，而多量之商品生产亦愈多。此种过程反复循环无已，同时资本主义的生产亦继续不已，于是资本主义的社会中乃有扩大的再生产。

在资本主义的社会中，实行扩大的再生产，则产业资本之扩大的运动不止，剩余价值之递加的生产亦继续无已。此巨额之剩余价值，大部分再化为资本，其余一部分形成资本家之收入（狭义的收入），为其个人消费之用。随伴此资本主义的生产而发展者，为扩大的再生产之加速的进行，剩余价值之绝对额急速增长无已。及资本家所有资本之绝对额亦激增不已，为其个人奢侈的消费之不止的增长，此扩大的再生产所予资本家之影响也。

反而观负担生产的劳动之无产劳动者。彼等因与生产手段分离之故，是以所处地位颇为不利，而以为维持其生活计，又不得不售其唯一商品之劳动力于资本家。其劳动力既售于资本家，则其劳动力之所有权与使用权，亦同时归资本家所有，而任其使用以发挥其使用价值。劳动力之使用价值者劳动是也。即劳动者受资本家之指挥，从事于一定之劳动，以生产商品，于生产其生活资料所必要劳动时间以外，不得不更从事于一定时间之剩余劳动，为资本家生产剩余价值。故扩大的再生产为剩余价值之递加的生产，同时为剩余劳动之递增的蓄积。而劳动者因售其劳动力之故，同时失其生产商品之所有权，形成巨额剩余价值之剩余劳动，全归资本家所有。在资本主义生产方法支配下，社会之富或“多量商品之集成”中，劳动者之所得，仅与其工资相当之一部价值而已。此扩大的再生产所予劳动者之影响也。

第三章 资本主义之发展（二）

社会生产力发展急速，则资本主义的扩大再生产亦发展急

速。生产规模乃资本蓄积扩大之结果，而资本之全体，又为不变资本与可变资本之二部分所构成。资本主义发展，则资本之不变部分日见增加，而可变部分乃相对的日益减少（其比例较之平均社会资本大者，即与平均之社会资本比其不变资本部分较大）。不变资本部分较大者，谓之曰高级构成之资本。资本主义愈发展，此种比例的变化愈甚，资本构成之高级化亦愈大。此资本主义经济先进诸国之显著的倾向也。

资本构成之高级化，对于资本家阶级及劳动者阶级，均有重大之影响。

今先就资本家阶级方面而言，资本构成高级化之结果，以相对的少量劳动，运动多量之物质的生产手段。劳动紧张程度加大，其生产能力加强，其生产之商品总量亦增多。就单个商品而言，其剩余价值率虽较小，而总体之剩余价值则较前增大。因而剩余价值之资本化以加速度进行，资本家所有之富急剧的增加。同时资本构成高级化之结果，所要不变资本愈多，小规模小资本之企业不能与大资本大规模之企业竞争，或被合并或归于消灭，而资本日趋于集中。

其次，就劳动者阶级方面而言。以较少之劳动量，运转加速之机械，加工较多量之原料，劳动之紧张程度加高，其能率加大，而其被绞榨之程度亦愈加甚也。是故资本构成之高级化，使劳动生产能力增长，资本对于劳动之需要减少，一面增加劳动之紧张度而同时增加失业之可能性。

要而言之，资本构成高级化之结果，一面助长资本之集积与集中，同时增长劳动者失业之可能性。故社会之上，一面见生产之社会化，同时又见穷困之增加。因此阶级之形成益进，阶级对立益紧，矛盾益长。此种情形随伴社会生产力之发展，资本主义的生产方法之进步日益显著，日益扩大，其内容亦日见变化不已。在此种矛盾之表面观之，即为冲突斗争。故资本主义经济发

达之社会，阶级间之斗争遂不能免矣。

资本主义的社会之矛盾犹不止此。随伴社会生产力之进步，资本构成之高级化，生产益形社会化，大量商品生产急剧增加，经济恐慌之可能性日见增大，其范围日见广扩。经济恐慌发生之际，资本主义的经济，呈出病苦呻吟之状，须经过相当之时期，始恢复其健康。此为资本主义的经济组织附带之疾患，不能幸而免者也。

何以言之？昔日资本主义的生产以前之商品生产社会，其商品生产所占之范围极狭，除偶然的、特别的、自然的、历史的原因外，无有扰乱经济过程者。然而今日商品出卖市场已经较昔时扩大甚多，非一地方一区域所能容纳，必推行于全国或全世界而后可。资本主义的生产常预想社会之一定需要分量而为之，因此多量生产之商品，往往超过社会之实际的需要而陷于出卖停滞，或出卖不能也。资本主义的社会为最发达最复杂之组织，各种产业（或事业）有连锁的信用关系存乎其间，出卖停滞（或不能）则结帐不能，一点停滞则所关联诸点尽行停滞，一产业之缺陷连及全体事业，犹如投石水中，波纹所及，可遍全水面也。

经济恐慌发生之际，犹如洪水骤至，所过墙倒屋塌，大扰乱经济界之平和。银行之金融收缩，兑换停止，利息高腾，有价证券低落，各种产业之生产规模缩小，各种事业之倒闭，商品贬价，劳动者失业或工薪减低等等之现象相继而起。产业间之均衡为之破坏，大失其比例的调和的关系。经济界之变动，有一落千丈之势。此种经济恐慌周期的循环，大约每十年反复一次。随伴资本主义的生产之发展，其范围益见增广，其强度益见增高，由一国的恐慌进而为国际的世界的恐慌，由激烈的恐慌进而为更激烈的恐慌。

经济恐慌之后，继以停滞期，市面萧条不振，劳动者之失业继续增加，构成产业预备军。产业预备军者，产业界之过剩劳动者，产业兴隆时被资本家招集就役于生产的劳动，而产业不振时，被资本家解雇，彷徨于道上者也。资本主义的生产发展，则

人口亦变为相对的过剩。至经济恐慌时，各种事业缩小，其数目更大增加。加之农业之资本主义化，交通机关之发达，产业预备军更为之增长，均于此时增加速度出现，而徘徊浮浪于道途之上。

产业预备军，对于资本主义的生产有两种机能：（一）每当事业急剧兴隆之时，供给以多量之劳动力，（二）失业者间彼此竞争，则工资低减。此种产业预备军可以分为四层：最上层为周期的失业之各种工业劳动者，第二层为从事于单纯劳动之不熟练工，第三层为各处搜寻临时工作之下层无产者，第四层为最低度之贫民。此等预备军之存在，为资本主义易于成立之条件之一，而富有伸缩性之近代产业所以能跳跃的发展者，实有赖于此也。

经济恐慌发生之后，各种事业皆被整理淘汰，资本薄弱者破产，雄厚者存在，而资本乃为并吞的引力之中心点，凝集各种散开之资本，或多数之资本合并设成股份公司，形成资本之集中。资本之集中，因竞争与信用之推进，益见发展，再遇经济恐慌，则更跳跃的进行。经济恐慌为资本主义的经济组织附随之疾患，定期的反复不已，因而资本之集中亦加速的进行无已。近今资本主义的经济先进诸国，社会中大多数之资本额总归于少数人所有，其重要产业亦然。

反而再就劳动者阶级言之。恐慌与不振时期，失业者构成产业预备军，就业者被减削工资。劳动者阶级全体之穷困益见加甚。即就经济界平和时期而言，分工与机械发达之结果，劳动者失其技术的熟练、创造性、独立性而为资本家的附属物。加之资本主义的生产发达，则资本构成亦日趋于高级化。此时劳动之需要乃相对的减少，而劳动者境遇之不安，亦日益增加，愈陷于贫困之境。而况经济恐慌为资本主义经济体之痼疾，可以循环袭来，故生活于现在生产关系下之劳动者，其失业、贫困、隶属、不安，实为此阶级所不能免之命运，是以社会之中，一方面见财产之集中，而他方面又见贫困之增加。

由是观之，资本主义的生产过程，就其继续反复而言，则成为资本主义的再生产过程，不惟再生产商品与剩余价值，同时再生产资本关系：即再生产资本家与工资劳动者。换言之，即资本主义的再生产，一面再生产其（狭义之）生产关系，同时再生产其分配关系。生产关系与分配关系等等构成经济关系（即广义之生产关系）。经济关系为法律的政治的上层建筑之基础。故进而言之，谓资本主义的再生产，再生产资本主义的社会亦可。

第四章 社会问题及社会运动之发展

近代有产者的社会者，有产者与无产者二大集团直接对立之社会也。有产者独占生产手段，无产者除其劳动力外几无所有。有产者为经营生产获得剩余价值计，有雇佣无产者运转其生产手段之必要，无产者为维持其生活计，有售其劳动力，获得工资之必要。为此必要所迫，遂使二者互相结合。犹不止此，资本家的再生产，再生产商品同时再生产资本关系。有产者之所以为有产者，因有对立他极无产者之存在，而同时无产者之所以为无产者，亦因有对立他极有产者之存在。无产者与有产者之相对立两极形成近代有产者的社会之统一体。故无产者与有产者不惟一方有需他方之必要，同时有一方不可无他方之必然。二者为此必要与必然所驱，遂结成一定之社会关系。

有产者与无产者结为一定之生产关系，而营生产。有产者在生产过程中居指挥之地位，可以自由左右其所有之生产手段为自己营利之目的而利用之。无产者在生产过程中受有产者之指挥从事于生产的劳动，为后者生产商品价值。有产者志在多得剩余价值，极力欲经济的使用消费其生产手段，于一定时间中使无产者多发挥其能率，延长劳动之时间，减低工资，以节省其生产费用。而无产者唯在多得工资，对于生产手段之使用消费，并无多

大之热心，反欲节省其劳动，缩短劳动时间，增加工资。二者在生产关系上地位不同，利害关系之异，常相冲突演为种种之斗争。

无产者团体以随伴资本主义之发达过程，而亦经过种种之发展阶段。其对于有产者之斗争形式，初为单个劳动者之行动，次为一工场内劳动者之行动。此时无产者对于有产者之反抗，尚在幼稚时期，其攻击不限于有产者的生产方法，即对于有产者个人亦加种种之迫害，或伤其身体，或害其生命，有时更攻击生产手段，或破坏机械，或火烧工场，或破毁外国输入之竞争品，欲再恢复其已经消灭之中古劳动者之地位。盖此时此种无产劳动者本为手工业者，一旦在资本家管理之下，受种种生活上之困苦，因之遂引起其反抗心。彼等虽未能认识当时社会之实状与其生活所以困难之理由，惟知回顾旧时独立经营时代之境遇，漫然对于单个资本家或生产手段加以攻击，期复返其旧日状态，故曰欲再恢复中古劳动者之地位也。

此时无产者，尚未能组织团体，不过分裂散在全国成为一种部分的或地方的集合，以与有产者斗争而已。即令其有团体的结合，亦非劳动者自动的反抗有产者之团体，不过为有产者团体为其政治上目的所招集之一群傀儡耳。即有产者团体为反对专制君主制之遗物地主，非工业的有产者、小有产者计，利用无产者之力而结合之。故历史的发展全掌握于有产者团体之手，无产者恶战苦斗所获得之胜利，其结果全为有产者团体之胜利。

其后资本主义的生产，规模日见扩大，需要劳动者之数加多，而同时旧式生产方法之产业经营者日渐没落为无产者，而成为劳动力供给之新来源。因此之故，一工场之中所收容劳动者之人数，日益增加，形成更大之集合，接触既易，而利害关系又同，故彼等至此时乃益感团结力之为必要矣。

机械改良，则劳动之需要，可以相对的减少。因此劳动者之位置日益动摇，其生活益加不安，而其对于资本家之反抗益见增

长，遂爆发而为种种形态之斗争甚至成为群众之暴乱。

在此种阶段，无产者对于有产者斗争之形式与方法，亦发生变化。从来之斗争为单个劳动者之单独行动，或一工场内一部分劳动者之共同行动者，至此变而为多数劳动者之共同的反抗举动。从来之斗争多对于资本家之身体或其生产手段者，至此变而为对付资本主义的生产方法之行动。从来为无秩序的无组织的混斗，至今变而为有秩序有组织的斗争盖，无产者参加于斗争之人数日益加多，其间之团结力亦益加大，加以从事斗争之经验，得以更明了认其斗争对象，改善其团体组织与斗争方法也。

无产者与有产者反复继续冲突之结果，其斗争益带阶级的色彩，敌对的性质。同时资本主义的生产发展，商品生产大量增加，商品出卖市场扩大，尤其产业兴隆市面旺盛之际，劳动力之需要为之急激的增长。一工场中所聚集劳动者数之增加，即其势力之增加，因而其对于有产者斗争之可能性益加增长。故当市面旺盛劳动力需要增加时期，劳动纷争频发，罢工、怠业之事屡见不鲜者盖为此也。

资本主义的生产之发展，使劳动者生活资料之必要生产，时间渐渐减低。必要劳动时间之减低即剩余劳动时间之增加。故随伴生产之发达，劳动者为维持生活，再生产其劳动力计，有向资本家要求增加工资，缩短劳动时间之必要。其次，就市面不振或经济恐慌时期而言，产业预备军之增加，就业劳动者有失业减低工资之危，为维持其生活计，有要求维持职业维持工资之必要。因此无产者对于有产者才继续斗争。继续斗争之结果，知非有继续的斗争准备团体不可，为此必要所迫，于是乎无产者之团体组织产生矣。

无产者之团体，既日益坚固，则对于有产者之斗争亦日多一日，而有时得胜，有时失败。以此时与昔日较，其胜利之可能性，确较未组织以前为多。但此时之胜利，亦不过一时的胜利而已。虽然如是，劳动者团结，此时已由一工场之团结及于一地方

之团结，以至于数地方之团结，因之其斗争之程度日见激烈，斗争之范围，日见扩大，继续发展不已。

无产者与有产者之阶级性益见浓厚，其阶级的意识，阶级地位之认识，愈加鲜明，因而其对于有产者团体之对立益加明了。惟无产者团体发展至此，尚未完全成为一种阶级，而其相对之有产者团体，则已成为一阶级。此时无产者团体自体尚在形成一阶级之准备阶段中，未能遽尔成一阶级。此犹之昆虫之幼虫，对于他种昆虫，已成为虫，而自体尚在幼虫时期，未成成虫也。此时之特征，可于其斗争目的中见之。盖此时无产者团体与有产者团体间之问题，限于经济问题，斗争限于经济斗争也。

资本主义的生产之发展促进有产者与无产者之斗争。二者之斗争促成无产者之团结。无产者之团结成立，对于有产者之斗争日趋激烈。同时有产者亦极力利用其政治上、经济上、社会上之势力以与无产者团体对抗。因此之故，二者间之冲突，愈演愈愈烈。昔人有言，事物之分量的增加，常引起本质的变化。无产者之阶级的组织及其对于有产者之斗争亦然。无产者之组织随伴资本主义之发达及对有产者斗争之进行，达到一定程度，其内容发生质的变化，而团结成一阶级，以对付有产者之为一阶级，无产者之阶级的组织之变化，同时亦影响于对有产者之斗争，即其斗争发展至此，亦起本质的变化，不以部分的经济的要求为满足，更进而为集中的政治的要求。于是无产者对于有产者之斗争遂由经济的斗争进而为政治的斗争矣。在有阶级的社会中，相对立阶级间之斗争之重心，乃为政治，故曰阶级对阶级之斗争——政治的斗争也。

无产者发展至此，其阶级的意识已经发达，其政治的意识已经明显，知现代之国家，非如唯心论者所云之抽象的观念的国家，乃实在的阶级的国家，掌握或操纵政治上之权力者乃有产者阶级。有产者阶级专图自己阶级之利益，利用其政治的势力以与无产者阶级对抗。在此种政治的权力庇护、法律制度保障下，有

产者得以继续保持其优势。故无产者之处于失败地位，并非一时的偶然的，乃社会的相当长久继续之状态。私有资本的生产关系之结果，以法律上用语言之，乃私人资本家的所有关系之结果。苟无产者欲解放自己阶级，仅以部分的经济的要求，不能达到目的，非与有产者斗争进而掌握政权为自己阶级运用，而改换现在之私有资本的生产关系不可。此无产者之变革的理论也。此种理论为无产者阶级所理解，形成物质的势力，因取实践的行动，转其从来运动之方向，进而取政治运动。

无产者阶级之运动，由经济运动转为政治运动，其斗争由经济的斗争转为政治的斗争，此运动斗争之飞跃的发展，以辩证法上用语言之，量的增加发生质的变化也。飞跃的发展，以不断的发展为前提；不断之发展达到一定程度，则发生飞跃的变化。此种变化，自其结果而言之，为突变，为飞跃，自其过程而观之，为进化发展当然之结果，有不断的发展是生产飞跃的变化，盖量的增加发生质的变化乃事物之性也。故就此而言之，社会运动，阶级斗争之发展，其飞跃的变化乃社会进化之顺序，发展之必然也。

第五章 无产者阶级组织之 发展（一）——工会

社会现象常取辩证法的发展过程而进行。所谓辩证法的发展者，发展之过程取正、反、合（肯定，否定，否定之否定）之经路而进行也。例如先有正在，其中含有反之萌芽。此萌芽随伴正之发展而与之俱长，俟至一定程度遂显然成正反之对立。正与反相对立，继续其发展不已，达到一定阶段而成合。正、反、合之发展，是为辩证法之发展。正反合之发展云者，就发展之全过程而言之。分而言之，正与反之间有发展，反与合之间有发展，二者之密切连续，合而为正反合之发展。故辩证法的发展云者，正

反合的进行之不断连续运动过程也。

社会运动之发展进行亦犹是也。资本主义的生产关系下之社会运动，其发展过程先取经济运动之形态，经济运动者无产者团体对于有产者之经济的斗争也。经济的斗争因为无产者团体对于有产者团体之斗争，然而其斗争之基础，尚立于商品对等交换法则之上，承认现存之生产关系，并非变革资本主义的经济组织者。其后资本主义的生产之发展，无产者团体亦随之而发展，阶级意识之发达与斗争之经验，社会运动引起本质的变化，遂由经济运动变为政治运动，不以商品对等交换法则为基础，而以商品对等交换关系，再进而言之，以资本主义的生产关系之变革为斗争目标矣。

无产者阶级之社会运动，由经济的进而为政治的，其阶级之团体组织，亦与此运动形态相适应，由经济的组织进而为政治的组织。无产者因继续斗争之经验，咸知团结之必要，遂集合而组织永续的团体（就此而言之，无产者之团体，由斗争而生）。无产者一旦团结，其势力发生本质的变化，对于有产者团体之斗争甚为得力，因而斗争之事亦随之而加多。因斗争而发展团结，因团结而斗争，二者互为因果，而有不可分离之关系。故随伴社会运动之进行，社会运动由经济的运动转为政治的运动时，而无产者之团体组织亦由经济的团体组织发展为政治的团体组织也。

经济的团体组织进而为政治的团体组织，此无产者阶级运动发展过程之必然，资本主义的经济发展诸国共通之趋势也。发展过程之必然者，社会之进化发展，受自然律之支配，其进行不得经过此过程之谓也。共通之趋势云者，除去迂回曲折纯粹的观察结果所得之大势也。谓为必然，则势不能免，谓为共通，则不得除外。此唯物论^①者之见解，是其异乎唯心论者之解释者也。

^① 此处所谓“唯物论”，并非费尔巴哈派的机械的唯物论是指新唯物论。新唯物论对于社会之进化发展，并不排斥人类之意识的行动，不过谓人类之意识的行动，常不生意识的结果，须人类能精确细密认识社会进化之理法，始能控制自然律，不为其所左右也。

无产者阶级之团体组织，有种种形态，其最重要者为工会及政党。原无产者与有产者斗争有团结之必要，因而组织工会。工会时代，斗争之内容主要限于经济的要求。及其后资本家的生产之发展，斗争回数加多，程度加烈，范围加广，斗争之目的亦发生质的变化，由经济的斗争发展而为政治的斗争。同时无产者阶级之团体组织亦随之变化，由工会发展而至于政党。政党为无产者阶级之最高组织，主在政治上活动者也。

今依无产者阶级组织之发展顺序，先述工会，次及政党。

一、工会 在近世有产者社会之经济组织之下，无产者与有产者间之生产关系，因地位不同，利害互异，而矛盾以与，斗争以起矣。无产者与有产者继续斗争之结果，知团结力，组织运动之必要，于是组织无产者阶级组织之工会。故就此而言之，工会为无产者维持或改善劳动条件之常设的斗争团体即工会，第一为无产者、工资劳动者之组织，第二为有一定之共通目的，维持或改善劳动条件之斗争团体，所谓劳动条件者，劳动种类之决定，劳动地方、劳动时间、劳动者间工作之关系，指导监督者与劳动者间之关系，劳动期限，劳动之报酬（其实为劳动力之价格）等等是也。第三为永续的常设的团体，并非一时的随时结合。

无产者因种种关系，在劳动力买卖市场上居不利之地位，不得不廉价售其唯一商品之劳动力，其生活常为之而困难，因而无产者为图其幸福计，不能不向有产者要求劳动力之对等买卖。然而即令无产者之劳动力能依市价买卖，而社会生产力之发展，使劳动者消费资料生产之必要劳动时间日益减少，剩余劳动时间渐加增加，其结果为有产者生产剩余价值不少，而为无产者唯生产贫困，劳动力依然不得依市价出售。故随伴生产力之发展，资本主义的生产方

又兹所谓“共通”，亦并非不许有“特殊性”之“共通”。据新唯物论者之见解而言，观察社会现象非具体的特殊的观察之不可。不过此先，当认识其共通性，法则性，始不至陷于实验论者，尝试论者之谬误也。——作者原注

法之进步，无产者不得不要求劳动时间之短缩，与工资之增加。

无产者组织斗争的团体之工会备受种种之教训与经验，其对于有产者之斗争益见得力，或以怠业，或以罢工、货物排斥同盟种种手段继续其斗争，因此斗争之事日益加多，愈演而愈烈。加之资本主义的生产之发展，资本构成之高级化，工场劳动之技术熟练程度日益低下，无产者之生活程度与利害关系化为同一，无产者就业数日见增加（劳动人数之绝对的增加），因而其团结益坚，其势力益大。同时其团结之范围日见扩大，从来无产者之团结限于技术的职业的结合者，至今发展为产业的结合，所谓产业工会者是也。

随伴资本家的生产之发展，无产者之团体亦日日进步，其对于有产者之斗争目的、斗争方法亦日益发展，其发展至一定程度引起本质的变化，如前所述，由商品对等交换之斗争发展而为商品对等交换关系破坏之斗争、资本主义的生产关系变革之斗争。盖无产者久经斗争之结果，其阶级的意识益见明了，知资本构成之高级化，使必要劳动时间渐减，剩余劳动时间渐增，以旧式之经济的斗争，终不足以改善其生活、向上其地位。于是不得不转换方面，向政治方面冲击，联合无产者阶级之力，以与有产者阶级斗争，所谓急进的、革命的工会，即负担此种责任者也。

由渐进的改良的工会发展而为急进的、革命的工会，由经济的斗争发展而为政治的斗争，由无产者对有产者之斗争发展而为无产者阶级对有产者阶级之斗争，此工会发展，社会进化之必然的趋势也。

然而社会之部分的进化，不能平行并驰，无产者阶级组织有发展特速者，有发展稍迟者。盖资本主义的生产之发展，虽有使生产的劳动日益化为单纯，一般无产者之利害关系，地位化为等一，助长急激的行动之倾向，而他方面因生产之发达，益使工业制品之精致化。精巧制品之生产，需要劳动之纯熟与技巧。此种巧工之供给者尚少，在劳动市场上立于优胜之地位，所得可以营

小有产者之生活，因而往往居于改良的地位。加之，资本主义先进诸国之海外发展，统榨殖民地与产业后进国，年年有巨亿之利息利润流入本国。其中一部分散于无产者阶级之中，无产者之一部（就中，巧工劳动者、劳动阶级指导者）主观的客观的被收买，由资本主义之攻击者变而为资本主义之维持者。此等巧工劳动者所集合之工会，其政策乃主张渐进的，故手段至为和平，而与拙工之劳动者与急进的劳动者，组成急进的革命的工会对立。故资本主义先进诸国，常见改良的工会与革命的工会之并存也。

第六章 无产者阶级组织之 发展（二）——政党

二、政党 无产者阶级之社会运动，由经济运动发展为政治运动之时，其阶级的组织亦同时发生变化，由经济的斗争之工会发展而为政治的斗争之政党。盖工会不过代表该团体利益与劳动运动上之一发展阶段，虽其相互间联盟合作之范围日见扩大，而常不免带有反动的性质，特别关于一工会特殊利害关系之事，往往无产者团体不能取一致行动，故往往陷于不利之地，即令其间能协同行动矣，然以无一定之集中的指导的团体之故，而各工会间之步骤，往往又不一致，难收良好效果，于是无产者阶级欲发展社会运动不得不改革其阶级的团体，而组织代表无产者阶级政党。

无产者阶级既为资本主义社会制度之所否定，当然其指导者所集成之无产政党，亦为其所否定。无产者阶级之否定的性质，孕于其成立时期，长于工会时代，待至无产者阶级之政党出现而显然具体化。故资本主义社会制度所否定之无产政党之组织，乃无产者阶级之阶级形成成熟及阶级斗争发达之历史的必然也。

无产政党，应由无产者阶级中之优秀分子，富有学识而具坚毅精神者组织而成。其分子尤须特别对于经济、政治等理论有深

淇之研究或经验。然后此种无产政党，始可立于无产者阶级之前线，引率指导无产者阶级为政战之先锋。所谓指导无产者阶级者，教育一般无产者阶级启发其阶级意识，不全赖其自然的成长、自发的运动也。所谓政战之先锋者，指示以正当之径路，引导于政治的活动之方向，而同时与后部大队，保持其密切联络者也。

无产者阶级有种种组织，如工会、农会、消费合作社、工场委员会等等。而统一、训练、指导此等团体是为无产政党。故无产政党，为无产者阶级中之最高组织。无产政党为无产者阶级中之一部，其党外诸无产者阶级团体直接的联络，集合其优秀分子，养成有指导全阶级组织能力之分子，有事之际，为无产者阶级斗争之集中的势力，不断与有产者阶级政党在政治上奋斗冲击。

无产政党(或名社会党，亦名劳动党)之发展阶段可分为二：

第一期 政党之实行手段取议会政策。原近世资本主义的社会，为有产者阶级支配之社会，所谓民主主义，亦仅限于第三阶级(有产者阶级)之民主主义，大多数之无产者阶级均居于被支配之地位，实无民主主义之可言。故当社会运动由经济运动转向政治运动之际，无产者阶级有先获得民主主义，受政治的教育、陶冶、训练之必要。同时无产者阶级中种种构成分子各有其共通利害关系与其特殊利益，为结合此等分子计，对于其利害关系，均须慎重考虑，揭于政纲之上。故政纲之上，虽有代表无产者阶级一般利益之要求，而其实所实现、所活动者，多限于部分的经济的要求。固然随伴无产者阶级斗争之进行，比等夹杂分子、不纯要求，当然在淘汰之列。然在此种时期，仍势不能免。盖社会之组织，至为复杂，任何一种要素之发展，必包含有不纯分子，不能完全保持其纯粹之形态也。此无产政党发展阶段第一期之渐进的改良的政党也。

第二期 政党之实行手段取革命手段。无产政党随伴资本主义之进步，与其对于有产者阶级之斗争，渐次发展其自身，达到

一定程度，遂发生质的变化，而由取议会政策之政党，变为采取革命手段之政党。

采取革命手段之无产政党，代表一般无产者阶级之利害关系，为无产者阶级一般奋斗，其最后任务在夺取有产者阶级之政治的势力，而以自己阶级之势力^①代之，不在劳动条件之维持改善而在其废除，不在有产者私有财产之限制而在其废止。此种政党在历史发展过程上，为资本主义的社会公然所否定，其行动在一切政党中最为迈进的果断的。无产者阶级组织发展至于此种政党，是显然表示无产者阶级形成成熟度与阶级斗争发展程度之高度的进步，即表示生产力与生产关系之显著的矛盾也。此为无产政党发展第二期之急进的革命的政党。

政党以当时实际社会为基础，应社会之必要而生，随社会发展之必然而成。社会现象既发展不已，当然政党亦随社会之变化与斗争之发展亦非变化发展其自体不可。惟其如此，乃能顺时代之潮流，适社会之要求，保持其新生命，有其存在之意义。而实际社会之进行，常有障碍妨其自然的发展，政党往往有不能发展变化其自体而居于停滞之地位者。即一国之政党，因其构成分子与其指导者之不同，常分为渐进派与急进派，犹之工会之改良派与革命派之对立也（参照第五章）。

第七章 社会思想之发展

资本主义的生产成立以来，在资本家监督管理之下，一工场中聚集多数之无产劳动者，从事于生产的工作。资本家与劳动者二者在生产上所居地位各异，其间常相矛

^① 第二期与第一期之政治斗争有全体与部分之关系。全体与部分之关系，或以为仅程度之差亦未可知。但程度之差至一定程度即生质的差异，二者之间有革命与改良之分也。——作者原注

盾，演为种种之斗争。同时资本主义的生产方法之发展，使旧式生产方法之各种产业日趋凋落，农民与手工业者失其生产手段，成为失业之无产者。因此之故，社会之上有产者与无产者、资本家与劳动者之阶级的对立，日益显著，其间之矛盾冲突，伴随资本家的生产之进步发展，愈演而愈烈。

阶级者，生产上、生产关系上作同一行为，立于同一地位者之集团也。此种集团在生产上与其对立者区别构成一阶级。生产为分配之前提，生产关系（狭义的）决定分配关系。故在生产上，独占生产手段之阶级与无生产手段之阶级，二者间之对立，表面现之，在分配上成为收入之对抗，生产物分配之竞争。所谓分配关系与生产关系适应者也。昔人有言，人类之社会的存在，决定人类之意识。阶级间存在之不同，即发生不同之意识。阶级存在之矛盾，生存条件之矛盾，即发生阶级之利害观感。此种利害观感之原始的一般的表现，是为阶级在分配上欲多得收入所得之努力。

社会以经济的构造为基础。经济上之阶级的利害，反映于上层建筑，形成政治的、法律的、哲学的、宗教的等等之利害。是故阶级之利害观感，发展而张大之，即为社会生活种种方面之利害观感。此等利害观感，利害关系之全体，由阶级之一般的利害观感、利害关系联络而统一之，即成为社会之意识形态，即所谓“社会思想”者。

阶级之意识，由阶级之生活条件而生。阶级社会存在，则阶级之状态、阶级之意识亦同时存在。故阶级意识非一时的偶发的，乃继续的一般的利害观感。但人对其生活形态之思索，常较现实之发展为迟。思索由经验而生；生产经过种种阶段而发展，生产力之与经济的构造之矛盾，待至生产显著发展过程中始克发见；随伴生产之发展，种种社会的集团或发达或衰微构成阶级；阶级之意识亦随生产之发展，经种种斗争经验而生。其生也须经经过一定之时期，不能凭空而至也。有此种原因，再加支配者之阻止，故阶级之意识，理解其一般的根本的利害关系，常较阶级之

事实的存在为迟，即生产过程中，有一定阶级之存在，而尚无意识的阶级之存在。换言之，阶级已存在而尚缺阶级意识，所谓对于他种阶级已自成为阶级而自体尚未成为阶级是也。

此种矛盾状态对立事实反映于人类头脑之中，遂形成社会之意识形态。其初，资本家的生产之发达尚在幼稚，无产者与有产者之斗争尚在初步时期，缺乏解放无产者之物质的条件，虽对于社会改造方案有科学的分子，而未能认识其物质的要素。所谓社会思想均立脚于玄学的基础之上，以神或自然为慈爱至善，其所创造之世界亦为至善至美之物，人类社会为世界之一部，亦与其他部分同，受同一法则之支配为至善和平之国。不亲神所创造善美社会的构造之中，人类任意施以人为的设备，营利事业，工资劳动，私有财产等类，遂使大好构造，失其正确之机能，社会生活之自然的调和个人之幸福为之破坏。苟欲社会之调和，人类之幸福，则非去人为的设备，返乎自然不可。所谓返乎自然云者，即真理之认识也。

此种社会思想家以为社会改造为知识之问题，认识之问题，苟能发明自然的共同团体之条件，普及真理，宣传实行方法，一经人类理解体验，则社会改造可以一反手而成就。彼等本乎此种见解，不为社会的活动，而行个人的行动，不准备解放之历史的条件，而代以自己空想的条件，以为社会历史之过程，能如其观念所期而进行。一面对于无产者表示同情、慈爱，同时对于社会构成分子中居高位者，亦欲“改善”其生活状态，因不断对于社会宣传正义人类爱，以期变化社会之观念，实现人类之幸福。要之，彼等对于社会问题之解决方法，不知求于当时之物质的条件，而求之于脑髓之中，不主张激烈行动而欲以平和手段达其目的，以宣传方法，小规模之实验垂范于世，期他人之仿效以实现其理解，此其社会改造之理论与实际也。

尔来阶级之对立，无产者与有产者之斗争，随产业之发达而进行。资本家的生产之急激的发展，使无产者之团体日益膨胀，

团结力日益坚固，其对于有产者之斗争，日见激烈。此种斗争之经验，遂使无产者之阶级形成日趋于成熟。同时社会生产力之发展，促进上层建筑，各种科学之进步，脱去从来之空想的思想，发展旧有之科学的意识，再加以种种之新知识新经验，社会思想遂由空想的进而为科学的。

科学的社会思想者，在资本主义的社会内经济的矛盾影响之下所发生之社会意识也。此种思想，为古典德国哲学，英国经济学，法国社会思想三者发展而成之统一的体系。三者之间，有密切不可分离之关系。换言之，非一定之经济学说，非一定之历史的理论，亦非一定之经济学说加一定之历史的理论，是一定之经济学说，同时为一定之历史的理论，二者有如金线缝织之锦衣，其间不可去彼取此；犹不止此，是过去历史的理论，现在之经济学说——社会经济的运动之分析解剖，而同时表示其将来之必然的趋势者也。

据其见解而言，自然万象由物质而构成，物质运动变化不已，社会为大自然之一部，亦运动变化不止。社会历史之运动变化，循一定之过程而进行，有进步、发展存乎其间。一是之社会形态必然经过发生、成立、变化发展之径路，犹之生物界之生成变化也。其运动发展之过程，就辩证法之用语言之，取正反合之顺序而进行。有一定渐进的发展之后，必有一定跳跃的变化。渐进的发展为跳跃的变化之准备；逆言之，跳跃的变化以一定渐进的发展为前提，夫然后始有进步发展。要而言之，社会之进化为渐进与突变不断连续之发展过程。前过程移向次过程之时，有量的增加引起质的变化，必然的因果关系，存乎其间。前过程产生后过程之萌芽，准备后过程之条件，社会改造之必要条件，不索之于人类头脑之中，而可求之于现实社会物质的要素之内。

社会有自然律必然性行乎其问者，社会现象由个人的意识交错而成，在一定时期内，决定个人之意志，人之意识的行动不能

得意识的结果也。然“必然在不能意识时为盲目的”，一经认识其必然性，发见其因果关系，则可以意识的组织的利用之而不为之所制。能如斯，则人类可脱必然之束缚，随其所欲，获得自由。所谓“自由为必然之意识”者是也。

虽然，此非易事也。社会自有史以来，已经数次之形态变迁，至于今日之近代有产者的社会始到达其最复杂多样化之形态，前代诸形态之诸种关系，或萎缩或变形存乎其中，斯时科学始克自己批评，分析其自身形态之内的变化过程，及其前后形态之关联，而对于社会构成之性质，进化发展过程，获得正确明显之了解也。

今日之有产者的社会，为社会之历史的形态之一，分析解剖之结果，知其构成分子之细胞为商品。商品为商品生产社会——交换经济社会之产物，有使用价值与价值之矛盾的二重性质。此矛盾的性质，经出卖而解决，即商品出卖之时，其价值表现而为交换价值。交换价值为价值之形态，经数段之发展而为货币。货币再发展则成为资本。资本者依一定社会关系反复运动，循环不断增殖其自体者也。资本为一历史的、社会的产物。在一定社会形态之下，一方有资本所有者，他方有自由劳动者，二者为一定之必然所迫而结合，经营生产，于是促成产业资本——资本主义的生产成立。资本主义的生产、生产商品，同时生产剩余价值。此种生产过程之继续反复是为资本主义的再生产过程。

资本主义的社会之再生产，为扩大的再生产，生产之规模反复继续扩大不已。此种再生产过程再生产商品与剩余价值，同时再生产资本主义的生产关系。生产关系为社会之经济的基础，与此基础适应有一定之国家形态及其他社会的精神的生活等等。社会之生产力与生产关系——支配阶级政治的组织下所确保之生产关系，有矛盾存乎其间，表而现之者，是为阶级斗争。生产力与生产关系之矛盾，随资本主义的生产之进步，继续发展不已，及

至资本主义入于其最后阶段之帝国主义，其矛盾冲突益形激烈。此种矛盾，随社会之进行而发展，达到一定程度，引起质的变化，发生突然的变化，社会之巨大上层建筑，遂归变革焉。

介于资本主义社会与新与高级社会之间，“有由一社会移向他社会之革命的变革之时期，与此照应，亦有一政治的过渡时期，其时之国家，不外乎无产者之革命的执权。”经过此过渡时期，由必然之社会跳跃于自由之社会。无阶级无精神的与肉体的分工，无强制的权力，无人剥削人之事，是为社会历史之跳跃的变化，辩证法的发展。此科学的社会思想之理论与实际也。

据《百科小丛书》第一二七种《社会问题概论》
商务印书馆一九二七年七月版

署名：王首春

中国经济学界概观*

(一九二八年十一月二十六日)

经济学在德国，到今日依然是一个外来的科学。吉斯达夫·冯·居利希（Gustav Von Gülich）在《商业工业和农业之历史的叙述》里，尤其在一八三〇年出版的他著作最初两卷里，已经把妨碍德意志资本家的生产方法，以至于并且妨碍近代有产者社会建立之历史的情形，大部分说明了。要而言之，是德意志缺乏经济学的活地盘。那是作为既成的商品，由英吉利和法兰西输入进来的。德意志经济学的教授们还依然是学生，外国现实之理论的表现，在他们的手里，转化为用围绕他们的小有产者的世界的意思解释，以至于错误解释之独断的搜集。他们在学说史的博学装饰之下，想隐蔽全然不能制止之科学的无力的感觉，和在自己实在不知道的范围内不得不装做教习样子之良心的苛责；并且由前途怀抱希望的德意志官僚候补者必须通过那净罪大的诸种智识混合物，所谓官府学的，借来无关系的材料，想藉以隐蔽。”

这是由马克思的大著《资本论》第一卷第二版的跋文中引用来的一段文字。原文的意思是说：资本家的生产方法发展比较落

* 本文后半篇是写马列主义者或进步学者对中国经济的观察，论述中国经济的半殖民地半封建性质。校样排出后，因刊物被封而未能发表。其基本内容后来写成《中国资本主义在中国经济中的地位其发展及其前途》一文，发表于《新思潮》杂志。

后的德意志，因为缺乏发生经济学的基础，所以在德意志，经济学不得不由英法两国作为外来的科学输入进来；大学的教授先生们，因为不了解学说之事实的根据，把他用小有产者式的意思错误解释起来，所以遇着实际问题的时候，不能正确的解决要感觉着科学的无力，同时因为职业上的关系，遇见不知道的问题；也不得不装作先生的样子；来下一番说明解释，又要受良心的苛责；因此那些教授先生们想用他们的专门学问，学说史和文官试验所必知的官府学来隐蔽掩饰。

二

马克思所说的，虽然是一八六七年当时德意志的情形，但是对于现在的中国，依然可以适用。生产发展落后的中国经济，还依然未能脱离半封建式的经济阶段，至于新兴有产者所支配的资本家的经济，在大大的半封建的经济之中，不过只是形成一个小小的萌芽形态；所以在现代的中国，也和十九世纪中期的德意志相仿，缺乏产生以至于培植经济学的地盘。因为这种原故，中国的学界也和商家输入舶来品一样，不得不由资本主义发展的国家，把经济学输入进来，这舶来品经济学的输入者，不用说就是留学欧美和日本的教授先生们。他们是由宗法的社会，半封建的社会一步跳跃到个人主义的资本主义的社会范围之内，所见所闻和所学，和现代的中国实情比较起来，无一不是进步新颖的事物，所以学得欧美和日本资本主义没落阶级的经济学之断片皮毛，归国以后也居然可以自豪。但是不幸的中国教授先生们，遇着中国的现实的问题，他们自己不知道的问题，也和前世纪的德意志学者一样，不得不感觉科学的无力和意识的不安了！

为什么呢？因为他们所学的都是有产者的经济学，有产者的经济学以近代有产者的经济为立脚的基础。换言之，即以资本主

义的经济事实为根据。有产者的经济学既是有产者的经济，资本主义的经济之意识的表现，那只能对于他的立脚的基础，发生的根据说明解释，而对于大部分的经济依然维持半封建的形态，其他较小部分经济为高级形态或低级的原始形态之现实的具体的中国经济，毫无说明解释的可能。于是中国的教授先生们对于中国经济的观察，不得不起恐慌，或说中国经济是封建的经济，或说是地方经济，或说是已到达国民经济，或说是已到资本主义的经济，或列举中国对外贸易的事实和统计，以为是中国经济，或列举中国财政和贸易的资料以为是中国经济，人各异说，莫能一致。这是表示什么？这不外表示中国的教授先生们的所学无用，无认识中国现实的经济状况之能力。

三

中国的经济学教授先生们，不惟对于从来中国整个的具体的经济之认识如此，即对于中国单个的经济现象，部分的经济事实之观察，也是缺乏能力。中国因为经济发达落后的关系，各地方大都维持着地方经济或其他原始的幼稚的经济，因为自给自足经济有力，交通经济尚未发达的原故，地方之中，或地方与地方之间，常有种种不同的经济现象；尤其具有复杂性的现实中国经济，有各种各样的发展阶段的经济形态，这各阶段的经济之中，各有其不同的经济现象和特殊的经济活动。一言以蔽之，中国的经济，实在具有种种的复杂性、多样性。中国有产者的经济学者，只学得资本主义的经济生活之学说，对于比较落后的中国经济，无由适用。他们既不了解经济之史的发展，对于复杂的中国经济，不能分析认识。因为他们专门职业上的关系，不得不加说明解释的时候，他们便把资本主义的经济学说拿来机械的应用，张冠李戴式的解说起来。甚至于把资本主义经济学者们解说一种经济问题时

所持的种种不同，不能相容的学说，拿来解说中国的经济问题。

例如，说明中国资本的问题的时候，有述说资本的意义和资本的起源之必要，他们便把有产者的经济学者们的各种学说都一齐拿来，说资本是这样这样的东西，这样这样发生的。此外如说明利息的意义和其起源以及其他问题的时候，也是如上法的炮制。是的，中国的经济学教授先生们也似乎有些道理。为什么呢？因为他们有所根据，根据欧美诸国有产者的经济学者的诸种学说。这些学说，只要能称起是一种学说，不问其能根本的或部分的认识事实的本质与否，至少能对于外面的现象，能加以一样的说明。这种俗学^①的解释，现象形态的把握，不用说也能使专门以外的一般人信任。他们这样子“在学说史的博学装饰之下”，隐蔽了他们“科学的无力的感觉。”

四

以上所述，是表示中国有产者的经济学者对于整个的中国经济和部分的中国经济之认识无力，他们由外国输入进来的经济理论的武器无有解剖分析中国经济的作用。他们收拾罗列中国经济之部分的事实或单个的现象，便以为是中国经济的全部；或者拉杂陈列种种不同的经济事实和经济现象，只看见事实与事实的差异、现象与现象的悬殊，而对于事实与事实之内部的关联、现象与现象之内部的统一，毫无观察认识的能力，所以他们对于这种种复杂的经济事实和经济现象，不得不拉出许多欧美等国有产者的经济学者们的各种各样的学说来说明解释。其当然的结果，说明只管说明，解释只管解释，那事实和现象的本质，依然维持着其继续的存在，为他们所不可知的东西。

^① 指庸俗资产阶级经济学。——作者新注

但是，这里所说的，还只限于比较抽象的中国经济问题，其问题还比较简单而比较容易解决，至于比较具体的中国经济问题，因为其带有具体性的原故，含有种种复杂性、多样性，有种种的方面，有种种的性质，一见之下，备极混乱错综。对于这种复杂、多样性的经济，加以解剖分析，追求其变迁发展之迹，认识其内部的联络，非有正确的方法和锐利的理论武器不可。这更不是我们的教授先生们所可能的了。为什么呢？因为我们的教授先生们，是在资本主义的国家，学的有产者的经济学。有产者的经济学，在资本主义发展的前期，还有他的历史的任务，能相当的认识资本主义经济发生发展的法则，阐明社会之经济的运动之原理。至于资本主义发展到其最后最高阶段即没落的阶段，则情形完全不同^①。到这时已经不能容无偏见的研究，公平的科学的考察，实际上只有与资本有利有害便利不便的问题，于是科学的有产者经济学不得不早告终焉了。我们的教授先生们在外国学得这资本主义没落期的经济学，只知资本主义经济之绝对化、终局化和其辩护维持的理论，自然对于资本主义、帝国主义和其走狗封建的势力压迫剥夺下之中国经济，没有认识分析的能力了。

五

我们的教授先生们，如前所述，多是中国宗法社会或半封建社会中的产儿。他们受中国幼稚的资本主义的影响，一般的说起来，比较为少。他们在旧式社会的熏染之中，能不受旧社会的束

^① 有产者的经济学在阶级斗争发达的时期，已失却科学的研究的性质，成为有产者的御用学说，专为资本家的秩序维持而辩护。等到资本主义发展到最后没落阶段的时候，阶级斗争愈演愈烈，因而有产者的经济学者之诡辩化、阿谀化也愈甚。有产者的经济学者之御用化、阿谀化是在资本主义发展时期已有的现象，并不是到资本主义没落阶段才有的事实。因叙述的简略，恐怕发生误解，故特补注于此。——作者原注

缚，而接收个人主义的资本主义的意识。这显然是表示中国旧社会渐失其存在的意义而趋于崩坏。但是，人的社会的存在决定人的意识。中国旧式半封建的经济占支配的势力之今日，帝国主义与中国半封建的势力结合支配中国政治经济之今日，中国难有发展成立资本主义经济，建设资本主义的社会之可能，因之中国新兴有产阶级之阶级的发展，也极感觉困难，其成长甚是迟迟，同时其资本主义的意识，阶级的意识也当然幼稚不能有多大的发展。所以我们的教授先生们，纵令到资本家的生产先进的国家，尝试资本主义精神的洗礼，吸收资本主义环境的空气，而其旧的社会环境和其社会的基础，仍有决定的势力，使他们不过成为旧宗法社会、半封建社会和资本主义社会三种思想混合物之所有者，顶多不过成为资本主义思想的所有者。

资本主义的思想，如上所述，在乎资本主义经济的绝对化和永久化，尤其在资本主义经济将近死灭时期的经济学说，只能维持辩护将要没落的经济组织，不能阐明社会经济发展之客观的真理。换言之，这种学说说明资本主义发生成立和发展的任务已经完成，现在早已到达他所不能越过的界限，只能维持着现存的秩序为支配阶级辩护，不能够不受拘束科学的研究了。当然在这种客观的和主观的情形影响之下，我们的教授先生们，其意识不能越过资本主义的范围，其意识最高发展阶段之科学的思维——即其所修的经济学等等，也自然而然的只限于资本主义的经济学，只能为中国现状维持的说明，不能为变革现状，反对外国资本主义侵略的解释，但是这还是就我们的教授先生们中有较高意识，较深学力者而言，至于其下者，直不知经济为何物，更不能谈到认识中国经济，希望其对于中国经济有一种说明解释了^①。

^① 这是根据事实而言，并不是任意造谣，也不是故意夸大其辞，前有某留学生习经济学者，不知经济为何事，不知马尔萨斯（Malthus）为何物！听说类似某的，尚不乏其人。所谓教授先生也者，其内容有如是者。——作者原注

六

中国的教授先生们如此，中国的经济学界如此，这都是中国社会之客观的条件使然。幼稚的有产者的经济基础，只能产生幼稚的有产者的意识，这也是自然而然的道理。譬如说来，基础不固，上层建筑无由据以站立，根基不稳，枝叶无由开花结实，中国的特殊情形，使中国的教授先生们，不得不为外国有产者的经济学者之“单纯的学生、盲从者、模仿者、外国大商馆的零卖商人。”^①他们不能分析研究中国的生产和中国的经济，认识中国各种形态的生产和各种形态的经济之本质，只能在事实之表面的联系范围内说明，把极重大的现象用似乎有道理的话来解释，将他们外国老师所供给的材料重新反复几次，作为他们立论说明的基础。他们把他们陈腐的自已得意的见解组织化，加以学问的粉饰，便称之为真理。^②

但是中国的有产者的经济，处于资本主义最后发展阶段的帝国主义，和由帝国主义培养扶植而成之封建的势力二重压迫之下，不惟不能向上发展，甚至不能维持其现状，萎缩停顿殊甚。同时中国有产者经济之意识的代表者中国有产者阶级也当然处于病苦呻吟之境，几乎不可以维持其终日。在这种状态之下，中国当然要产生一种反封建的势力，反帝国主义之意识。然而幼稚的中国有产阶级，因受其阶级的根据之制约，其意识也极其不发

① 参见《资本论》第一卷，人民出版社1975年版，第18页。——作者新注

② 这类的学者，叫做俗学的经济学者。这类学者的学问叫做俗学的经济学。中国主持这种学说的代表者，我们还要推我们的马寅初博士。不过马博士对于经济学原理的理解似乎太浅，介绍外国经济学者的学说多有贻笑大方的地方。例如介绍美国有产者的经济学者克拉克（Clark）的经济静态动态说，如果他的西洋老师知道，恐怕要笑死！（参照马寅初《讲演集》第一集的最初部分，因为原书现在不在手上，不能举出其页数）。——作者原注

达。其阶级的实力固不足以对抗封建的势力与帝国主义，其头脑也无有认识批判封建的势力与帝国主义的能力。这也是当然不足怪的。原来“关于人类生活诸种形态的考察，以至于其科学的分析，一般的和现实的发展，取反对的进程，那是从后而起。所以由发展过程之既成的诸结果而始”。^①现在中国有产阶级之幼稚的社会基础之上，当然不能产生高级的意识形态，所以经济学，如前所述，不得不当作外来的科学和输入外国商品一样的输入进来。因为这种原故，中国经济的认识分析和批判，是中国有产阶级和其意识的代表者经济学者，所不可能的事，所不能负担的职务。

附注：关于中国经济学界的概观，因为作者多忙和收稿期日切迫，在仓卒之间，只完成其前半，后半等作者有暇当继续草成。

原载上海《思想月刊》第五期

署名：王学文

^① 参见马克思，《资本论》第一卷，第92页。——编者

日本帝国主义统治下的台湾*

——殖民地台湾之经济的意义

(一九二八年十二月四、三十一日)

台湾本来是中国的领土，中日战争以后由中国割让于日本。当时日本是新兴资本主义的国家，以国家的强力助长扶植的资本主义经济，既促进其旧式封建的生产方法和封建的生产关系的崩坏，形成了新的社会之经济的基础。同时日本资本主义经济成立的时期，正当欧美资本主义经济进步发展的阶段。产业先进国家的资本主义进入日本，一面固然压迫日本旧封建的经济，促进其崩坏分解作用，而同时对于新兴日本资本主义经济的竞争，压迫日本新的生产方法使其不易向上发展。

日本资本主义经济，本是用国家的强力温室的助长而成立，并不是象英国资本主义取自然的发展过程而进行，其生产技术比较幼稚，并且其资本蓄积也比较缺乏，仅赖购买价值低廉的劳动力得以维持其存在而继续发展。现在忽然遇着以精巧技术巨额资本生产的大量廉价商品的竞争，当然新兴的日本资本主义经济，要感觉重大的压迫和向上发展的困难。

而且日本资本主义经济之畸形的发展和外国资本主义的侵

* 本文第一至第三部分原为一篇文章，第四部分以后为另一篇。《世界杂志》把它合并为一篇连载，题为《日本帝国主义统治下的台湾——殖民地台湾之经济的意义》。

略,使日本旧式经济开始崩坏分化而日趋于衰败。旧经济的崩坏分化,固然为新经济的发展条件,但是旧经济的崩坏分化,在一定的时期只能在灭却和新经济的竞争,以及供给大量低廉劳动力方面助长新经济的发展,而对于新经济的大量生产商品一定程度以上的销售,和大量原制品一定程度以上的供给,无能为力(因为,那都超过旧经济所能销售所能供给的范围以上)。因为这种原故,新兴资本主义经济,不得不感觉国内市场的狭隘和原料供给的不足。

日本资本主义经济,后欧美资本主义而兴,一面要感受这强力敌人的压迫,同时因为国内的条件,又要感觉发展困难。这种种的矛盾,都是新兴日本资本主义经济,必然要遇着的东西,如果能解决这种种矛盾,日本新的生产方法以至于新的经济,便得以向上发展,不然那些矛盾就成为新经济发展的障碍,使新经济萎缩停顿。所以在当时的日本,怎样的开拓新的市场,获得新的原料供给,发展资本主义经济,成为极其重大的问题。

不用说,借保护关税之力,而筑关税的障壁,能防止外国廉价商品的攻击,使日本资本家的商品以其生产价格即以其费用价格加平均利润的额数出卖,维持其产业的存在。但是保护关税防卫范围,只能及于国内市场,如果离开国内市场,进到国际市场的舞台,就完全失其作用。国际市场是国际资本主义竞争的大舞台,其自由竞争有自然法则行乎其间,优者胜而劣者败。日本资本主义经济,既属后进,其资本额和生产技术都不及先进国家,因而在国际市场的竞争舞台之上,不得不居于困难的地位。

而且日本的新兴资本主义经济,因其新兴之故,其自身负担一个重大而且困难的任务,即是新兴的日本资本主义,在国际资本主义群团之中,要维持其地位而且继续向上发展,如果能够这样,日本资本主义才能维持以至于继续其生命。为什么呢?因为资本主义经济,和封建的经济或封建时代以前的经济不同,其自身立足于不断竞争之上,是一种动的经济,并且是急激变动的经

济，不惟要维持其存在，并且要继续不断向上发展，才能维持继续其生命，不然就要居于被淘汰之列而退出于国际的生存竞争舞台。

所以日本资本主义经济，如果想维持以至于继续其生命，非打破那种难关不可。原来资本主义经济包含着种种矛盾，是资本主义经济自体的命运。同时资本主义经济如果想向上发展，非其自体解决那些矛盾不可，这也是资本主义经济进展中所必取的手段。

那末，打破日本资本主义的难关，发展日本资本主义的手段，是什么呢？那不用说，就是用武力手段的对外侵略，于是乎维持着半封建经济的中国，就成为日本资本主义侵略的对象。在日本资本主义对中国侵略的进行过程中，最初成为侵略政策下牺牲品的，就是台湾。

二

台湾的气候属于亚热带，夏季长而冬季短，草木一年常绿，花卉四时常开。因为气候雨水的适宜，农植物的成长极易，照地理说来，是富于自然恩惠的土地。

日本占领台湾当时，正在工业资本支配的阶段。工业资本支配的特征，在乎工业生产产品的大量生产和大量销售。因为生产发展的缘故，要感觉原料的缺乏，并且即令不甚感觉原料的缺乏也要感觉原料的高价。这原料的缺乏和高价，不用说，都是以妨碍资本家的生产发展，所以日本资本主义经济，一经发展到一定程度，就要感觉低廉丰富原料供给的必要。台湾既然富于自然的资源，其占领不用说对于日本资本家的生产原料供给，有重大的意义。

并且犹不只此，产业发展落后的台湾，从日本占领以至现在，均维持着农业经济的阶段。其农业生产产品的生产和劳动力的供给，都丰富而低廉。这不用说一面可以为日本资本家的生产供

给低廉而丰富的原料，而同时又可以为日本资本家的产业，生产原料品和半农产品，以为供给。所以我们可以说日本资本主义在占领台湾，是获得一个大的原料供给地。

日本工业资本的发展和资本家的商品生产的进步，如前所述，不惟感觉原料的缺乏、高价，同时要感觉国内市场的狭隘，大量商品的销售困难。面积三万五千五百平方公里，人口二百七十万（一八九九年末调查），经济犹维持着半封建的形式台湾，当然是日本资本主义工业生产产品的销售地。

日本资本主义的廉价大工业制品的输入台湾，破坏了台湾的农民副业，工人的家内工业和手工业，使农民和手工业者等多化为无产的劳动者。同时日本政府当局设种种的繁杂规则，阻止台湾内地之近代大规模工业的发生，工业方面既不能吸收多数的无产者，于是和生产手段分离的农民、家内工业者、手工业者等等的无产劳动者，不得不群集于农业方面。过剩人口的农业集中，助长农业方面的发展，可以为日本本国供给廉价的农产物。

照这样看来，旧式生产方法和生产关系的破坏，使旧式生产者集中于农业方面有二重作用：一方面破坏旧式经济，可以灭却资本家的商品之竞争者，畅开其资本家的商品之销路，同时过剩人口的农业集中，可以获得低廉丰富的原料品和食料品。台湾旧经济的破坏和农业方面的人口集中，一面固然为日本资本主义侵入的结果，而同时二者又为日本资本主义发展的条件。

台湾既为日本的农业殖民地，有向日本移出农产物和由日本移入工业品的必要，同时更有对外输入输出的必要。为输出和移出入时便利敏捷计，非有完备的交通机关不可。所以随伴着日本资本主义的台湾经营的进行，有铁路、道路、港湾、通信等设备的必要。这些交通机关和种种设备所必要的费用，都几乎全数是台湾人所负担，由台湾人的收入征收来的。经营殖民地的费用，要殖民地的人民负担，设备设施完成又用以剥削榨取殖民地

人民^①这是殖民政策的本质。

台湾富于自然的富源，和其他有利之经济的条件，当作日本资本主义的农业殖民地经营以来，农工诸业日见发展，交通事业和交通设备也渐次完备，日益和本国资本主义经济形成不可分离的一环。但是日本资本主义者和其意识的代表者，即此还不满足，更用法律的政治的手段，促进生产方法和生产关系的崩坏，以加重其剥削。例如以低廉价格，强制的收买土地，强制的立定土地借贷契约，农产物买卖契约、雇佣契约等等便利有产阶级剥削无产阶级的手段，不一而足。

因为这种缘故，日本在台湾的有产阶级和台湾旧有的有产阶级，其经济日益发展，其财富日益增加；反之，在支配榨取下的台湾劳农群众，其贫困日益增加，其生活日益低下，故在台湾社会之上，一面见资本大的生产、经济、财富的增长，同时见困穷、压迫、隶属、榨取的增长，社会之阶级的分化日益显著，阶级的对立日益尖锐。近年来台湾农民运动和劳动运动的勃兴，就是根据于此。

三

以上所述，是日本工业资本占支配势力时代的台湾状况。尔来日本资本主义随着时日的进行，日益发展，第二十二世纪初，国际资本主义进到其最后最高发展阶段时期，日本资本主义也和国际资本主义的进行合流，进到了最高的发展阶段。尤其在世界大战，世界的恐慌发生以后，随着国际资本主义之一时的安定，日本的资本主义也和亚美利加合众国资本主义一样。虽然其自身包含的种种不能解决的矛盾，而暂时的得以取向上曲线的发展。

^① 所谓殖民地人民云云，是为简单计，专就表面现象而言，不用说在殖民地人民之中，最后的真正的被剥削者，是劳农群众。——作者原注

台湾的经济，如前所述，形成日本资本主义的一环，日本资本主义发展到最高阶段帝国主义的时期，本国形成独占的资本主义，树立金融的寡头政治，因而殖民地台湾的经济情形也不得不随之发生变化。

从台湾成为日本资本主义的农业殖民地以来，其主要任务（这当然是日本资本主义课给殖民地台湾的）在乎为本国销售商品，供给低廉的原料和食料品。其后随伴着日本本国资本主义的发达和台湾各种生产的进展，一面本国发生资本的巨额蓄积，同时台湾产生巨额的产业预备军，本国资本移入台湾，利用低廉的原料和劳动力，遂见新式工业的振兴，就中制糖业特别大发达，日本本国砂糖的消费和对外输出，大都仰给于台湾。

延至近年以来，近代工业的发达渐次显著，台湾产生了多数的近代工业的工场。例如，从来的制糖只是粗糖，近来变而为精糖制造。其他如纺织、制盐等业也相继而起。就中电力、铁路的发达最为显著。以最近情形言之，日本全社会资本的台湾投资，也达到相当巨大的额数。

世界大战的伤痕渐次恢复以来，帝国主义国家对东洋诸国，尤其对中国的种种竞争渐次激烈，或向东洋方面输出商品，或由东洋方面获取原料，或向东洋诸国，尤其向中国各方面投资，其互相的竞争日演日烈。日本帝国主义在列强帝国主义之间，当然不肯落后，因而台湾一地对于日本帝国主义之大陆发展，也演相当的角色。例如台湾银行，本为经营殖民地台湾的金融机关，近年以来在中国各地设立支店，在中国政治上、经济上也有相当的势力。

并且世界大战以后，日本因获得旧德意志领南洋诸岛，在南方获得南洋发展的根据地，渐次想向南洋方面发展其资本主义的势力，尤其时常遇美国和中国的排日，其资本主义势力发展，要感觉障碍，为开拓困难，图谋进行发展计，更有向其他方面伸张势力的必要，南洋诸岛的领有，与日本资本主义发展南洋的良好机

会，因此之故，台湾又为日本向南洋发展的一个中间驿。

而且世界大战以后，世界的帝国主义的国家都注目东洋方面，尤其是中国方面的局势。世界帝国主义诸国家一面已经完成其世界的领土瓜分，而同时因为其内部的矛盾，不得不向外发展，其结果列强之间，都互相有种种的矛盾对立。这种矛盾对立的表现，在中国就成为列强的反日冲突。就中日美两帝国主义国家，因为对中国权利问题以及其他种种问题，其间的矛盾特甚，随着时日的进行，局势的展开，其矛盾日见膨胀扩大，等到一定程度，终要有大大爆发的一日。现在两国都积极的各修战备，以备日后的爆发。将来两国的开火，固然还要等别的条件的完备，但是照现在看来，其期日恐在不远。

台湾接近美帝国主义东洋海军根据地的菲律宾，在攻守上都居重要的位置。现在当日美战争以至于第二次世界大战将近爆发的时期，其重要性不用说更见增加。原来战争为政策的继续，以和平手段不能贯彻的时期，必至于以炮火相见，帝国主义国家之战，在乎解决其矛盾，图谋发展，而维持扩张自身的利益，所以台湾在军事上的重要，同时也表示其在经济上的重大。

上面是一般的抽象的叙述，以下我们进行较详细的具体分析。

四

观察一国或一地方的经济状况，想得到一个真正确切的理解，是很不容易的事。因为一国或一地方的经济，是一个具体的东西，具有种种的方面和复杂多样性，一见之下，好象是很混沌错综的。如果单是拘泥于经济的现象形态，只是表面的观察；或者把经济当作一个不动的死物，只是静止的抽象的观察；或是不理解经济的复杂性，单是断片的部分的观察，要而言之，对于经济无有真确观察的方法的时候，那末，只能象盲人摸象，管中窥豹，是

得不到正确的理解的。

自然，想对于经济得到正确的理解，非要观察经济的本质，看一个活动的、具体的、整个的经济不可。想要达到真正理解经济的这种目的，不用说要捉到整个的经济材料，加以解剖分析，观察其各部分相互间的关系和联络，然后再现实的综合起来，才能窥得真正的经济运动法则和整个经济的构成。

但是，要用这种方法达到那种目的，困难就由此而生了。为什么呢？因为，复杂的经济之认识和整个的经济材料之搜集，需要很大的努力，并非简短的期间所能成就，而且巨大的调查研究机关，都为支配阶级和其代表者所占据，和支配阶级利害关系不同者，无由插足，那里面的材料也无由利用，即令其公布于世能利用的，那些材料也只是满足支配阶级的利用目的，不适合于和支配阶级利害关系不同者的用途，有这种种的困难情形。

我们现在研究台湾的经济状况，就要感觉这种困难。我们知道，台湾是日本帝国主义的殖民地，日本帝国主义的并吞台湾的目的，要把台湾当作农业殖民地，一面由台湾获得丰富低廉的原料品和食料品，同时向台湾出卖其资本家的商品。在这种情形之下，必然的有压制、隶属、强夺、剥削、困穷、悲惨等等的现象发生。支配阶级的日本帝国主义，既然掌握言论机关和调查研究机关，当然要隐蔽那种种的抑压和悲惨的事实，禁止其消息的传播，使我们难以得到详细的消息。

我们知道，现代的社会依然是阶级的社会。既有阶级，就有对立；既有对立，就有冲突。经济关系不外乎社会关系之一种，是人与人以物为媒介的关系，我们要分析经济，必须分析社会之阶级的构成和阶级间对立关系，尤其在殖民地的台湾，其阶级对立关系，更呈出一种复杂性。我们能注目认识这种复杂性，才能对于台湾的状况得到正确的观点。

换言之，我们要观察殖民地台湾的真正经济情况，必定要知

道台湾的各阶级构成和阶级对立、阶级冲突状况，以及阶级间的种种抑压剥削的事实，才能理解现实的具体的殖民地台湾。再进而言之，经济关系是社会构成之基础，我们理解台湾的经济，正是理解台湾社会的根本，对于社会构成的其他部分才能得到切实的理解，同时观察其阶级对立阶级冲突的过程，视其进行转化之迹，才能知道台湾的将来。

但是，我们研究殖民地台湾的经济情形，虽然有这种必要和要求，而支配台湾的日本帝国主义，如上所述，却利用其政治上经济上的支配势力，极力隐蔽真实的事实，使我们难以获得详确的消息。事实既然如此，那末我们怎样处置呢？我们虽不是现实主义者，但是要立脚在现实之上，现实的事实既然如此，我们在现在也不能做出超乎我们能力以上之事。所以在上述研究的困难情形之下，远离台湾的我们，不得不先就所能获得的仅少的材料，做一个第一步的观察。

五

台湾本来是大体上维持着封建的农业和手工业的经济。封建式农工业经济，是以前台湾经济的特征形态。不用说，除去这支配的特征的经济形态以外，还有东洋固有的资本主义经济的萌芽和幼稚的自给自足经济。在这种种的经济环境之中，较高级发展形态的台湾资本主义萌芽，虽然是极其缓慢的，也大略能得到自然的成长。不过封建的生产关系，总是束缚资本主义经济的成长，当时资本主义的萌芽，遇着束缚其成长的障碍，是不能十分圆满的发育的。

但是，当时资本主义的萌芽还是比较幼稚的萌芽，其发展尚在很幼稚的初步的阶段，既未能发展到足以破坏其束缚的外壳，同时其幼稚的发展，还不足以感觉到较大的束缚。因此，当时幼稚

的资本主义萌芽,在社会经济上,还不能占到重要的位置,至于其对于封建经济的关系,也还没有达到成为问题的时期。所以在当时各种发展阶段的经济形态之中,封建的经济是有支配的势力的。

封建的经济,以封建式的农业手工业为基础产业。其生产关系,在农业方面是地主与农民的关系,在手工业方面是师傅与徒弟的关系。不用说,当时台湾之封建的社会关系,因为其经济的基础变动的关系,已经不是封建时代初期和中期,既发生期和发展期的状况,而已经达到封建时代末期的状态。我们在这种状态之下,当然不能遇见封建时代之纯粹的典型的生产关系,因为封建经济的末期时代,其生产关系已开始变化,渐渐有失去其固有的特征的原故。

再稍具体的说来,地主和农民的关系,虽然其间仍然维持着以前封建的社会关系,但是那时早已失却其一部的特质,并不是旧时领主和农奴的严格关系。师傅和徒弟的关系,也和地主与农民的关系相同,那时虽然大体上依然仍维持旧日的封建师徒关系,而关系之一部特质已渐次失去,不能如昔日的严格。要而言之,当时的台湾经济,已经进到封建的经济末期的状态。同时资本主义经济的萌芽,既然还不能十分成长,在社会上也不占得重要的势力。当时有支配势力的生产方法,是封建的生产方法。就大体言之,农村方面生产农业生产物,有数方面的剥削形态;都市方面生产工业生产物,有数方面的剥削形态。农与工之社会的分工,既然早已形成,其间必然有生产物的交换关系。同时并早已有为商品交换媒介的货币。

货币的存在,商品生产的发展,必然会有商业的出现。因为生产物的商品化发展,商品交换频繁,供给者对于商品的出卖,需要者对于商品的购买,都感觉要长时间和多次手续的牺牲,于是代替商品供给者和商品需要者分担出卖和购买任务的商人,就由此而生了。当时台湾的单纯商品交换,已经很为发达,因此为

卖而买的商业也很茂盛。所以封建式的农工业方面的剥削形态以外，又有一种中间的商业剥削形态。

上述台湾岛内的经济外，还有对外经济关系。原来台湾人是中国汉族的移住者，其风俗、习惯、嗜好都和闽粤两地相同，自然要需要中国的商品，不用说一面由中国购买其所需要的商品，同时向中国出卖其特产品，以为交换^①。

除去前述种种的经济以外，台湾不用说也有公经济，即财政。当时财政的收入，重赖租税。租税的组织极其简单，不过田赋、关税、盐税和货税等若干种，其税率也极其轻微。并且财政上的岁入，年年不敷岁出所用，要福建省的补助。当时一般农民、工人的租税负担是很轻微的。

六

以上所述，是未受日本帝国主义支配时代的台湾情形。及至台湾在日本帝国主义政治支配之下，情形就和以前大不同了。

资本主义后进国家的日本，其资本主义经济成立时期，正适当国际资本主义极其发达的阶段，其资本主义的成长发展以至于和国际资本主义竞争对抗，都必须要有国家的强力助长。所以日本资本主义，在其发展初期，即带有帝国主义的色彩。资本主义的发展，需要非资本的外国，以为其商品贩卖或原料食料获得之地。所以维持封建经济状态的台湾，先为日本帝国主义所垂涎，中日战争的结果，遂就成日本帝国主义的殖民地了。

日本帝国主义的获得台湾，不用说政治上要支配台湾，同时也在经济上也要掌握支配的势力，这样才能使日本的资本主义进入

^① 当时台湾为中国的一部，就一国而言之，台湾和中国间当然无所谓对外对内的经济关系，不过封建的经济，生产和消费大抵以一地方为范围，就一地方而言之，一地方和一地方间的交换，说是对外，也并无妨碍。——作者原注

台湾，使台湾成为日本资本主义发展的一个区域。

日本资本主义的侵入台湾，在占领时代以至今日，其重要目的，在乎贩卖其资本家的商品和获得其本国所需要的工业原料品与食料品。但是占领当时的台湾，大部分是封建的经济，在这种经济形态之下，虽然有单纯商品的交换，而其交换的数量和其流通区域，和资本主义社会的商品交换数量、商品流通区域比较起来，实在大有悬殊。不过是很少的数量和很小的区域。除去这少量小区域的商品流通以外，其余不用说还都是自给自足的自然经济。无有购买商品作为使用对象，或者把剩余生产物当作商品出卖的必要。

占领当时的台湾，商品生产和商品需要的数量既然很少，自然不能满足日本资本主义出卖其商品和获得原料品食料品的目的。所以日本帝国主义为满足其目的计，对于经济落后的台湾，要施行一种作用。这不用说就是用政治上的强力，来破坏发展落后的台湾经济。照帝国主义者看来，这是发展资本主义之最迅速最有效的方法。

为什么呢？因为发展阶段落后的封建经济和自给自足经济，如果任其自然的徐徐的进行，固然其内部也能起分解作用，但是这种放任自然，其进行极其迟慢，需要很长的年月，资本主义者要是这样等待，是等于完全放弃其自身的利益，坐以待毙。无论如何，是不能出乎那种久待政策的。所以资本主义者为自身的死活问题计，要取那种强制手段。

加之，日本资本主义发生于国际资本主义发展的时期，一而要在国际竞争的大舞台之上，维持其地位，而同时要继续其发展，幼稚的日本资本主义，自然要依赖国家的强力，以为援助，以大速度的速力进行，才能不致落于国际资本竞争之后。照这样特殊情形说来，日本资本主义也有采用政治上的强力，助长其发展的必要。

聪明的日本帝国主义者，不用说是深知道：解决自己死活问题的方法，怎样的破坏殖民地台湾的旧式生产方法，和各种经济

斗争，更怎样的进而破坏旧式的社会组织，以达到其资本主义发展的目的。

日本帝国主义者占领台湾以后，即开始他的破坏工作，对于台湾的自然经济和封建经济等等，用其军队、警察、宪兵、官僚、司法等手段，极力的强制破坏。对于反抗者，是用军队和武装警察剿灭、捕缚^①。并且日本帝国主义为减少其牺牲计，对于有武装的农民等等先用欺骗的手段，收缴其枪械，使其不能反抗，然后再用强力来实行他的掠夺剥削。

七

日本帝国主义破坏台湾经济，除去国家的政治的强力手段以外，还同时或继续的使用平和的方法。这平和的方法，不外乎廉价资本家的商品移入和在台湾本地利用廉价原料、廉价劳动力的商品制造。日本资本家移入廉价的商品并制造廉价商品，流通在台湾商品市场之上，其结果旧式生产方法之手工业制品和农民副业的手工制品，不能与之竞争，渐次被驱逐，而促进手工业者的没落和农业由手工业的分离。

旧式生产方法的衰微，手工业者的没落，自然引起旧式经济的解体，在这将近解体的经济之下，产生多数自由劳动力的所有者。同时在农业方面，也因受资本家的商品之压迫，也发生同样失业者的现象。

这旧经济的瓦解和失业者的产生，照减少资本主义的竞争者和供给廉价劳动力上说来，都成为助长日本资本主义发展的条件。为什么呢？因为旧经济存在而不被破坏，商品的需要很少，

^① 台湾归入日本版图，当时台湾人很憎恶他们的侵略者，常起反抗，日本帝国主义制定“匪徒刑罚令”，采用连坐法，凡反抗者，其首领是不用说，其首领的一家或首谋者的一村，以至于邻村知情而不告者，都作为共犯者，处以死刑，烧毁其房屋，其惨无人道，有如此者。——作者原注

而且在旧式生产方法下所生产的生产物可以满足其供给。其结果当然为资本家的商品发展之障碍，同时资本家的生产发展，需要多量的劳动力，尤其需要廉价的劳动力，才能达到其获得剩余价值的目的。而其劳动力的价格和一般商品一样，由其需要和供给决定，如果供给者少，当然其价格要高，有碍资本家的生产的发展。

照这样看来，旧经济形态的崩坏，从积极和消极方面说来，都足以助长资本家的生产之发展。所以资本家的生产之发展，足以促进旧经济的崩坏，而同时旧经济的崩坏，又足以促进资本家的生产之发展。旧经济的崩坏和资本家的生产之发展，二者是因果相缘，有交互作用的。

再就别方面看来，资本主义工业的发展，需要大量原料品或半制品的供给，旧式生产方法下的生产者，其生产能力甚小，难以供给其需要，其结果也引起原料品或半制品之资本家的生产。这方面资本家的生产之发展，自然也要引起同样手工业或农民副业的没落。

要而言之，资本主义和台湾单纯商品生产竞争的结果，资本主义渐次要代替单纯商品。同时资本主义的势力侵入自然经济，破坏农村间从来的自给自足生活，一面使自然经济的范围变而为商品出卖市场，他面更使其生产物化为商品。随伴资本主义经济势力的增长，不惟从来自给自足的台湾农民日见使用资本家的商品，而同时在深山峻岭经营原始共产生活的土著之中，也见资本家的商品之踪迹。

不惟廉价商品的重炮，足以破坏台湾的旧式经济，并且其他平和的经济侵略削取手段，也足以促进旧经济的瓦解。例如贷利资本侵入农村，以高利贷与农民，贫困的农民一时不能偿还，负债愈垒愈高，其结果就要失其土地。此外资本家的生产机关、交通机关以及其他的设备，直接或间接，都足以促进旧经济的没落，增长旧经济经营者或旧式生产者生活上的苦痛。

而且，平和方法之促进旧经济的崩坏，其进行还较迟（如前所述），此外还使用强制的方法，极力促进旧经济的崩坏和资本家的生产之发达。其结果，台湾的旧式生产方法，相对的绝对的都日见萎缩，而新式生产形态，相对的与绝对的都日见成长。所以说，如果资本主义由非资本主义外圈而存在，那末严密的说来，是由非资本主义外圈的破灭而存在；如果资本主义的蓄积，无条件的需要非资本主义的环境，那末就是需要非资本主义环境的牺牲，供给完成蓄积的养分（Losa-Lufemburg）。

八

综合以上所述看来，日本资本主义的发展，是日本资本主义的生产方法和台湾前资本主义的生产方法间的新陈代谢过程。有台湾前资本主义的生产方法，日本资本主义的生产方法，才能发展。照这样说来，日本资本主义的生产方法，是以台湾前资本主义的生产方法为发展条件^①，由这种生产方法之上，再严密言之，由这种生产方法破坏过程中，发展出来的。

资本主义的生产方法，无前资本主义的生产方法^②的环境，不能存在，并且非破坏前资本主义的生产方法的环境，不能存在。资本主义的生产方法，是需要一个要素——一个和他矛盾的要素。这两个矛盾的要素比较起来，资本主义的生产方面，是新的进步的，前资本主义的生产方法方面，是旧的落后的。再换言之，资本主义的生产方法，是前资本主义的生产方法之否定的要素，双方

- ① 在日本资本主义的生产方法发展过程之中，不用说台湾只是其发展条件之一，除此以外，还需要朝鲜，满洲蒙古和中国其他部分等殖民地和半殖民地的环境。但是这是本文所论范围以外的事，这里无有述说的必要。——作者原注
- ② 这里所说的前资本主义和前段，所谓非资本主义是同样意义的，不过因为一说非资本主义，不惟想到前资本主义，即资本主义以前的状况，同时还联想到更进步的社会主义和共产主义之非资本主义，为防止这种误解计，所以使用前资本主义一语。——作者原注

斗争冲突的结果，胜利不用说是终归到资本主义的生产方法了。

但是日本资本主义侵略台湾，不只是破坏其旧式的生产方法和生产形态，同时对于台湾一部分有产阶级也加以援助，扶植其产业的发展，并且台湾的有产阶级，即令无日本帝国主义者的特殊援助保证，而在资本主义的政治法律制度之下，也足以发展其产业，增殖其财产。所以在台湾日本资本主义发展和旧式经济没落过程之中，同时可以看见台湾有产阶级的发达。

台湾有产阶级的发展，由于其产业的发展，其产业大体可以分为土地所有和商业资本二者。二者的更进一步的发展，就产业资本化而形成资本主义的生产方法。台湾的有产阶级之资本家的生产，赖日本帝国主义之保护而发生而成立，其结果渐次合流于日本资本主义范围之内，形成台湾经济上之支配的势力。

总而言之，台湾的资本主义经济，建立于渐次被破坏的旧式经济的基础之上^①，次第毁蚀旧式经济而使之同化，并吸取其营养以为自身膨胀之用，故日见伸长发展，关于农、工、商、矿、交通等之资本家的生产和资本家的经营，都日日发达不已。

九

就以上所述看来，我们对于台湾的经济状况和其变迁推移，可以得到大略的理解。只是文字的叙述，比较抽象简略，还难以详细知道经济的各方面情形。现在为便于理解计，利用统计的数字，再稍加以详细的说明。

我们在前段的叙述里，已经知道台湾的旧式生产方法和生产

^① 日本资本家在台湾经营本家的生产者，不用说要从日本内地向台湾岛内移来资本。但是他们在台湾之资本家的经营，直接间接都要依赖台湾之丰富的自然富源，低廉丰富的原料与食料，和低廉的劳动力，所以其基础可以说，是建立在台湾旧经济之上。换言之，就是说，在这种基础之上成立发展的。——作者原注

形态，渐被日本帝国主义用强制的与和平的手段破坏，新式资本主义的生产方法代之以与。但是同时我们要知道，日本帝国主义合并台湾从生产的目的，如前所述，是“把台湾当作农业殖民地，一面由台湾获得丰富低廉的原料品和食料品，同时向台湾出卖其资本家的商品”。所以日本帝国主义从来对待台湾的方策，是破坏旧式的自然经济和单纯商品经济以扩张其资本家的商品之销路，同时是破坏旧式的生产方法，代替以新式的较大规模的生产方法，以增加原料品和食料品之生产分量。至于对于台湾内的近代工业，反设以种种规则有阻止其发生的倾向。

因为这种原故，台湾年年增加的人口以及旧式手工业家内工业崩坏由生产手段分离的人口，不能为近代新式工业所吸收，不得不另向别的方面求其生路。

台湾本地人口统计

年 代	数 目
1902年末	2,953,000
1907年末	3,135,000
1912年末	3,336,000
1917年末	3,482,000
1923年末	3,764,000
1925年末	3,925,000

现在台湾农业方面是吸收过剩人口的蓄水池，台湾人口三分之二，从事这农业方面的工作，北部多佃农，南部多农业劳动者。

日本帝国主义需要农产物，努力经营的结果，农耕地年年开发，渐渐增加，不惟汉民族所住土地开垦，即土著所居山地也渐被开拓。林野也有广大的面积，虽然山林年年采伐，但是同时植林，所以常保持扩大的面积。

耕地统计表（单位：甲^①）

年 代	总 数	水 田	旱 田
1910年末	695,000	343,000	352,000
1915年末	722,000	354,000	368,000
1920年末	773,000	379,000	394,000
1925年末	799,000	385,000	414,000

林野面积表（单位：甲）

年 代	面 积
1912年末	2,927,000
1917年末	2,927,000
1922年末	2,546,000
1925年末	2,658,000

农耕地的面积增加，当然农作物的栽培面积也要增加，并且如果没有特别妨碍农作物成长的原因，农产物也自然要年年增

① 原文如此，疑是亩。——编者

多。现在就主要农产物的收获额，列表如下：

收获额 年代	米 (石)	豆类 (石)	烟草 (贯)
1910年	4,187,000	130,000	1,304,000
1915年	4,784,000	231,000	252,000
1920年	3,842,000	390,000	272,000
1925年	6,443,000	521,000	267,000

注：台湾的烟草，到1910年以石表示，以后以贯表示。

其次就是渔业言之，台湾四面环海，有丰富的自然环境，其渔获物也年年增加。

渔获物统计表 (单位：元)

年 代	价 格
1912年	993,000
1917年	2,426,000
1922年	5,988,000
1925年	9,031,000

其次就矿物言之，台湾也有丰富的埋藏，其采掘的额数，年年增长。

矿物物统计 (单位: 元)

年 代	价 额 (总 额)
1910年	3,434,000
1915年	5,092,000
1920年	10,876,000
1925年	14,627,000

十

台湾的工业，因为法规的限制阻止，虽不能得到自然的发展，但是少数特殊公司，利用台湾廉价的劳动力和丰富的富源，也有种种的资本主义的经营。尤其是制糖和制茶之资本家的经营，有显著的发展，因而甘蔗和茶的栽培都一年增加一年。先就甘蔗言之，一九〇二年的收获额为127,000万斤，到一九二五年增加到90亿斤。其次就茶言之，一九〇七年的栽培面积为33,300

制糖统计表 (单位: 千斤)

年代	粗 制 糖		再 制 糖		
	粗 糖	糖 蜜	原 料 糖	再 制 糖	糖 蜜
1913年	119,000	43,000	319	330	51
1918年	572,000	167,000	20,700	18,890	3,000
1923年	592,000	178,000	38,000	50,000	1,700
1925年	799,000	229,000	45,000	42,000	2,000

制茶统计表（额数单位：斤；价格单位：元）

年代	数量	粗制茶		再制茶	
		额数	价格	额数	价格
1912年		22,379,000	4,678,000	18,062,000	6,383,000
1917年		28,608,000	5,516,000	21,250,000	8,318,000
1921年		18,694,000	5,402,000	15,634,000	9,299,000
1925年		20,094,000	7,243,000	16,950,000	11,773,000

甲，一九二五年增加到47,680甲。这些生产物，不用说除别种消费外，是供给制糖和制茶的原料的。

台湾的工业，近年以来因为日本内地资本主义之加速的发展和独占的企业之形成，也次第发生变化，各种工业，尤其是近世工业，也渐次成立起来。台湾工业近年的发展，就工场的数目，资本金，职工数等等可以看见，今列表如下：

工 场 统 计 表

年 代	工场数	资本金(元)	职 工	生 产 额	原 动 力	
					机 关	马 力
1915年	1,384	118,669,000	18,900	99,509,000	1,418	10,900
1921年	2,841	—	45,000	175,487,000	2,106	75,500
1925年	3,983	—	48,400	277,678,000	3,282	101,000

近世资本主义经济的特征，为股份公司，股份公司和资本主义，实在有不可分离的关系。资本主义经济的特质，在乎大量生产，想大量生产，就非有多额的资本不可。随伴资本主义的发

展，生产的规模日益扩大，所需要资本就日益加多，少数人的资本不能供给其需要，于是就采用股份公司的组织。近世资本主义的工业生产，为其他产业的基础，工业方面组织的变化，也影响到其他产业，发生同样的组织变化。现在我们来就股份公司的发展，观察台湾资本主义的发达。

公 司 统 计 表

年 代	公 司 总 数	已 缴 资 本 金 (千 元)
1918年	219	135,867
1919年	288	239,854
1920年	395	313,073
1921年	436	323,463
1922年	479	349,169
1923年	566	356,931
1924年	657	862,982
1925年	751	350,531

这些公司之中，分农业、商业、工业、水产业、矿业和其他产业诸部门。诸部门之中，工业资本比较多数，一九二〇年为203,964,041元，一九二五年增加为214,633,853元。其次为商业资本，一九二五年为87,257,824元。诸部门之中，资本增加最速的为农业方面，一九二〇年为6,739,515元的，到一九二五年就增加到18,553,888元，几乎膨胀到三倍。其他矿业和水产业方面，虽然其资本额在数年之间也有增加，但是其增加率都不及农

业方面大。

十一

上述原始产业和加工产业之外，还有台湾官厅专营的产业，如盐、酒、烟、樟脑、樟脑油、鸦片之类。这种产业都归台湾的支配者专营，其生产物归官厅专卖。

专卖品中的食盐，不只是食料上的要品，同时还是工业上重

制 盐 统 计 表

年 代	数 量 (千斤)	价 格 (千元)
1911年度	105,341	209
1917年度	176,090	432
1922年度	199,711	778
1925年度	248,413	926

樟脑和樟脑油生产额统计表

年 代	生产额 (斤)		卖 与 价 格 (元)
	樟 脑	樟 脑 油	
1915年	4,933,000	5,933,000	4,890,000
1920年	2,807,000	6,576,000	9,351,000
1925年	1,835,000	3,764,000	8,778,000

鴉片原料统计表

年 代	数 量 (斤)	价 格 (元)
1911年末	259,000	4,2050,00
1917年末	289,000	6,390,000
1922年末	316,000	5,025,000
1925年末	258,000	5,937,000

要用品。日本帝国主义者是极力想增加生产额，以谋自给自足。前表所示的生产量年年增加，便是其努力的表现。樟脑和樟脑油等也是专卖品，其卖价是供日本帝国主义支配机关的收入，当然日本帝国主义者是想努力增加其产额。其产额所以减少的，是因为滥采滥伐，原料减少的原故。至于专卖品鸦片，那不用说只是牺牲台湾人，图谋帝国主义者和其走狗的利益的^①。其他如烟酒等类的专营专卖，不用说也是为的财政上收入目的。

官营事业，除上述数种之外，还有铁路、邮务、电信等交通、通信机关。这些机关，和资本主义有密切不可分离的关系，其自身组织是资本主义时代的产物，同时又是助长资本主义发展的，更进而言之，其自身的组织从来都是资本主义的，在整个资本主义组织之中，构成一个重要部分，其发展是和其他部分的发展有交互作用的。

① 鸦片和其他专卖品一样，是官厅先以一定批价卖与特许商人，并规定一定的零卖价，令特许商人照规定零价售卖。这特殊商人要对于日本帝国主义忠实服从，有特别关系的才能有资格，除此以外是难以插足。

又鸦片吸食者，要登记经官厅允许与以许可证后，才能购买鸦片膏，和购买其他专卖品不同。这登记法，固然也不失为禁烟的一种办法，但其中弊病多，不是官相的表面的观察者所知道的，这里有附记数言的必要。——作者原注

现在先就铁路说来，一九〇一年官设铁路仅长99英里，机关车16辆，客车35辆，货车164辆，一九二五年铁路延长增加到563英里，机关车204辆，客车409辆，货车3,052辆。其次就邮务电信等言之，邮务局一九一〇年为240处，到一九二五年增加为266处。邮务局除邮务外兼营电信电话，邮物电信的收发和电话的加入者，都年年增加不已。

十二

我们在以上数节叙述了台湾的原始产业加工业和官营诸业。我们藉此对于这诸方面，大略可以得到相当的理解，但是，经济之中还有比较居重要地位的对外贸易和财政并未叙述，所以现在对于对外贸易和财政有叙述的必要。

台湾的经济虽然范围很小，但是也形成日本经济的重要一环，在世界经济或国际经济中，也能形成一个大环中的小环。其经济消长变迁，直接对于日本资本主义的经济有相当的关系，直接间接对于世界经济或国际经济也有多少的影响，我们想明了台湾经济在日本的经济上以及国际经济世界经济上的地位，其最简便的方法，是观察台湾对于外部的贸易。

台湾对于外部的贸易，大体可以分为二部：一、输出，是对于外国的贸易；二、移出入，是对于日本本国的贸易。无论其为输出输入或移出移入，总而言之，就以台湾一地为经济单位而言，那都是台湾对于外部的贸易。台湾对于外部的经济关系，尤其是商品交换关系，大体于对外贸易上可以表示出来。

输出移出和输入移入的物品比较起来：动植物油脂蜡与制品、染料颜料、绳索、布帛、衣服、书籍纸张、金属制品、钟表机械等类，输入移入较输出移出为多，谷类、饮食物烟草、药材化学品、矿物等类，输出移出较输入移入为多。要而言之，输入

台湾输出和移出入统计表（单位：千元）

年 代	输 出	移 出	输 入	移 入
1918年	31,652	80,695	15,430	49,592
1921年	23,542	128,897	40,433	93,521
1925年	47,966	215,249	56,489	129,906

移入是多加工制品，输出移出是多原始产业的产物。由此看来，台湾经济的大体性质，和其对于日本资本主义的关系，我们大略可以明了。为什么呢？就1925年度的统计说来，输出入总额约为一亿元，移出入总额约为三亿五千万元，是移出入总额超过输出入总额。再就以前的统计表看来，除去最初数年以外，连年以来，也大概是有同一的倾向。我们由此可知：台湾的对外贸易，是移出入较输出入为重，殖民地台湾是日本帝国主义的商品贩卖和原料食料供给地，尤其是原料和食料的供给地。其次，我

台湾财政统计表（单位：百万元）

年 代	岁 入			岁 出		
	总 额	经 常	临 时	总 额	经 常	临 时
1910年	40.4	30.6	9.9	30.2	20.9	9.3
1914年	53.2	39.0	14.2	47.7	32.4	15.3
1919年	100.3	66.8	33.5	72.3	47.0	25.3
1925年	119.6	92.1	27.5	87.8	71.0	16.8
1927年	111.6	92.6	19.0	111.6	79.2	32.4

们再看台湾的财政。台湾的财政，从归并日本帝国主义后，即构成日本财政特别会计的一部，其经费年年膨胀。在合并初年间，岁入不敷岁出之用，每年尚要日本本国的补助。近年以来，财政上的预算与决算额数，次有增加，因之台湾人的租税等公费的负担也日见加多。台湾的岁入，除供台湾岁出费用之外，年年还对于日本本国有巨额的财政上之补助。这也是一个很显著的殖民地民族的榨取。

这岁入岁出和人口比较起来，一九一〇年度，是每千人岁入12元，岁出9元，一九二五年度，是每千人岁入29元，岁出21元。

十三

我们就以上数节所述的看来，台湾的经济是日本帝国主义支配下的经济，经济上的种种经营设施，都是为的榨取台湾人，尤其是榨取大多数被压迫的工农群众的。经济上的榨取，赖政治上的手段维持，尤其赖政治上的手段促进。所以日本帝国主义在台湾的一切政治的设施和法规，是直接间接维持促进其榨取剥削的。

农业经营的规模是年年扩大，其生产物是年年增加。但是那种生产物的增加，只是构成日本帝国主义和少数台湾资本家的财富，而大多数的佃农和农业劳动者，其被剥削程度是日见加甚，其生活日见低下，其困穷悲惨日见增加。

工业经营的资本，近年以来渐次增加，因而其生产量也日见增长不已。尤其是欧洲大战以后，日本本国资本主义的变化，台湾的资本主义的工业也发生影响，其发展的倾向，较前渐加显著。然而在其下工作的劳动者，其生活不能随伴工业的发展而向上，工资的增加，不及物价增长之速，其生活反而日见低下。

农工之外，如矿业、水产业以及商业的劳动者和从业员，其地位的低微，生活的低下，和农业工业方面的劳动者相仿佛，也

是同样受生产手段所有者或资本所有者之剥削榨取的。

此外，如官营诸种产业，工业、交通、通信之类，也是和私人经营同样，其劳动者和从业员，都是为官厅增加财富或生产剩余价值的被剥夺者。尤其官营产业和私营产业不同，劳动者与从业员有显然的精神上和物质上之民族的差别待遇，常常足以惹起台湾人对于侵略者的反感。

要而言之，从各方面来看，台湾的工农和小资产阶级群众，都是被支配者被压迫者和被剥削榨取者。随伴着日本帝国主义者的压迫榨取的加重，他们反抗的情热是日日增加。近年以来，台湾的被压迫群众，受世界革命潮流的影响，感觉他们自身的被压迫剥削，也自然发生的爆发而为种种的反抗运动。就中农民，因为其被剥削最甚，其反抗运动也最烈，近一二年来，有显然跳跃的发展，每次运动，多有大规模的反抗表示^①。

近来，台湾的农民和工人的各种组织，感觉斗争时势力的分散，渐有趋向于联合战线或统一战线的倾向，同时经济斗争因时常受政治上的种种压迫，斗争日觉困难，更有由经济斗争移向政治斗争的倾向。将来台湾农工阶级和其他被压迫分子^②联合战线或统一战线结成，指导势力确立，其运动必更见有进一阶段的发展。

原载《世界杂志》第一卷第一、二期

署名：汪铁峰

① 农民每次大规模的反抗运动，都有数十人甚至数百人被捕，被投狱者。——作者原注

② 台湾的被压迫群众，现在除农工外，其余尚无较有力的组织。——作者原注

最近资本主义国家内失业的增加

(一九二九年十一月四日)

最近一两年来，在主要的资本主义国家内，失业者的存在，已成为慢性的疾患，失业工人数目，不惟不见减少，而且还日见增加。据可靠的调查，各国失业工人共计有一千二、三百万人之多。

失业的发生，有种种原因，现在资本主义诸国内的失业，和战前不同。现在的失业，最主要的根本原因，在于资本主义合理化。

资本主义的合理化，使劳动强度增加，劳动生产力也因之增进，结果很多劳动者，被资本家解雇，成为失业者，徬徨于街头之上。加之资本主义诸国国内市场扩大的困难，国际市场上竞争的激烈，使生产的过剩成为慢性的恐慌，失业工人因此更增多起来。固然资本主义在市面兴旺时期，扩张生产需要增加劳动力，但失业者数目过多，生产的相当扩张决不能全把他们吸收，所以其中一部分就成为经常失业的过剩劳动力。在市面旺盛时期如此，在恐慌发生时期更不待言。

所以资本主义诸国内产业合理化的实行，一方面使劳动生产力增高，他方面使失业工人也跟着增加。这种经常失业者的存在和增加，是最近资本主义国家经济上社会上重要矛盾之一，同时也是资本主义的生产所不能包容的伟大生产力之一。

现在就各个主要的资本主义国家来看。

美国：美国技术的改进，产业的合理化，和劳动生产力的增加，使从事于工业的劳动者减少了。战后数年以来，多数失业者的存在，成为这个帝国主义国家内最主要的现象之一。这种倾向，近几年来不惟不见减退，而且反日见增大。这种倾向不仅存

在于工业上，就是农业、矿业、交通业也有同一的现象。据最近美国报纸所载，最近数年间，工业、农业、矿业、铁道业四部门内解雇出去的劳动者，约有二百万之众。

加之美国劳动人口之自然的繁殖和外来劳动人口的移入，更助长了劳动力过剩的趋势。据美国最近的统计，失业者的增加，成为不可避免的形势，失业工人共计有三百多万之多。

其次，在英国资本主义内部，也有同样现象的存在。不过英国的慢性失业现象，在产业合理化以前已经存在，其数超过百万人以上。最近因为生产的合理化，劳动强度的增大，使失业的倾向更形显著，新的失业者更形加多。英国失业工人数目的变迁，可观下表：

英国失业者的人数（根据职业介绍所统计）

年 月	I	II	III	IV
1927	1,375,000	1,208,000	1,115,000	1,075,000
1928	1,199,000	1,139,000	1,071,000	1,171,000

年 月	V	VI	VII	VIII
1927	1,015,000	1,032,000	1,055,000	1,076,000
1928	1,143,000	1,239,000	1,354,000	1,267,000

年 月	IX	X	XI	XII
1927	1,075,000	1,132,000	1,172,000	1,127,000
1928	1,384,000	1,421,000	1,439,000	1,312,000

从事生产的劳动者之绝对减少，我们在英国也可以看见。从一九二三年到一九二八年，工业和运输业的劳动者减少百分之六，矿工业驱逐了二十万的劳动者。虽然有些新的生产扩张发展，但其吸收能力甚少，远不及旧产业所驱逐的那么多。从一九二四年到一九二九年，汽车、化学、非铁金属品、电气和人造丝等生产部门中劳动者的增加，不过六万有余。最近英国资本主义更在它的重要产业部门上，积极进行合理化，增加劳动强度，这种情形，必然更要制造出多数的失业者。

我们再看德意志资本主义：德国也和其他资本主义国家一样，现在正在激烈地进行生产的合理化，增加劳动的强度。生产合理化的激烈的进行，使失业者迅速的增加起来。据最近两年间职业介绍所的统计看来，失业者的数目不下百余万人。在剧烈地进行合理化的产业部门中，在业劳动者的数目，甚至年年绝对的减少。例如，煤矿工业最近两年内减少二十万人以上，铁道业减少数万，其他钢铁汽车等工业部门中也有同样的现象。最近的市况不振，失业者加到三百万人和短期失业者合算起来，共有四百万人，几乎达整个工人阶级的三分之一。

此外就其他资本主义国家看来，虽然有一二的例外，但大体上都是和上述诸国具有同样的倾向，失业者的增加，成为不可避免的趋势。固然其中因为暂时市面的兴旺，失业状态得到些许的缓和，但是这种缓和，只是一时的、有限的。总的失业者数目的增加，随时俱进，成为不可遏止的形势。这种经常失业，成为资本主义国家内必然发生的慢性疾患。近年以来此种病势日益加重，资产阶级对之除勉强敷衍以外，并没有解决的方法。

失业者的逐渐增加，资产阶级不惟无法解决，而且反利用之来减低在业劳动者的工资，结果多数失业者的存在，使劳动阶级的生活愈趋恶化，阶级的对抗愈趋尖锐化，以至最后非形成大规模的爆发不止。

原载上海《环球旬刊》，署名：念光

最近资本主义经济危机的表现

(一九二九年十二月一日)

世界资本主义，现在已经由相对稳定之第二期，转入到一般危机更加深重之第三期。第三期一般的经济危机的特征，在最近一年余以来，已经次第显然的表现出来了。例如，生产的过剩，市面的动摇，市况的趋下，失业的增加等等的现象，都是这第三期之显著的特征。

现在几个主要资本主义国家内，有些重要的生产表现出减少，譬如就世界各国的生铁产额看来，一九二八年度英国和德国的生铁生产，都比一九二七年度低下。虽然意国的生铁产额比较一九二七年的数字增加，但是还不能及一九二六年度的产额。

同样的在一九二八年度英国和德国的钢产额，也比较一九二七年度减少。在一九二七年英国钢产额为9,170,000英吨，一九二八年度减为8,530,000英吨。德国的钢产额在一九二七年为16,090,000英吨，一九二八年为14,270,000英吨。

资本主义的生产合理化，缩短劳动过程，增加劳动强度的结果，使生产所需要的劳动减少。其当然的结果，是失业工人的增加。失业工人的增加，必然要减少绝大部分劳苦群众的购买力。加之，独占价格的形成，国内价格一般的抬高（高于对外的发卖价格），使商品发卖在国内更觉困难。

同时独占的资本主义经济之形成，高度的独占关税屏障之树立，与殖民地半殖民地的工业的发展，更使资本主义的国家的商品，在国外感觉贩卖市场的狭隘，其流通范围及流通数量，不得不为之限制。苏联社会主义经济的建立及其发展，更缩小资本主

世界各国生铁产额 (单位: 千英吨)

年 度 名	1926	1927	1928
美 国	39,373	36,565	37,840
加 拿 大	738	730	1,080
英 国	2,441	7,320	6,610
法 国	9,245	9,130	9,940
比 利 时	3,346	3,690	3,840
卢 森 堡	2,472	2,660	2,730
意 大 利	513	510	(a)
西 班 牙	460	550	(a)
瑞 典	460	470	390
德 国	9,491	12,870	11,620
奥 地 利	325	400	(a)
捷克斯洛伐克	1,230	1,150	1,480
波 兰	322	570	670
匈 牙 利	157	200	(a)
日 本	850	1,200	1,480
中 国	300	410	(a)
印 度	902	910	(a)
澳 洲	450	410	410
萨尔地方	1,000	1,740	1,910
其 他	300	90	3,670

注: 凡有 (a) 字的, 都包括在其他中。——作者原注

义国家的商品的流通范围, 使资本主义经济受到极大的打击。

当然资本主义经济的危机, 不只限于生产和流通方面。生产和流通方面的危机, 必然要影响到其他方面。整个资本主义经济

的危机，逐步成长起来。最近一年以来，金融资本大王的美国，因种种障碍，使资本输出额次第减少。最近国际间投机，更无限的扩大，一国的恐慌，必然要影响到其他国家。

美国的资本输出 (单位：百万美金)

1928年上半期	1,049
1928年下半期	440
1929年上半期	243

各国国内的信用和恐慌，使金利为之增高。由1929年4月到7月，各国的贴现率，增加了百分之一至百分之二以上。

	抬高程度	贴 现 率
奥 地 利	1 %	7 %
匈 牙 利	1 %	8 %
德 国	1 %	7.5 %
波 兰	1 %	9 %
罗 马 尼 亚	2 % 1.5% (两次)	9.5 %

最近英国的贴现率，也抬高了百分之一。

这表示什么？这是表示资本主义经济由相当的稳定开始动摇，生产的停滞增加，生产合理化在一定范围内，已经开始达到了困难的境地。资本主义制度的基本矛盾日益尖锐化。这些矛盾，将迅速地要形成巨大的爆发。

原载上海《环球旬刊》第三期

署名：念先

商品运动与价值法则*

(一九二九年十一月至一九三〇年七月)

我们在前面说过，我们的研究对象是资本主义社会。这资本主义社会是什么？实在说来，要把这对象加以科学的方法分析追求其内在的关系和变化发展之迹，才能得到正确明了的理解。但是，现在我们观察我们的对象开始下解剖刀以前，要有整个对象的存在作为我们的前提，我们为理解便利计，对于这整个对象有先概略地认识的必要。

资本主义社会也叫做资本家的社会，极简单地可以说是在资本家的生产关系下生产商品的社会。我们续社会发展史或社会进化史的时候，就可以知道，人类社会自古以来已经过种种的变迁。在这变迁不已的过程中，每一时代有每一时代的社会形态，每一社会形态各有一定的生产关系。

详细说来，按照变化发展之迹，可以分人类社会为原始共产社会，古代社会、封建社会和资本主义社会。同时在这些社会形态之中形成其经济的基础的，各有一定的人与人为生产而结成的生产关系，就是说有原始共产的生产关系、古代的生产关系、封建的生产关系和资本家的生产关系。

* 本文原题《资本主义的运动法则》，计划写剩余价值法则。为了写剩余价值法则，就必须先介绍价值法则。由于当时《新思潮》被封，文章尚未写到剩余价值就被迫中断。此次收入本书时，改为现题，以使与内容相符合。

照这看来，资本主义社会是社会形态之一，资本家的生产关系也是近代社会的产物。不用说，如前所说，近代社会并不是纯粹的资本主义社会；就是就资本主义最发达的社会看来，其中包含着旧社会的遗物和新社会的萌芽，新旧并存于同一社会之中形成近代社会。同样资本家的生产关系，也并不是近代社会唯一的生产关系，不过在种种生产关系之中，资本家的生产关系占主要的支配的地位可以代表近代社会的特征罢了。因此，我们想理解近代社会有先理解资本家的生产关系的必要。

资本家的生产关系是近代社会关系的一种，是人与人为生产而结合的关系。我们知道人类不能孤立生活必定形成社会，社会要维持其存在继续其生活，必定先有一定物质的经济的生活作为基础。这基础生活，经济的生活的维持必定要一定物质的资料。这物质的资料由何而来，不用说非人类用劳动去生产不可。所以，资本家的生产关系可以说是人与人为生产一定物质的资料而结成的关系。

但是，资本主义社会是一种阶级对立的社会，在这里面人与人所结成的社会关系，并不是单纯人与人的关系，而是资本家与劳动者的阶级关系。同时，我们经营经济的生活所需要之物质的资料，随着社会的变迁。虽然其自然的性质无所变化，而其社会的性质却有所不同。我们就其社会的性质之不同，可以分那物质的资料为两大类：一是非商品，一是商品（同时，我们以这为标准，可以把社会分为非商品生产社会和商品生产社会）。资本主义社会经营经济的生活所必须的物质的资料，并不是单纯的物品，而是带着一定社会的性质的商品。

所以，资本家的生产关系可以说是资本家与劳动者为生产商品而结成的关系。由这看来，商品是资本家的生产关系结合的媒介。商品生产形成资本家的生产的内容。商品在资本主义社会中实在占着重要的地位，演着主要的角色。商品在资本主义社会中，是

普通日常大量存在的东西，我们时常可以看见的。

例如：资本主义社会的一切财富都表现为商品的形态，所谓生产是生产商品；商品生产之后必须交换，所谓交换也是交换商品；交换之后同时归于分配，所谓分配也是分配商品；分配之后归于消费，所谓消费也是以前曾取商品形态的物品消费。经济行为的开始以至于终结，即自生产以至于消费，都是以商品为中心而进行。同时，商品生产的开始必须一定物质的手段，这种物质的手段在资本主义社会也是由购买而来，交换或分配时所必要的交通手段，也是曾取过商品的形态。

再就另一观点看来，商品生产之后，必定要交换而入于流通，商品流通同时要引起货币的流通和交通手段的运行，以至于全经济的运动。商品在全经济的运动中，实在演着重要的角色。所以，我们想理解资本主义社会，先有理解商品的必要。

二

商品生产，如前所说，是资本主义社会成立的基础，也同时是其前提。我们想理解资本家的生产，当然先有理解商品生产的必要。但是，资本家的生产虽然是商品生产，而商品生产却不一定是资本家的生产。商品生产和资本家的生产，在理论上和实际上是两个不同的范畴。我们为理解资本家的生产计，必须将资本家的生产和商品生产二者加以区别。

在原始共产社会里面，经营自给自足经济，从生产到消费都在同一经济范围内完结，不惟在一团体内无有生产物和生产物的交换，同时团体与团体之间也无生产物交换的事实，各团体都各自独立地经营自己的经济生活。

这是在生产力低微、交通极其不便时代，所必然发生的现象。但是，随伴着生产力的进步和分工的发展，一共产团体和他

共产团体接触的时候，先见剩余生产物的交换。所谓剩余生产物的交换，就是说拿去交换的生产物，最初并不是以交换为目的而生产的，是为自己使用自己消费而生产的，因为生产力进步生产分量超过需要以上，其剩余部分于自己没有用处，才拿去交换的。

这剩余生产物的交换，是最初的交换，也同时是生产物成为商品的开端。这时候的交换，完全是偶然的例外的瞬间的交换，就是说生产物只在偶然的瞬间的交换时才成为商品，经过瞬间的交换以后，就当作使用对象而入于消费失去其商品的性质。

但是，随伴生产力和分工的发展生产物的交换频繁起来的时候，交换就成为习惯的正常的规则的行动。生产物就并不是当作使用对象而生产，因为一时的偶然的剩余才去交换，乃是在生产的当时就是以交换为目的而生产。这便是商品生产的起源。

生产物的交换频繁促成商品生产的成立。商品生产一经成立，更使交换的回数加多。商品生产的发展和交换的增加（生产物的种类和分量的增加），愈使生产物的交换日趋于复杂而感觉交换上的困难。在商品流通界中，生产物所有者间其欲望要求种种不能相一致，A需要B的生产物，而B未必需要A的生产物，如果B需要C所有的生产物，A要和B交换的时候，就必须先和C交换得到C的生产物后。然后才能获得B手中的生产物，但是，如果C不需要A的生产物而需要D的生产物时，A就必须先和D交换，得到D的生产物再和C交换，和C交换后再和B交换，然后才能得到他自己所需要的生产物。象这样的交换，实在不胜其烦。

同时，物物交换不惟双方交换者因为各自所需要的生产物种类不一致，感觉交换的困难，并且因为双方所需要的分量不能一致，或者生产物分割困难，也都成为交换的障碍，使交换难以顺利进行。所以，随伴着商品生产的发展，必然的要引起怎样的交换的问题。

问题解决的条件，在问题本身中。随伴商品生产的发展，一

面造出应解决的问题，同时造出解决问题的条件。即商品生产发展交换频繁起来以后，在许多交换的生产物中自然的产生出一般需要愿意接受的生产物。这一般需要的生产物中，特别普通的为一切人所愿意接受的，就成为一般的等价物。一般的等价物为任何人所需要，可以和任何物交换，能用作获得自己所需要物品的手段。

一般的等价物的产生，是一切种类生产物全面的交换之结果。这种一般的等价物一经成立，直接的物物交换废止，而以一般的等价物为媒介的各种生产物的全面的交换就代之而与。这一般的等价物的地位为贵金属独占的时候，就成为货币。

商品生产之后必须流通，货币成立以后于是商品流通得以顺利进行。商品生产和商品流通，随伴着社会的变迁发展，益形扩张起来，逐步以更大的规模向前进行。但是，在资本主义社会以前，一切社会主要的在乎经营自给自足经济，商品生产和商品交换在经济上尚未占主要的地位，因而由商品的生产与交换成立的经济关系，在社会的基础上，也只演次要从属的角色。

等到资本主义社会成立，商品生产得到异常巨大的发展，商品交换也同时得到非常的进步。商品生产和商品交换的关系，成为最简单、最普通、最基础、最日常、最大量的关系，形成社会的基础。同时，这时的商品生产和资本主义社会以前的商品生产不同，并不是单纯的商品生产，生产者所有生产手段时代的产物，而是更带复杂性的资本家的商品生产，换言之，即售卖唯一商品劳动力的所有者与购买劳动力为营利而利用的生产手段所有者所结成的资本家的生产关系下的商品生产。

三

我们已经知道，在资本主义社会里商品演着主要的角色，资本主义社会从其物质的基础上看来，实在是个商品生产社会。同

时，我们更知道在资本主义社会里的商品生产，并不是单纯的商品生产，而是复杂的资本家的商品生产。从历史的发展过程看来，事物是由单纯而趋向复杂。所谓复杂是多面多样性的统一，单纯的只当作一面而包含于复杂的事物之中。我们为理解复杂的资本家的商品生产计，有进而加以分析，抽取其单纯的一面之必要。

资本家的商品生产之单纯的形态，便是单纯的商品生产。这单纯的商品生产，说起来是资本主义社会的细胞或者是包含其萌芽的种子，资本主义社会之根本的基础的原素的性质当作原始的未发展的形态包藏在里面。我们知道，资本主义社会充满着矛盾，而这矛盾的胚种正包含在商品里面。现在我们来分析商品，来看其矛盾所在和其矛盾的展开。

我们分析商品的时候，可以知道商品有使用价值和价值的两种性质，这使用价值是商品的自然的性质。所谓自然的性质，是不问其为自然物或劳动生产物，而是一切物品所共有的性质。

物品	{	自然物	{	非商品
		劳动生产物		商品

商品为物品之一，所以也是有这种自然的性质。其次，价值和和使用价值不同，它并不是商品的自然的性质，而是其社会的性质。这社会的性质，并不是一切物品所共有，而只是商品所特有的性质。

商品，由这看来，就是这使用价值和价值二者对立的统一物。商品固然是个使用价值，但是那并不是供生产者自己的消费而是供他人的需要，对于生产者自己不能发挥效用成为使用价值。商品，同时是为交换为售卖而生产，和他物交换的时候，才能表现其价值，使价值成为现实的价值。这两种对立不同的性质，统一的包含在商品里面。

商品有这两种对立的性质，是商品之内在的根本的矛盾，同时也就是劳动之社会的性质和占有之私有的性质之根本的矛盾。

为什么呢？因为，商品不是为生产者自己使用消费而生产，而是预计供社会的需要而生产，那就是社会的生产物，同时生产这生产物的劳动也是社会的劳动；并且这种社会的生产物，并不是由社会自体直接生产出来的，而是由私人的经营者当作自己的私有物生产出来的。这两种矛盾的性质，都包含在商品之中。这是商品之内在的矛盾，资本家的生产之内在的矛盾，也同时是现在一切矛盾冲突的萌芽。

商品之中有矛盾有对立，于是就有发展。即商品之中，有矛盾对立的存在，就使商品不得不出于运动。商品运动的开始就是矛盾解决的开始，商品运动的终结可以说就是矛盾的解决。但是，这种矛盾解决只是一运动过程中商品矛盾的解决，绝不是商品自体内在的矛盾之根本的解决。事实上，这种解决，不惟不是矛盾自体之根本的解决，而仅是矛盾展开的前提。就是说一运动过程中商品矛盾的解决，同时是次运动过程中矛盾的准备。

我们在商品再生产过程中，反复继续看见商品的再生产，同时看见矛盾的再生产。前过程的生产准备次过程的生产，前过程的矛盾准备次过程的矛盾，一过程的完结同时又是他过程的开始，一运动的完结同时又促进次运动的进行。

不用说，这种矛盾的再生产不只限于商品再生产的范围内。事实上，商品内在的根本的矛盾之再生产，是现代资本主义社会一切矛盾的萌芽的再生产。这种矛盾萌芽的成长和发展，必然的成为资本主义社会的一切矛盾，前者的再生产必然的引起后者的再生产。我们在上面说，想分析资本主义社会必须分析资本家的生产，想分析资本家的生产必须分析资本家的商品以至于更进而分析单纯的商品的，就是这种意思。

所以，我们分析单纯的商品，发见其中的矛盾所在和其解决，是理解资本家的商品的前提，当然同时是理解资本家的生产以至于资本主义社会的前提。我们在单纯的商品分析之中，可以

看见资本主义社会矛盾的胚种，所谓资本主义社会的矛盾，也不外乎单纯的商品中所含矛盾以复杂的形态出现。所以单纯的商品，实在是具有资本主义社会之根本的原素的性质。

四

我们在上面分析商品，看见商品有使用价值和价值的两种对立的性质。使用价值是一般物品所共有的性质，并不是商品所具有的特性，我们没有再详细继续分析的必要。现在我们来看商品的社会的性质价值。

商品的社会的性质价值，必定在一商品的一定分量和他商品的一定分量交换的时候才能表现出来，就是在现象上一定要成为交换价值的形态。商品的交换价值表现为一种使用价值和他种使用价值交换的分量上的比率。商品，不是孤立存在的东西，一定要两种东西互相交换，在那交换关系上，必定一定分量的某种使用价值和另一分量的他种使用价值相对立。同时，因为两种使用价值对立交换的关系，某种商品一定分量的交换价值，便表现为和那交换的他种商品的一定分量。

但是，一定的商品在交换关系上不只和其他一种商品交换，可以多种多样的比率和其他诸种商品交换。即这商品不只是有一个价值表现，乃是有多种多样的价值表现。换言之，不只是有一个交换价值，乃是有多种的交换价值。在交换关系上，一定的商品和诸种商品各以一定的比率对比的时候，虽然那诸种商品是分量各异种类不同的使用价值。而那都是这一定商品的价值表现一交换价值，其中彼此可以互换大小相等的，换言之，就是多种多样的东西在同一物的交换价值上结合统一起来。

现在我们就两个商品来看，两个商品，例如A和B无论其交换比率如何，都可用一定分量的A商品等于其他一定分量的B商品的

方程式表示出来，即 $xWA = yWB$ （A商品的 x 量等于B商品的 y 量）

这是商品存在的最简单的形态。这方程式 $xWA = yWB$ 是表示什么呢？这就是说，有同一大小的某种共通物存在于两种不同的东西里，就是也存在于WA里，也存在于WB里，即WA和WB等于不是A也不是B的某种第三者。换言之，即是交换的两商品A和B之中，有某种共通的第三者的存在。商品A和B只要是在交换关系上，立于相等的地位，那就非还原为这共通的第三者不可。换言之，即非有和现象形态的交换价值区别的某种实质不可。

那末，商品共通的某种实质是什么？

那商品共通的实质，并不是商品的几何学的物理学的化学的和其他自然的性质。因为，商品的互换常以不同的使用价值相对立为前提，同一使用价值的互换是无意义的无有的事。虽然可以说商品都是使用价值，具有满足人类某种欲望的性质，但是，那共通的是自然的性质，并不是以表示在交换上立于对等地位的商品的特性。就事实说来，互换的商品都是品质不同的使用价值，找不出我们所要求的品质同一的共通物。因此，我们求商品共通的实质的时候，不得不把使用价值除外。

我们把商品里的使用价值除外的时候，那末商品里便只剩下劳动生产物的一个性质。不用说，劳动生产物是人类社会一切形态下所共有的东西，不惟包含着某种自然的性质同时还包含着某种的劳动，这是一切财富所共通的性质，并不足以为商品所有的特性。但是，这种劳动虽然因为其对象不同有种种具体的形态，而生产商品的时候，那对象化在商品上的劳动，因为社会的关系都带着无差别的性质还原为品质上同一的东西。

既具有种种特殊形态的个人的具体的劳动所生产出来的生产物，一经当作商品进到交换关系的时候，便以一定的比率互相交换，立在对等的地位，同时那生产商品的劳动也以一定的比率相等起来。在这方面那劳动的具体性就被除去成为等一的人类的劳

动，就是劳动生产物的有用性消灭，劳动生产物所表示的劳动的有用性也同时消灭，都还原之为人类的劳动之一般的性质。

人类的劳动是说抽象的劳动，也就是一般的社会的劳动。这种劳动对象化结晶化在单个商品之中，便形成商品的价值，即商品价值。这就是商品中共通的实质。所以，商品就价值上看来，是完全在品质上同一平等的东西。无论商品的具体的形态如何和其使用价值怎样的千差万别，都不外无差别的人类的劳动的结晶物。

在商品生产社会里面，生产者的劳动生产物互相交换的时候，由私有物转形为社会物，其物品生产所费的劳动之具体性消灭，统一为社会的劳动之等质物的，是各种劳动生产物当作商品全面的让与的结果，完全是社会的过程的产物，其间并没有自然的作用。关于这一点，我们有切实认识的必要。

五

在上面我们分析商品，认识了形成商品的共通的实质，是无差别的人类的劳动。我们知道，一切商品都是劳动的生产物，生产商品的劳动都是有具体的形态的劳动，其形态复杂多样不啻有千差万别，并不是等一的东西。所谓无差别的人类的劳动，不外乎具体的劳动在社会的过程上被抽象的产物。因此，我们可以知道生产商品的劳动，实在具有这具体的和抽象的两种性质。现在我们就生产商品的劳动的性质来分析一下。

商品就其自然的形态看来，有种种不同的形态，同时生产这种类不同的商品的劳动也有种种的具体的形态。实在说来，商品的自然的形态不同，是由于生产那商品的劳动的具体的形态不同。不用说，在不同的生产方法之下，以形态不同的具体的劳动，可以生产同一或类似的自然形态的商品。但是，我们的问题不在乎不同的生产方法下的具体的劳动之比较，而在乎同一生产

方法下之具体的形态如何。

这具体的劳动是形成使用价值的劳动，种种具体的形态不同的劳动，形成种种不同的使用价值。我们人类为维持物质的生活计，必须有种种物质的资料作为我们消费的对象。生产这物质的资料，消费对象的，便是具体的劳动，也同时叫做有用的劳动。所以，由此看来，有用的劳动即生产使用价值的劳动，是一切社会所共通的必要的劳动。

其次，商品再就其社会的性质看来，是无差别的品质同一的人类的劳动。这人类的劳动，如前所述，是形成价值的劳动，是人类一般劳动力的支出。不管生产商品的具体的劳动形态如何，在人类劳动力的支出的观点上看来，是同一的东西，这种人类的劳动，当然不是一切社会的劳动所共有的性质，而是一定社会的过程的结果，即在商品生产社会中形成商品价值实质的劳动所特有的性质。

商品就形成价值的劳动，即人类劳动力支出的劳动的观点看来，是完全平等一样的，所以诸种商品在价值上不得不表现为等一的东西。不用说，在商品生产社会之下，无政府性支配生产，对象化结晶化在生产物里的劳动，直接的都是私的个人劳动。因为商品全面的普遍的交换，商品生产者与商品生产者，或商品生产者与商品需要者关联紧密的结果，私的个人劳动在社会上形成社会的劳动之一部，由私的个人劳动转形为社会的劳动或一般的劳动。

照这看来，商品在价值上，是由同一的实质同一的本质形成的东西，同种劳动之客观的表现。固然就劳动的具体的形态看来，不同的生产部门、不同的职业部门的劳动都是质的不同的活动，但是我们从人类的劳动力的支出上看来，那都是人类的脑髓、筋肉、神经、手足等等的支出，并且是普通人平均的在其身体上所有的简单的劳动力的支出。复杂劳动也不外乎单纯劳动的倍数，或自乘的东西。这简单的平均劳动，规定商品的价值。

要而言之，生产商品的劳动，一面是生产使用价值的劳动，

是品质不同具体的形态各异之私的个人劳动，有用劳动；同时是生产价值的劳动，是实质同一本质同一只有分量上差别之抽象的人类劳动或一般的社会的劳动。生产商品的劳动，有这两种对立的性质，不用说，这两种性质的劳动并不是孤立的隔离的各个劳动，而是一个劳动的两面，两种劳动统一的在一个劳动之中，统一的在一商品之中。

生产商品的劳动有这种对立的性质，叫做用商品表示的劳动的二重性，或商品中所含的劳动的两个斗争的性质。这也是商品之内在的根本的矛盾。

商品生产社会，一面要生产使用价值，同时要生产价值。并且生产商品的劳动，一面要创造使用价值，同时又要创造价值。这种矛盾对立的展开，就形成劳动的发展史。我们分析商品中对立的二要素，分析生产商品的劳动的二重性，是分析资本家的生产资本主义社会一切矛盾的前提。所以，我们分析商品理解其中所含的一切矛盾，正是理解其矛盾的发展的形态的关键，也就是理解商品生产社会，尤其是理解商品生产最发展的资本主义社会的关键。

六

我们在上面考察了商品价值的实质，同时并分析了生产商品的劳动性质。现在我们再来考察价值的分量和测定这分量的尺度。

价值的分量即价值的大小，由什么测量呢？它是由“价值形成实体”的劳动的分量测定。这劳动的分量用劳动之时间的继续测量。劳动之时间的继续即劳动时间，是用一定的时间单位，例如小时、日等等的尺度。

这样说来，或者以为生产上需要长时间劳动的商品，应该比较生产上需要较短时间劳动的商品价值为大，或倒过来说，后者的价值应较前者的价值为小，也未可知。同时或者以为劳动者愈

不熟练愈怠惰，其生产商品所要的劳动时间较多，其价值比较别的劳动者所生产同一单位同种类的商品价值为多；劳动者愈熟练愈勤勉，其生产商品所要的劳动时间较少，其价值比较别的劳动者所生产同一单位同种类的商品价值为小，也未可知。

但是，其实不然。商品价值的大小，既不由特别不熟练的或怠惰的劳动者的劳动时间测量，也不由特别熟练的或勤勉的劳动者的劳动时间测定。一般的说来，商品价值并不由各个劳动者或各生产部门中的个别劳动来测定。

在商品生产的社会之中，形成价值实质的劳动，是等一的人类劳动，同一人类劳动力的支出，带有一般无差别平等劳动的性质。在商品界价值全体中所表现的社会总劳动力，虽然是由无数的个别劳动而成，在这里都看做同样的人类劳动力。这各个的个别劳动力，带有社会的平均劳动力的性质，并且当作社会的平均劳动力作用。在一个商品生产上只要平均的或社会的必要劳动时间，所以都是等一的人类劳动力。

价值既然是由对象化结晶化在商品中的劳动，即具有一般无差别平等的性质之等一的人类劳动力支出而形成，所以决定一商品价值的大小，是社会的平均的等一的人类劳动分量。换言之，即决定一商品的价值，是其生产上社会的必要平均劳动分量（劳动时间）。

社会的必要劳动时间。是在当时社会的经常生产诸条件和劳动的熟练与强度之社会的平均程度之下，生产商品所必要的劳动时间。不用说，这程度和条件，并不是永久固定不变的东西，它是随时代随社会的生产力的变动而变化的。如果社会的生产力变化，那末生产各商品所必要的社会的平均劳动时间也就随着变动。

商品价值的大小，既然这样决定，所以生产各个的商品所要的劳动时间事实上虽然各有不同，而不管那些商品的种类如何和使用价值有无差异，只要那些商品其生产上社会的必要劳动时间

同一，其价值的大小是同一的，或者其生产上社会的必要的劳动时间虽然各有不同，只要那些东西是商品，是等一的人类劳动的结晶物，也都可以用同一标准同一尺度互相比较的。

商品价值由社会的必要劳动决定，所以一商品价值的大小和一商品的价值与他商品价值的关系，不惟与社会的生产力有密切的关系，同时也与劳动的生产力有密切的关系，即劳动的生产力愈大，一商品生产所必要的劳动分量愈小，反过来，劳动的生产力愈小，一商品生产所必要的劳动分量也愈大。我们由此可以断定：商品的价值大小和其中所实现的劳动分量正比例，和劳动的生产力反比例的变化。

七

商品的价值，由其中所包含的社会的必要劳动时间决定，这便是商品价值的法则——价值法则。价值法则是商品生产社会上同时是经济学上最重要最根本的法则之一。不用说，我们现在分析的商品还只是单纯的商品，这价值法则也只是对于纯粹形态的商品（单纯商品即资本家的规定被抽象了的商品）交换适用的法则（这法则对于资本家的商品之适用程度，以后再说。）

这价值法则的作用在哪里表现出来呢？我们要在哪里观察它的作用呢？这不用说是在商品交换过程中表现出来。我们在商品交换的比率上可以看出价值法则的作用，不同的使用价值在交换过程中以一定的比率还原为一般的人类劳动。

在交换过程中，一商品和他商品以一定的比率互换，便表现为商品的价值形态。商品的价值形态是商品之社会的形态，也同时是商品之社会的关系。我们现在来分析商品的价值形态。关于价值形态的分析，我们先从其最单纯未发达的姿态开始。

1. 最简单的价值形态

最简单的价值形态，是一种商品和他种商品的关系，即：
 $xWA = yWB$

这是商品价值之最简单的最原始的萌芽形态。在这方程式上，A商品和B商品其机能全然不同：A商品是能动的，B商品是被动的。A商品的价值被表现为相对的价值，我们把它叫做在相对的价值形态上的商品，B商品有等价的机能，我们把它叫做在等价形态的商品。

这相对的价值形态和等价形态，是被一个价值表现统一起来的对立面。这二者在同一价值表现上是互相依属互相制约不可分离的契机。而同时又是互相排斥之相对立的两极。

在这关系上，我们可以看见价值和交换价值的关系。

(a) B商品的价值不变时，A商品的交换价值随着A商品自体价值的变化而正比例的变动。

(b) A商品的价值无变化时，A商品的交换价值随着B商品的价值变化而反比例的变动。

(c) 商品A和B，其生产所必要的劳动分量，如同时以同一比率向同一方向变化时，由B商品表现的A商品的交换价值，并不发生变化。

(d) 商品A和B，其生产所必要的劳动分量，如同时向不同的方向，或同一方向以不同的比率变化时，A商品的交换价值发生变动。

2. 扩大的价值形态

简单的价值形态，只是在交换初期生产物因为偶然的交换，例外的瞬间的化为商品的现象。那时或有商品的生产的，只是自给自足经济团体内偶然发生的过剩生产物。及至生产物的交换发

展，一种商品和多种商品发生交换关系的时候，新登场的商品种类增多，而同时一商品的价值表现也延长成为系列，即简单的价值形态变为扩大的价值形态。

$$xWA = yWB \text{ 或 } = vWC \text{ 或 } = wWD \text{ 或 } = zWE = \text{等等}$$

在这种价值形态上，A商品并不是和其他商品孤立的分离的对立，而是在商品界和其他商品发生社会的关系。一商品的价值象这样的由商品界无数的要素表现，才能真表现为无差别的人类劳动的结晶体。这类价值形态的成立，不用说是商品的交换频繁其偶然性除去成为习惯的常时的现象之结果。

3. 一般的价值形态

一定商品不断和其他多数商品交换的时候，扩大的价值形态便成为一般的价值形态。

$$\left. \begin{array}{l} vWC \\ wWD \\ yWB \\ zWE \\ \text{etc} \end{array} \right\} = xWA$$

在这价值形态上看来，诸商品的价值表现，都化为简单并且统一起来，即诸商品的价值都由唯一的并且同一的商品表现。这种价值形态的成立，是商品交换发展诸商品全般的交换之结果。诸商品共同一致由商品世界选出一种特定的商品来表现自身的价值。这样一来，诸商品才能现实的互相成为商品。

4. 货币形态

特定商品的自然形态和等价形态，社会的密切结合的时候，便成为货币商品，一般的价值形态便推移为货币形态。

$$\left. \begin{array}{l} vWC \\ wWD \\ xWA \\ yWB \\ zWE \\ \text{etc} \end{array} \right\} = 2 \text{ 盎司金}$$

由简单的价值形态到扩大的价值形态，由扩大的价值形态到一般的价值形态，其间都有本质的变化。但是由一般的价值形态到货币形态，其间并没有本质的不同，所差的不过A商品换为金而已。其间的进步，只是一般的等价形态，因为社会上习惯的关系，现在变为最后特定的商品。

八

我们由此可以知道，商品不是孤立的隔离的存在的东西，一定要和其他商品交换。商品和商品交换的时候，即商品进到交换过程的时候，随着历史的社会变迁，便发展而为种种的价值形态。

商品在这些价值形态上，不管它是偶然的和别的商品交换，或者经常的和多数的其他商品交换，或者和经常的习惯的和特定的商品，总而言之，凡是和其他商品交换的时候，其自身的价值便由其他商品表现出来。同时其个别的劳动便现实的成为社会的劳动，其具体的劳动便被抽象成为一般的人类劳动。

商品在其交换的极原始的初步的时期，只是偶然的瞬间的存在，当然商品与商品的交换比率，也带着多数的大部分的偶然的要素。但是，虽然有多数的大部分的偶然的要素存在交换之中，而我们在简单的价值形态中可以看见价值法则的幼稚萌芽，和其原始的初步的作用。

随着交换的进展，商品生产成立的时候，商品交换频繁，逐步

成为日常的习惯的现象，就是商品不只是和一种商品交换，而经常的习惯的和其他许多商品交换，即扩大的价值形态成立的时候，价值法则就逐步在交换过程中成立起来，同时其作用也继续的不断的在交换过程中作用起来。

及至商品交换更进展，诸商品全般的全面的互相交换，即一般的价值形态成立的时候，诸商品的价值都统一的由一种特定的商品表现，就是说不管诸商品之具体的自然的形态如何，都在一种特定的商品上求它的价值表现。这样一来，商品形成之社会的劳动的性质，才显然的表现出来，同时价值法则才更明白的作用起来。

要而言之，在私有财产和分工成立的社会中，即商品生产社会中，随伴着生产力的发展，商品交换次第成为社会中日常的继续反复的大量发生的现象的时候，价值法则的作用范围次第扩大，作用回数次第增多，于是价值法则就在商品生产以至于商品交换上成为支配的法则。

商品生产与商品交换，有密切的关系。商品交换以商品生产为前提，同时由商品生产决定，受商品生产的支配。但是，商品交换并不是完全被商品生产规定自己毫无独立性的，商品交换一经成立，其自体在一定时期内也有其自己的独立性，就是说商品交换也有其独立的法则性。并且，商品交换一经成立，成为一种运动时，不只在一定时期内根据自己法则性运动，同时对于商品生产也有一定的反作用，可以影响商品生产。关于价值法则支配商品生产和商品交换，我们对于二者间的交互作用有注意的必要。

同时还有一事，我们也有注意的必要，就是我们所说的商品生产和商品交换以及支配这二者的价值法则的存在，是纯经济界所发生的现象。我们知道，经济的运动，固然有它自己的法则，由自己的动力推动，但是经济的运动也时常受非经济的要素的影响和作用，就社会上历史上的经济事实看来，每一种经济运动常有种种非经济的要素作用于其间，或者助长经济自体运动的进

行，或者妨碍其运动的进展。

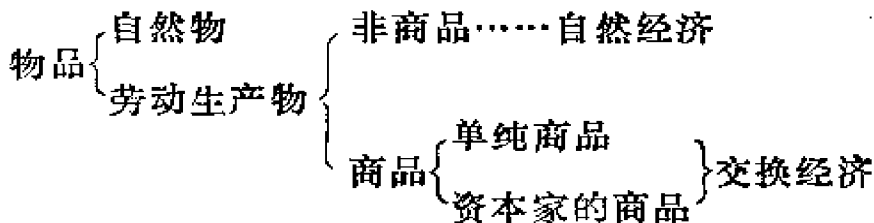
关于价值法则对于商品运动的作用，在历史上社会上也有和上述同样事实的发生，蒙蔽了价值法则的本来面目。但是，我们用抽象的方法除去非经济的要素的作用时，就可以看见，价值法则在纯经济过程中的作用。我们在上面所述的价值法则，就是限于在这纯经济过程的范围内，看其不受其他要素扰乱或者由其他扰乱的不纯的要素分离时的纯粹作用。

九

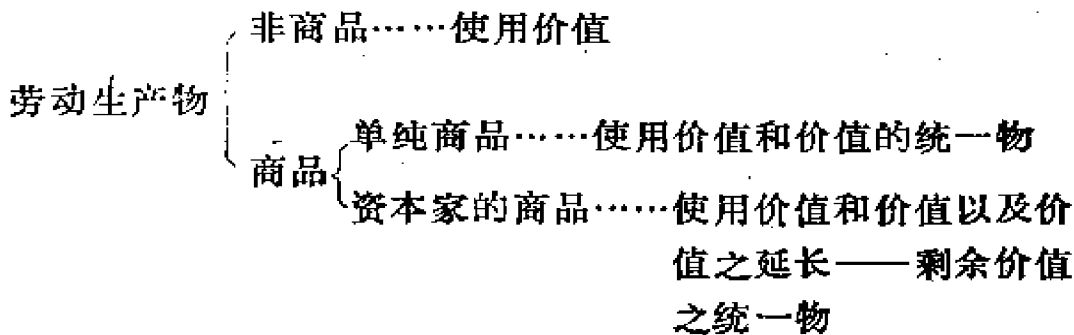
我们在前面述说过商品交换的发展，其次更分析过适用这商品交换发展的价值形态。在这价值形态发展过程中，看见了支配商品运动的法则。关于这价值法则的性质，在上节已经简单的述说过。在这里，我们为更使这价值法则的性质明了并防止对于这价值法则的性质的误解计，关于这法则有更述说若干言的必要。

我们在上面说过，价值法则是商品法则——支配商品经济的法则。商品和商品经济，既是私有财产和分工成立的社会中的产物，当然支配商品或商品经济的价值法则，也是商品生产社会中的产物。换言之，即价值法则是历史的社会法则。所以，商品生产的发生、成立、发展，也同时是价值法则的发生、成立、和发展。同时商品生产的没落和消灭，也同时是价值法则的消灭。价值法则是和商品生产或商品经济同其命运的。

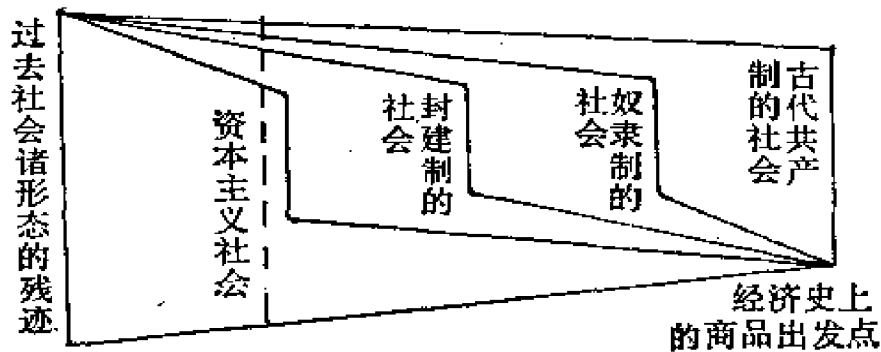
照这看来，原始共产经济，高级共产经济和其他幼稚的原始的自给自足经济中，无商品生产的存在，同时也无价值法则的存在和其作用。价值法则只是一定时代的产物，并不是在人类社会一切经济上永远的继续的不变的有支配力量的法则。换言之，价值法则是交换经济时代的概念，并不是自然经济时代的产物。



再就劳动生产物之自然的性质和社会的性质看来：



再从社会形态发展阶段看来：



注： 上图见河上肇：《资本论入门》第一卷第一篇。

固然商品的起源甚早，在原始共产社会时代，已经看见其萌芽形态，以后随着社会形态的变化，经过奴隶制的社会和封建制的社会次第发展。但是，商品生产高度发展，成为社会之支配的生产，商品存在成为最简单最普通最基础最大量最日常的可以亿万回看见的现象时，实在在近代社会才是可能的，再正确地说来，那种现象实际上在近代社会才真正的出现，同时价值法则在这

资本家的生产基础上才自由的开始展开自己（但是，在资本家的社会中价值法则并不直接的表现现象上，关于此点以后再说）。

由此说来，价值和价值法则是一定的历史的社会概念，并不是永远不变的法则。固然在生产无政府性的商品生产社会，价值法则当作一个自然法则作用，这种法则规定社会的劳动在将来共产主义社会也有同样的作用。但是，在生产无政府性的社会，那规定社会的劳动的法则，只是当作盲目的自然法则作用，到共产主义社会时期，意识的社会的统制支配生产，社会的劳动的规定，是意识的计划的实行，并不是盲目的作用。

因此我们知道，随社会的变化要归于消灭的，是价值形式之历史的形态，即是价值（实质）、货币、资本等等，并不是当作劳动支出法则的价值法则。当作劳动支出的价值法则，关系于劳动生产力的发展，直接和社会关系没有关系。同时它是关于价值内容的自然法则，并不因社会变迁而消灭，无论社会形态如何变化，是依然继续存在的。

一部分学者（社会学者和经济学者）以为一切价值都由劳动形成，或说劳动创造价值。这是对于价值的理解误解，同时也是对于价值法则之历史性和自然性的混同，不知二者间的差别误以为是同一的东西。这种见解，我们有指摘纠正的必要。

十

我们在上面分析了价值法则在价值形态上的表现和这价值法则的性质，我们在这叙述里面，只指出价值法则的存在和其表现，对于价值法则的作用，并没有详细述说，以下我们再来看这价值法则的作用，看它怎样成为支配商品经济的法则。

单纯商品生产社会（我们现在所述的还限于单纯商品生产），如前所述，是立脚在私有财产和分工上的社会。在这种社会里面，

商品生产者其所生产的生产物，既然是带着商品的性质，就必须到市场上交换，并且必须有代价物才实行交换。这不只是就一个商品生产者或少数商品生产者而言，凡是商品生产者都要如此，就是他们都要到市场上去寻求自己商品交换者。

在市场上（在我们现在所述的经济发展阶段中，是商品交换者的集合处），商品所有者可以看见不只是他个人是某种商品的所有者，此外还有供给和他所有同样的商品的多数所有者，他们在这里都陈列自己的商品以待交换。同时就他方面说来，还有某种商品的多数需要者，他们需要和自己所有使用价值不同的商品。

在这里商品所有者如果和自己同样的商品的供给者过多，超过需要者所需要的程度以上，就有不能和其他商品交换的危险，同样自己所需要的商品过少时也有不能获自己所需要的商品的危险，因此各商品所有者彼此就都互相竞争起来。

就是某种商品的供给者与供给者之间，某种商品的需要者与需要者之间，以及某种商品的需要者与供给者之间有彼此互相竞争的现象发生。不用说在这种物物交换的时期，商品的需要者也同时是商品的供给者，商品的供给者也同时是商品的需要者，每一个人都同时有这两种资格，换言之即这两种性质统一存在于一个商品所有者身上（但是，他们所需要的商品和其供给的商品，都是使用价值不同的商品，自不待言。因为商品交换，都是使用价值不同的商品的交换，使用价值全然同一的商品的交换，是毫无意义的）。

市场上自由竞争的结果，各商品所有者才知道自己的生产在整个的商品生产中所占的地位，他个人的劳动是否为社会所需要，如果需要的时候，其需要的程度如何，经过市场上的交换以后，就正确的明白了。就是经过交换以后，他个人具体的劳动才现实的成为抽象的劳动，他个别的劳动才成为社会的必要劳动。

由这看来，在市场上在交换过程中，不问个人的个别的具体的劳动如何，只看生产那商品的劳动在社会总劳动中所占部分如

何，那商品生产对于社会的总生产的关系如何，决定那商品的价值，决定那商品生产者对于社会的总生产所应得的部分。

这时候，社会看做用其总劳动力生产其必要的生产的统一体，各人的劳动力只当作社会总劳动力的一部分，在一定的生产力之下，各人只按照适应总劳动力的平均程度参加生产。不用说在商品生产社会之下，生产的无统制无规律性支配生产界，个人的劳动往往不适合于社会的劳动，或较之过多，或较之过少，而不管多少如何，一经到市场上交换，就都还原为平均劳动——社会的必要劳动。所以说社会的必要劳动决定价值，就是为的这个原故。

在单纯商品生产的社会，社会的构成分子之商品生产者，都平等的所有商品生产和商品交换条件，他们都是所有生产手段的独立生产者，用他们自己的生产手段生产生产物，拿到市场上去交换，其商品所含的劳动分量适合于其商品生产所必要的社会的必要劳动分量时，其表现最为简单，即令不等于社会的劳动时，也还原为平均劳动，按照其价值交换，即在这时候交换行为是一个平等关系。

十一

单纯商品交换，不限于物物交换，如前所述，随着交换的进展，必然的要发展而为与货币交换，即其价值形态要发展到货币形态。支配单纯商品交换的价值法则，不只通用于物物交换时期，同时还通用于与货币交换的时期，我们在前节里叙述了价值法则在物物交换时期的作用。现在再叙述其在与货币交换时期的作用。

单纯商品交换发展到与货币交换时期，其交换行为就分为买的行为和卖的行为，同时其价值用货币表现成为价格形态，在这单纯商品交换时期，虽然交换行为商品与货币交换和货币与商品交换的买卖两种行为，但是买同时有卖，卖同时有买，买和卖、

卖和买都统一在一次交换行为之中，因此买的价格也同时是卖的价格，卖的价格也同时是买的价格。

这种价格现象，不用说是商品出卖者和商品购买者在市场上实行商品与货币交换时发生的。商品买卖的市场上，和物物交换的时候一样，交换者相互间也有自由竞争的存在，就是买者与买者间，卖者与卖者间以及买者与卖者间都有竞争的现象发生，即这三者的互相竞争形成市场上的自由竞争。尤其是商品买卖是由物物交换发展而来的较高级的交换形态，其自由竞争比较物物交换的时候，不只是同样的存在，同时还要更进一步的更深刻些。

在这自由竞争状态之下，商品的买卖怎样呢？我们可以看见：商品的需要如果不变，而商品的供给增加时，商品的价格就要低落，其低落程度随其供给超过需要的程度而定，即超过愈甚，其低落也愈甚，如果商品的供给不变，而商品的需要超过供给时，商品的价格就高涨，其高涨的程度随其需要超过供给的程度而定，即超过愈甚，其高涨也愈甚。

这是就商品的需要或供给的一方面不变而他方面增加时而言，如果一方面不变而他方面减少时就和上述适得相反的结果，就是需要不变时，其供给愈少，价格愈贵，供给不变时，其需要愈少价格愈贱，其贵贱的程度随其需给的减少程度而定。

以上所述是假定需要和供给任何一方不变而他方增减时而言，如果需要和供给双方一齐变动，其情形又有所不同。即需要与供给同时向同一方向变动时（同时增加，或同时减少），其变动程度如果相等，其结果等于不变动，其变动程度如果不等时，其结果其作用等于二者之差，如果需要和供给同时向相反方向变动时（一方面增加而他方面减少，或一方面减少而他方面增加）其结果其作用等于二者之和。

要而言之，商品的价格是随需要和供给的变动而变动——这是支配商品价格变动的价格法则。

但是，这价格法则是商品交换社会的表面法则，它只能够说明价格现象的表面变动。并不能说明其现象的根本原因。一种商品其需要和供给适相一致，其价格不发生变动的时候，需要供给的法则（即简单供求的法则或供求律）就无由说明，这是不用说，即两种商品，其需要和供给适相一致，其价格并不相等（也有相等的，但其数极少），照需要供给的法则看来，也无从解说。

我们再照价格的变动来看，商品的价格在市场上因需要和供给的关系，时常上下变动，已是一个事实。但是，价格的变动在一定时期内何以达到一程度即行中止，也不再增落也不再低下？这固然也可以用需要和供给的关系来说明，但是，问题在乎决定那需要和供给之根本原因，究竟其根本的原因在哪里？

我们观察市场上长期间大量的价格现象的时候，就可以知道时常变动不已的价格，总不能脱离一个中心，不能越过一定的限度，虽然长期间的价格是依时高时低，并且是高低不等的波纹而进行，但是那高低的波纹总以一定线为依据，不能脱离那个中心线。这价格变动的图形表示什么？这就是说明价格受价值法则的支配，价格由价值决定。这价值法则才是表面的价格现象，价格变动现象之根本原因。

十二

我们所说价值支配价格，价值法则是支配价格变动的根本原因，这是什么意思呢？

这就是说：就表面的现象看来，价格是时而腾贵时而低落，并且其腾贵或低落的程度，为时时刻刻变动的市场上的情形所左右，并没有一定的标准；而就其实质看来，时常变动不已的价格，并不能脱离一个中心力量的支配，就是要受价值的支配。

所以，就表面上看来，价格的高低腾落是为市场上的需要和

供给的情形所决定，需要供给的法则是支配价格变动的法则，而其实价格既然受价值的支配，表面上的价格变动就要受价值法则的支配，就是价值法则为支配价格变动的根本原因。

尤其是我们的观察对象，如前所述，不限于短时期内少数数量，而是在长时期内市场上的大量现象的时候，价值对于价格的支配，或价值法则支配价格变动的事实，就愈形显然明了。

为什么呢？如果我们所观察的现象，限于短时期或少数的事实的时候，或者有偶然的要素于其间作用，或者有不纯的要素于其间作用，或者有他条件的作用；再具体地说来，我们就一部分的价格现象观察的时期，其价格的决定，或者受主观的意志，或者受欺骗蒙蔽，胁迫威吓等等非经济的要素影响也未可知，事实上一部分的价格决定也常有上述非经济的要素的作用，就表面上看来，好象价格的决定有许多许多的条件，价格的决定要素有多数的决定要素，其间的情形是极其复杂错综，一见之下很难明了其真相。

但是，我们观察市场上的价格现象，是长久的期间和大量的数量的时候，妨碍我们对于市场现象真实认识的要素，如偶然的不纯的要素，就或者在市场上不能表现其作用，或者失掉其所有的作用，就是商品交换成为市场上大量存在的现象的时候，所谓欺满强迫等等非经济的要素对于商品交换的影响也就失掉力量，不得不让价值来支配价格，价值法则支配价格的变动。^①

我们所说的商品交换，现在还限于单纯商品的交换。这种单纯商品发展起来就成为资本家的商品。从严格的意义说来，商品的大量现象，^②我们必须到资本家的社会才能看到，实在是资本家的商品才能具有大量生产大量交换的现象。但是，我们现在的观

^① 我们在这里所说的，并不是否认非经济的要素对于价值法则作用，强力的非经济的要素对于价值法则，有很大的作用，是一件历史的社会的事实（参照第八节），我们并不能否认。我们在这里不过是说，在商品生产发展成为社会一般存在的大量现象，并且我们就长时期大量现象观察的时候，强力的非经济的要素对于价值法则失却其作用的力量罢了。——作者原注

察对象暂且只限于单纯商品的时候。单纯商品自身有其发展的过程，在社会的生产力不断地进行发展的前提之下，次第由少数存在的现象向大量存在的现象推移。

我们在这种前提之下，随着社会的生产力的发展，商品生产和商品交换的数量愈多愈成为日常普遍可以看见的现象的时候，经济的要素愈加重其在商品交换上的作用，愈发挥其支配的势力，而非经济的不纯的要素愈失掉其所存在的作用和支配力，同时偶然的要素退位而让必然的要素实行其支配的统治。就是愈是长期间大量的现象，法则的作用愈形显然，愈是长期间继续的关系。法则的支配愈形有力。

我们可以说：商品交换的现象和商品交换的关系，由个别的现象向大量的现象，由个别的关系向大量的关系，由偶然的现象向经常的现象，由偶然的的关系向经常的关系，由一时的现象向长期间现象，由一时的关系向长期间的关系的时候，我们可以发见法则的存在和其作用。

十三

我们说：商品的生产 and 商品的交换，不是个别的偶然的一时的现象，而是经常的大量的长期的现象的时候，价值法则愈形表现其作用显然支配有力。但是，价值法则的作用和支配究竟怎样地具体地表现出来呢？在前面（第十一节）叙述价值法则在货币经济时代为支配价格变动根本原因之后，现在我们有更进而观察价值法则之具体的作用的必要。

商品生产的发展成为社会的生产之一般形态的时候，因为私有财产和分工的存在，生产者之社会的联络必须依靠交换，要有无数的交换才能形成生产者之社会的联络，同时交换不取物物交换的方式而用货币交换的时候，货币就独占等价形态地位成为价

值的尺度。

商品并不是因为货币的存在才成为可以用同一单位测量的东西，而是因为商品是人类劳动的产物可用同一单位测量，才能使某种特殊商品成为特种商品的共通尺度。由这看来，当作价值尺度的货币，是商品内在的劳动之必然的表现。

货币通常使用金银，因而商品的价值尺度有金标准和银标准的不同，同时商品的价格表现也有金价格和银价格的区别。如果金和银的比价一定不变的时候，二者都可以通用，如果金银间的比价变动时，商品的价格比率就要发生变化，由这可以证明价值尺度只能用一个标准。

当然当作价值尺度和当作计量标准，是货币两个完全不同的机能。就当作价值尺度说来，是表示货币是人类劳动之社会的化身；从价格的计量标准说来，是表示货币是确立了的一定的金属重量。

货币价值不变的时候，商品价值愈高其价格愈大，同时商品价值不变的时候，货币价值愈低其价格愈大。反过来，货币价值不变的时候，商品价值愈低其价格愈小，商品价值不变的时候，货币价值愈高其价格愈小。又如果商品价值和货币价值同时以同一比率增加的时候，其价格不变；如果商品价值增加较货币价值的增加缓慢的时候，其价格下落；如果商品价值增加较货币价值增加迅速的时候，其价格腾贵，其腾贵和下落由商品价值运动和货币价值运动的差异决定。

这是商品价值和货币价值二者互相对立的关系。在这商品运动里面，我们显然可以看见货币数量说和事实间的一致。货币数量说者和我们对于商品价值运动的认识不同，他们由货币价值的变动（据货币数量说者的见解说来，货币价值的变动又由于货币数量的增减），来说明商品的价格的变动。主张货币价值增加的时候，商品价格就比例地下落，货币价值减少的时候，商品的价格就比例地

腾贵。这不用说只能在商品价值不变的前提之下，才能够适用。

货币数量说者，认为商品价格的变动全然由于货币价值的变动，他们并不能认识商品价值自体的变动，至于商品价值自体的变动对于价格变动的影晌，当然也不能为他们所认识，他们只在那商品价值自体不变动的前提之下来一般地说明商品价值和货币价值相互间的关系——这不用说是对于商品运动，价值运动认识的误谬。^①

十四

在单纯商品以货币为媒介而进行交换的经济形态之下，商品的价值量即对象化在商品中的劳动量用货币表现的时候，就转化为价格，同时其价值量对于社会的劳动时间之必然的关系，就表现为一商品和货币商品交换关系。在这交换关系上，有时商品价值的量照原样地表现出来；有时候不然，就是在一定条件之下或表现其较多的分量或表现其较少的分量。

在后一种情形之下，就是价值不原样地被表现出来的时候，价值和价格之间量的不一致，或价格由价值背离的可能性显然地存在价值形态自体之内。

的确我们在物物交换的时候，已经看见一定商品的价值必须要用他种商品的一定分量来表现，在一个交换行为之中价值物和价值表现相对立的时候，已经显然地表现价值物和其价值表现，因为一时的偶然的个别的关系，有互相量的不等的可能。及至价值表现完全用货币的时候，同一交换行为判然地分为买和卖的两种行为，因此价值和其表现量的不一致的可能，更以另一种形式存在于价格形态之中。

^① 货币数量说在现在资本主义的国家，多有其代表的主张者，关于他们的见解的详细介绍和批评，是在本文所应该叙述的范围以外。——作者原注

我们在前面（第十一节）说过：商品的价格因为市场上需要和供给情形的变化，时常商品腾落变动不已。这就是说，因为供求的变动，常使价格和价值之间有量的不一致的现象存在。

当然价格和价值间之量的不一致，是由于现实的世界中种种现实的条件的影响，并不能单纯地粗略地来解释其因果关系。但是我们总括地一般地说来，价格和价值间量的不一致是由于经济的条件和非经济的条件二者，因为这种条件的影响，价格不能正确地表现价值，不单是一时的存在的现象而往往是时常可以看见的事实。

例如，金刚石和金是否会有过正确地表现其价值的价格，经济学者以为是一个问题。又如许多商品，在一定条件之下，是时常地在其价值以下售卖等等都是其具体的例证。

照这看来，价格和价值是时常在量上有不一致的可能，但是这并不是价格形态的缺点，那正表示在生产无政府的状态之下价值法则惟有当作盲目地作用的法则才能贯彻自己，价格形态总不失为价值的唯一表现。

俗学派经济学者不能认识价值和价值的表现，或价值和其货币的表现，而将价值，交换价值和价格三位一体地混同起来，或者将价值和价格二者混同起来，认为都是同一的概念，所表示的是同一的现象——这种见解不用说显然地是未知现象形态和本质的误谬。

事实上，不单在价格形态上价值是和价格即价值是和价值量之货币表现有量的不一致的可能，同时有时还有某种质的矛盾存在的可能，就是货币虽然不外乎商品的价值形态，但是价格并不全是价值的表现。例如，良心、名誉等等其自身并不是商品，但是以获得货币为目的而被出卖得到一定的价格，照这看来，没有价值的东西，形式上也能够有价格。同时，又如原始林、处女地等，因为人类劳动没有对象化结晶化在里面，并没有价值的也有

一定的价格。这些价格形态，不用说都是想象的价格形态。^①

有价格而无价值，价格不表现价值，这种现象的存在，也决不能成为否认价值的存在和价值法则的作用的例证。事实上这种现象包藏着现实的社会关系或其派生的关系，都是商品生产社会的特殊产物之一，想象的价格形态并不是漫然全无根据。它实实在在有一定物质的基础，所以想象的价格形态的存在，不惟不足否定价值的存在和价值法则的作用，反倒要以价值和价值法则才能够说明。

十五

在商品流通过程中，货币所发挥的机能，商品价值的货币表现，以及价值和价格在质上量上的不一致，我们在前节大略已经看见了。但是，我们知道：在商品流通过程中货币所演的角色尚不只此，货币一方面当作价值尺度作用，同时也演着流通手段的机能。

我们现在来看进到商品交换世界的生产者，他拿他的商品到商品市场上，把那商品售卖得到一定货币，再拿这货币购买另一种的商品。这样一来，我们在商品的交换过程上可以看见相对立并且相补充的两个变态；就是由商品向货币和由货币向商品的再转形。这种转形用公式表示出来，就是：

商品—货币—商品

W—G—W

在这个运动过程中，生产者是拿他最初的商品换到价值相等而效用不同的他种商品。他就是同样的方式获得其他的生活资料和生产手段。照他一方面看来，全过程不过是生产物交换的媒

^① 参照马克思：《资本论》第一卷，人民出版社1975年版，第120—121页。——作者新注

介，即他的劳动生产物和他人的劳动生产物交换的媒介。在全过程上演着媒介生产物交换的角色，就是货币，所以货币在这里是媒介商品变态的一个手段。

商品变态，由商品向货币和货币向商品的两个不同的运动阶段而形成；这两个运动阶段同时就形成，商品形态的脱皮，和商品形态的复旧的一个循环。所以，每个商品循环可以分为商品变货币，和货币变商品，或商品的货币化和货币的商品化，或出卖和购买， $W-G$ 和 $G-W$ 的两个运动阶段。

形成一商品循环的两个变态，同时形成别商品的倒转的部分的变态。一定商品开始其自身的变态的时候，就是出卖商品变为货币的时候，同时就有购买即货币的商品化的转形。因此，一商品变态的开始，同时是他商品变态的终结。商品循环的第二变态即货币变为商品的时候，同时就是形成另一商品循环的开始。以下类推。现在把各商品循环间的关系用图式表示出来，就是：

$G = \text{货币}$

$W, W', W'', W' '' = \text{各种商品}$

.....

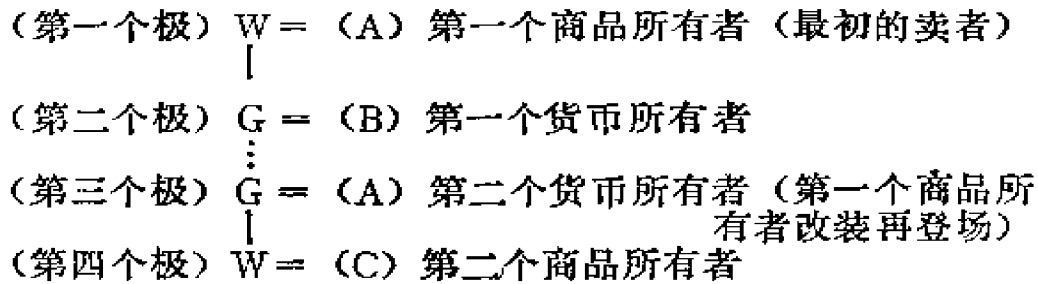
$W'' - G - W$

$W - G - W'$

$W' - G - W' ''$

.....

一商品的循环 $W-G-W'$ ，分为出卖 $W-G$ 和购买 $G-W'$ 的两个阶段，第一阶段出卖 $W-G$ 实行的时候，同时就有另一商品循环中的购买 $G-W$ 。第二阶段购买 $G-W'$ 实行的时候，同时就有另一商品循环中的出卖 $W'-G$ 。由这看来，生产者甲的出卖同时就有生产者乙的购买，生产者甲的购买同时又有生产者丙的出卖。在最简单的一商品循环过程中，要有四个极（即出卖 $W-G$ 和购买 $G-W$ 的极）和三个登场人物（即甲乙丙三人）。



注：上图见河上肇，《经济学大纲》，上篇，第一篇第二章。

我们再进一步地来看：甲出卖商品 W 的时候，同时有乙购买商品 W ，而乙购买商品 W 之前要先出卖其商品 W'' ，就是商品循环 $W-G-W'$ 之前要先有商品循环 $W''-G-W$ ，以下类推：甲购买商品 W' 的时候，同时有丙出卖其商品 W' ，丙出卖其商品 W' 之后又购买商品 W'' ，就是商品循环 $W-G-W'$ 之后又有商品循环 $W'-G-W''$ ，以下类推。

由这看来，各商品的变态系列所描画的循环和其他诸商品的各种循环有互相交错互相联帮的关系。这种种商品循环的总过程形成商品流通。在商品流通之中，货币演着流通媒介的角色，发挥其流通手段的机能。

十六

商品流通和生产物的直接交换，即单纯的交换，不只是形式上不同，同时本质上也有所区别。照发展的次序说来，商品流通是单纯的交换发达的高级形态；商品流通因为是发达的交换形态，比较单纯的交换又带着一层的复杂性。

我们先就生产物的直接交换看来：生产物的直接交换即单纯的交换，是取物与物交换的方式，因此也叫做物物交换。物物交换的最简单的形态，需要两个生产物所有者和两种的产物。

(第一个极) $W =$ (A) 第一个生产物所有者。

(第二个极) $W' = (B)$ 第二个生产物所有者。

这 $W-W'$ 是商品存在的最简单的萌芽的形态,并且也是生产物所有者间的社会关系之物的表现。

在这最简单的交换过程上,我们可以看见这个生产物所有者的授受统一在一次交换行为之中:甲受乙的生产物,同时乙也受甲的生产物;或者甲授乙生产物,同时乙也授甲生产物。甲和乙所有的生产物,在交换以前并不是商品,因为交换才成为商品。

商品流通其交换过程是以货币为媒介,要取 W (商品) — G (货币) — W' (商品) 的方式,一个循环过程要有四个极和三个登场人物^①。一次的循环过程分为出卖和购买的两个阶段。因此,商品所有者出卖其所有的商品之后,同时并不必购买,并且即令购买也更不必向购买自己的商品的生产者购买,同时也不必在自己出卖商品市场上购买。照这说来,商品流通和物物交换,显然地是不同。

其次,物物交换和商品流通间,还有一个差异点。

物物交换发生于原始共同团体间开始接触时剩余生产物的交换。在这种交换时期,显然地表示着交换萌芽时代的特征,物与物间之量的比率最初全然是偶然的,其交换可以由所有者的意志行为来决定。到交换频繁不断的反复成为一个规则的社会过程的时候,成为直接欲望对象的物品和为交换的物品,才确定地分离,同时其交换之量的比率才由物品的生产者自身规定起来。

物物交换的时候,各商品对于其所有者是直接的交换手段,对于其非所有者是等价物。因此,互换的物品,其自身的使用价值和价值形态并没有分离。这种独立的价值形态,随着进到交换过程中的商品数量和复杂性增大的时候,更见必要,同时在这经常不断的交换过程中,也必然地产生一种特殊的商品,成为一般

^① 参照第十五节。——作者原注

的或社会的等价形态。可是到这个时候，生产物的直接交换即物物交换的形态，就被商品流通来代替了。

商品流通的时期，社会的生产关系和生产情形复杂错综，各个商品生产者是互相独立经营其生产，同时因为是生产商品的原故，更紧密地隶属在社会的联络之下。这种社会的联络，在商品生产社会之中形成着客观的社会力，并不能自由地为主观的意志所左右。

同时商品流通，因为劳动生产物的交换，分裂为出卖和购买两种对立的行为，打破了生产物直接交换之时间的地方的和个人的限制。固然出卖同时有购买，购买同时有出卖，出卖和购买统一在商品第一变态过程中。但是，这个过程是全过程的一部分，是个独立的过程，生产者出卖自己的商品之后，未必同时同地购买他人的商品。关于这一点，商品流通和物物交换，有显著的区别。

我们在上面说，商品流通和物物交换，在形式上和本质上都不同的，大体说来，就是如此。

十七

我们在商品流通之中，看见商品的货币化，货币的商品化，即出卖和购买，虽然统一在商品循环之中，但是因为二者分裂成为两种独立的行为，有购买停顿的现象发生，购买的停顿就有发生出卖停滞的可能，其进行发展，商品生产者之社会的联络和统一，就有被破坏的可能，就是在商品流通之中，包含恐慌的可能性。

商品流通由许多前后联络关系交错的商品循环而成：现过程的商品循环以前过程的商品循环为前提，现过程的商品循环引起次过程的商品循环，前过程的商品循环准备后过程的商品循环。一过程的循环完结，同时又是他过程的开始，一过程的循环完结，同时又有他过程的继起，一过程的循环终结，同时又促进次过程的进行。

我们在这商品循环进行过程之中，可以看见，各循环过程之间有如连环形成，彼此互相的联系；有前过程的存在而后过程才得以存在，有前过程的进行而后过程才得以进行。在这种联络之中，部分和部分之间有关联，过程和过程之间有联系，部分的阶段结合在过程之中，过程结合在流通的连环之内。

…………… $W_1, W_2, W_3, W_4, W_5, W_6, \dots =$ 各种商品

$W_1 - G - W_2$

$W_2 - G - W_3$ $G =$ 货币

$W_3 - G - W_4$

$W_4 - G - W_5$

$W_5 - G - W_6$

$W_6 - G - W_7$

……………

所以，一循环的阶段发生障碍的时候，一种商品就停滞在出卖不可能的状态之下，商品的循环过程就为之中断。因此，循环过程和循环过程之间失掉联系，商品流通受其影响有中断其转形过程的可能。

不过单纯商品生产时代，商品和货币或货币和商品直接交换，货币在商品交换过程中演着流通手段的机能时候，商品生产者与商品生产者的关系，商品循环与商品循环间的联系，并不十分紧密，并未能成为日常普通大量存在的现象，因此商品的货币化即出卖发生阻碍，使商品流通中断的可能，只是限于流通中断可能的程度，其可能成为现实的事实要断绝商品变态的总过程形成一般的商品陷于出卖杜绝的状态，还需要其他的条件。

所以，在单纯的商品生产时期，商品出卖停滞的时期，其影响所及只能限于少数的商品和少数的商品循环，其发生的现象只是部分孤立的现象，并不是一般的商品出卖杜绝形成着全般的社会的存在的现象。就是在商品流通（单纯商品）的时期，只能有

恐慌发生的可能性，并没有恐慌发生的必然性^①。

但是，单纯商品生产虽然不发生经济上的恐慌，却藏着恐慌发生的萌芽。恐慌萌芽的发生，由于商品所含的矛盾。商品内在的使用价值和价值的对立，私的劳动同将要直接表现为社会的劳动的对立，特殊的具体的劳动和同时要看作抽象的一般的劳动的对立，物的人格化和人格的物化的对立——这种内在的矛盾在商品变态的诸种对立上有它发展的运动形态。所以，这些形态包含着恐慌的可能性^②。

原载上海《新思潮》杂志第一、三、七期

署名：王昂

① 前资本主义的商品生产，一般地并没有恐慌扰乱，经济的困难或混乱都是由于凶年，水灾，旱灾，疫病，战争等等的原因。——作者原注

② 参见马克思，《资本论》第一卷，人民出版社1975年版，第133页。——作者新注

反科学的马克思主义，还是 反马克思主义的“科学”*

（一九三〇年二至三月）

在阶级的社会之中，我们不惟可以看见阶级与阶级间种种经济上和政治上的斗争，同时还可以看见阶级间思想上的冲突。这思想上的冲突，实质是阶级间矛盾的反映，在阶级社会中必然要发生的现象，并且随伴着阶级间矛盾的进展，思想上的冲突也必愈演而愈烈。这就是说阶级斗争的事实愈发展，同时阶级间思想上的冲突也愈形激烈。

我们在近世的历史上可以看见被支配阶级和支配阶级、被压迫阶级和压迫阶级的斗争，要使用种种的武器、种种的手段。这思想上的斗争，实质是阶级斗争的一种手段，同时在自己阶级立场点的理论也是阶级斗争的一种武器。

因此我们可以知道阶级间矛盾事实之存在和进展，必然的要形成思想上的冲突和其进展，同时思想上的对立和尖锐化必然的又促进阶级斗争事实的进行。行动和思想之间，实在有交互作用，互相推动的关系。

马克思主义是阶级的社会之资本主义社会的产物，是被支配被压迫的无产阶级思想的表现，同时也是无产阶级和无产阶级领导一切被压迫被支配的分子向一切支配阶级压迫阶级斗争之理论

* 本文原有一个副标题——驳郭任远的《反科学的马克思主义》。收入本书时将其删去了。

的武器。

理论的批判现代社会，以及使被压迫群众对于现代社会有批判的认识，固然不能代替武力来根本的变革现代社会，但是理论能把握群众时就形成物质的力量，成为变革现代社会的势力。马克思主义的存在和其普及的深入群众，就必然的成为动摇以及推翻现代社会之物质的力量。

所以现代社会的统治阶级和其理论的代表者，对于和自己阶级对立、危害自己阶级的无产阶级的思想——马克思主义的存在和成长，是毫不客气的要用种种的手段来排斥、驳击和压迫，这是无产阶级的思想——马克思主义在现代社会中必然要遭遇的命运，同时也是现代社会统治阶级和其理论的代表者排斥、驳击并压迫马克思主义之阶级的根据。

统治阶级和其理论的代表者对待马克思主义，在理论上排斥、驳击也是其手段之一。所以，马克思主义在其发生、成立和发展时期要继续不断地和种种反动的思想斗争。照这说来，马克思主义在现代社会中不惟负有斗争的命运，同时也是斗争过程中的产物。再进而言之，马克思主义不惟产生于斗争过程中，同时在斗争过程中才能成立发展真正的马克思主义。

所以马克思主义对于一切反动的思想，并不畏惧、回避理论上的斗争，他是不客气的勇敢的要和这一切反动的思想斗争，同时对于一切反动的思想上的驳击也予以理论上的答复。这是马克思主义在斗争过程中的态度，也同时是其命运。并且这种命运，不只是过去，在现在也可以看见。同时不只是现在，在现代社会尚未根本的完全变革以前的将来，也同样的可以看见。

二

其次就空间上说来，马克思主义所遭遇的这种命运和其所负

的这种使命，不问洋之东西凡资本主义帝国主义势力所及无产阶级和其他被压迫分子存在的地方，都同样的可以看见。这就是说，因为马克思主义是反抗的思想革命的思想，到处要受支配阶级和其理论的代表者之排斥攻击，同时因其为反抗的革命的思想也必然的到处要和一切反动的思想斗争。

马克思主义在现代各国中所受的待遇如此，同样的在中国也不能形成例外，就是马克思主义随着中国阶级斗争的进展阶级分化的显著，也次第成为中国统治阶级之理论的代表者排斥攻击的对象。

照这看来各国社会的发展和思想上的斗争，都有一般的趋势和倾向，也就是有一定的共通性存于其间。但是，各国社会现象的一般性和共通性以外，还各有各国社会的特殊性，如果我们想较具体的理解各国社会情形，还有观察各国社会的特殊性之必要。

那末，中国社会的特殊性，是什么？我们知道社会的生产关系形成社会之经济的基础，决定社会的形态。中国社会经济发展的落后，生产关系的复杂，支配的生产关系和种种被支配的生产关系的杂然并存，形成中国社会的特殊性。在这中国社会的基础上产生种种复杂的思想，同时在思想斗争上也形成中国社会特殊的形式。

这就是说，马克思主义当其成立和发展的时期，在欧洲各国次第遇着种种的思想上的对立物，继续和这些落伍的反动的思想斗争，而随着社会的进展和马克思主义的深入被压迫群众，次第战胜了各种落后的反动的思想。但是在中国因为其经济发展的落后，各种落后的反动的思想在欧洲各国早已消灭或早已失却其社会的势力的，而在中国依然的残存，形成马克思主义之理论的斗争对象。

这也是当然不足怪的。中国社会发展的落后，中国社会中的各种过去的落后的阶级是不用说，即新兴的有产阶级因为中国的特殊情形，其幼稚的阶级形成，也不能代表社会的生产力打倒中

国社会生产力发展的障碍尽其历史的社会的使命，而只能与生产力发展阻碍者妥协，开倒车走进反动的道路。

在这种情形之下，中国的统治阶级和其他反动的阶级，当然不能产生高级的思想，同时这些反动的落后的思想对于马克思主义的斗争，也只能以幼稚的可笑的形式提出问题，在其幼稚的理解以至于误解曲解的形式之下来实行排斥攻击^①。

三

现在我们来专看郭任远教授反对马克思主义的见解。

郭任远教授反对马克思主义特别著成专书，他的著作是《反科学的马克思主义》，一九二七年十二月初版，一九二九年四月再版。他在这书里面用他所谓“科学”——“自然科学”的根据来批评马克思主义，指责马克思主义“太不唯物，太不机械”，“马克思主义是过去的，马克思的方法是反科学的，马克思的结论是错误的”。“马克思主义到了现在很象杨梅疮已入第三期，遍身都是毒，没有一寸的完肤了”（见郭著序第二页）。

郭教授对于马克思主义的认识是如此。同时郭教授也在这著作里表示他对于他自己的认识，他说：“我自信我是一个最激烈最彻底的科学家”，“我是极端反对资本主义和一切关于经济的妥协主义和改良主义的”，“我是主张社会革命的和经济革命的”（见导言第四页第五页）。

好一个自信！这是郭教授的“物观的”方法。郭教授自信自己是革命的，马克思是思想落后的。单就这两段简单的叙述，我们可以看见教授对于中国许多群众的欺骗和蒙被。只是自信自己

^① 不用说在中国社会变化发展过程中，反对马克思主义的思想也不是没有变化的。但是其变化为中国客观的情形所限制，依然是稍进一步的幼稚的理解，或是更进一步的误解和曲解，并没有多大显著的变动。——作者原注

是革命的，那只能成为自信革命家，自称革命家。革命不革命，重要的要在行为上表示，单单的教授的自信，我们不敢相信的。

其次，教授对于马克思主义的那种认识（单就上面所举的范围内而言），更显明的表示其欺骗蒙被群众。无产阶级专政国家的建立和其发展，各国无产阶级政党的存在和其发达，马克思主义学术团体等等的加多，马克思主义书籍刊行的增加等等的事实，不是明明白白地表示马克思主义的势力增大吗？这种显而易见的事实，除非盲目的和盲心的不能看见或者不愿意看见才不知道，而我们的教授偏说马克思主义到了现在已经体无完肤“还有一息的生存”（序，第三页）。

教授在自己的著作里不断的告诉我们，“社会科学的学说也应该用归纳法去切实研究，不可任凭个人的意思随随便便地自己创造出来的”。那末教授观察社会的现实，是不是使用过自己所谓科学的归纳法？至少现在就教授对于马克思主义的存在和其势力的消长的观察上说来，他并没有使用他那所谓科学的研究方法。

事实上教授上述的断定，用不着我举事实来反驳，而教授自己已经在那著作中否认了。在同书本文第二页里，他说马克思主义到了现在“已成为社会革命极有力的学说，马克思的信徒已遍全球。……马氏的势力真大！马氏的威权无上！”

我们知道马克思主义在郭教授的著作中成为批评的对象，既然是教授的批评对象当然可以按照教授的意思自由的宰割，所以教授有时可以说马克思主义已经仅有“一息的生存”，^①有时也可以说到了现在“马氏的威权无上！”在这种“自己打自己嘴巴”表现里面，我们也可以看出教授所使用的“归纳的”“物观的”研究方法之一端！

① 郭著第三十页说马克思是死老虎，是说连“一息的生存”也没有了。……作者原注

四

关于教授这种前后主张的冲突，我们还可以举出其他种种的例子，现在为节省篇幅计，只举出一个做标本，其余暂时从略。我们现在继续的来看教授的著作。

教授开始他对马克思主义的批评工作以前，在他的著作中有一章“马克思主义的要点”之简短的介绍。我们知道简短的介绍，并非充分的介绍，关于介绍的充分与否，现在不作为问题，我们要来看这简短的介绍是否正确的介绍。

这一章的开始一节是叙述“乌托邦的社会主义和‘科学的’社会主义”，在形式上教授是说用马克思的观点述说的，而实质上教授多未根据马克思的见解，例如说“马克思自己并不承认他是赞成或提倡社会主义的，他又没有说过社会主义是真的……”

（八页），“照马克思的观察，社会主义的实现是资本主义发达到极点的时候不可避免的结果”（九页），等等都是教授的信口开河，我们在马克思的著作中找不到的字句。

其次，我们再看这章的第二节“马克思的剩余价值论”。教授在这一节里并不介绍马克思的剩余价值论，他说这部理论不是重要的部分，却把他省略了。我们在这省略里面可以看见教授对于“马克思主义的要点”的介绍忠实与否。我们知道马克思的最大著作是《资本论》，这原文二千余页的大著共分为三卷，第一卷叫做“资本的生产过程”，第二卷叫做“资本的流通过程”，第三卷叫做“资本主义的总生产过程”。这资本主义的生产、流通和总生产从另一视点说来，也可以说是剩余价值的生产、流通和总生产，同时资本的生产过程等等也可以说是剩余价值的生产过程等等。

由这说来，“资本论”从另一视角看来也是研究剩余价值的。同时马克思关于剩余价值学说的历史也曾著了几近二千页大

著。单就这形式上看来，也可以知道剩余价值论在马克思主义里面所占的位置，和马克思怎样的注重剩余价值论，而我们的教授却轻轻的略去不提了。

教授省略这部分学说不加批评，也有“根据的理由”：第一，“马克思社会主义的最重要的著作要算是《共产党宣言》，而在这书里面，他没有提及剩余价值的事”；第二，“马克思学说的立脚点不在公道与论理，而在历史”（第十页）。

我们在这两个“根据的理由”上面，可以看见教授的“物观的”归纳方法，他把马克思的许多著作中选出一种作为最重要的，其余都作为不重要的，至少把“资本论”和“剩余价值学说史”的主要著作作为不重要的来实行他所谓“科学的”、“物观的”研究方法。

关于这第一点，我们在这里暂不细论。其次关于第二点，我们就教授的叙述上看来，可以知道他对于他所省略的剩余价值论的理解。教授说了“马克思学说的立脚点不在公道与论理”以后，继续又说“如果马克思根据道德，根据他的剩余价值论而造成他的社会主义，那末，他的学说与乌托邦的社会主义有什么分别呢？”这是什么意思？这就是说根据剩余价值论就是根据道德，剩余价值论就是道德论。

请看自称科学家的郭教授，对于剩余价值论的理解程度！只这简单的意见，已经露出了狐狸的尾巴。教授介绍马克思主义的要点时，教读者参照马克思的《资本论》，而他自己却不参照，却不看看剩余价值论究竟是什么。

由这看来，教授真不知道马克思主义经济学说的ABC，只不过“冒充科学的招牌”对于剩余价值论妄加批评而已。说什么“我们也承认剩余价值论有很多地方不能自圆其说，而且有很多地方和事实及经济的原理相冲突的”（第十页），只就以剩余价值论为道德论一点看，我们已经知道教授的理解程度那副头脸里装的什么货了。

这也可以说是郭教授的“物观的”归纳法。不过在这里“自己打自己的嘴巴的”不是马克思，而是教授自己！

五

教授对于“不是马克思学说中心”的“剩余价值论”的理解程度，我们已经知道了。其次我们再看教授所谓“马克思学说的中心——唯物史观和阶级斗争论。”

马克思主义的整个学说，可以分成几个构成部分，照普通的分法可以分为辩证的唯物论、唯物论的辩证法、史的唯物论（唯物史观）、资本主义论、无产阶级革命论等等的部分。就是最简单的分法也要分为哲学、经济学和社会主义三部分。而我们的教授素来主张研究要归纳三法的，现在对于马克思主义却是有些部分分析不出来，总合不起来，同时用数数法也数不上去的。

关于这一点，我们暂时搁下不加细论。以下我们来看教授所介绍的“马克思学说的中心——唯物史观和阶级斗争论”是否正确。

第一，教授所谓唯物史观是什么？我们在这第三节的开始，就可以看见教授对于唯物史观的括注，就是唯物史观又叫做经济史观。请看，这是教授介绍唯物史观的第一声！我们知道，说唯物史观又叫做经济史观的是美国资产阶级学者赛利格曼（Seligman）等等的见解，这种见解根本是对于马克思主义的社会学说的误解和曲解，不能了解唯物史观即是史的唯物论，不知道唯物史观立脚在哲学的唯物论上的二者间的关系。这种第二三流的马克思主义批评家（同时也是误解者和曲解者）的见解，成为我们“革命科学家”教授的主张。

当然教授对于马克思和他的学说的误解还不只此。我们来看下文。教授在这第三节里说：“唯物史观并不是唯物论。……马克思不是专门的哲学家，也没有功夫去创立哲学系统”（第十一页至

第十二页)。

这也是教授对于唯物史观，对于马克思的认识。第一，教授不理解唯物史观是什么，在这里又把唯物史观和其哲学的基础分离，把二者看成互相隔离全不相关的东西。其次，是没视马克思的历史，以为他不能“创立哲学系统”。马克思早年间学习过哲学，提出哲学的论文得过哲学博士的称号，做过关于哲学的许多著作。“老实讲”这些关于哲学上的事实，在这里自称“革命科学家”的郭教授不提，以后却以“哲学当时还不是科学”(第四十页)一句，轻轻地归纳到别处去了！

关于教授所介绍唯物史观的部分，我们还有可以作为问题的文字。但是，我们为要使读者了解教授所介绍的正确程度计，已经够了。以下我们再来看教授所谓马克思学说的中心的第二点——阶级斗争论。

第二，教授所谓阶级斗争论是什么？教授在这书第一章第四节里，有若干的介绍。在这里我们可以看出种种莫明其妙的字句。例如“人与人间的经济的利益常相冲突，因冲突而生阶级”(第十五页)。好一个“因冲突而生阶级”！这郭教授说是介绍的马克思的意见，但是我们遍查马克思的著作，不惟不能看见和那同一的字句，就是类似的字句，也无从寻求，实在遇不着什么“因冲突而生阶级”。

其次如“现时的斗争的阶级只有两个，即是有产阶级和无产阶级。马克思以为人们不属于资产阶级，就属于(或将属于)无产阶级”(第十五页至第十六页)，也不是马克思的意见。马克思只说有产阶级和无产阶级为现代资本主义社会中根本对立的两大阶级，并未说现时斗争的只有这两个阶级。

此外如“无产阶级一无所有，而为资产阶级所压迫；资产阶级无所不有，而压迫无产阶级”(第十六页)等等字句，也都是教授“任凭个人的随随便便地自己创造出来的”。我们只知“无产阶级一无所有，但有劳动力；资产阶级无有不有，但无劳动力”，并

不如教授所云。

其余在这一节和下一节内还有这一类的句子，现在暂时从略，不一一举出。要之，这两节文字可以说是由那莫明其妙的、笼统的曲解误解的字句“总合”起来的（教授的总合法，大概如此罢！）。这便是教授对于阶级斗争论等等的介绍。

六

我们在上面看过，教授对于马克思主义要点的介绍，我们在下面更要看教授对于马克思主义的批评，看他怎样地批评马克思主义的“反科学”。

现在我们先从郭教授的著作第二章开始。这一章题名“马克思预言的失败和列宁派的主观病”。教授在这章里略述“马克思预言失败的事实，和他失败以后，他的信徒，尤其是列宁派所取的态度”（第二十三页）。

教授说：“马克思预料世界无产阶级因为自身利益和互相的同情起见，将化除国界的成见，而为国际的同盟。可是这数十年的历史告诉我们说，世界工人虽然有联合的萌芽，然而国家主义和民族主义的发达加倍于世界主义，而且方兴未艾”（第二十三页至第二十四页）。

这是说的什么？这完全是对于国际的情形和世界事实的误解曲解。我们看现在世界的情形怎样。无产阶级国际的联络，是一天一天紧密起来，其组织是不断的扩大起来。例如，无产阶级政党之国际的结合，赤色工会、妇女、青年、农民等等团体国际的结合之组织上势力上之继续的膨胀，无产阶级国际思想之继续的发展等等的事实，都足已证明国际主义的势力继续的增长不已。

无产阶级因为受资本主义帝国主义的压迫剥削，所以联络起来、团结起来和他们的压迫者剥削者斗争，同时无产阶级因为孤

立的奋斗无力，所以又结合国际的联合战线以实行斗争。他们因为要斗争所以实行团结，同时因为团结才能有力的斗争。在这斗争和组织交互作用之中，益形发展他们的结合和斗争行动。

在现在资本主义已经一角崩坏成立无产阶级的国家的时期，国际间的无产阶级却在革命成功的无产阶级领导之下团结起来，他们间的团结继续的增加不已，形成世界革命的伟大的主动力。这种国际的结合，存在和其发展，如果我们留心去观察，就能够认识。

反而看国家主义和狭隘的民族主义怎样？所谓国家主义、所谓狭隘的民族主义，都是资产阶级们为着自己阶级的利益来欺骗蒙被或利用无产阶级和其他被压迫分子的东西。这种东西，随着无产阶级和其他被压迫分子对于其压迫者支配者的斗争，和他们自身的醒觉，现在次第失却其欺骗蒙蔽的势力，其可以作用的范围次第减小，其分散无产阶级国际联合战线的效力次第减少。这也是现在国际上世界上显然明了的事实。

我们知道欧洲大战（第一次世界大战）以前，无产者国际的黄色领袖，曾有反对战争并表示，到了帝国主义战争开始的时期，他们变卖无产阶级的阶级利益，弃却了以前的主张，来参加帝国主义者互相争夺的战争，领导各国的无产者来互相在武场上残害杀戮。但是，我们看现在怎样？政党和工会等组织的黄色领袖，已经公开的无耻的投降到帝国主义之下，其背叛阶级利益，成为资产阶级的走狗，已经成为显然明白的事实。这种事实随伴着无产阶级的醒觉和其斗争的发展，已次第为他们所认识，知道黄色领袖是他们的欺骗者蒙被者，是他们阶级的敌人，因此他们已经次第离开这阶级的仇敌的影响，在世界革命旗帜之下形成了他们的团结。

我们观察现在国际间革命的情形和无产阶级结合的状况，可以明明白白的认识反动的反革命的势力之危机与进步的革命的势力之增长，同时也可以看见反动的思想之萎缩与革命的思想之发

展。惟独盲视者不能看见这种现实情形的变化消长，惟独乱视者不能正确认识这种现实的真相，在他心目中反倒形成倒逆的形势，或者有意识的曲解事实的真相。社会的存在不同，阶级的观点不同，同一的事实就这样能观察得到两种正相反对的结果，能使表现者形成两样颠倒真相的表现。

七

教授在上面批评了马克思关于无产阶级国际的结合的预测以后，继续又批评马克思关于资本集中的见解。

教授说：“马克思说资本制度极发达的国家，财产一定要集中于最少数的个人，这也不然。近来欧美的大资本家的财产固然大大地增加，然而小资本家的人数不但不会减少，而且增加得很快。托拉斯的工商业虽然日见增多，而小工厂及小营业的数目也同时增多。不但是这样，各种小托拉斯，大工厂大公司，为个人所独有的固然是有，而为多数股东所投资的也很多”（第二十四页）。

这是不是资本主义社会中的真正事实？是不是可以驳倒马克思的资本集中说？我们可以说：如果对于现代资本主义社会的经济情形和其变化发展的趋势有多少的明了认识的人，都可以知道，在一定的生产力发展状态之下，资本家与资本家因为其间的矛盾不得不互相自由竞争，同时资本家内因自由竞争的原故又不得不发展生产力，而生产力的发展更促进自由竞争的进步，在这种因果相缘的形式之下，资本主义社会中的自由竞争日趋于激烈化。

自由竞争的存在和其进行，使大资本压迫小资本，大资本吞并小资本，大资本支配小资本。同时小资本为维持其生存，也不得不隶属于合并于大资本之下，或小资本与小资本多数联合，以形成更大的资本以与大资本对抗。

所以，在资本主义社会中，因为自由竞争的关系，资本是日

益集中。这是资本主义发展之必然的趋势，同时也是资本主义社会一般的趋势。我们观察资本主义社会的时候，由事实上理论上（理论当然是根据事实而来的），都可以得到充分证明的。

这种资本主义社会之一般的根本的法则和其作用，不惟为无产阶级经济学者所主张，同时也为一部分资产阶级经济学者所不得不承认的事实。我们观察现代社会的时候，只要眼睛不乱视、没有障蔽，都显然可以容易认识这种现象。

但是，我们“革命科学家”的教授却不然，他拿小资本家人数增加的理由来反对这种理论。是的！我们看各国资产阶级的社会学者和经济学者们反对马克思的资本集中说的时候，都拿各资本主义社会中小资本家或小所有者的人数增加来作证据。其中有一部小资产家式的学者甚至于不承认资本集中事实的存在。

关于资本的集中，现在已经成为显著明了的事实，我们在这里无庸再多加说明的必要。其次，我们来看资本主义社会中小资本家的人数增加是表示什么？资本主义社会中有小资本家人数增加的事实，我们当然承认。但是，我们不惟要认识这种现象的存在，同时还要认识其意义所在。试看资本集中的过程中，小资本在社会中的地位怎样？其社会的意义怎样？在社会上其所演的角色怎样？

我们就资本主义发展资本集中的过程中看来，小资本是次第失却其独立的地位，不能独立的实行生产，不得不依附或服从大资本支配管理之下。例如，资本集中形成大资本支配生产的时候，小资本大概都限于手工业生产，有的为大资本生产辅助材料，有的使用大资本所生产的半制品以实行生产，有的为大资本作某种修理工作，小资本就这样的失却其独立经营的地位形成了大资本的附庸。就是股份组织的企业中有多数小股东的存在，那也只是成为大股东利用的对象，在企业经营管理上，小股东是毫无左右的能力的。

试问在资本集中，小资本成为大资本的支配对象、剥削对象

的时候，是表示资本集中呢？还是表示资本分散呢？我们不单看统计上的抽象的数字而注意其社会的意义的时候，就可以明白社会进行的倾向。可惜这不是我们“革命科学”的教授所知了！^①

八

教授在这第二章第一节中批评了马克思的资本集中说以后，继续的又批评所谓“贫困增加说”。这一段和以上两段的批评不同，他并不是几行的短评而是四页余的长论。我们现在为节省篇幅计，只引用其主张的要点来加以检查。

教授说：“马克思预料资本主义越发达，工人的苦痛越增加。这与现在的事实恰恰相反，在欧美各国，资本制度越进步，劳动界的生活越抬高；反之经济落后的国家，劳动界的生活越困难，苦痛越加多”（第二十四页至二十五页）。

我们由教授的这一段话里，可以得到两个问题：第一，经济发展落后的社会工人生活的问题；第二，资本主义社会内工人生活的问题。现在先来说第一个问题。

第一，经济发展落后的社会里工人的生活怎样？我们把经济发展落后的社会里工人的生活 and 资本主义社会里工人的生活比较的时候，就可以看见前资本主义的剥削甚于资本主义的剥削，前资本主义的压迫较重于资本主义的压迫，这种现象的存在，早为马克思所认识（参照《资本论》第一版序文），并不足以作为反对马克思见解的证据。

第二，资本主义社会里工人的生活怎样？最先我们把资本主义社会里工人的生活 and 以前所有生产手段时代的手工业者的生活

^① 教授在原著第二十四页里，还有一段引用马克思的话。我们在这里附带的说，那一段话是教授“任凭个人的意思……自己创造出来的”，并非马克思的见解。——作者原注

比较看看。我们知道在前资本主义时代一般地工作者并未与生产手段分离，那时候工作者的生活，除去有天灾、战乱等变动以外，一般地说起来是能够维持不至受饥寒之苦。反而看资本主义社会里的工人，他们在劳动市场上出卖其唯一商品——劳动力和资本家相遇的时候，总是立于不利的地位，不得不接受资本家片面决定的劳动条件。其所得工资，常难维持生活。既入工厂开始工作的时候，又不得不受资本家的管理束缚任其剥夺自己的剩余劳动。在就职的期间常有失业的危险，即令不失业而物价的腾贵，常高于工资增加的程度，使其贫困的生活更感觉维持困难。

资本主义的发展，劳动生产力的进步，一面使就职工人的工作程度加强，其紧张程度增加，同时增加其失业的危险，或减少工资、延长工作时间的可能。所以，资本主义的发展，一面是为资本家生产财富，同时为工人生产贫困。

而且随伴着资本有机的构成之高级化，常使劳动人口相对的过剩，社会之上常有多数工人失业形成产业预备军彷徨于市街之上。最近相对的剩余价值生产方法之进步，生产合理化的实施，资本主义社会之上，劳动人口不惟相对的过剩，而且绝对的过剩。这些多数的常期失业者的存在，其生活怎样地悲惨，恐不是过教授生活的郭先生所可得而知者。

这些慢性失业者大群的存在，不惟其本身不得不过极悲惨的生活，同时失业者大群的存在也还要影响到就业者的生活。资本家利用这大批失业者的存在，来作为攻击就业工人的手段，要减少他们的工资或延长工作时间。所以工人在资本主义社会中是过的被压迫被剥削的生活，并且其所受的压迫剥削，随着资本主义的进展，不惟不见减少，而反见增加。

但是，我们虽然这样说，并不否认在资本主义社会中工人生活有所向上。在资本主义社会中工人生活是有所向上的。可是这生活的向上，并不是资本家的恩惠，而是工人向资本家斗争得来

的结果。同时我们还可以看见，工人生活的向上只是一时的现象，以后遇见资本家的进攻往往不得不又恢复以前的更恶劣的条件。并且即令资本家不对于工人进攻，随伴着相对的剩余价值获得方法的进步，使工人已获得的条件失却其意义又要回复到旧有的生活水平线。

由这看来，我们在资本主义社会里只看见工人生活的不断地困难，其苦痛的继续增加，就是有时生活向上，那也只是工人斗争的结果。这种事实惟独在郭教授头脑中却反映成为颠倒的现象。^①

九

我们在上面已经看过教授所谓“与事实不符的马克思预言”，不过是教授伪造的虚言和对马克思主义的曲解误解。其次，我们在这里再来略看教授著作第二章第二节的内容。

教授这第二节题名“列宁派的主观的行为和矛盾的理论”，他在这节里批评马克思主义者行动的很主观和马克思与列宁间见解上的矛盾。教授在这节里的叙述，充满着他那奇妙的文字。现在我们为简单计，只举出其要点而加以检查。

第一，教授所指摘的马克思主义之“主观的行为”，是说马克思主义者明明晓得社会革命的先决条件不够，却“拚命要用人力来造成”，其方法是“硬做”和“利用”。所谓“硬做”，就是等于医生强为无病人治病，强向人身上种梅毒菌（原著第三十三页至三十四页）。所谓“利用”，就是“把一切人和机关都做工具看”是“逢人利用，到处利用”（原著第一页和第三十四页至三十五

^① 资本主义发展的国家，尤其是在世界上有独占的支配的地位之资本主义国家，其工人生活程度比较高，有许多贵族工人的存在。关于这一点在本论中并未提及，以后有必要时再为详细述说。同时在教授的著作第二章第一节第三段里，还有多数可以批评的部分，现在也暂时从略，让以后必要时再作为问题。——作者原注

页)。

这是什么意思？这完全是对于马克思主义的伪造和对于马克思主义行动的曲解。我们可以看见教授在这里也和上面一样，先“任凭个人的意思，随随便便地自己创造出来”一个马克思学说，然后来做他所谓“打死老虎”的工作。他口头虽然说不讨论“已经失却马克思主义的精神”之“改进派”^①的见解（第三十一页），而实际上却无意识的把那“改进派”的见解拿进来作为马克思的真正见解，来“空费子弹”。

所谓“社会主义的实现要资本主义发达到极点”（第九页，但原文“是”字，为便利计改用“要”字，第十八页中也有类似的字句）。实在是机会主义“改进派”的主张，绝不是马克思的真正意见，不幸我们“革命科学家”“反对妥协主义和改良主义的”教授，没有“分析”认识的能力，却以为是主张“革命”者的见解。

反而革命的马克思主义者，他们不任社会的自然进行，根据他们对于社会客观的条件认识，社会进行之必然的趋势，来意识的推动社会的前进，意识的创造实现创造新社会（共产主义社会）的前提条件的那种勇敢的迈进的果决的行为，教授却认为是“主观到十二万分”的行动。这并不表示别的，那只代表教授对于马克思主义者的行为的全然盲目，除去以自己个人的主观观察以外，对于客观的事实，毫无认识的能力。

第二，教授所谓马克思和列宁间主张上的矛盾，是说“马克思要实行社会主义和无产阶级专政预先有极发达的工业……可是这和事实不符……列宁因为要纠正理论而迁就的事实，所以翻转过来讲，经济落后的国家反容易实行共产”（第三十五页）。

教授这一段话是说的什么？这也是根据他那伪造的马克思学说来下的推论，同时更根据这个推论再来伪造列宁的见解，他那

^① 即修正主义。——作者新注

伪造的马克思和列宁间主张上的矛盾，就此告成。

关于教授伪造的马克思的见解，我们已经在上面指摘过，这里没有再说的必要。同时我们在这里要说所谓“经济落后的国家反容易实行共产”的主张，绝不是“列宁”的见解，列宁绝没有这种笼统的幼稚的意见。这种笼统的幼稚的意见，只能表示教授对于列宁主义的理解程度，决不能作为列宁的主张。在这里除去教授的伪造以外，当然也没有所谓马克思和列宁间见解上的矛盾。

同时教授在这一节里还有两个的主张：第一是说“经济落后的国家，工业不发达，工人占少数”，劳工专政的不可能和不可；第二是说“经济落后的国家”“无须用阶级斗争的方法来实现社会主义”（第三十六页至三十七页）。这也是不理解经济落后的国家中的工农联合，工农对于革命的要求的迫切和社会进展的趋势的见解，现在这里暂时从略，以下再来看教授对于马克思主义另一面的批评。

十

郭教授^①批评了他所谓马克思的主观病以后，他又继续地从他所谓“科学方法”的观点来批评马克思，形成了他著作第三章“冒充科学的马克思”的内容。

教授（对不起！是博士）在他著作里先大体从事实来指摘他所谓“马克思预言的错误”，继续地又从科学的方法论上来批评他所谓马克思主义的非科学。这便是他的著作的体系。这种无系统的体系，也就是他的“科学方法”。我们就他全著作的各章的排列看来是如此，就各章中的各节的排列看来也是如此，再就其各节中理论的展开和问题的提出看来，也都能找到他的“科学方法”的特征。

^① 最近因看友人的著作才知郭任远先生是一位资本主义国家的美国出身的大博士，所以以前只称他为教授。——作者原注

关于这一点，我们为节省篇幅计暂置之不加详论，以下来检查教授对于马克思所批评的内容——这第三章的内容。

这章的第一节题名“马克思利用科学的动机”。在这一节的第一段里，教授说：

“马克思的传记者告诉我们，马克思少年的时候，在德国的大学所学习的是哲学、法律、经济和历史等科。我们需要记着，哲学在现在还不是科学，即是法律、经济、历史等，在马克思那时候也没有一点科学的基础，仍然是死的、刻板的学问。这一点就足以证明他少时没有经过一度的科学的训练的”（第四十页）。我们在这一段话里，可以看见教授对于马克思传的伪造和马克思大学时代的曲解。我们就马克思的传记看来，从他的大学时代到一八四二年，他所研究是法律、哲学和历史。但是，我们的教授于上述三门科目之外又加上一个经济。在教授的头脑中想来，以为马克思有《资本论》等等的著作，他的早年一定研究过经济，而其实那却是教授的臆测，马克思传的伪造。检马克思的自述（马克思传也同样地告诉我们），他最初感觉经济问题的兴趣和与研究的必要的，是在一八四二——一八四三年间“莱茵新闻”时代，他能够切实专心从事经济研究的是在辞去“莱茵新闻”主笔以后。单就这一个小小的事实看来，也可以看出教授怎样地读马克思传和怎样地伪造马克思传。

其次，教授说：“哲学、法律、历史、经济等，在马克思早年时期，还没有一点科学基础。”这是表示甚么？这全然是教授的事实伪造，教授对于世人的欺瞒蒙蔽。教授对于当时科学界的情形并没有少许的说明例证，仅仅地用那独断的一句话要抹杀当时一切的科学。我们由此可以知道，自称最“物观的”教授，眼上却戴着蒙蔽不能观物，或有不愿观物。告诉我们研究科学要用归纳法的教授，把自己论敌的东西都不用说明毫不费事地归纳到没有科学的价值方面去了。

照教授的笔法说来，这本是“大工具主义”，教授不只是以工具待马克思，“乃竟以工具待历史”，“以工具待科学”（见导言第二页）。我们读自然科学史和社会科学史的时候，可以知道当时科学已经有相当的发展相当的基础，在这种基础之上，马克思以后才完成他整个的思想体系^①。我们的教授却盲目地不能看见，甚至于不顾看见这种事实，竟然将真正的事实一笔勾销从新伪造事实^②。

十一

我们在上段大略地检查^③了教授著作第三章的第一节。现在我们按照次第再来检看他的第二节的内容。

这第二节题名为“科学方法与马克思的主观病”。照教授这一章冒头的小引说来，是他全章批评的中心所在。不过中心只是中心，除这以外教授还忘不了附带。这中心以外附带的批评在这一节以至于全章内竟占了大部分的篇幅。

我们先来看教授批评马克思的方法的部分。教授说：

“‘马克思冒充科学’，这句话不是瞎讲的。他对于科学明明是挂羊头卖狗肉的。读者如不相信，请看他的违反科学方法的种种事实。科学最注重归纳法。科学的新发明都是用归纳法得来的。演绎法只可用来说明已发明的原理，不可用来做新原理的工具。这点小道理，凡是学过科学方法的ABC的人，都会晓得的，不必说。现在我们所要提出的问题，是

① 参照恩格斯的《费尔巴哈论》、《自然辩证法》。——作者原注

② 教授说马克思没有受过“科学的训练”以后，他又说马克思“亡命在伦敦的时候，是拼命看书。可是……他的读书的目的，不在研究学问。而在搜集材料来证明（？）他的学说”（第四十三页）。这也是教授的神密法术——不用证明不加说明的独断。——作者原注

③ 教授的著作如前所述是充满着伪造和曲解，我们没有充分的时间和篇幅——地列举起来加以批评。——作者原注

马克思曾否用过归纳法去研究历史？我们的答案是，他不但没有用过归纳法，而且没有用过演绎法”（第四十四页）。

这便是教授所谓马克思“违反科学的方法”的事实。我们要问教授所谓归纳法和演绎法是什么？教授对于这一点并没有说明，只说“凡是学过科学方法的ABC的人，都会晓得”那方法的作用。不幸的很！我们就没有教授所谓“科学方法的ABC”的智识，不知道他所谓归纳法和演绎法是什么？但是，我们虽然没有得到教授对于他所谓“科学方法”的说明，和教授密藏“科学方法的ABC”的智识，而我们在教授的著作中却倒可以看见教授的“科学方法”，至少在这批评的著述中处处可以得到教授的“科学方法”的应用，由这也可以找到教授的“科学方法”的本质和内容。

我们在这反驳的文字中，已经处处地指摘过，教授的著作中到处使用他特殊的“科学方法”。教授使用的归纳法，是不明示由特殊到一般的路径，其演绎法也是不明示由一般到特殊的推论。他只是在他伪造和曲解马克思的前提之下来施行他的“科学方法”。自称“最彻底的科学革命家”，高唱“科学方法”的教授，其“挂羊头卖狗肉”是如此。

其次的问题，是不是马克思“不但没有用过归纳法，而且也没有用过演绎法”？关于这一点，教授也没有一般的详细的说明和例证。他只是举出马克思使用辩证法一点，作为他主张的根据。关于这个问题，我们暂且不扩大其范围，先只看教授对于辩证法的理解。教授说过马克思不但没有用过归纳法，而且也没有用过演绎法”以后，继续他又说：

“他（指马克思——作者注）所用方法是二千年前希腊学者所传授下来的哲学方法，是他的所用的变相的辩证法”（第四十四页）。

这是反映在教授头脑中的辩证法。他单纯地以为归纳法是最重要的科学方法，贬视辩证法，并且把归纳法和辩证法二者完全

对立起来。我们再继续地看下去，教授引用了胡汉民译的比尔（M. Beer）的《社会主义史》一段以后，于是愤怒着说：

“呜呼！辩证法是哲学家在安适椅上和人家喧嚷吵闹的方法，哪里可以叫做科学的方法呢？”（第四十五页）

请看教授（博士）对于辩证法的理解程度！教授既不读马克思主义入门书去理解什么是辩证法，也无能力在马克思的著作中去找辩证法，只是用这一句话单纯地武断地来断定辩证法是“喧嚷吵闹”的方法。这种单纯的武断，只能表示教授对于辩证法的无理解，对于群众的欺骗和蒙蔽。

我们知道批评论敌的主张，第一先要理解论敌的真正见解，第二要展开自己的积极的意见。我们的批评家——郭教授对于这两个条件做了什么？我们在这里只看见教授说辩证法是“吵闹法”，毫没有例证和说明。这也可以说是自称“科学革命家”的态度和方法。这种科学革命家，按照教授的笔法，我们请他快快除掉他冒充的招牌。

十二

教授著作第三章第二节内，如上所述，还有一段附带的批评，教授说：

“伯亚说：马克思带这个思想（唯物的思想，而往巴黎，他倾全力于法兰西社会主义和法兰西底劳动运动的研究。这话足以证明马克思是先有了成见，先有了结论，然后再去找历史的事实来说明。这就是说，他的‘唯物史观’是形成于他开首研究之前。”（第四十六页）

教授所说的是如此，但是，我们看究竟怎样？我们知道，唯物论是一种宇宙观，是对于实在之一般的普遍的根本上观察。同时马克思的唯物论并不是机械的唯物论。而是辩证法的唯物论。

辩证法的唯物论，并不以一般的普遍的观察为满足，更进而要求具体的观察。马克思以他的唯物的观点来研究法兰西社会主义和法兰西的劳动运动，却使他对于实在的观察更得到具体的内容，特别是对于社会更得到具体的认识。

并且马克思在他作“莱茵新闻”主笔时代，深感觉他对于经济学方面智识的不足，他辞职以后极力地热心研究经济学，同时他热心研究社会主义并参加社会运动，形成了他的唯物的历史观。

照这看来，马克思的唯物的历史观——唯物史观，是由他理论上的研究和运动上的实践得来，决不是他观念上的产物。教授说马克思的观点形成他开始研究之前，这是马克思的生涯和学说的伪造和曲解。

不用说，理论是实践得来，而同时由实践得来的理论更要求变为实践，至少由实践得来的理论用他再去观察实际情形的时候，更使理论能得到具体的内容。教授对于这种关系，不能理解而信口开河妄加讨论，真是笑话之至！

我们批评一种理论或一种事实，必须以理解这种理论认识这种事实为前提，并且在批评时必须举出证据加以说明。这样才能满足批评的条件。但是，我们的教授怎样呢？教授对于我们所要求的条件毫无顾虑，对于马克思的生涯与学说也不求甚解，只是粗杂地断章摘句地引用一句话来断定马克思犯了“主观病”，这样说来，事情何其单纯！

凡是一种社会的具体的事实，都是复杂多种条件的合成果。我们观察这种事实的时候，要先有关于事实的自大至小，自粗至细的所有的一切条件的资料，然后加以分析观察，这样才能对于这种事实得到真正的切实具体的认识。但是我们的“革命科学家”，对于一种事实并没有分析认识的能力，将具体的事实认作单纯的事实来武断地下他的判断。

教授自己也说过“研究纯粹科学的人，先搜集事实，然后再

从事实中寻出原理或定律”（第四十六页）。这是教授对于研究方法所发表的积极的意见。但是，教授的这种叙述只说到搜集事实，并没有说到怎样搜集的方法，搜集到材料以后怎样地整理应用，是一种极不充分的粗杂的叙述。现在暂且不管这种方法手续和“从事实中寻出原理或定律”，我们试问教授批评论敌的时候自己所说的“先搜集事实”这种手续，做了没有？

不幸的很！我们在上面已经到处指摘过，教授批评马克思时所搜集的事实，都是曲解和伪造的事实，甚至于是没有说明例证的单纯武断。我们要问教授对于自己论敌的这种态度到底是一种什么态度？教授批评自己论敌的这种办法，到底是一种什么方法？

十三

我们的郭教授在这里批评所谓“马克思的主观病”，举出三段话来。现在我们来逐段看去。

这一段的开始，教授有几句话介绍马克思的意见，并加以简单的批评。教授说：

“马克思已经先有了‘唯物史观’和‘阶级斗争’的成见，所以他看见全部历史都是阶级斗争的历史，都是经济制度和生产方法变迁的事实”（第四十六页至四十七页）。

关于马克思的“唯物史观”和“阶级斗争”说，是否为马克思的成见、马克思之主观的见解，我们让以下教授提出较具体的意见再加检查。现在先来看教授的介绍是否正确。

我们可以看见教授所说的“他（指马克思——作者注）看见全部历史都是阶级斗争的历史，都是经济制度和生产方法变迁的事实”的话，是教授的伪造，马克思并没有这种含糊不正确的见解。

我们只知道，马克思（和恩格斯）说过：“一切过去社会底历史，都是阶级斗争的历史（精密说来是记录上所传的历史——恩

格斯注)”。这明明说是社会史并且是阶级社会的历史，而教授变成了“全部历史”，有规定的阶级社会史竟变成了无规定的“全部历史”。

其次，我们只知道马克思说过，“人类获得新的生产力，同时就变更其生产方式，随着生产方式即获得生活资料方法的变化，同时就变更其一切社会关系。”马克思认为经济的构造是社会的基础，经济生活是社会之基础的生活，社会之变动发展，根本地由于社会经济的基础之变动发展，而社会经济的基础之变动发展，其根本的原动力又在于社会的生产力之变动发展。这种见解不能为教授所理解，在教授的头脑中却形成了“全部历史……都是经济制度和生产方法变迁的事实”。这种“全部历史”之经济变化，决不是马克思的见解。

我们由此不只是可以看见教授伪造马克思的见解，同时可以看见教授对于马克思学说的理解程度。教授自己头脑的发达程度。

关于马克思之“唯物的历史观”，教授在他的著作中还是继续地否认。但是，他只有单纯地否认，并没有展开自己积极的意见。关系这个大的问题暂且搁置不提，以下我们再继续地看教授的批评。教授说：

“马克思对于历史的兴趣不是纯粹历史学家的兴趣。历史家的兴趣是超然的，是物观的，他的重要问题，是过去历史现象的因果关系，是为历史而研究历史的，不是籍历史以说明未来的。马克思的兴趣恰恰和这相反，全部马克思学说所着重的是‘未来’，出发点也是‘未来’，归宿点也是‘未来’。过去的只是未来的陪衬，历史的事实只是用来做未来的预言的根据”（第四十八页）。

教授在这一段话里，提出了三个问题：第一是历史家的立脚点的问题；第二是历史的任务的问题；第三是马克思的历史观的重心的问题。我们现在来极简单地加以解答。

第一，我们根据唯物的见解，认为现代社会（和过去有财产的社会）是阶级的社会，社会内构成分子的阶级不同，因而他们的意识表现也因阶级而异。历史家他既是阶级的社会的产物——阶级内的分子，他的意识也不能是“超然的”非阶级的。

第二，我们根据唯物史观的见解，认为历史的任务，不只在寻求“过去的历史现象的因果关系”，而在乎发见支配那因果关系的法则——历史运动的法则。我们发见了那运动法规的时候，不只是能认识过去历史现象的本质，同时还能认识其必然的变动之方向——这才是历史之真正的任务。

第三，马克思的历史观，完全立脚在唯物论上，他重要的在乎客观的认识现实的社会之真实性和其发展之必然性，用此以为行动的指南和根据。他固然以未来的新社会为他的目标，但是他知道未来的社会要建在现在社会之物质的精神的基础上。客观地认识现在社会才能真正得到达到将来社会的方法和手段。他的观点，并不如教授所云。

由这看来，马克思并没有象教授所说的什么“主观病”。“主观病”只在乎教授不能以客观的态度客观的方法认识马克思的学说，而只粗杂地轻忽地以自己的主观妄读妄断而已。我们可以说，诊断马克思为“主观病”的，在这里要被诊断为“主观病”者。

十四

教授批评他所谓“马克思的主观病”第二段里说：

“马克思对于历史和当时社会的情况的观察，明明是‘坐井观天’的观察……所以一部因果复杂的历史，一到他的手里，就变成一个单纯的阶级斗争的现象，除阶级斗争以外，别的现象他都视如不见。他一生所见的社会现象，除资本家压迫工人和工人感受压迫的苦痛的事实外，其余都不闻

不见”（第四十八——四十九页）。

我们由这一段话可以简单地归结为两点：第一是说马克思化复杂的历史为单纯的阶级斗争史；第二是说马克思一生只注意“资本家压迫工人和工人感受压迫的苦痛的事实”。现在我们来谈这两点。

第一，教授这种见解完全是虚构。我们在上面已经说过，马克思所研究的是社会史，并不是无规定无分类包括一切现象的历史。马克思以阶级的社会之历史为阶级斗争的历史，正是对于社会史之根本的客观的认识，握着了社会史的中心、本质所在。他认为社会的进行历史的变动，并不是神意的发动英雄伟人之个人的行动和意识变动的结果，而其进行变动有一定的物质的客观的根据，就这一点说来，他和从来历史学的观点根本地不同。

但是，他虽然认为从来阶级的社会之历史是阶级斗争史，而他决不如教授所说就把历史化成“一个单纯的阶级斗争的现象”。阶级斗争是阶级的社会里本质地存在的现象，也是极其复杂的现象。阶级斗争在社会上、经济上、政治上和社会意识形态上要表现为种种复杂的形态，同时其斗争发达时，各阶级都要使用种种的方法和手段。马克思对于这复杂的阶级斗争现象，他决不单纯地来认识。事实上他是最初认识阶级斗争的本质和其具体性之一人。

第二，说马克思一生只注意“资本家压迫工人和工人感受压迫的苦痛的事实”。这不用说也完全是虚构的事实。我们翻阅马克思传记的时候，可以看见马克思一生思想经过了多次的变化，因而其行动上也有了不少的变动，别的不提，单就他的著作看来，其早年多哲学上的著述，后年多经济学上的作品，决不如教授所说的那样单纯，而教授所说才明明是“坐井观天”，“管中窥豹”之见。

关于这一点，教授还特别举出例证。教授说：

“他的著作都充满这一类的例证。他的《资本》一书里面，这篇累牍都是资本家残忍和工人痛苦的事实的记载……”

马克思在一八四九年以后花了很多年的功夫，在伦敦的图书馆‘搜集材料’。他的《资本》就是他的多年苦功得来的结果。我们看完了这本书，马上就发生一个疑问，多么大的图书馆，只有关于资本制度的罪恶的记载，而没有反面的事实吗？”（第四十九页）

请看！这是堂堂大博士大教授的见解！我们如果不客气地用吴稚晖的口气说来，那真是放屁！放屁！岂有之理！教授说出这种话，好象他真正读过马克思的全集，至少也好象读过原书二千余页的大著《资本论》。其实他那种话完全是欺人之言。他不只全然没有读过马克思的全部著作，也完全没有读过《资本论》。也直不知马克思的著作为何物，里面所言为何事，还恬不知耻地说马克思的著作怎样怎样，马克思的《资本论》怎样怎样，来下他的批评呢！诗云：人而无耻，胡不遄死！

单就科学的观点说来：马克思是近代最伟大的社会科学家，他的庞大的全集包括着哲学经济学和社会主义等等的部门。他的大著《资本论》就是这三部理论的最高综合的统一物。不用说，马克思不单是一个社会科学家，同时对于自然科学也有丰富的智识和很深的理解。例如，《资本论》里面，有许多关于数学、天文学、力学、物理学、化学、解剖学、生理学、地质学等等的智识。

十五

现在我们到了教授批评他所谓“马克思的主观病”第三段了。教授在这一段里说：

“马克思要以‘经济’二字来解释一切社会现象，未免失之太简，退一百步讲，我们假定‘经济’是社会变迁和人类行为的唯一原因。可是‘经济’本身的现象，已经是万分的复杂了。关于经济未来的变化，我们只能臆测它的各种可

能性，断不能说‘将来经济的变化一定是这样，不能有别样的’。况且经济本身还要受无数的别种条件所影响，我们要预判未来的经济状况，真是难之又难了”（第五十页）。

我们由这一段话里看来，可以得到两个问题：第一是说马克思以经济为社会唯一决定要因的问题，第二是说经济现象复杂只能测其可能性不能断定其必然性的问题。

第一，马克思以经济为社会唯一决定要因的问题。教授以为这种主张是马克思的见解，因此教授提出他的反对意见来下批评。我们现在只看那种主张是不是马克思的意见。我们可以断定说：那种主张只是支配阶级和其理论的代表者伪造的马克思理论^①，绝对不是马克思本人的真正意见。马克思只是说经济是社会的基础（严密地说来，经济是构造形成社会之物质的基础），经济要素是社会的根本决定要因，他并没有说过经济是“社会变动的人类行为的唯一原因”。恩格斯在他“关于唯物史观”的书信里^②，明明地声明他并没有那种主张，就是一个最好的例证。

第二，经济现象复杂只能测其可能性断不能断定其必然性的问题。关于这个问题，教授的反对意见很简单，并且自己的主张还前后不一致^③，我们现在只简单地来处置这个问题。

我们以为经济现象是社会现象之一，经济变动要受社会的法则，尤其是经济法则的支配。经济变动有一定的因果关系存乎其间，其推移进行有一定的必然性受一定的法则支配。例如，价值法则的支配商品交换，支配价格现象，资本集中法则的支配资本

① 郭教授的著作第八十二页和第一百二十五页等处也有同样的说解和曲解的字句。——作者原注。

② 见恩格斯一八九〇年八月五日致康·施米特和一八九三年七月十四日致弗·梅林的书信中。——作者新注

③ 在上面的引用句里可以看见，教授先说：经济现象复杂“断不能说将来经济的变化一定是这样，不能有别样的。”继续他又说：“要预料未来的经济状况，真是难之又难”。这“难之又难”和“断不能”并不是同一的概念，因而其下所规定的内容，也不能是同一的事实。——作者原注

结合的发展等等，都是显明的例证。再就资本家的生产方式下的经济恐慌看来，其周期的发生也有一定的必然的不可避免的原因存乎其间。社会现象的一部分为整个社会现象之一要素，一部的经济现象如此，整个的经济现象也莫不然。我们可以看资本主义经济的发生发展和其没落，都有一定的必然性和法则性。这是资本主义社会中显然明了的事实，只要我们具有一定的观察条件注意去观察的时候，都能认识支配那些现象的法则存在，并且只要我们具有客观的经济情形之完全的资料，我们对于实在的经济情形就能得到具体的认识，我们不只是可以理解现存经济情形之必然性，同时可以理解其推移变动之必然性。

不用说，这种认识需要一定主观的和客观的条件，想具备这种条件确是极其困难的事实。但是，困难只是困难，并不是断不可能，困难和断不可能并不是程度之差，而是程度之差引起来的质的差异。可是，这种真理性的认识，只是明眼人可能而并不是盲目盲心者所得而知的了。

十六

现在我们到了检查教授著作第三章第三节的内容的时候了。教授著作的这一节题名“‘阶级’和阶级斗争的定义”，在这里我们也可以找出许多问题，例如教授所说许多的阶级分类固然可以为对于阶级无理解的标本，同时也可以成为我们批判的对象，但现在因为篇幅的有限，为简单计，这类的标本暂且置之不提，我们现在只检查教授直接对于马克思学说批评的三四点。教授说：

“马克思一生的兴趣全在经济改造，他的阶级的标准也当然是经济的。所以他自己虽然没有说明阶级的定义，然而他所谓阶级一定是指经济的利益相同，及贫富相等的人们”（第五十二页）。

教授在这里又谈马克思一生的兴趣。不过这里教授所谓马克思的兴趣，又和以前所说的不同。教授在这著作前面说马克思一生的兴趣在乎革命运动(第四十一页)，现在经过教授的法术又变成“一生的兴趣全在经济改造”了。我们可以说，马克思一生的目的(或者用教授的说法，说是兴趣也可以)不只是为了“经济改造”，同时还在于政治变革和意识变革。再严密地说来，他的目的在乎变革资本主义的经济，资本主义的政治和资本主义的意识，总括地说来他不只在于“经济改造”而在于整个的现代社会变革。

再进一步地说来，马克思的目的不只是在破坏现代社会，而在于变革现代社会，就是推翻现代社会而建设更高级的社会——共产主义的社会。他晓得社会变革的最高目标，革命的性质，革命的动力和革命的手段以及过渡到高级社会目前应取的方法。这才是马克思一生的目的和兴趣。不知马克思“一生的兴趣”而妄谈他的兴趣，“那就笑话了”！郭教授的：“坐井观天”，这正是夫子自道！

其次，马克思所谓阶级是不是如教授所说，“指经济的利益相同，及贫富相等人们”？我们可以说，马克思在他的著作中虽然没有特别地定下阶级的定义，但是我们在马克思的著作中可以找出马克思关于阶级的用法和其所表示的意义。马克思所谓阶级是说：在生产上演着同一的角色，在生产过程上和其他的人在同一关系的人们的总体^①。马克思区别阶级的根本标准在于人们在生产，生产过程和生产关系上所演的角色所占的地位不同。他的根本着眼点并不在于分配，所谓“贫富相等的人们”形成同一的阶级，贫富相差的人们形成不同的阶级云云，并不是马克思的意见。我们由这可以说：教授所说阶级是指“贫富相等的人们”的话，是一种昌牌的伪造。

同时教授所提出的反对意见：“人们贫富之不齐有千万险

^① 参见列宁，《伟大的创举》《列宁选集》第四卷，第10页。——作者新注

级，自‘负债巨万’至‘家贫如洗’，以至‘拥资万万’，其间相差的阶级当以千万计，马克思要勉强分做‘资产’与‘无产’两阶级，未免太简单”（第五十二至五十三页）云云，照上述的理由看来，这也是教授对于阶级的完全无理解，放的是无的之矢。

马克思分现代社会的阶级为资产阶级和无产阶级的，是认为二者是两大基础阶级，根本的两大对立，除此以外还有中间层分子和过渡阶级也是他所知道的，在他的著作中时常可以看见^①。并且，他在现代社会中不只是认识资产阶级和无产阶级的对立，同时还认识资产阶级间的对立与资本主义与殖民地的对立。至于无产阶级，他们的社会地位同一，根本利害一致，在他们阶级形成幼稚的时期虽然行动上不能一致的往为其阶级的敌对在所利用，但随伴其阶级的成长，阶级意识的醒觉便必然地为同一阶级立场之上形成现代社会之革命的势力^②。

最后教授还有一个反对意见，我们也要简单地反驳一下。教授说：

“马克思相信共产制度成功以后，阶级就可以永远消灭，阶级斗争的惨剧也可以不再发生……那末，有了斗争，才有历史，有了对敌，才有进步。没有斗争，历史不是要消灭了吗？没有对抗，社会不是就要变成死的社会了吗？马克思醉心于他的未来的理想社会，而忘却他已经打他自己的嘴巴了！”（第五十六页）

这一段话可以说是“伟大的狗屁”，完全对于马克思主义的无理解。马克思认为矛盾是一切发展的动力。人类和自然间的矛盾，是根本的矛盾，在阶级社会之中又阶级与阶级间的矛盾。到

^① 见马克思著《一八四八年至一八五〇年的法兰西的阶级斗争》和恩格斯著《德国的革命和反革命》等书。——作者原注

^② 由此看来，教授著书第五十五页中的反对意见，是对于现代社会的根本的盲口。——作者原注

将来无阶级的社会时，人与人之阶级的矛盾虽然消灭而人与自然的矛盾，以及人与人的矛盾依然存在成为发展的动力。我们堂堂的教授，大大的博士不能理解马克思，并且不想理解马克思，还得意地说：马克思打他自己嘴巴！其愚真不可及！

十七

我们就以上所述的看来，我们的教授对于自己论敌的马克思的批评，究竟怎样？我们可以看见，教授对于马克思的批评既不能根本地从方法论上来加以检查分析，并且也不能认识马克思主义的整个体系如何，其构成部分如何来加以介绍和判断。不独如此，就是马克思学说的一部，马克思思想的断片，也多为批评家郭教授所不能理解，所不能介绍。

至于教授的能事，根本地在其曲解、误解和伪造的马克思主义目标之下，来实行其驳难攻击。在教授的眼中看来，那种伪造、曲解、误解的马克思学说，或可以为是真正的马克思主义也未可知，而在我们看来，那完全是冒牌的虚构，郭法师亲手自造的桃木人和稻草人样。

所以，教授在这种前提之下，在他的著作中无论怎样地对于马克思和其学说的嘲笑和攻击，事实上教授所说的是无根据之言，所放的是无的之矢，虽然毒狠，也不能损伤马克思和其学说的毫末。

不用说，马克思主义在阶级分化显然矛盾冲突激烈化的今日中国，次第普及扩大成为无产阶级之理论的武器的时候，统治阶级和其理论的代表者对于危害自己社会的存在自己阶级的这种危险思想，必然地要起来压制驳击来维持其将倾的地位。照这说来，郭教授对于马克思主义的批评，有其社会的物质的根据。

但是，在这种情形之下，我们的批评家，究竟为统治阶级演

了什么角色？我们在上面已经看见，幼稚的头脑，无能的批评家，对于马克思主义并无真正认识能力，只能在假想人物假想学说之下，来实行其“打死老虎”的工作。事实上，这批评家的批评武器不中用，并不能为统治阶级演着什么大的角色。

不过我们知道，郭任远先生有大博士的头衔，教授的地位，年年有受领美国洛克菲勒（Rockefeller）补助金的资格等等，这种堂堂的人物所发表的言论，对于社会一般确有蒙蔽欺瞒的作用。尤其郭先生挂着科学的招牌，自称最彻底的科学革命家，来向群众作广大的宣传，也有使群众误认这位先生为正牌科学家的可能。因此，斗争的马克思主义者，对于这种欺骗的见解，也有批评分析暴露其赤裸裸的真相之必要。所以，我们的批评（反驳的批评），在这里也有他的根据。

总括地说，由以上所述看来，郭教授批评的马克思全是有意识地或无意识地伪造的马克思，教授所谓科学方法，完全是自欺欺人的方法，教授所谓科学，也全然是自欺欺人的科学。这是教授批评的内容能力和意义。

1930.3.2

附注：这篇反驳文字，因为时间和篇幅的限制，批评郭教授的著作的部分不过全部三分之一，就这还保留着一部分问题，不能说是全部的批评。但是，至少在已批评过的范围内看来，可以看出批评家所批评内容和其意义所在。所以，现在我们的反驳的工作在告一小段落的时期，就此暂时先告终止。如果郭教授还不知耻地说没有批评其他部分，或者读者以为还有批评其他未加批评的部分的必要时，我们以后有机会就再继续我们的反驳工作。

原载《新思想》月刊第四、六期

署名：王昂

中国资本主义在中国经济中的 地位其发展及其前途*

(一九三〇年四月三日)

中国经济是什么经济？中国经济是不是资本主义化了？或者说，中国经济是不是资本主义经济？关于这个问题，在过去开始分析中国社会、中国社会的基础时，曾引起了不少人的注目；在现在决定中国革命的性质、革命的动力和革命的路线策略上又成为一个重要的争论中心问题。

对于这个问题的解答，必须要全面地分析中国社会的生产关系。这并不是本短文所可能，也并不是我们所欲为。我们在这短文中，只是从一种视角来解答这个问题，就是先检查中国学者从来对于中国整个经济的认识来加以批判，并规定中国整个经济的性质；其次观察中国资本主义在中国整个经济中所占的地位，其发展的程度，发展的经过和其发展的前途，一面批评中国学者对于这方面观察的错误，同时并述说我们的积极意见。

中国学者从来对于中国整个经济问题的考察，曾发表了很多的意见，特别在现在对于中国资本主义的问题，更有许多的主张。我们在这短文中，因为时间和篇幅的限制，不能将中国学者

* 本文批判了托派和资产阶级学者以及反动文人对中国社会性质的错误观点，论证了中国社会的半殖民地半封建的性质。文章发表后受到托派严灵峰、任曙的攻击。

对于中国经济的认识详细地一一介绍，只能简单地举出数种代表的意见加以考察（这代表的意见，是几种类同意见综合的结果，所以其尊姓大名也暂时不一一指出）。

同时单从一种视角来观察中国经济的时候，因为中国经济的复杂多样性和中国资本主义与其他经济形态关系的错综，在这短文中也不能详细地将其各方面的情形一一展开，只能简单地在理论上下一个概略的考察。至于其较详细的较具体的分析，只好让于其他的机会。

在这种限制之下，我们现在来开始考察我们的问题。

二

我们考察中国经济的时候，第一先要问中国整个经济是什么？

关于这个问题，从来中国学者是怎样地认识呢？

有的说：中国现在正在国民经济的初期阶段。他列举国民经济的许多特征，作为他立论的根据。曰许多种类商品流通的全国化，曰货币经济的成立，曰近世交通机关的成立……他据此证明中国国民经济的成立。他还知道中国经济的发展比较欧美诸国的经济发展落后，两者相差的程度很远，在幼稚的中国经济之中，只能看见国民经济的萌芽，因此他名中国经济为在国民经济的初期。

同时又有学者知道，近世经济是资本主义经济，所谓国民经济也是和资本主义经济同一的经济事实。不过他也知道中国的资本主义经济和西洋的资本主义经济，比较起来，其发达尚在幼稚的阶段，现在仅只能在初期萌芽时期，因此他把中国的经济叫做资本主义经济的第一期。

照这种学者的眼光看来，所谓国民经济、所谓资本主义经济，都是同一的范畴、同一现象的两个不同的表现。是的，的确国民经济和资本主义经济，就其所表示的东西说来，都是同一的

经济生活，同样的经济现象。但是，问题不在于其所观察系同一的对象，其所表现系指同一的经济事实，而在于同一的对象、同一的经济事实究竟怎样地观察认识。

资产阶级经济学者所谓国民经济是什么？简单地说来，经济生活的经营以一国为范围，从财货的生产到财货的消费在一国一区域内完成，虽然其间有交换的媒介在使生产到消费有所间隔，而经营生活的完成，仍不出一国的范围——这就叫做国民经济。

但是，我们看资本主义经济的时候，资本主义经济是一种交换经济，商品经济，其商品流通虽然限于一国为范围的一面，而整个的商品流通决不是限于狭小一国的范围。事实上资本主义经济的发展必然地要越过一国的区域，而进到国际的舞台之上，而以世界为其经营的领域。

照这说来，资本主义经济决不是狭隘的国民经济，决不能用国民经济的概念来代替资本主义经济的概念。

尤其是所谓资本主义经济，是指资本家的生产关系总和构成而成的东西。资本家的生产关系同时是阶级关系。我们认识资本主义经济时，必然地关联地要认识资本家的生产关系与阶级关系。这种观点是对于现实社会的真正认识。我们这样的观察现实社会才能得到真正的理解。至于所谓国民经济云云，则不然。所谓国民经济的学者，对于现在社会只是抽象的认识，不能认识其根本的矛盾的存在，阶级关系的存在。这种学者只能一般地抽象地全民式地认为构成现代社会的分子是同一东西，至少不认为其间有阶级的差别，在这种观点之下，有资产阶级学者的秘密，有意识地或无意识地是阶级关系的蒙蔽隐瞒者。

照这看来，中国资产阶级经济学者说中国经济是在国民经济初期云云，不问中国经济有无这种学者所说的现象存在，单就其认识方式说来，已经不妥当了。这欧美资产阶级经济学者对于近代社会经济的错误认识，当作舶来品移到中国来，也依然地对于

中国经济的认识不能适用。

三

中国学者对于中国经济的观察，除上述的见解以外，还有所谓错综说的。这是最近的二三学者先生们，看见中国经济的复杂，旧封建的经济与新兴资本主义经济虽然并存，说是封建的经济又掉了资本主义经济，说是资本主义经济又掉了封建的经济，说封建的经济占重要的地位，而资本主义经济的力量也似乎不弱，说资本主义经济占支配的地位，而封建的经济却又很有力未必居其下。总来言之，照这些学者先生们看来，中国经济是封建的经济与资本主义经济二者的杂然错综。

这是一种折衷论。一面看见甲论有理采取甲论，同时又看见乙论有理又采取乙论，遂以为甲乙二论各有至理，不能彼是此非，便折衷二者，形成其折衷之论。在论者眼中看来，既不能舍此而取他，兼取二者是稳当的理论。是的，我们观察社会现象的时候，因为社会现象的具体性具有复杂多方面的性质，想要对于社会现象得到具体的理解时，不得不取综合的方法，综合其复杂多样的性质。但是，综合法是一种科学的方法，有一定的方法与手续，决不是二者兼采的折衷法。

不用说，这种论者也能认识中国经济复杂性的两个方面，知道有两种不同的生产关系存在中国。但是，我们观察社会的经济生活的时候，不只是一要认识它有两个方面，同时还要认识这两个方面，除去错综并存的关系以外，有没有值得我们注意的关系。或者再进一步说：这两种经济错综并存是同等地继续地并存，还是一方面占主要的地位，有支配的势力，他方面占次要的地位，处于被支配的状态之下，这两种经济间的交互作用如何，交互作用的进行如何，其间的势力消长如何，错综论者对于这些问题，

不幸都不能认识判断了。

错综论者只知道中国经济有资本主义经济和封建的经济两种形态虽然并存，只能粗杂地孤立地认识这两种经济，不能在其关联上相互关系上来认识，不能在其运动变化过程上来认识，这种俗学式的观察和认识，当然只能看见中国经济之一面的表面的现象，不能看到中国经济的本质。

为什么呢？我们知道社会的经济生活是继续不断变化，中国的经济在一般的经济生活潮流中也是不断继续地变化，并没有居于例外。这种继续不断变化的经济生活，我们只有把它当作继续不断变化的东西才能得到理解。同时中国经济的复杂错综，并不是孤立的彼此无关的复杂错综，其内有一定的关联与联系，中国经济的性质既然如此，我们也必须在其间关联上理解不可。这样才能真正地认识中国经济的真相，了解中国社会的情形。

但是，这不幸不为我们错综论者所理解。我们的错综论者，只能粗杂、俗学式地或折衷式地来观察中国经济，只能认识两种经济的杂然并存，并没有进一步地认识中国经济的能力。至于中国经济本质如何，其构成如何，其变动如何，更不是错综论者所得而理解的了。

要而言之，错综论者对于中国经济的认识，不惟静的分析方面表示其不中用，同时在动的观察方面也表示其无力。所谓中国经济的错综说云云，不过中国经济情形粗杂地片面地在错综论者头脑中的反映而已。粗杂的片面的反映，只是粗杂的片面的反映，对于中国经济决不能正确地全面地理解。

四

中国学者对于中国经济的观察，还限于以上所举几种，此外还有所谓经济问题列举说的。

中国经济是什么？论者对于这个问题，并没有整个的回答，他们只是说中国经济是集二问题，或者举出经济的一部，便以为是中国经济。例如，谈中国对外贸易状态，以为是中国整个经济，谈货币问题、资本问题、利息问题、交通问题、失业问题，或农工问题等等，以为这各种问题的总和（算术的总计）便是中国的整个经济。

在论者狭隘的眼光看来，只能看见一部分的树，或者各个的树，而不能看见树林。所以，这种学者先生们，只知中国经济的一部，中国经济中的几个问题，中国整个经济的问题不能反映到他的头脑里去。

固然这种杂货店式的中国经济问题的排列，不问其对于中国经济本质的认识如何，有无谬误，至少也能把握着中国经济中的几个问题，知道中国经济中的问题所在。但是，观察一国的经济，重要的不在于乱杂地知道其中的几个问题，而尤要知道其整个的统一的经济问题所在。

不用说所谓整个的经济，统一的经济，也是由各个经济，部分经济而成。但是，整个的经济、统一的经济，并不等于部分的个别的经济之单纯的算术的总和，要知道部分经济与部分经济之间，个别经济与个别经济之间，有一定的交互作用密切的关联。这有密切关联交互作用的个别的部分的经济形成统一的整个的经济。

固然中国许多地方尚维持着原始的幼稚的自给自足经济，自然经济，在其经营自给自足经济的时候，其财货的生产以至消费在一经济范围内完成，并不和别的经济范围发生关系。但是，在今日中国经济状态之下，除去较小的孤立的隔离的区域以外，比较的相当广大的区域即令其大体维持着自给自足经济，而也不能维持着完全的自给自足经济，必定多多少少有一部经济生活的交换经济化。在其经济生活的交换经济化的范围内说来，其经济便和其他的经济有一定的交互作用和联系，便形成了交换经济的一

个构成分子。这自给自足经济的存在，除非是完全孤立的隔离的不能否认中国实际的经济统一性。

其次，列举论者对于中国经济的认识还有一个重大的谬误，就是他们只知静止地拉杂地拾起几个问题，毫不知道、毫不意识到中国经济的变动推移，不能在中国经济变动过程上来观察中国经济。如前所述，本来中国经济是继续变动不已的东西，今年的经济异于去年的经济，本月的经济异于上月的经济，甚至于今日的经济不同于昨日的经济。这种变动不已的东西，只能在变动过程中观察，决不能列举问题式地静止地理解。

不用说，列举论者用其列举的方式观察中国经济的时候，在其列举中国经济诸问题中，也有是顾虑到中国经济各部分的变动的。但是，列举论者不能认识中国整个的经济问题，同时在其所列举的经济问题中也不能认识其一般性共通性，不能在一般中全体中了解部分，因而即令其能观察中国经济生活的变动，其观察也只限于和整个经济隔离、孤立地单独地观察。这样列举的方式，不惟不能理解中国整个经济的进行推移，同时对于部分经济的变动也并不能得到真正的正确的理解。

要而言之，列举论者尽其能事，不过列举问题、罗列问题，至于中国经济究竟怎样地构造怎样变革，不能为列举论者所认识，同时也不能为列举论者所说明所解释。我们在列举论者的述说中不能得到真正地认识中国经济的见解。

五

我们在上面介绍了中国学者对于中国经济的观察。这些观点，我们已在上面检查过，都不能认识中国的经济。

那末，我们要问中国经济到底是什么经济？我们要怎样地才能够了解？

据我们看来，中国经济必须具体地认识才能真正的理解。

我们就中国经济的实际情形看来，中国经济究竟怎样呢？广大面积的中国，新疆、青海、西藏等处现在还经营着原始的幼稚的经济生活，在这些地方不问其为原始的牧畜，或原始农业经营，要之皆是自己生产以自给自足为原则，物质的生活必需资料，其生产与消费都在同一经济单位内完结，即不生产需要交换的物品，也不要和其他经济团体交换生产物来维持其物质的生活。这种自给自足的生活，一般地广泛地存在，成为那些地方住民的普遍生产。

至于交换经济，在这些地方并不是不存在，在接近比较有高度文化的异民族的地方，也能看见市场的存在继续不断的商品交换，并且其交换不限于幼稚的物物交换的形态，而且有以货币为媒介而交换的高度交换方式。同时在其内地农耕比较发达的地方，虽然其形式比较幼稚，次数不甚频繁，也有交换现象的存在。但是，这种交换经济在广大的自给自足经济中，只不过是较小的萌芽形态，并不能占主要的支配的地位。

其次，所谓十八行省或二十一行省地方，多数乡村间，尤其在内地的行省的多数乡村间所谓农村经济的，大体仍是以自给自足为原则，农家自己需要的物质的生活资料由自家生产自家消费，自家生产的物品由自家消费，既不需要经费自家生产的物品，也不要购买自家的用品。至于商品生产和商品交换，在这种农村间成为稀有罕见的现象，在农村全部经济生活并不能占得重要的地位。

当然也有许多地方的农村生产，已经商品生产化，就是农民一面当作农业的副业生产手工业品供给到邻近的市场，同时把其生产的粮米之类当作商品向集镇都市出卖。并且随着中国农村自然经济的变化与破坏，这种商品生产尤其粮米当作商品生产的现象，次第扩大起来成为农村间显著存在的现象。

同时在都市之间（或较大的集镇之间）商品生产，早有相当

程度的发展，即手工业的商品生产广泛地一般地存在，成为我们日常普通容易看见的现象。这种商品生产一面供给于邻近农村，同时在都市内出卖，有时还供给较远的地方，形成中国多数都市生产的主要形态。

但是，这种商品生产无论其在农村与都市，都只是单纯商品的生产，前资本主义生产方式的，尤其是封建的半封建的生产方式的生产。我们在这种商品生产里，只能看见旧的前资本主义的经营形式。

这种商品生产和商业资本与高利贷资本有紧密的关联。这里所谓商业资本和高利贷资本，是指资本主义以前的资本形态。这种资本形态，也为中国主要的前资本主义的剥削方式之一，特别与封建的半封建的小规模的商品生产，关系最为密切，或者再进一步说：这种资本实在站在前资本主义的商品生产之上，以压迫剥削那种商品生产而存在的。

商业资本和高利贷资本的存在，就是前资本主义的剥削形态的存在。这种资本，只压迫剥削小商品生产者（农民和手工业者），而其自身并不参加生产并不经营生产，单单只是一个剥削方式，而不是一个生产方式，换言之，只是站在一定生产方式上的一个剥削方式。这种资本形态在中国广泛的存在，在都市和农村间演着剥削的主要角色的，正是中国社会生产力发展程度的一个表现。

六

其次，我们再就中国社会的主要的生产关系来看，中国社会所存在各种经济生活、经济形态究竟怎样？

原始的幼稚的牧畜方式和农业生产，仍是在形成着家族或氏族的血族团体内经营，即一定的血族团体站在共有的土地或家畜财产之上经营自给自足的生活，生产自己需要物质。

所谓小规模的商品生产，如前所述是指农业和工业两方面，在农业方面是地主和佃户结成的关系，在都市方面是师傅和徒弟（时常有工匠介在其间）所结成的关系下来经营进行的。这种主要的生产关系广泛地存在于中国，所谓单纯商品就是在这种生产关系下生产出来的。

我们再看：各省都市（和大的集镇）之间，多在师傅制度之下经营生产；在帮行制度之下经营各种产业，劳动剥削的无限制，多是无代价，形成着封建式半封建式的榨取形式。这种封建的半封建的制度的存在和其他经济上惯习的通行，都是封建的半封建的经济关系存在于中国的具体表现。

在农村之内，地主和农民尤其是地主和佃户结成一定的关系，在这种关系之下地主实行其剥削。地主对于农民的剥削，是取地租的形式。这种地租，在比较低级经济形态之下是用实物的方式形成所谓实物地租，即令在比较高级经济形态之下，取货币的形式形成所谓货币地租，也只是自然经济的货币经济化，只是前资本主义的剥削，前资本主义的地租形态。

我们在中国农村之内，可以显然看见地主对于农民的劳动榨取取着劳役的形态，就是农民要为地主无代价的服务，或为其运搬粮米或为其作某种工作是以无代价的形式来实行的。这种劳动榨取，更形成中国封建的半封建的剥削的特征。商业资本和高利贷资本有时同时为土地所有者，更使剥削增加一层复杂性。此外，农民按一定时节要向地主送纳一定礼品等等，也是在中国许多农村中时常可以看见的现象。这不用说，都是封建的半封建的经济关系存在的表现。

再就政治经济方面看来，则中国封建的半封建的剥削，更形显然。例如，大小军阀的剥削，尤其是不近海岸的军阀的剥削以农民为主要的对象，田赋的收入为主要的租税收入，田赋的预征与重征，地方租税的存在，国内关税的存在，苛捐杂税的滥征，

公债的强派，财政的不统一，公路建筑的无偿劳动的强制征发，军阀混战时战时强制拉夫和物品的无偿强制征发。这都是中国经济的封建性和半封建性的表现。

由这看来，广大面积的中国，维持着种种的经济形态，边界地方广大区域的原始的幼稚的经济，因为其为自给自足经济并且因为孤立地隔离地经营的关系，在中国经济中并不占重要的地位。在中国经济中占重要地位、在中国经济生活上演着重要角色的，实在是封建的半封建的经济。

我们就以上所述的范围，可以断定中国主要的经济是封建的半封建的经济，中国主要的经济生活是封建的半封建的经济生活，即是在封建的半封建的关系下的经济生活。

中国交换经济的进步，商品生产的发展，使经济次第货币经济化，货币经济发达的都市，商业资本与高利贷资本占着主要的地位，形成了都市经济支配农村经济的局势^①。

七

我们在上面断定了中国的主要经济形态是一个封建的半封建的经济。但是，这还是一个抽象的观察。事实上除此以外，还有资本主义经济的存在。我们现在来看中国的资本主义经济怎样和其在中国经济中所占的地位如何。

我们就以上所述的看来，中国经济除去原始的幼稚的自给自足经济以外，主要地是维持着封建的半封建的经济。这封建的半封建的经济，是在中国经济占支配的地位，广泛存在的经济形态。

至于资本主义经济，资本家的生产方式，除去沿海大都市或少数地方外，我们在广大的中国土地中，很难看见。虽然有许多

^① 我们在这里可以找到军阀困守依据都市的一个物质的根据。——作者原注

地方，已经有手工的工场工业的存在，并且已经相当地发展，又有些地方资本家的生产方式之农业经营已经存在，已经有多少程度的发达；但是，这种资本家的生产方式多是资本家的生产成立初期时代的形态，和沿海大都市或少数特殊地方比较起来，更形幼稚，仅仅只能说是资本主义的小小萌芽。

沿海大都市和少数地方，的确有中国资本主义经济的存在，并且有相当程度的发展。但是，更具体地说来，中国资本主义经济的发展究竟怎样呢？就地域的面积说来，不过少数大都市和少数地方；就发展的程度说来，所谓中国的资本主义经济，所谓中国的民族工业，还只限于资本主义的工业初期时代的轻工业。

这种资本主义经济在广大的中国经济区域中，就是在广大的中国封建的半封建的经济区域中，只不过发展初期的萌芽形态，并不能占得主要的地位。

我们的确认识这种资本主义经济所占的区域虽小，但却比较有力的资本主义经济和封建的半封建的经济，就同一大小的区域比较起来，资本主义经济确比较地有较大的力量，就生产力言之，就生产的数量言之，就资本的支配力量言之，资本家的生产都大于封建的半封建的经济，资本家的生产确比封建的生产是较高级进步的生产。

但是，比较地有力只限于比较地有力。上面所说的，只限于在一定条件下的比较，事实上，中国资本主义经济并没有占得大的区域，在中国经济中并没有压倒的势力，并不是代表中国经济的主要特征。

同时，我们也并未否认中国资本主义经济的发展。中国资本主义经济，虽然还在其发展的初期阶段，但是，也有一定的发展与相当的变化。我们现在对于中国资本主义经济的发展过程，不要详细地介绍，试就中国资本主义经济的发生和现在的情形比较起来，在这多少年间确有了不少的进步。例如，工厂的设立，生

产的规模，生产的数量等等，的确有了发展。

我们再进一步地看，中国资本主义经济的发展究竟怎样？在中国资本主义经济的发生和现在比较起来，如前所述，的确有了不少的发展。但是，这种发展并不是简单的发展过程，而是经过了许多迂回曲折，并且其发展有一定的限度，到达一定的限度即停止难以向前进行。

因为这个原故，中国资本主义经济虽然有数十年间长期发展的历史，而终停顿于一定状态之下，在中国整个经济依然不得不居于次要的地位，不能形成主要的支配的经济形态。中国学者有的以为中国经济已经资本主义化了，或者说，中国资本主义经济已经在中国经济占得支配的地位。这种见解，我们不能不说他是盲目，不能认识中国经济现状是什么。

八

我们在上面所述的看来，知道了中国资本主义经济现在处在停顿不能发展状态之下。那末，我们要问中国资本主义经济为什么停顿不能发展？现在要来加一番的分析。

我们知道资本主义经济的成立，至少要有两种前提条件：第一是一定分量资本的存在，第二是自由劳动者的存在。中国资本的原始蓄积虽然不甚充分，但是已经达到相当足以经营阶段的程度，自由劳动者的多数存在成为廉价劳动力的供给者。这两种前提条件的存在，使中国资本主义经济的成立可能，事实上中国资本主义经济成立了；但是，为什么成立了的中国资本主义经济不能发展要处于停顿的状态之下呢？

这由于社会经济的发展，必须有一定的条件。在其必要的条件之下，才能够发达。经济发展的条件，大别起来，可以分为两种：第一，经济本身的要素促进发达条件；第二，非经济的要素

促进经济发展的条件。中国资本主义经济不能发展，就是由于缺乏这种条件。

我们就中国经济的具体情形看来，中国经济，实在处于国内封建的（半封建的）势力和国外帝国主义二重势力压迫之下。中国的封建的（半封建的）势力，一面在国内固然有其社会的物质的根据，同时是在帝国主义援助扶持之下，代表帝国主义在中国的特权保护其资本的力量。因此，中国的经济，可以说是在帝国主义和其走狗封建的势力压迫之下。这实在是中国经济的真正情形，我们观察中国经济，可这样才能具体的认识得到正确的理解。

这封建的势力和帝国主义实在是中国经济的压迫者，经济发展的束缚者，同时也是中国资本主义经济发展的阻碍者。为什么呢？

因为中国资本主义经济的发展，需要社会的生产力的进步，受其推动。中国既没有劳动手段的改良、技术上的进步，同时又没有适应这生产力的生产关系和其他的推动力。照这说来，中国资本主义经济，并没有得到发展的条件。中国资本主义经济不惟没有发展的条件，反而却有发展阻碍的条件。

就是，旧封建的半封建的生产关系的存在和剥削方式的存在，都为资本主义发展的阻碍，并且交通的不便，国内关税的存在，苛捐杂税的重征，军阀混战的继起，国家的不统一和秩序的不安定，也都是阻止资本主义的生产力进步，妨碍资本家的商品流通的条件。

其次，帝国主义廉价商品的大量输入，利用低额的关税和倾销政策独占中国的商品销售市场，同时更利用其多额的资本，优良的技术和中国廉价的劳动力和原料，生产商品在中国出卖。帝国主义利用其巨额资本的力量，独占中国的富源，垄断中国的市场，操纵中国的金融，对于中国资本主义经济与以重大的压迫。

这帝国主义和封建的势力的存在，是中国资本主义经济发展

的两大桎梏。同时帝国主义因为其内在的矛盾和其相互间的冲突，必然地要对于半殖民的中国实行其政治的经济的侵略。其侵略的手段是常利用中国的封建的势力为其走狗为其利益的代理者，因此帝国主义内在的矛盾和其相互间的冲突加紧的时候，必然地要反映到中国方面形成军阀的混战。并且，军阀混战发生，使军阀更不得不依靠其帝国主义的主人，实行其更忠实地投降与服从，来出卖中国经济的权利，尽力保护帝国主义的在华资本。

这帝国主义和封建的势力的交互作用进行不已，遂使中国经济因而使中国资本主义经济常处于两大压力之下，日益被其压迫与破坏。

试看中国经济的破坏，农民和手工业者的破产失业，工人市民的生活困难，强盗的频繁增加，土匪的到处蜂起，饥寒交迫的游民贫民数百万数千万的存在，无不是帝国主义侵略和军阀混战、封建的剥削所致。简而言之，即国际帝国主义侵略中国引起国内军阀混战，破坏中国旧生产方式使其不能存在，同时压迫资本家的生产方式使不能成长，所以中国被压迫民众等破产失业、生活困难、饥寒交迫等等的痛苦，都是帝国主义和其走狗军阀所致。

这些劳苦群众的生活困难和失业者的广泛存在，因为中国资本主义经济不能发展，多不能为中国资本家的生产所吸收，其一部仅能在帝国主义在中国的资本家的经营之下维持其生活，其大部分或成为失业者形成资产阶级对于就业劳苦群众进攻的资料，或成为强盗土匪更助长地方的不安，或成为兵士供给军阀混战时的炮灰。

在这种状态之下，中国经济尤其中国资本主义经济，遇着发展的极大障碍。因为军阀混战的继续发生，群众的购买力减少，同时又有帝国主义的竞争和其侵略，自然不得不在停顿状态之下。照这说来，中国经济实在是帝国主义侵略下的一个半殖民地的封建的经济。在这种区域中，虽然能看见多量资本家的商品流

通，但是，这多于不是中国资本家的生产方式下的产物，不是中国民族工业所生产的商品，而多于是帝国主义的产业所生产的商品。帝国主义的产业所生产的商品，在中国经济上实在占着优越的势力。

帝国主义的商品在中国行销占着优越的地位，加之帝国主义更垄断中国的富源，操纵支配中国的金融与交通，在中国经济上形成了一大优越势力。帝国主义的优越而中国资本主义经济，尤其民族工业等等，不得不居于不优越的地位，受帝国主义和其走狗军阀的支配束缚，而常处在痛苦呻吟状态之下了。

九

我们再来检查中国资本主义经济发展的过程。

现在先就二十世纪初期看来，在这个时期，中国资本主义即处于帝国主义和其走狗军阀二重压迫束缚之下，不得发展。这种状态一直继续到世界大战爆发以前。

世界大战（第一次的）的开始，缓和了欧洲帝国主义对于中国侵略的力量，断绝了欧洲输出中国商品的来源，中国资本主义当这个时期，一面因为减少其竞争者，同时又因为海外商品需要的增加，得了其发展的条件，中国资本主义，特别民族工业在短时日之间有了不少的发展。

但是，中国资本主义，就中民族工业的发展，只是一时的暂时的现象。及至世界大战终止、和平恢复以后，中国民族工业失掉其特殊的发展条件，在生产条件高价时期建立了的工厂设备，到这时不能和帝国主义竞争，外国的侵略一经到来，在战时成立或扩大的民族工业遂不得不处于困难之境，或相继地倒闭，或缩小其生产规模。此后中国资本主义，特别地民族工业，就仍然处于二大压迫之下，得不到发展的条件。

固然一九二六——一九二七年中国大革命之后，资产阶级跃登政治舞台之上，表示其经济力的增大。但是，事实告诉我们，跃登政治舞台上获得政权的只是买办阶级，并且其所演的并不是独角戏，而是与封建关系代表者一齐在帝国主义谅解许可之下合演的角色。资产阶级，尤其是民族资产阶级在政治上不能演着主要的角色。因此在经济上也不能得到发展其生产力的保障。

请看事实！封建的（半封建的）经济关系，剥削方式和其他阻碍资本主义发展之封建的束缚，现在是依然存在。军阀的割据，是仍然存在，同时军阀混战也是不断地继续。所谓打倒了封建的势力，事实是欺人的口号，并未损其毫末。

所谓打倒了帝国主义，也同样地是欺人的标语，事实上不惟不能并且不敢打倒帝国主义而反投降帝国主义之下。所谓七级关税的实施，虽然增加了若干的关税收入，不过确定外债的担保，至于民族工业并未得到丝毫的保护。

请看：中国民族工业如南洋烟草公司、某某纱厂，中国丝绸业、北方火柴业等等，都不是继续地倒闭了么？为什么倒闭？为的是，政治上得不到支配者的保护，经济上有许多苛捐杂税的负担，不能和帝国主义竞争。

中国民族工业的倒闭却与帝国主义以发展的权利，通商大都市资本主义产业外国资本占大多数，在中国的资本主义除去帝国主义支配下的经营以外，中国民族工业实在力量微乎其微。

军阀混战的开始，断绝交通，扣车封船，使民族产业不得不受重大的打击，而同时帝国主义武器的输入继续不绝，内河的航行无阻，却得到发展的机会。

由这看来，中国资本主义经济在这种状态压迫下，无论如何得不到发展条件，不能向上发展，如果想向上发展，非先打破这两重束缚不可。但是，幼稚的中国民族资产阶级，早已开起倒

车，走入反动的道路^①，负担不起这种社会的任务，不能完成这种历史的使命；这种社会的任务的负担，历史的使命的完成，因为中国经济发展的复杂性，搁在中国无产阶级的双肩之上。惟独中国无产阶级能领导革命，能打倒封建的势力和帝国主义，转变社会的经济，走向非资本主义的前途来解放旧社会经济关系下被压迫的一切劳苦群众。

这是中国整个经济的前途，也同时是中国资本主义经济的前途。

（一九三〇年四月三日）

附记：因为时间的限制，后部关于资本主义经济部分的叙述，比较简单，以后有机会的时候，或者能有较详的分析。

原载《新思潮》月刊第五期

署名：王昂

^① 这是当时民族资产阶级的情况，后来民族资产阶级又参加革命。——作者新注

经济的要素之意义*

(一九三〇年六月十二日)

质问：《中国资本主义在中国经济中的地位其发展及其前途》里面所说经济发展的两个条件，经济的要素和非经济的要素是什么？它们怎样能促进经济发展？

答复：经济发展的条件，说起来是一个比较复杂的问题，现在先借一些版面作一个简单的答复，如果以为不充分或者还有意见的时候，请不客气地再把问题提出来，笔者尽可能地当再为解答。

照史的唯物论者看来，经济的发展有一定的原动力，这原动力就是物质的生产力，或者简单地说是生产力。生产力既然是经济发展的原动力，那末形成生产力的各种要素就是经济发展的要素。这经济发展的要素既然形成总的生产力，那末这生产力一方面就决定生产关系，同时也和生产关系密切地结合起来统一在生产之中。

照这样说来，我们说生产力（物质的生产力）的时候，都是在生产关系下的生产力，并且是一方面在生产关系下而同时决定生产关系的生产力。就历史上看，自古以来，生产力变动不已，同时由生产力所决定的生产关系也不断地变动，就是有一定的生产力同时就有一定的生产关系。因此，我们说生产力的时候，也应该是历史上规定的生产力，我们说生产关系的时候，同样地也是历史上规定的生产关系。

生产力既然是历史上的生产力，也就是社会上的生产力。同

* 本文是解答读者对上文《中国资本主义在中国经济中的地位其发展及其前途》提出的问题。

时是在生产关系下决定生产关系（历史上被规定的生产关系），也就是在社会之经济的构造下推动经济生活的生产力。因此，我们可以说经济的发展有它本身推动的要素，有它自己的原动力。

在这种理解前提之下^①我们来说经济发展原动力的生产力。

生产力是自然的（在一定社会关系的自然）和社会的各种力量的合成果（或说是综合力）。现在举其主要的要素说来，有自然力、劳动力和劳动手段等等。

人类的生活，必须物质的资料，物质的资料的供给根本地依靠自然。自然是有生产力的，例如植物的成长、动物的繁殖和矿物的结成等等要靠自然的力量，尤其是动植物等，人类至多只能演着助长其成长的角色，其成长还必须依靠自己的力量。就这说来，自然有一种生产力、自然力形成生产力的一部。

其次，人类生活上所必要的物质的资料，固然根本地原始地要靠自然供给，而同时需要人类使用其劳动力获得。人类使用其劳动力，就是人类劳动，向自然作用和自然发生关系的时候，同时就由自然获得一定的物质的资料，并且人类的生活，不限于使用消费由自然获得之原样的物质的资料，而需要加工制造的资料的时候，更非使用其劳动力去生产不可。照这看来，劳动也有一种生产力，劳动力也形成生产力的一部。

再其次，人类向自然作用获得其生活资料的时候，固然要使用其劳动力，但劳动力的使用——即劳动并不是赤手空拳的劳动，而是使用劳动手段去劳动。这种方式的劳动一方面为人类劳动的根本特征，同时为人类生产的根本条件。人类使用劳动手段劳动的时候，可以补充人类自然的器官的不足或不能，使生产的结果大有不同。照这说来，劳动手段也代表一种生产力，它的力量也形成生产力的一部。

^① 以上的叙述，因为时间和篇幅的限制，不得不暂限于简单而抽象的叙述。
——作者原注

这自然力、劳动力和劳动手段的力三者结合起来，形成生产力的主要要素，生产力既然是由这些主要要素而成，这些要素的不同，当然形成生产力的不同，同时这些要素的发展当然形成生产力的发展。

自然力的大小，第一由自然的条件决定，自然的条件良好丰富的时候，不用说自然力就大。同时自然的条件变化的时候，例如说发展的时候，自然力也就发展起来。不用说，自然力的发展，不单靠自然的条件的变化，同时也赖生产力的其他要素的作用。

劳动力的大小，由劳动者的熟练和劳动组织的如何而决定。不用说，劳动者的熟练增加，协力分工等劳动组织改善的时候，劳动力也就增加，并且，劳动力的大小一方面由上述条件决定，同时也受生产力其他要素的影响。

劳动手段的力量大小，主要地由于科学的进步、技术的改良等等条件决定。这些条件趋于良好的时候，同时劳动手段的力量也就增大。并且劳动手段的力量，一方面由上述条件决定，同时也受生产力其他要素的影响。

总而言之，这种种要素发展的时候，同时就形成生产力的发展。生产力的发展，一方面形成人类生活资料的发展（分量的增长、种类的加多和质量的改善），同时促进生产关系的变动，经济组织的变动使其向前进展。简单地说来，生产力就是这样促进经济的发展。

生产力一方面由于上述各种要素的发展，同时要在一定生产关系下并且和生产力发展相适应的生产关系才能发展，因此和生产力发展相适应的生产关系也形成生产力以至于经济发展的一个要素。

在阶级的社会之中，生产力的发展不单是在一定生产关系下，同时还在一定国家形态之下。发展生产力的国家，或者说发

展生产力的政治权力，也同时形成一个非经济的要素。^①

由这看来，经济的发展，要由种种要素种种条件决定。在这里面，我们可以看见，经济的发展由于经济上种种要素的发展（例如，劳动组织的改善、劳动手段的改良等等），和种种非经济的要素——例如，上面所说的科学和国家等等——的促进，而这些非经济的要素根本地又由经济的要素所决定，因此我们可以说经济的发展，有它自己的原动力。

但是，经济的发展虽然要赖自己的要素，同时还需要非经济的要素（上面所述种种的要素）的促进。这些非经济的要素虽然终局地由生产力决定，而它对于经济的要素也有反作用，尤其是近世国家和科学在生产上演着伟大的角色，为发展经济的重要条件，值得我们注意，因此我们可以说经济的发展还需要上述非经济的要素。

原载《新思想》杂志第七期

署名：昂

^① 生产关系和国家形态，在社会发展达到一定阶段，成为生产力发展的阻碍，当然并不是始终促进生产力的发展。不过关于这一点，在本文所述范围之外，在这里并不详说。——作者原注

经 济 学*

(一九三〇年前后)

绪 论

一、经济学的对象目的和出发点

广义的经济学是研究支配人类社会经济生活诸种法则的科学。

人类社会,自古以来变迁不已。在这种变迁不已的过程中,每一时代有一时代的社会形态,每一社会形态又各有其生成、变化的过程和支配这生成、变化的法则。广义的经济学是以这各历史时代的经济生活为研究对象,在各历史时代中发见其支配当时经济生活的特殊法则为目的,并不是没视一切社会形态的历史性想发见贯彻一切历史时代的法则。

广义的经济学有许多部门,其中以近代资本家的社会为研究对象阐明支配其经济生活法则的,是狭义的经济学(也叫做经济原理,又叫做经济学原理)。所以,照这说来,狭义的经济学是阐明近代资本家的社会经济的构造之生成变化法则的科学,或者说是阐明其发生、成立、发展、灭亡和向高级社会形态推移的诸种法则的科学。

社会经济的构造的生成变化法则,即是社会之经济的运动法则;再换言之,在商品生产社会里,即社会的生产方式和这相适

* 本篇只写了绪论和第一章的第一节商品,因社会科学讲座停止而中断。

应的生产关系及交换关系生成、变化的法则。阐明近代资本家的社会经济的构造的生成、变化法则，或其经济的运动法则，是狭义的经济学的最后目的，也同时是本讲座所要述说的范围。

经济学的范围既然限定为近代资本家的社会，同时经济学的研究对象既然规定为资本家的社会之经济生活，于是经济学的出发点非从资本家的生产关系开始不可。因为人类生存于社会经营种种的生活时结成种种复杂的关系；在这种种复杂关系之中，生产关系实为人类社会的联络之基础关系，社会的生产必须在这生产关系之下进行，社会必要的物质生活资料在这生产关系之下生产出来，所以我们想理解资本家的社会，非先研究资本家的生产关系不可，研究资本家的生产关系，同时非研究资本家的生产不可，所以在这一里资本家的生产要先成为我们考察的对象。

近代社会，就其具体的形态观察起来，并不是纯粹的资本家的生产。在近代社会中，资本家的社会是占着支配地位的形态，此外旧时的社会诸形态依然萎缩变化，保持其余命，并没有完全消灭；因此，近代社会中的生产是资本家的生产演着主要的角色，而其余旧社会的各种方式的生产是在近代社会中，以萎缩被染色的形态继续其残余的存在。

经济学的研究对象既然限定为近代资本家的社会之经济生活，因而经济学的出发点也非先就纯粹资本家的社会考察其纯粹资本家的生产不可。

二、研究方法

经济学研究对象之近代社会，是生产最发达最多样化之历史的组织体，由极其复杂的诸种规定而综合形成的构成物。这近代社会即资本家的社会之经济生活，虽然具有复杂多样性，而一见之下只是一个混沌的表象，骤然难以理解，我们如果想理解的时候，非有一定科学的方法不可。

所谓科学的方法，是要先将一定具体的对象去其杂复的诸规定，抽出最抽象的最单纯的一面，由这出发加以种种的规定种种的方面，逐步向较复杂的、较多面的、较具体的范畴进行，最后到达具有复杂多样性的研究对象。

但是，这时的研究对象已经不是最初未经研究的混沌的表象，而且经过种种手续的研究，已经明了的种种规定的总括物，换言之，即是由许多规定、许多方面、许多关系综合而成有统一性的对象。

研究的时候，要集合整个对象所具有无论大小，无论巨细的一切材料，先分析其发展形态，探求其形态之内的关联，这种工作完了之后，现实的发展才能适当的表现出来，换言之，这种表现就适应具体物之现实的发展过程的。

这便是我们的研究方法，就是我们开始研究的时候，先要规定研究的对象，搜集关于这对象的一切具体的材料来开始分析的工作，分析的结果得到单纯的一面即具体物之细胞形态的时候，再向复杂的、具体的方面进行，最后综合成为有统一性的具体物。这分析和综合是研究方法上两个重要的手段。

我们要注意分析和综合不是两个单纯的手段，分析和综合必须有一定条件、一定手续、一定方式才可能，绝不是单纯的粗杂的事物。同时要注意这分析和综合是必要的手续而并不是充分的手续，我们研究经济生活的时候，和研究其他社会科学一样，非使用唯物辩证法上的一切方法不可。

唯物辩证法是自然、社会和意识变动发展的方式。我们用唯物辩证法研究经济生活的时候，特别要注意的就是我们要认识经济生活的社会性和历史性。

所谓经济生活的社会性和历史性，就是我们观察经济生活的时候，要在其全体性上生成变化过程上、矛盾对立转化的过程上

具体的考察^①，才能真正的理解。固然经济现象复杂多端，具体的全面的认识要感觉很大的困难；但是，具体的全面的认识的要求，使我们能免除抽象的一面的观察的谬误。我们研究经济生活的时候，对于这种条件，有极力注意的必要。

第一章 商品和货币

第一节 商品

资本家的社会之最单纯的、最普通的、最基础的、最大量的、最日常的关系，就是商品交换关系。商品是资本家的社会中人和人的关系之物质的媒介，说起来是资本家的社会财富之细胞形态，换言之，即是资本家的社会之最单纯的一面、最抽象的范畴。所以，按照研究方法，我们的研究要先由商品分析开始。

资本家的社会是一种商品生产社会，商品生产之史的发展，是先由单纯商品进到资本家的商品，因此单纯商品又是资本家的商品之较单纯、较抽象的范畴。所以，我们分析商品的时候，要先从单纯商品开始。

我们分析商品，先从其自然性质即使用价值的方面观察。

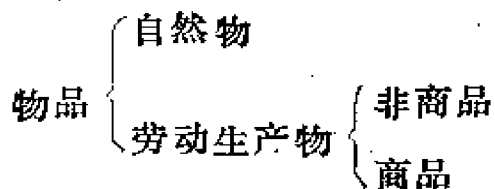
商品第一是其诸种性质满足人的某种欲望的一个外界对象物。这种欲望不管他的种类是现实的或想象的，并且不管他的满足方法是直接的或间接的，总而言之，商品第一非是于人有用的东西不可。

这种有用物，再分析起来，可由质的和量的两方面观察。照质的方面看来，那是许多性质的一个全体，对于人能种种方面有用。其次照量的方面看来，那些有用物都具有一定的分量，并

^① 这是唯物辩证的几个根本法则，其说明让于其他的部门，在这里暂且从略。
——作者原注

且其分量的测定，有社会的种种标准，这是有用物之质的认识和量的测定标准的想出，都是人类社会之历史的行为。

一物的有用性，即满足某种欲望的性质，使那物为使用价值。使用价值由物之物理的、化学的性质决定，无论财富之社会的形态如何，使用价值常形成其财富的内容。所以照这说来，使用价值是一般劳动生产物所具有的性质，并不是商品具有的特性。



我们就历史上看来，不是商品的使用价值在社会上也是存在的，并且使用价值不限定是劳动生产物所具有，就是自然存在的富源也都具有使用价值。

照这看来，使用价值既是一般物品所具有的共通性，并不是商品所具有的特质，我们对于商品这种自然的性质，没有再详细继续分析的必要。

在商品生产的社会形态下，使用价值同时是交换价值之物质的负担者。我们分析商品使用价值之后，有考察商品交换价值之必要。

商品的交换价值，先表现为一种使用价值和他种使用价值交换为分量上的比率。我们既说是商品，便表示他并不是孤立存在的东西，而是一定社会关系下的产物，一定要两种东西互相交换，才能使东西成为商品。在那两种东西互相交换的关系上，必定一定分量的某种使用价值和别的分量的他种使用价值形成着互相对立。因为二者对立交换的关系，某种商品的一定分量的交换价值，便表现为和那交换的他种商品的一定分量，即是后一种商品是前一种商品的交换价值。

但是，这不过是商品交换的最简单的关系，一种商品的交换价

值之最简单的表现。事实上，一定的商品不只是以一种比率和一种商品交换，而是以多种比率和多种商品交换，就是一定的商品在交换关系上以多种多样的比率和其他种种的商品立在对立的地位。

这就是表示一定的商品不只是有一个交换价值，而是有多种的交换价值。一定的商品有多种交换价值的时候，那就表示一定的商品和诸种商品在交换关系上立在对等的地位，那诸种商品虽然是分量各异、种类互殊的使用价值，而都是这一定的商品的交换价值，其大小相等、彼此可以互换的。

现在再就互换的两个商品来看：在交换界互换的两个商品 A 和 B，不论其交换比率如何，都可以一定分量的 A 商品等于其他一定分量的 B 商品的方程式表示，即

$$xWA = yWB$$

两个商品 A 和 B，既然互相交换，这个方程式就能成立。但是，这个方程式的成立，第一非互换的两个商品有对等的关系不可。这就是说，不问商品所有者的意思如何，只要那是社会的客观的存在，那互换的两个商品自身非有和现象形态的交换价值区别的某种共通的实质不可。

我们在上面说过，商品第一是个自然物，是个使用价值。既然是自然物，他便有几何学的、物理的、化学的和其他自然的性质。例如，商品之一定重量、一定面积等等，固然有一种共通性可以相比，但是这决不是两个商品互换的共通的东西。其次，商品还有可以食，可以穿或者可以用的性质，这些自然科学性质只是使商品成为一个使用价值。商品的互换常以不同的使用价值为前提，我们在互换的商品之中，虽然能找出其自然科学的种种性质，这也并不足以以为互换的商品中的共通物。因此，我们寻求商品共通的实质的时候，不能不把使用价值除外。

我们把商品体的使用价值除外的时候，商品体便只剩下劳动生产物的一个性质。这劳动生产物，因其个体的不同，虽是由种种

具体形态不同的劳动而形成，而当作商品互换的时候，其劳动具体性就被除去，同时就带着无差别的性质，还原为品质上同一的人类的劳动。

这里所谓人类的劳动，就是抽象的劳动；就其内容说来，不问劳动的具体形态如何，都认为是人类的手足、脑筋、筋肉等等能力的支出。其次这种人类的劳动或抽象的劳动，在其性质上说来，是一般的社会的劳动，“社会的平均劳动力的支出”。这种人类的劳动结晶化对象化在各个商品之中，便形成商品的价值，即商品价值。这就是互换的商品之共通的实质。

商品就价值上看来，是上述单纯人类劳动的体现。就个人的劳动说来，有单纯的和复杂的，并不是全部一样。但是，复杂的劳动是单纯的劳动的集积，可以分解为单纯的劳动，为单纯的劳动的几倍或自乘。

我们要注意，单纯人类的劳动，不能因为他单是人类劳动力的支出就还原为一般的力的作用，同时人类劳动力的支出，也不能因为他是劳动时间就还原为一般的时间。我们要知道，劳动是人类的劳动，劳动时间是人类的劳动时间。

人类的劳动同时是个人的劳动，离开个人的劳动就不能够存在，但是，这个人并不是孤立的个人，而是在社会内生产的个人。

我们了解了这劳动和劳动时间的性质以后，我们可以看价值的分量和其测量。

价值的大小，由“形成价值实体”的劳动的分量决定，劳动的分量由劳动之时间的继续测定。劳动时间更有时、日等等的尺度。

最后我们要注意，所谓形成价值的劳动，是社会的劳动，是在当时的社会的经常生产的条件和劳动的熟练度之社会的平均程度之下，生产商品所必要的劳动。同时表现于商品世界全体的社会总劳动力，虽然由无数的个人的劳动力而成，而在商品世界都认为是同样人类劳动力的支出。就是生产商品的各个人的劳动，

当作商品世界总劳动的一分子，才能成为平等的人类劳动形成价值。我们所谓测量价值大小的劳动分量，是指这种意义的劳动分量。

我们现在再来看价值表现的交换价值。

我们分析商品，知道那是一个二重物，即使用价值和价值，因此某物成为商品的形态，也要有二重形态，即使用价值的形态和价值的形态。商品的使用价值形态，是其自然的形态，由感性可以看见，而商品的价值形态是其社会形态，要在一商品和他商品之社会关系上才能表现出来。我们的问题，现在是要分析商品的价值形态。

1. 最简单的价值形态

$$xWA = yWB$$

这是商品价值的最简单的形态。在这方程式上，商品A的价值被表现为相对的价值，商品B有等价的机能。前者叫做在相对的价值形态的商品，后者叫做在等价形态的商品，这相对的价值形态和等价形态，是被一个价值表现统一起来的对立物。

在这种关系上，我们可以看见价值和交换价值的关系。

(1) B的价值不变时，A的交换价值随着A自体价值的变化，正比例的变动。

(2) A的价值无变化时，A的交换价值随着B的价值变化，反比例的变动。

(3) A和B，其生产所必要的劳动分量，如同时以同一比率向同一方向变化时，由B表现的A的交换价值并不变化。

(4) A和B，其生产所必要的劳动分量，如同时向不同方向或同一方向以不同的比率变化时，A的交换价值发生变化。

2. 扩大的价值形态

简单的价值形态是价值之最萌芽的形态，只是在商品交换初期，生产物因为偶然的交换，例外的、瞬间的、化为商品的现

象，那时的生产物并不当作商品生产，只是在自给经济内偶然发生了过剩生产物，这自给的经济团体和别的经济团体，因为某种机会一时接触的时候，那过剩生产物才偶然的瞬间的成为交换的对象物。以后随着生产物交换的发展，一种商品不只和一种商品交换而和多种商品发生交换关系的时候，新登场的商品种类增加，而同时一种商品的价值表现也就延长成为一个系列，即到那时简单的价值形态发展而为扩大的价值形态。

$$xWA = yWB \text{ 或 } = vWC \text{ 或 } = uWD \text{ 或 } = zWE \text{ 等等或}$$

$$xWA = \left\{ \begin{array}{l} yWB \\ vWC \\ uWD \\ zWE \\ \text{etc} \end{array} \right.$$

3. 一般的价值形态

商品的交换的发展，一定商品不断的和其他多数商品交换的时候，扩大的价值形态就成为一般的价值形态。

$$\left\{ \begin{array}{l} yWB \\ vWC \\ uWD \\ zWE \\ \text{etc} \end{array} \right. = xWA$$

一般的价值形态和扩大的价值形态，就数学上的方程式看来，好象表示同一的事实。但是，就价值的现象形态看来，二者在理论上和历史上都有不同的意义，表示不同的事实。就其历史上的意义说来，我们在前面已经提及过，一般的价值形态是扩大的价值形态之更发展的价值形态。其次就其理论上的意义看来，扩大的价值形态虽由种种不同的使用价值表现，而诸商品之间并没有共通的价值表现；至于一般的价值形态就不同，多数商品的价

值表现，都变为简单，并且互相统一起来，由唯一的而且同一的商品表现其价值。

商品交换发展，一般的价值形态形成的时候，多数商品才能现实的互相成为商品，在商品世界中共同一致的选出一种特定的商品来表现其自身的价值。

4. 货币形态

$$\begin{array}{l} xWA \\ yWB \\ vWC \\ uWD \\ zWE \\ \text{etc} \end{array} \Bigg| = 2 \text{盎司的金}$$

在一般的价值形态上，站在等价形态上的特定的商品由金（或银）独占的时候，就是那特定的商品之自然的形态和等价形态，社会的密切结合的时候，便成为货币商品，一般的价值形态推移为货币形态。

就以上所述的价值形态看来，由简单的价值形态到扩大的价值形态，由扩大的价值形态到一般的价值形态，其间都有本质的变化，都是历史的发展的飞跃，但是，由一般的价值形态到货币形态，只是因袭的事实，其间并没有本质上的不同。其不同的只是商品A换为金；其进步的只是一般的等价形态因为社会上的习惯的关系，现在变为特定的商品——金而已。

原载上海社会科学讲座

署名：王学文

近世欧洲经济思想史*

(一九三〇年八月三十一日)

序

人类社会自古以来是继续不断地经过种种形态的变迁和发展。在这变迁和发展的过程中，人类经营着种种的社会生活。我们在这种种社会生活中，特别可以看见经济生活为一切其他社会生活的基础。换言之，一切其他的（即经济生活以外的）社会生活都站在这基础生活之上作为自己的根基。

我们在这基础生活之上和这基础生活相适应并且反映着这基础生活，同时可以看见有种种的经济意识。就是在继续变迁不已的社会之中，经济生活是继续不断地变动，同时反映这经济生活的经济意识也不断地变化。

我们就人类社会经济生活的变化发展说来，有经济史的存在；就经济意识的变化发展说来，有经济思想史的存在。这经济史和经济思想史，就其相互间的关系看来，实在有密切不可分离的联系。

换言之，我们就一定社会的一定经济生活看来，有一定的经济生活，同时就有反映这经济生活的一定经济意识，经济生活的变化发展，同时就形成着经济意识的变化发展，经济生活和经济意识二者之间，就有这样的密切的关系。

* 本篇是在上海法政学院讲课的讲义。

我们在这种观点之下，来观察各时代经济思想的存在基础和其发展根据的时候，就和从来资产阶级的经济思想史家根本不同。从来资产阶级的经济思想史家，把经济思想当作某时代的人头脑的产物，和实际经济生活分离当作单独孤立的过程去观察。我们认为这种观察方法，根本不能理解经济思想史的意义，根本不能认识经济思想史的本质。

我们对于各时代经济思想的考察，是把经济思想当作一定社会的产物，在其发生的社会之经济条件之下来实行观察，就是先考察其产生的基础，然后才进而考察其内容。我们认为这样才能对于经济思想史得到真正科学的理解。

这近世欧洲经济思想史，就是在这种观点、这种叙述方式之下成立起来的一本小小的著作。

不用说，这小著题名近世欧洲经济思想史，其叙述的范围不及于欧洲古代和中古时代的经济思想，而只限于近世欧洲经济思想之史的发展，并且，因为一定条件的限制^①，也只能极简单的概略的叙述。

最后要声明一句，就是这本小著如果为一部分读者注意的时候，很希望给作者以不客气的批评。

作 者 1930.8.31.

绪 论

人类为维持其存在、继续其生命，无论在何种时代、何种社会形态之下，必须经营一定的经济生活。这经济生活，不惟存在而且在一定条件之下继续的发展。经济生活的存在和发展，实在是人类一切社会上精神生活的存在和发展的基础。换言之，在这

^① 这小著是本年春季当作法政学院经济学二年级第二学期讲义编辑出来的。
——作者原注

基础生活之上，人类之社会上精神上的生活，才有存在的可能，同时在这基础生活发展之上，才能发见人类社会生活根本要因。

这种人类基础生活的经济生活，是在经济关系下进行经营，并且必定在经济关系下才能够进行经营。因为自古以来人类的存在，并不是孤立的存在；人类的物质的生活，并不是孤立的生活，他们为保持其存在和经营其物质的生活计，必须结成一定的社会关系，尤其是结成一定的经济关系。这样看来，有一定的经济生活，必定有一定的经济关系；同时有一定的经济关系，也必定有一定的经济生活，经济生活和经济关系二者实在有密切不可分离的关系。

同时在一定经济关系之下，才能有一定的经济行为，因有一定的经济行为才能有一定的经济生活，反过来说，有一定的经济生活就有一定的经济行为，有一定的经济行为才能使一定的经济关系成为经济关系。这样说来，经济关系、经济生活和经济行为三者，实在也有密切不可分离的关系存乎其间。

我们由这可以大体了解人类经济生活的性质和他与其他经济现象的关系。就是一定的经济生活，成立于一定的经济关系之下，一面其自身形成一定的经济行为，同时要靠一定的经济行为才能进行经营。经济生活就是在这种情形之下成立发展的。

人类既然在经济关系之下经营经济生活，并且非在经济关系之下经营经济生活不可，那末，在这种情形和生活方式之下，必定形成人类的经济意识。这种经济意识，实在是这基础的经济生活的产物，也同时是这基础生活的反映和表现。

人类的经济生活，自古以来，已经经过种种的变迁，有过种种的形态。当然站在这基础生活之上并且和这基础生活形态的变迁相适应，经济意识也同时有种种的变化，其表现其统一体的经济意识形态，也形成了种种不同的形式，有了种种不同的内容。

社会的生产力决定社会的生产方式和经济关系，经济关系的

统一体形成社会之经济的构造，或社会之经济的形态。我们根据社会的生产力所决定的生产方式，可以分自古至今的社会之经济的形态为以下数种：

- 一、原始共同团体的经济。
- 二、古代奴隶制度的经济。
- 三、中古农奴制度的经济。
- 四、现代资本制度的经济。

在这种种不同的经济形态之下，经营种种不同的经济生活，必然的表现在人类的意识上也有各种不同的形态，尤其是反映经济生活的经济意识，也因社会的形态和经济形态不同，要有和那社会的物质的根据相适应的各种形式。

我们就古代和中古看来，可以知道当时学者和实际家，因为其经济生活的环境不同，有关于经济的种种认识。但是，当时的经济思想，不过是那时简单的幼稚的经济生活之意识表现，因为经济生活的幼稚简单，没有科学的说明之必要，同时因为当时经济关系，阶级关系的存在，对于经济生活也没有详细的系统的说明的可能。所以，当时的经济思想，只有关于经济生活之单纯的断片的说明，并没有认识整个的经济事实加以理论的系统的整理之经济学说。

经济学的成立——经济生活之整个的系统的认识——要等待近代生产最发达最多样化的资本家的社会。因为近代社会的经济生活极其复杂，经济关系各极错综，经济行为的开始以至于终结，必需经过多数迂回曲折的过程，一种经济行为与他种经济行为有密切的联系，一种经济行动与多种经济行动有紧密的关系；并且这种相互间的关系和联系，不单是限于相互关系和交互作用，而且有复杂的因果关系存乎其间，这样必须经过科学的解剖分析，才能在复杂错综的经济现象之中，认识其内在的关系，发现支配其因果关系的法则。这是经济学成立的基础条件，也是经济学成立之社会的物质的根据。

同时，在资本家的社会里，社会的生产力之伟大的发展，一面形成并推动社会经济的基础之异常发达，而他面形成社会上部构造，尤其是形成意识形态发达的物质的基础。在这种情形之下，精神的劳动与肉体的劳动，不惟界限的区别愈形显然，而且愈形发达愈形专门化特殊化，即在伟大的物质的生产力发展之上，形成了伟大的精神上的发展，使科学的成立可能。在这里，社会科学一部门的经济学，又有他的成立条件。

不用说，社会的意识形态的成立，要有一定的物质的基础。说起来，科学的成立要与一定的物质的基础相适应，并且站在这物质的基础上面由其规定，然后可能。但是，科学的成立，虽然最后的终局要受社会的物质的基础规定，而直接的却需要一定的精神上的发展，一定的精神的准备，即有前时代意识上精神上的发达，和同时代意识上精神上高度发展，然后才使科学，尤其我们的经济学有成立的可能。

由这说来，经济学——形成社会的上部构造之一部的经济学，是精神上的产物，也同时是社会的产物，再严密的说来，是近代资本家的社会之精神的产物。我们在前面说：经济学的成立，要等近代资本家的社会的，也为是这个原故，就是说他的成立不单是要一定的物质的基础条件，同时还要在这物质的基础之上精神的发展。

经济学当作固有的科学成立，同时是经济学说史的开始。不用说，在重商主义^①的体系时代，已经开始近代生产方式之最初的理论分析。但是，当时是商业资本正在演着重要角色的时期，这商业资本是资本一般之最初的存在样式，虽然对于封建的生产之最初变革期，即近代的生产发生期，有重大的影响，而

^① 重商主义 (Mercantilism) 又有 Mercantile system, Commercial system, Restrictive system, 等等的名称，都是指第十六七世纪当时政治家和政治学者所怀抱的经济思想和政治学说。其主要的理论代表者，有托马斯·曼 (Thomas Mun)、威廉·坦普耳 (William Temple) 等。——作者原注

其理论的分析，只能由流通过程之表面的现象出发，仅仅只能理解经济现象的外观。

因为当时资本家的经济范围，只限于商品流通的范围，这种单纯的经济范围，使观察者的视野受着拘束和限制，只能着眼于这流通范围的现象形态，不能超过这种视圈而追究到经济现象的本质所在。

所以经济学之成为现实的科学，是社会的生产力进一步的发展，资本家的生产方式代替封建的生产方式，产业资本代替商业资本，资本由流通过程进到生产过程中以后的事实。即社会的生产力之发展，资本直接支配生产的资本家的生产方式成立时期，于是资本家的经济范围，跨及生产和流通过程，因而其视野也由表面的流通范围进到生产范围之内，由生产过程出发而及于流通过程，得以观察全部的经济运动，得到更精深的认识。

近代资本家的生产方式，开始于手工的工场工业时代，经济学也于这个时期成为固有的科学，开始生产和流通的分析。当时经济学者威廉·配第（William Petty, 1623—1687）比埃尔·布阿吉尔贝尔（Pierre Boisguillebert, 1646—1714）等等关于经济上的见解，都不外乎手工的工场工业生产方式之理论的表现。

古典派的经济学，是资本家的生产方式开始支配生产时代的产物，在英国是开始于威廉·配第，在法国是开始于比埃尔·布阿吉尔贝尔。继起的法国重农学派，是由封建制度才产生出来的资本家的社会初期的产儿，他们对于资本家社会之生产和流通，加以根本的系统的理论分析，在经济思想史上，也就是在经济学说史上有了不少的贡献。

在法国重农学派相当影响之下，继之而起的为英国正统派亚当·斯密和大卫·李嘉图，这两人都是资本家的生产成长时代经济生活之科学的考察者，他们不惟继承其先驱者的经济见解，同时根据自己的观察，更加发展，对于英国正统派经济学的完成，都

是两个有名的功劳者。

英国正统派经济学的完成，正在资本家的生产方式发展，社会的生产力之迅速的发展遇着经济关系的束缚，社会的矛盾开始成长的时候。在这个时期，英国正统派大卫·李嘉图为科学的经济学之最后完成者，终结了正统派经济学之社会的历史的使命。

继此而起的经济学，因为社会的矛盾之成长，失却其科学的意义，成为资本家的社会，资本家的生产方式之单纯的表面解说者，更进而为其辩护维持者。所谓俗学经济学派和属于这一派的历史学派与心理学的见解，都是这时期的产物。

正统派经济学的完结和俗学经济学派的继起，使经济学完全失掉阐明资本家的生产本质之固有的意义。但是，这只是表示旧有经济的死亡，并不是经济学发展的全然停顿，继正统派经济学而起的，又有新兴经济学，它来负担正统学派已经不能负担的历史的任务，分析资本家的生产而阐明其经济的运动法则，形成了经济学说的最高完成。

本讲义的考察，先由法国重农学派开始，次述英国正统学派，最后观察继承正统派的新兴经济学派的见解。

第一章 重农学派

重农学派是资本家的社会才由封建的社会产生出来，农耕在社会的生产上尚占优越地位时期的产儿。其根本思想，和第十八世纪的启蒙哲学人民主权说一样，都是新兴资产阶级反抗绝对专制主义之理论斗争的武器^①。

当时法兰西的国土，在封建社会的基础上早建立了近代的绝

^① 当时的理论家，在法国有孟德斯鸠 (Montesquieu, 1689—1755)，米拉波 (Mirabeau, 1715—1789)，卢梭 (Rousseau, 1712—1778)，在英国有洛克 (Locke, 1632—1704)，休谟 (Hume, 1711—1776)。这些理论家发表他们的言论，先于重农学派，也是重农学派的先驱。——作者原注

对国家。所谓近代的绝对国家，是适应当时物质的生产力发展阶段的政治形态，以封建的权力为主体的绝对专制权力支配的政治机关，拥有多数的警察和强大的军备。这近代绝对的集权的封建制度和中古分权的封建制度不同的物质的基础，就是后者站在自然经济之上，而前者站在货币经济之上，因这物质的基础的不同，就形成了政治上两种不同的支配形态。

法兰西绝对国家的成立，其国家经济当然要赖租税公债维持，其租税公债要以货币的形态由经济界征收。所以，在货币经济的基础上成立的绝对国家，对于形成租税征收财源的工商业特别加意保护，以国家的强力助长工商业的发展，极力奖励经济的独占，保护国家贸易，开拓海外殖民地。

但是，国家贸易的发展，新市场的开拓，商品的需要增加，与商品生产一个重大刺激，而当时法国的生产关系和在生产关系上的上部设施并不能适应这社会的生产力的发展。例如，行会生产制度的存在，国内关税的存在，各种捐税的重征，征税方法的弊害多端，一般市民、农民的过重租税负担，财政的紊乱等等事实的存在，都是社会的生产力发展的障碍。

加之，王权的无限制，官庭生活的奢侈，贵族僧侣特权阶级的存在和其行动的横暴，专制的压迫严厉，人民无言论、出版、集会、结社的自由，人民生命无安全的保障，遂形成了封建的组织 and 在其下面发展的社会的生产力间之大大的矛盾。

封建的社会组织内矛盾的深刻激烈化，使资产阶级和其他群众，对于旧制度的反感、对于新制度的渴望日益加强，领导群众反抗封建势力的资产阶级，代表当时社会的生产力，在社会变革过程中演了主要的角色。

当时法国资产阶级所处的地位和其所感受的压迫束缚，必然的要形成反封建的意识。这资产阶级之理论的代表者，如前所述，便是启蒙哲学家和人民主权论者。继之而起的，便是我们现

在要述说的重农学派。

重农学派的哲学的思想，就是主张自然法则和自然秩序的存在。他们以为宇宙间有受神意支配的一个大法则存在，在这法则下面有理想的事物的秩序。这法则是在开天辟地时万物创造者自己设定的，超越一切社会现象永远存在最善最美的理想的法则。人对于这种法则，应该遵从；如果遵从，就得到圆满幸福，不然就得到反对的结果。一切社会种种的弊害，都是由人为秩序违反自然秩序而起。所以真正的政治家，要用理性阐明自然法则和依据自然法则的自然秩序，使现实的制度和它相适合。这是他们的根本思想。

不用说，排斥人为极力主张自然。并不是重农学派所特有的见解，而是当时法国思想界一般的特征，当时法国的思想界，都极力主张自然，不过其所谓自然，是各人所言俱殊，不能一致：或者以太古蒙昧的状态为自然，或者以事物的本性为自然，或者以应从本能为自然，或者以遵从理性为自然，或者以服从良心为自然。但是，他们所主张的内容和形式虽然不同，而其间却有一个共通的要害，就是他们都主张他们所谓自然而反对人为。所谓人为，不用说就是指教权、教理、王侯的专横、干涉的政策等等一切外来的权威；所谓自然，就是指个人内在的神性、理性、真理、正义、人权、交易的自由等等。要而言之，他们所谓人为就是指封建制度，所谓自然就是指个人由封建制度的解放。

我们由这可以知道，第十八世纪当时所谓自然的思想，不外乎新兴资产阶级对于停顿的将要没落的封建的社会组织的思想。封建的社会组织，在当时已经不是生产力发展的形式而形成了发展的桎梏，成为历史上所不必要的遗物，仅仅只赖一部阶级传统的势力才能够保存，所以在新兴资产阶级眼中看来，那是人为的。反之，担负历史的社会任务之资本家的生产关系，尤其是其中所谓个人的自由，在当时是发展社会的生产力之新形式。在新兴资产阶级看来，是自然的，是合乎神意的。

在这种自然的思想之中，特别形成重农学派见解的特征的，是这个学派认为经济问题是社会的根本问题，把他们所谓自然秩序的观念适用到经济方面，阐明了什么是经济上的自然秩序。阐明一国财富的再生产和分配的自然秩序，确定社会的基础，对于经济学的建设，有很大贡献的，便是这重农学派，特别是重农学派开山弗朗斯瓦·魁奈（Francois Quesnay, 1694—1774）的功绩。

重农学派把自然秩序的思想适用到经济方面，是这一派在经济思想史上的一个根本特征。以前重商主义的理论，多于直接和经济政策关联，其议论对象（同时也是观察对象）只限于经济上特殊部分，而重农学派以社会经济全体为对象，并且当作整个的对象来实行其系统的观察分析，使经济学成为有体系的一个科学。

重农学派观察经济现象，不只是注目流通过程，同时着眼观察生产过程，开始分析生产和资本，是他们在近代经济学说史上的功绩。他们分析资本，由资本之社会的形态分离，不把资本当作社会关系观察，单是把资本当作一般存在劳动过程上的诸要素的形式上去观察，把生产之资本家的形态，认为永久的自然形态，就他们认识生产自体之自然的必然性说来，是他们伟大的贡献；但是他们把一定历史的社会阶段上物质的法则，认为是支配一切社会形态之抽象的法则，却是他们认识的谬误。

我们知道资本家的生产发展之基础，一面要有把劳动力当作商品出卖的劳动者，同时要有和劳动力独立存在的生产手段所有者之资本家。这资本家和劳动者结成一定的生产关系，为资本家的生产成立的必要条件。我们考察资本家的生产，必然的要分析劳动力的价值和剩余价值的源泉。重农学派对于这劳动力的价值和剩余价值的源泉，怎样的认识呢？

重农学派虽然不能认识一般价值的性质和价值怎样的决定，但是因为他们研究必要上考察劳动力的价值时，能认识工资的最小限，确定工资有一定的量，劳动者获得工资的最小限（即所谓

绝对必要——*Strict necessaire*)，而再生产绝对必要以上的剩余。这剩余便是归于资本家的剩余价值。这剩余价值，他们认为自然的赠赐。

重农学派分析资本家的生产，探求剩余价值的源泉时，是在生产过程中追求。他们正确的认识创造剩余价值的劳动是生产的，树立了这一个根本原则。不用说他们所谓生产，是限于狭义的生产，所谓创造剩余价值，也只是限于实体的剩余价值。即他们把当时土地所有者当作本来的资本家，剩余价值的占有者，把封建主义以资本家的生产的姿态再生产出来。就他们看来，农业劳动是创造剩余价值的唯一的劳动，地租是剩余价值的唯一形态，至于制造业即工业部门的劳动者，不能增加素材，并不是生产的。

其次，重农学派所谓资本，我们在杜尔哥 (*Turgot*, 1727—1781) 的见解中，可以找到一种可以注目的理论。照杜尔哥说来，资本是被蓄积的动产价值 (*Valeurs mobilières accumulées*)，可用货币表现的剩余价值。他认识资本和一般价值物以及一般通货的不同，确是他个人的卓见。不用说，杜尔哥也和一般重农学派一样，认为地租是唯一的剩余价值，当然其所谓蓄积，也认为只能由地租发生。

要而言之，就以上所述看来，重农学派分析资本家的生产和在资本家的生产之下，资本的被生产与资本所生产的诸条件，他们只能把生产当作永久的自然法则认识，不能由一定社会的历史的过程观察。这是重农学派的特征，也同时是他们认识的限度。

重农学派之中，对于经济学最有贡献，足以令我们注意的，是魁奈的经济表 (*Tableau Économique*)。他这经济表用少数的数字，说明社会总资本的再生产运动。

魁奈也和一般重农学派一样，分社会为三个阶级：第一，生产阶级 (*Classe productive*)，即实际从事于农业的租地农场主和农业劳动者；第二，所有阶级 (*Classe des propriétaires*)，即

占有剩余的阶级，地主和其从属者、诸侯及一般国家官吏、僧侣或教会都包括在内；第三，不生产阶级（Classe stéril），即工业、商业、自由职业的从事者。现在为说明简单计，把第一阶级作为租地农场主，第二阶级作为地主，第三阶级作为产业经营者。

经济表所说明的，是一国（事实上是法兰西）年年的总生产物怎样的在这三阶级间流通，怎样的年年再生产和对于年年的再生产有怎样的用处。

经济表的第一前提，是当时的租地农业制和大规模的资本家的农业企业，在经济表上租地农场主事实上是农业指导者，代表全生产阶级，用货币向地主支付地租，其经营的资本，分为原始投资（Avances primitives）和每年投资（Avances annuelles）二者。

经济表的第二前提，是假定没有价格的变动，并且生产是单纯再生产，生产年年继续不断反复同一的规模。

魁奈在上述前提之下，考察社会真实财富（即所谓纯生产 *Produit net*）在各个人各阶级间流通分配的再生产过程，作成他的《经济秩序基本表》（*Tableau fondamentale de l'ordre économique*, 1758）。

《经济秩序基本表》略称经济表，共有原表和略表二者。

原表共有三种：第一是斯退芬·鲍威尔（Stephan Bauer）一八九〇年在巴黎国立文库（*Archives nationales*）所保存的米拉波遗稿中发见的魁奈自著《经济表》第二版，在一八九四年当作魁奈诞生二百年纪念由英国经济学协会发行的；第二是翁根（August Oncken）在米拉波遗稿中发见的刊本第一版的魁奈亲笔草稿；第三是载在米拉波的《农业哲学概要》（“*Elemens de la Philosophie rurale*,” 1767）中的。

这三种原表数字各有不同，例如鲍威尔所发见的表中年年用于交换的地主纯收入为六百利弗尔（*Livre*），魁奈的亲笔草稿为四百利弗尔，米拉波（*Mirabeau*）的表为二千利弗尔。但其数

字虽然不同，其根本意义是同一的。

原表冒头共有十二观察点魁奈的亲笔草稿中，只有表上的附带记事，大别可以分为三个：第一，所得分配的问题；第二，人口问题；第三，国民的总收入问题。经济表的图解，是第一问题，并且为简单化问题起见，把社会三阶级间所得的流通和分配的关系，表示为属于各阶级的个人所得的流通和分配（参照第一表）。

经济表

第一表^①

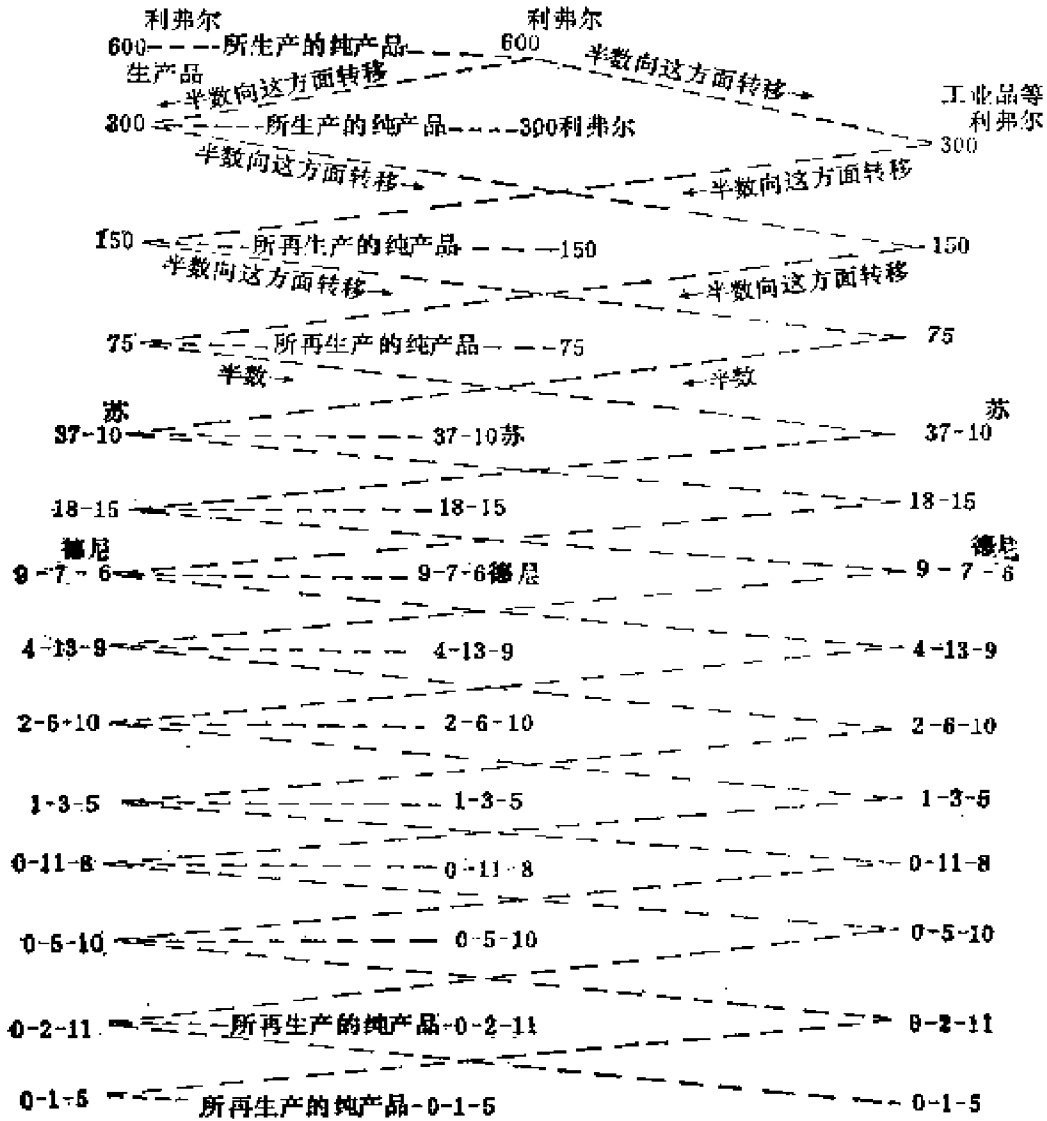
考察的对象：（一）三种的支出；（二）支出的源泉；（三）支出的预付；（四）支出的分配；（五）支出的效果；（六）支出的再生产；（七）各支出间的关系；（八）支出和人口的关系；（九）和农业的关系；（十）和工业的关系；（十一）和商业的关系；（十二）和一国财富全体的关系。

一个租地农场主每年投资的经营资本为600利弗尔，同时产业经营者也提出300利弗尔经营事业。租地农场主如果把他所生产的生产物卖出以600利弗尔支付地主，那么这600利弗尔就和对于每年投资的100%的纯生产相当。地主以其所得600利弗尔的一半购买农业生产物，以其他一半购买工业生产物。到租地农场主手中的300利弗尔在那里被再生产出来，并且生出100%的纯生产构成次年度纯生产的一部。其次到产业经营者手中的300利弗尔不生纯生产而归于最后的消费，即以一半购买自己阶级内的工业生产物，其他一半购买食品和原料。这支付与租地农场主手中的一半，即150利弗尔也同样的再生产，并且生出100%的纯生产。构成次年度纯生产的一部。

同时，租地农场主为维持偿却其固定资本计，也需要工业生

^① 此表原书排印有误，此次发表时，重新作了绘制。——作者新注

<p>生产的支出 有关农业等的事项为 生产600利弗尔收入的 年预付600利弗尔</p>	<p>收入的支出 租税征收后分为生产 的支出和不生产的支出 年收入金额</p>	<p>不生产的支出 有关工业等的事项为工业 品等的不生产支出的年预 付300利弗尔</p>
--	---	---



以下省略

再生产总额……收入600利弗尔，加上每年各项费用600利弗尔和农业者原需付利息300利弗尔，使土地恢复生产。这样进行的再生产，包括计算基础的600利弗尔收入，共计1,500利弗尔，但所征租税和再生产每年收入所需预付除外。参看以下说明。

产物，最初由地主得来的300利弗尔之中，其中一半购买工业生产物支付与产业经营者，其他一半在同一阶级内购买别种的农产品。这个时候，租地农场主支付与产业经营者的150利弗尔也和以前一样，一半支出购买同一阶级内的工业生产物，其他一半购买农业生产物。不用说，租地农场主所得的75利弗尔也和以前一样、倍加起来，其剩余构成次年度纯生产的一部。

这样的继续下去，最初由地主支出的利弗尔向租地农场主和产业经营者方面流通，成为各自经济的行动之动因，由租地农场主顺次再生产逐步构成次年度的纯生产600利弗尔。

上述经济表原表，是把纯生产的分配与流通当作属于各阶级的一个人所得之分配与流通图解出来的。魁奈更从阶级全体的见解，把经济表简化制成经济略表。这就是通常称为“经济表范式”(Fomale du Tableau Eeonomique)的，普通叫做略表 (Tableau Abrege)。

这略表和原表比较起来，不仅容易理解，并且还有一个很大的进步。就是原表观察个人的收入，而略表观察全国的收入；原表顺次反复观察个人间的流通，而略表观察一生产年度内的一切流通，约略为数个的流通。

略表也以前述三大阶级为前提，阐明在封锁的国家之下怎样的条件使单纯再生产可能。即和国际贸易与国际的分工分离经营封锁经济的国家，为实现单纯再生产计，国内的生产力要怎样的分配在国内两大产业部门里，并且这两大产业部门一年间的生产物怎样的在三大阶级间流通。

照魁奈的假定说来，“就农业的发达到达高度的程度，年年再生产五十亿价值的大帝国来看，并且假定这五十亿利弗尔的价值和完全的自由竞争与生产者总投下资本的私有财产继续的有完全的保障的商业国家一样，其价值是全然没有变动的”。

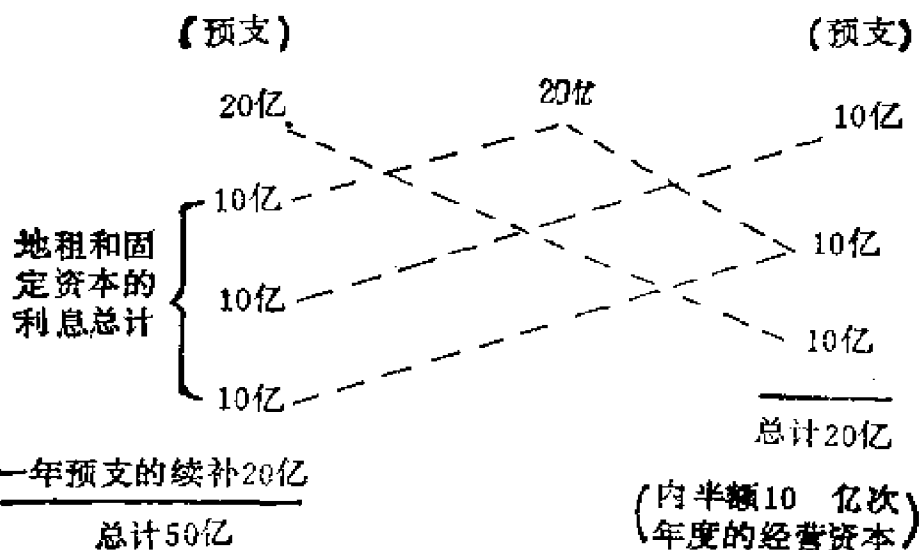
第一，生产阶级，以百亿利弗尔的固定资本和二十亿的经营资

第二表

魁奈Quesnay亲笔写的略表

(1)

再生产总额50亿

生产阶级
年年的经营资本地主阶级
年年的收入不生产阶级
年年的经营资本

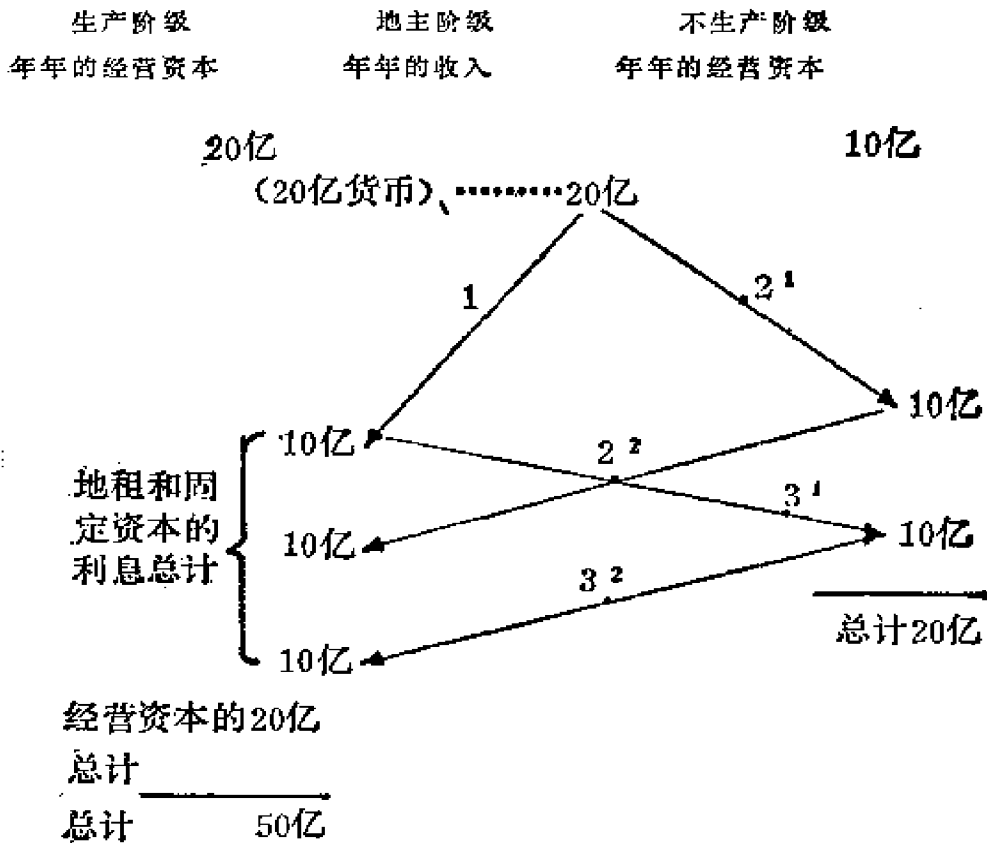
本经营农业。其中百亿的固定资本并不年年消费完了，其一年间的必要维持费推算为总额的一成即十亿，所以这个阶级年年为生产所费的总额合计为三十亿。

生产阶级一年支出这三十亿，在一年间再生产有五十亿价值的农业生产物。从价值上说来，就是造出二十亿的剩余。这二十亿的剩余价值，即是纯生产，作为地租纳给地主阶级，形成地主阶级的收入。地租的纳付，并不是用实物而是用货币的形态，当然在生产年度终，生产阶级除五十亿的农产物外，还要有二十亿的货币。

其次，再从物的内容看来，生产阶级一年间为生产五十亿的农产物，需要三十亿利弗尔，这三十亿由二十亿的农产物和十亿的工业生产物而成。就生产的前后比较起来，二十亿农产物，原样以农产物的形态再生产，十亿的工业生产物掉换十亿的农产

鲍威尔修改的略表

(I)



物，以外更新造出二十亿的农产物。

这五十亿的总生产物中，最初二十亿的生产物部分，并不出现于流通界，即刻原样的形成这个阶级资本一部的更新。为什么呢？因为略表以为问题的，只是三大阶级间的流通，同一阶级间的流通并不作为问题。反之，其次十亿的生产物部分以农产物的形态并不能作为这阶级的生产资本使用，必需要和十亿的工业生产物交换。最后表示剩余的二十亿生产物部分，代表当作地租支出的二十亿的价值，等到支付二十亿地租的货币回到这个阶级的时候，要和这交换交付给别的阶级。要而言之，五十亿农产物中是二十亿留在生产阶级手中，其余三十亿由流通移到别的阶级。

第二，地主阶级照以上所述当然的结果，假定他有二十亿的

收入，这种收入，以地租的形态，由生产阶级用货币支出得来。

第三，不生产阶级，假定十亿的资本用于原料，更在生产期间消费十亿的生活资料，由造出二十亿的工业生产物。并且假定这原料和生活资料，都是由农产物而成。那末，这个阶级的生产物，就全部出现在流通界，结局要和十亿的原料与十亿的生活资料交换。

魁奈在这经济表内，在再生产过程上观察资本的全生产，流通看作再生产过程的形式，货币的流通单看作资本流通的一楔机。同时在再生产过程中，包括收入的泉源，资本和收入的交换，再生产的消费和终极的消费的关系。并且在资本流通之中，包括消费者和生产者间的流通。其着想的雄大，和表现的剀切，是在经济思想史上，一个伟大的贡献。

第二章 正统学派

正统学派 (Oxthodox School) ① 是英国资本家的生产成立和成长时代的产物。同时从经济思想发展史上说来，是继重农学派而起的经济学派。

正统学派的特征，是考察资本家的生产的时候，并不专局限于农业方面，而是从资本家的生产一般来观察。当时资本家的生产关系已经确立，并且其内的矛盾尚未十分暴露出来，和这种物质的基础相适应，形成了对于资本家的生产方式确定不动的信念，把资本家的生产法则认为永远不变的法则，在这种根本观点上形成了正统学派的经济学说。

正统派的最大代表者，是亚当·斯密和大卫·李嘉图现在就这两人来叙述。

(一) 亚当·斯密 (1723—1790) 的时代，是英国产业革命

① 正统学派也叫古典学派 (Classic 21 School)，又叫曼彻斯特学派 (Manchester School) 或个人主义学派 (Individualist School) 等。——作者原注

将要开始实现的时代。当时资本家的生产方式虽然已经成立，但是仍然在其成立的初期阶段，封建的生产方式，封建的生产关系和其他封建的制度依然保持其残迹，并未全部消灭。例如，行会制度的存在，限制资本和劳动移动的法律的存在，是其最显著的例证。在这个时期的资产阶级，虽然已经推翻封建势力，掌握了政权，而对于封建的残余依然有继续的斗争的必要，就是这样才能排除资本家的生产的障碍，发展其生产力。

所以在这个时代的亚当·斯密，仍然是主张自由放任，继续重农学派与封建势力斗争的精神。就这一点说来，正统学派的亚当·斯密和重农学派的根本观点，有其共通点。不过，正统学派终是正统学派，除去他和重农学派在根本观点上有一致点，他还有他的特殊处。就是亚当·斯密所主张的自由放任，是根据人的“自爱心”(Self-love)，^①即照斯密看来，组织社会的各个人有图谋自利的自然的性质，本乎这种性质为自己的利益而活动，就不期而增进社会全体的公益。

斯密关于经济的议论的出发点，并不是社会的生产或社会的决定的生产，而是个个孤立的个人。这种个人斯密认为是自然的，并不当作是历史的发生的个人。他把抽象的个人认为是人的本性，赋与以普遍性，由这出发来解释一切经济现象，这是斯密经济思想的一种根本的特征。不用说，人和人性是社会的产物，并不是永久不变的东西，斯密不能认识这点，他把历史上一定时代的人之一面抽象起来，认为是真正的实在的人，在这里有他的误谬。

斯密的经济学说，特别令我们注意，并且在这里要叙述的，是关于价值和剩余价值的见解。

斯密关于经济理论的名著作是《原富》，详细说来《国民财

^① 这“自爱心”就是“利己心”，斯密有时叫做“私利心”(Private Interest and Passions)或“各个人想改善自己状态之自然的努力”(The natural effort of every individual to better his own condition)。——作者原注

富的性质和原因的研究》(An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations, 1776)。他在这书里,主张交换法则是由各人交换生活形成的商业社会的基础法则,要研究支配商品的交换价值的原则,必须先阐明这交换价值的真正尺度,或者其真正的价格(Real Price)。

价值的量怎样的决定呢?斯密对于这个问题提出两个解答,他把这二者间的关系混同,并不能加以区别。第一商品价值的量由那商品中具体化了的劳动分量——还原为单纯的平均的劳动时间——所决定;第二商品价值的量由其能够支配或购买的劳动分量所决定。第一个的见解,普通叫做费用劳动说,第二个的见解普通叫做支配劳动说。他把这两种不能混同的见解,竟错误的混同起来。

但是,一定分量的劳动是以一定商品购买,就是两个商品非互相交换不可,两个商品的互相交换就要以二者间等量价值的存在为前提。所以斯密所说商品价值的量由其能购买或支配的劳动分量——用时间计算的——决定,结局就是以价值决定价值,是一种循环论法。

其实“劳动的价值”和一般商品的价值一样,是由其生产所必要的劳动分量决定,这种意思的劳动才是价值的尺度,才能测定其他商品价值的量。关于这一点,斯密并未能认识,这可以说是斯密劳动价值说的限度。

斯密认识资本家的生产是单纯商品生产发展的结果,他先由单纯商品的分析出发考察单纯商品生产的关系,就是在劳动者同时是劳动条件的所有者的前提之下,劳动者当然是他的生产物的所有者和出卖者,劳动者的报酬(只要生产物按照价值出卖),常和他所生产的东西相比比例而决定。不用说,在这种条件之下,事实上一商品生产所费的劳动和那商品所能支配的劳动,在分量上相等。但是,那两种劳动虽然在分量上相等,并不是质的完全同一

的劳动，其当作价值尺度所发挥的机能并不同一，在概念上必须加以区别。斯密不能明了这一点，遂陷于混同二者的误谬。

斯密由单纯商品生产的考察进到资本家的生产的考察的时候，他看见劳动的产物全部并不归劳动者所有，商品生产所必要的劳动分量和商品所能购买的劳动分量不相一致，他便以为本来的价值法则——商品的价值由其生产所必要的劳动分量决定的原理——已经不能通用。

这是在资本家的社会里面，资本家支付工资雇佣劳动者，劳动者接受工资为资本家劳动，这种根本契机的资本和劳动的交换，成为斯密观念混乱的根本动机。即在这种情形之下，劳动者由他的劳动为资本家所造出的价值，斯密说是“分为两部分：一用以偿工资，……一成为雇主的利润”。换言之，劳动者比较他所得的工资有较多的劳动时间当作利润为资本家劳动，结局是较多的劳动和较少的劳动交换，是价值法则的废止。

斯密由单纯商品交换和其价值法则进到资本和雇佣劳动交换的时候，感觉到多量劳动和少量劳动的交换（由劳动者方面看），少量劳动和多量劳动交换（由资本家方面看）的矛盾，是他理论上的长处，但是他不能解决这种矛盾，以为价值法则只能对于单纯商品交换通用，是他理论上的弱点。

这就是说，他认识了较多的劳动和较少的劳动交换，利润和地租归结于不支付的劳动，在某种程度上感知了剩余价值的源泉，是他理论上的优点，但是他拘泥于资本家的偏见，不能把握资本家的生产之历史的性质，不能看透价值法则的事实上的背离是劳动力商品化的结果，是价值法则发展的结果，是他理论上的缺欠。所以，斯密在经济思想史上，一面表示其资本家的观点错误，同时对于其他资本主义的经济学者，更表示其观点的优越。

斯密说：“资本一经蓄积在一部人手中以后，这些人中某人就当然使用勤勉的人（Industrious people），给与他们原料和生

活手段，使他们从事工作，出卖那些人的生产物，或由其劳动附加在原料价值上的东西获得利润”。

我们由此可以得到值得注意的两点：第一，是说资本家的生产开始于生产手段属于一阶级，并且劳动力的单纯处理属于他阶级，生产手段和劳动的分离形成资本家的生产的前提。第二，是说利润是由劳动附加在原料价值上的东西获得的，斯密继续的更说：“劳动者附加在原料上的价值分为两部：其中一部分支付工资，他一部雇主预出的材料和资本的利润”。照这看来斯密是明白的认识资本家的生产方式成立的前提条件和剩余价值的真实源泉。

其次斯密关于地租也是和以上同样的见解。他说：“一国的土地一经成为私有财产，地主也和其他的人一样，想在不播种的土地上获得收获，对于土地之自然的产物也要求地租。……就是劳动者非把他所收获所生产的東西的一部，给与土地所有者不可。这部分或者同样的其价格构成土地的地租”。

即地租是劳动者无报偿的给与地主的劳动部分。换言之，就是劳动者的剩余劳动的一部形成的东西。就这一点说来，斯密在经济思想史上也有他的贡献。

照以上所述看来，斯密对于剩余价值的源泉持有正确的理解，对于一切生产部门内剩余价值发生的可能也有正确的理解，因此使他对于生产的劳动也有真正的认识。照斯密的见解说来，生产的劳动并不限于农业劳动，也不限于输出品生产的劳动，是生产一般剩余价值的劳动。即他规定生产的劳动为劳动者“在加工的材料价值上加上他自身的生活费和其雇主的利润”，或者说是“于自家销费额的价值全额外，更再生产利润”的劳动。要之，生产的劳动就是造出工资以上的价值，即造出剩余价值的劳动。一定的价值和这种劳动交换，才能成为自己增加的价值。才能成

为资本^①。

照斯密说来，生产的劳动是获得利润的劳动，这种见解是正确的。但是，一般的所谓利润，虽然其内容等于剩余价值一般，而利润是剩余价值的现象形态，二者之间必须加以区别。斯密并不能理解这二者间的关系。他一面事实上虽然以剩余价值的概念为前提，而同时他并不能把剩余价值确立为一个独立的范畴，混同了剩余价值和广义的利润，并广义的利润和狭义的利润的差别，这是他理论上的误谬。

斯密认为生产的劳动者的剩余劳动，是剩余价值的源泉，所以照这说来，一定资本可以获得的剩余价值量，在一定条件之下，要按照可以雇佣利用的劳动者数，或可以购买利用的劳动力的量来决定。不用说，资本家的生产，除去人的生产要素——劳动力以外，还需要物的生产要素——生产手段。这种物的生产要素的阶级的独占，固然足使劳动者成为雇佣劳动者，使其为资本家生产剩余价值的必要前提条件，但是剩余价值决不是直接的由这些物的生产要素而生，剩余价值的直接产生必须要有购买劳动力的资本部分。

关于这一点，斯密也确能暗暗的认识。但是，他并不能确立剩余价值的范畴，不能切实的把握着总资本中各部分资本所发挥的机能，所以终至于混同了剩余价值和利润二者的区别。

(二) 大卫·李嘉图(1772—1823)是在英国产业革命完成，资本家的生产因为机械的发明和应用，生产的规模扩大，生产力得到空前的发展时期。在这个时期，经济上的自由竞争正在全盛时代，封建的制度与规定均被废止，海外贸易与资本主义的生产都得到异常的发展。所以，李嘉图的研究对象，是资本家的生产发

^① 关于生产的劳动的见解，斯密并不能一贯他上述的主张，即他一面说生产剩余价值的劳动，同时说是生产价值的劳动，他把不可混同的两个概念，认为同一的东西。——作者原注

展时期的过程。

同时，在这个时期一面有资本家的生产的发展，而他面因为对外战争（拿破仑战争）的继续爆发和大陆封锁政策的实行，英国感觉食品原料的供给缺乏，因此农业生产物的价格腾贵，地租也为之增加，所以这时社会各阶级间的分配，也必然成为李嘉图观察的对象。

不用说，李嘉图是资产阶级经济学家中的伟大的有名的代表者，他对于发达的资本家的生产和生产方式与分配方式的考察，也和其他资产阶级经济学家一样，总是站在资本家的观点，由这观点出发展开他的经济理论。这是他的经济学说的根本特征，也是他对于资本家的生产理解的限度。

但是，李嘉图和他后起的经济学者不同，他是在英国资本家的生产发展而其内在的矛盾尚未十分暴露的时代，所以他对于资本家的社会现象，就中经济现象能发见其内在的连络并公开的将其见解发布出来。这是他在经济学说史上的功绩，也同时是他伟大的历史的意义。

李嘉图的经济学说，我们在这里要叙述的，是他的价值与生产价格论和地租论。

李嘉图的有名著作是《政治经济学及赋税原理》（1817）。他在这书里面，展开他关于经济方面的种种见解。

我们在上面看过，斯密关于商品价值的见解，是彷徨于费用劳动说与支配劳动说之间。他有时说商品的价值由其生产所费的劳动分量决定，有时又说由其能够支配的劳动分量决定。李嘉图对于这持着不同的见解，他说：“某种商品的价值……由其生产所必要劳动的相对的分量决定，并不由对于那劳动所支付的报酬的大小而决定。”并且他主张劳动价值法则，不只是对于单纯商品生产关系适用，同时对于资本家的生产关系也适用。

由这看来，李嘉图坚持科学的分析方式拥护价值法则，主张

法则对于商品生产一般都适用，是他对于斯密的特征，也是他经济上的见解的发展，对于这方面的贡献。

同时他主张商品的价值无论如何要由其生产所必要的劳动分量决定，极力排斥斯密的工资、利润、地租三者为商品价值源泉的见解。他主张，如果照斯密所说工资、利润、地租为商品价值的根本三源泉，那末其价值的高低就和商品生产所必要的劳动分量独立起来，而由这三种要素的变动决定，事实上工资、利润、地租的变动决不能成为价值变动的原因，这些东西并不是商品价值的源泉，只是其分割部分。

但是，极力反对斯密价值构成论的李嘉图，他并不能自始至终的一致。他主张劳动价值法则对于一般商品生产能通用，只是在原则上这样的主张。在资本家的生产方式之下，因为平均利润率法则的存在和作用，商品由资本家的生产费与平均利润即由生产价格而售卖，其价值与价格背离。这种现象的存在，使李嘉图不得不修正他的见解，于是他主张，商品的价值不只是由其生产所必要的劳动分量决定，同时也受“劳动的价值”（即工资）变动的影晌。这就是说，由同一分量的资本生产出来的商品，因为其价值中所包含的利润率种种不同，并且其利润率随着工资的高低而变动，所以即令是同一分量劳动所生产的商品，其价值要受工资变动的影晌。

李嘉图的这种主张，显然和他最初所说一般商品生产都要其生产所必要的劳动分量而决定的见解，是前后不能相容的。由这看来，反对只对于单纯商品生产适用的斯密劳动价值说，彻底主张在资本家的社会也能适用的李嘉图，于是在他的著作中，也不得不归于失败。

因为，李嘉图虽然极力排斥斯密的价值构成论，而他对于斯密的剩余价值与利润的混同，不变资本与可变资本的差别没视，并不能批判的认识，因此他不能一贯他的主张，依然不得不陷于

不能区别现象形态与本质的误谬。

李嘉图对于资本家的生产方式下的剩余价值生产，不惟不能认识，并且也不能当作问题提出来，他只是在一切资本都生产利润的前提之下，来述说他的见解。但是，在一切资本都生产利润的前提之下，因为各生产部门间自由竞争的存在，其利润率不得不平均，因此同额的资本生产同额利润的时候，商品的价格就与其价值背离。不能相一致。

这样，就发生一个问题：价值由劳动决定是他的经济学说的根本的原理，而就事实上看来，商品不依照价值买卖而依照生产价格买卖，这其间的不一致，究竟怎样的解释？

李嘉图对于这个问题，并没有解决的能力，他只是说利润率的变动有一定的限度，和商品生产上必要劳动分量的变动比较起来，其影响极小，藉此来弥缝他原有的主张。

其次，李嘉图对于地租的观察，是在他的大著《政治经济学及赋税原理》中的有名的一部分。

照李嘉图说来，地租是土地生产物的一部分，当作使用土地之本原的不可破坏的力量（The original and indestructible power of the soil）的代价支付给地主的。地租的发生条件有二：第一是具有良好条件的土地，即肥沃而便利的土地有限，并且其肥沃度和位置各有不同；第二是土地受收获递减法则的支配。在人口稀少、具有良好条件的土地尚未归私人所有，想耕种者能自由利用土地的时候，第一等地先被耕种，对于土地的使用并不用供给代价。但是，土地本来有限，其性质和位置各有不同，随伴着人口增加，谷物需要增加的结果，不只是第一等土地，就是较劣等的土地也逐步被耕种起来。到这时才发生地租，这地租的额，由同一劳动和费用之下，优等地和劣等地所产生的生产物的差额决定。同样的，第三等地被耕种的时候，第二等地也发生地租，第一等地的地租就增加起来。

这是李嘉图地租说的大要。照这看来，他所谓地租，只限于等差地租，至于绝对地租的存在，并没有为他明白地认识，当然也不能成为他的研究对象。

我们在上面叙述了正统学派两大代表者斯密和李嘉图在经济思想史上值得注意的几点。由这看来，这两人在经济思想史上，因为其历史的和阶级的限制，确有认识不清楚、观察朦胧的缺点。但是，他们虽然有那些缺点，因为他们在资本家的生产方式成立和发展时期，资本主义的内在的矛盾并没有以显著的形态表现暴露出来，这立脚在资本家的观点的两位经济学者，确能比较正确的认识其当时的经济状况，用不客气、无所顾虑的形式表现出来。

就是生长在资本家的生产发生和发展时期的斯密和李嘉图确确实实的能科学的分析当时的经济生活，阐明资本家的生产发生和发展时期的经济法则。换言之，即他们能认识当时经济生活的本质所在，并且能加以科学的说明。

这就是说，他们在当时能有科学的说明当时资本家的生产的可能，同时他们也确实担负了这种任务，完成了他们的历史的使命。

但是，以后随伴着资本家的生产的发展，阶级的对立日益显著，内在的矛盾愈以鲜明的形态表现出来，形成资本家的社会的危机。并且其危机，也日益加强的时候，于是资产阶级的经济学，就到达其发展的限度，失掉其科学的意义，不得不让新兴社会主义的经济学派来继承完成其社会的历史的使命。

第三章 社会主义学派

社会主义学派是资本家的生产高度发展、阶级的对立尖锐深刻化时代的产物，从经济思想发展史上说来，是继承正统学派阐明资本家的社会经济运动法则的经济学派。

李嘉图的大著《政治经济学及赋税原理》公刊以来，正是正统学派的黄金时代。尔后随伴着社会的生产力的发展，资本主义的生产关系，暴露了其内在的矛盾；大恐慌的续出，经济界的动摇，劳动者的失业，劳动阶级的反抗，社会主义的运动等等现象发生并且继续不断的扩大起来。这种客观的情形的存在和进展，必然的要影响到资产阶级的经济学方面。

原来资产阶级的经济学，不把资本家的秩序当作历史的过渡的发展阶段，而当作社会的生产之绝对的终局的形态，因此只能在阶级斗争尚在潜在的状态时期，或只是当作孤立的现象表现出来的时候，才能成其为科学（《资本论》卷一第二版跋文）。所以，当资产阶级与无产阶级间的阶级斗争取公然形态的时期，阐明资本家的社会生产法则与分配法则的经济学，对于资产阶级已经不必要，并且也不可能，于是经济学到这种时期也必然的要向自己批判的方面转换，向资本家的生产根本的批判方面的转换。

社会主义的经济学，就是在这种时期这种条件之下产生出来的。这个学派一方面有他产生的社会的物质的根据，同时有他产生的精神上的准备。所以，在这种条件之下产生出来的社会主义的经济学派，我们可以说是正统学派之必然的继续。

同时资产阶级的经济学是资本家的生产方式发生和发展时期的产物，其观察的对象是资本家的生产方式发生发展时期的经济现象，其所阐明的也是资本家的生产方式的发生发展法则。当社会的阶级斗争尖锐化在理论上和实际上以显然威胁的形式出现的时期，资产阶级的经济学就到达其发展的最后阶段，不得不趋于衰微死灭。继此而起的社会主义学派，不把资本家的生产方式认为绝对的终局的存在，而认为是历史的过渡的产物，所以他不惟能阐明资本家的生产方式的发生发展的法则，同时更能阐明其没落的法则，就是能阐明资本家的生产方式发生、发展和没落的全过程法则。并且一方面说明资本家的生产方式的必然的没落，

同时说明社会主义的生产方式的必然到来。

所以，就这说来，社会主义学派是继续完成正统学派所不能完成的学术上的任务，他在经济思想史上不只是正统学派的继续，同时是其发展，到达了更高级的真理。并且这个学派是资本家的社会阶级斗争发展时期的产物，和资产阶级的经济学当作资产阶级对封建势力斗争之理论的武器一样，现在作为无产阶级对资产阶级斗争之理论的武器，因此社会主义的经济学不只是正统派经济学之史的必然发展，同时是变革资本家的社会解放无产阶级向更高级社会推进的理论。

社会主义学派之中，我们在这里特别要述说的，是这一派里的伟大代表者同时为科学的经济学之最高发展者的马克思的经济思想。

（卡尔·马克思，1818—1883）的经济学说根本的站在他的唯物论上面。他的唯物论是第十九世纪社会的生产力高度发展、人类的意识达到高度发达程度时期的产物，在发展史上虽然是他以前的唯物论的继续，但并不是单纯的继续，而是更高级的发展，就是他的唯物论，并不是机械的唯物论，而是辩证法的唯物论。同时他的辩证法并不是观念的辩证法，而是唯物的辩证法。再详细说来，就是他采取黑格尔（Hegel, 1770—1831）的辩证法和费尔巴哈（Feuerbach, 1804—1872）的唯物论，把二者综合发展起来，形成他的唯物的辩证法和辩证法的唯物论。

唯物论的根本主张，是说哲学的出发点不说是思维，应是存在决定思维，这样才能正当的理解思维与存在，主观的客观的关系；同时说思维不是存在的原因，而是他的结果，或他的属性。这种根本主张，形成马克思的思想。但是，他一面持这种见解，同时更进一步的主张，对象、实在和感情不单是要在客观的形式上去理解，同时要当作感情的人类的活动去理解。

辩证法是自然社会和意识的变化发展的方式，其中含有三个

部分：一是一般的方法论的辩证法；二是自然的辩证法；三是历史的辩证法。其变化发展的根本原则，是由存在产生出来的，就是在存在中认识了他有对立斗争，否定的否定和质量变化等等法则的作用。

辩证法要求实体的理解，因此和唯物论结合起来，形成辩证法的唯物论。同时，这唯物论，更要求具体的理解，在社会方面形成历史的唯物论——唯物史观。

唯物论的根本见解，主张存在决定意识，这种见解应用到社会方面，就是主张人的社会的存在决定人的意识。再详细的说来，唯物的历史观主张：社会的生产力决定生产方式和生产关系，人类获得新的生产力的时候，同时就变更其生产方式，随着生产方式的改变同时变更生产关系和一切社会关系。因为生产力不断的发展而生产关系发展到一定程度成为生产力发展的桎梏，其冲突到达一定程度的时候，就形成全社会的变革。

人类在社会的进行发展中，创造自己的历史，但并不是在自己选择条件之下用任意的材料制造的，而是在一定物质的条件之下制造的。自原始共同团体崩坏以来，一切社会的历史，是阶级斗争的历史，降至近代资本家的社会也没有扬弃了阶级的矛盾，社会形成着相互对立的资产阶级和无产阶级的两大阵营。

马克思用这唯物的观点来观察人类社会，考察社会组织的发生成立、发展、灭亡和向高级社会形态推移的过程，阐明支配各种社会形态生成变化的特殊法则。

马克思用这种观点观察近代社会——资本家的社会，阐明其经济的运动法则。就是在其生成变化过程中研究一定的历史被规定的（资本家的）社会之生产关系的，形成他的经济学的内容。

资本家的社会，就其物质的基础方面看来，是商品生产的社会。在这社会里面，商品形成其物质的基础要素，同时商品的交换关系，为社会上最简单、最普通、最基础、最大量、最日常存在的

关系。所以，马克思对于资本家的社会的分析，由商品分析开始。

马克思分析商品，先从其原素的形态开始，在这最简单的基础的现象里面，发现了现代资本家的社会一切的矛盾，或矛盾的萌芽。这种根本的构成要素，发展起来就形成资本家的社会之矛盾，促成了现代社会的成长和运动。

商品是使用价值和价值两个矛盾的要素的统一物。商品就其自然的性质方面看来，固然是个使用价值，有一定的效用直接或间接可以满足人类的某种欲望，但是商品这种东西并不是供生产者自己的消费，而是供他人的需要，因此只能成为他人的使用消费的对象，对于生产者自己不能发挥其有用性成其为使用价值。其次，再就商品的社会性质方面看来，商品是为交换为售卖而生产，在交换关系上其一定的分量和他种商品的一定分量立在对等的地位，就是其价值被一定分量的他种商品表现出来。这两种对立不同的性质，统一的包含在一商品里面，所以说商品是两种矛盾的要素的统一物。

商品之中有对立有矛盾，于是就不得不出于运动。商品的运动，就是说商品由生产界到流通界和其他商品交换。商品既然不是为自己的需要而生产，而是为他人的需要而生产，对于生产者本身不能成为使用价值，而对于他人才能成为使用价值，就非到流通界去和他种商品交换不可。商品运动的开始，就是商品矛盾解决的开始，同时商品运动的终结，也可以说是矛盾的解决。但是，在商品生产社会之下，商品生产并不是一过程的生产，而是继续反复不已的再生产。因此，这矛盾的解决只是一运动过程中商品矛盾的解决，绝不是商品自体内在的矛盾之根本的解决。

事实上，这种解决不惟不是矛盾自体之根本的解决，而反是矛盾展开的前提。就是一运动过程中矛盾的解决，同时为次过程矛盾的准备，前过程的矛盾解决，而后过程的矛盾又生产出来。商品反复不已的再生产同时为其内在矛盾反复不已的再生产，在

商品反复不已的再生产过程中，同时商品内在矛盾也展开起来，如果商品再生产为扩大再生产的时候，商品内在矛盾也就以扩大的形态再生产出来。因此商品不惟需要一次的运动，而需要继续反复不已的运动。

在商品的继续运动过程中，我们可以看见一定商品的价值是用他种商品的一定分量表现出来，就是其价值第一是一种商品的一定分量和他种商品的一定分量互相交换时的关系或比率。再从另一方面说来，就是互换的两种使用价值不同的商品，可用一定分量的甲商品等于其他一定分量的乙商品的方程式表现出来。这就表示在一定社会关系的组织内，不断互相比较种类不同的商品之间，有一定共通物的存在。

那末，这共通物是什么？那共通物并不是商品之几何学的物理学的化学的和其他自然的性质。因为，商品的互相交换常以不同的使用价值为前提，同一使用价值的互换是没有的事实。我们求互换的两种商品间的共通物的时候，不得不把商品的使用价值除外。我们把商品的使用价值除外的时候，那末商品就只剩下劳动生产物的一个性质。同时，我们知道商品是种种具体形态不同的劳动的生产物，因此才使它成为种种不同的使用价值。我们分析互换的商品间所含的共通物把使用价值除外的时候，同时也就把形成种种不同的使用价值的各种具体形态不同的劳动性质除外，于是形成商品间共通的实质的，便是等一的抽象的人类劳动。

在商品生产社会下的人类，互相把他们的生产物当作商品交换的时候，同时就是比较其生产物中所含有的抽象的人类劳动。一切商品价值总额中所表现的社会全劳动力，是同一的人类劳动力，这由无数交换的事实可以证明。所以，各个的商品都不外乎表现社会的必要的劳动时间的一定分量。

价值由商品生产所必要的社会的必要劳动决定（其大小由社会的必要劳动时间测量）。这叫做价值法则。这价值法则是商

品生产社会的根本法则，凡是商品经济存在的社会，到处都可以看见这种法则的作用。就是在商品交换过程中，我们显然的可以看见，不管生产那商品个人的具体的劳动如何，只看生产那商品的劳动在社会总劳动中所占的部分如何，那商品生产对于社会总生产的关系如何，决定那商品的价值。

马克思详细的分析了商品价值的实体以后，更按照商品发展之史的顺序，分析价值形态和货币（Money, Gold）。

价值形态之史的发展，是由简单的价值形态进到扩大的价值形态，由扩大的价值形态进到一般的价值形态和货币形态。简单的价值形态就是商品的原始形态，发生于原始共同团体的剩余生产物交换。在这个时期，生产物和生产物的交换，是个个的偶然的交换行为，生产物在未被交换以前，只是单纯的生产物，等到交换的时候，才成为商品，因此商品只有瞬间的偶然的存在。及至商品交换发展，一种商品和多种商品交换的时期，就形成扩大的价值形态。商品交换的再进一步的发展，多种商品经常的习惯的和某种一定的商品交换的时期，就形成一般的价值形态。这某种一定的商品完全独占等价形态地位的时期，一般的价值形态就变为货币形态。

商品生产和商品交换发展的结果，产生货币。货币出现的结果，更促进商品的流通并影响商品生产的发展。在商品生产世界，货币发挥价值尺度、流通手段、贮藏手段、支付手段和世界货币等等的机能，演着种种的角色。

马克思分析了商品和货币之后，进而观察资本家的社会之经济的运动，先分析在资本家的生产上演着主要角色的资本。

商品生产和商品流通，发达到一定高度的阶段，货币就转化为资本。因此，当作货币的货币（单纯的货币）和当作资本的货币，第一在不同的流通形态上有所区别。

商品流通的直接形态，是W—G—W，商品向货币的转形

和货币向商品的再转形，商品的货币化和货币的商品化，为购买而出卖。资本之一般的公式是 $G-W-G$ ，货币向商品的转形和商品向货币的再转形，货币的商品化和商品的货币化，为出卖而购买；在这运动过程上流通的货币，把自己转形为资本，形成为资本。

资本循环 $G-W-G$ 不仅形式上和商品循环（单纯的商品循环） $W-G-W$ 不同，同时本质上也有所区别。 $G-W-G$ 是以 G 开始，以 G 终结，循环终结点的 G 和开始点的 G 比较起来，有一定的增加额。这种增加额，即最初价值以上的超过额，叫做剩余价值。在这种运动过程中，最初出资的价值，不单是在流通中保持自己，并且在流通中变化自己价值的量，附加剩余的价值，其价值自身就转形为资本。

剩余价值是怎样产生的呢？第一不能由商品流通产生，因为商品流通只是等价物的交换；其次也不能由增加价格产生，因为买者卖者双方的损益是平均的。既然等价物的交换和非等价物的交换的时候，剩余价值都不能成立，那末就是在流通过程中或商品交换中，不能创造剩余价值。

剩余价值的发生，是要货币的所有者在市场上找到其自身的使用价值是价值源泉的特殊商品，就是要找出其使用的过程同时是价值创造的过程的商品。货币所有者在市场上恰好找到这种特殊的商品——这特殊的商品便是劳动能力或劳动力。劳动能力或劳动力，就是存在人的身体中活的人格中并且人生产某种使用价值时经常发挥出来的肉体的和精神的诸种能力的总体。

但是，货币所有者在市场上，想购买劳动力的商品，需要种种的条件：第一，劳动力的所有者，非把他的劳动力能任意当作商品出卖不可，就是他非是他的劳动力的自由的所有者不可；第二，劳动力的所有者，不能用他的劳动制造商品出卖，非把其劳动力当作商品出卖不可。

要而言之，货币的资本化，剩余价值的产生货币所有者在商品市场上非找到自由劳动者不可。所谓自由，就是任意把自己的劳动力当作商品处分的自由和除出卖自己的劳动力外一无所有（生产手段等）的自由。

资本发生的历史的前提：第一是商品生产发达到比较高度的水准，个人手中有一定货币额的蓄积；第二是二重意义的自由劳动者的存在。在这种前提之下，特殊的历史的生产关系，即资本家的生产关系才能发生，资本才能够发生。所以说，资本是一定历史的生产关系。

在资本家的生产关系之下，货币所有者购买生产上所必要的一切商品，就是一面购买生产手段同时购买劳动力。货币所有者购买劳动力和购买其他一切商品一样，按照其生产上所必要的社会的劳动分量，即按照其价值购买的时候，其结果怎样呢？购买劳动力的货币所有者就得到使用劳动力的权利。货币所有者使劳动者除发挥其必要的劳动以外，还使他做出剩余的劳动，就是劳动者除去创造足以购买自己生活资料的生产物，还为资本家创造不受报酬的剩余生产物，即剩余价值。

从生产过程上看来，资本家的总资本是由两种机能不同的部分而形成：购买生产手段（机械，工具，原料，补助材料等）的部分，其价值不变的一次或若干次移转到生产物上——这叫做资本的不变部分或不变资本；购买劳动力的部分，增加其价值——这叫做资本的可变部分或可变资本。既然剩余价值产生在生产过程之中，当然资本对于劳动力的剥削程度，也要由剩余价值和可变资本的比来看：

$$\text{剩余价值率} = \frac{\text{剩余价值}}{\text{可变资本}} = \frac{\text{剩余劳动}}{\text{必要劳动}}$$

剩余价值的生产，有两种根本的方式：第一是延长劳动时间获得绝对的价值的方法，第二是短缩必要劳动时间获得相对的剩

余价值的方法。相对的剩余价值的生产，必须要增加劳动的生产力。马克思在《资本论》中分析资本家的生产方法下增加劳动生产力的三个根本的历史阶段：一单纯的协力，二分工和工厂手工业，三机械和大工业，举出丰富的具体事实。

马克思在《资本论》第二卷中分析社会总资本的再生产。就是他分全社会的生产为生产手段的生产和消费资料的生产两大部门，就具体的数字，观察全社会总资本的流通。《资本论》第三卷，分析剩余价值的分解为利润、利息和地租的事实。在价值法则上，完全的说明了价格 and 价值的背离，平均利润等的事实。

马克思在《资本论》中阐明了资本的运动法则，他不惟说明资本家的生产方式的发生成立和发展，同时更阐明其没落和向高级形态的推移，就是他在资本家的社会全部过程中，分析了其生成变化的法则。

据上海乐华图书公司

一九三〇年十月一日初版

中国经济的性质是什么*

——评中国几位社会科学家的见解

(一九三一年七月)

现在中国的社会，在世界变动的影响之下，其自身急激地变动起来，在中国社会中生活的人们，感觉在变动过程中自己生活的不安，自己和社会的联系密切，而迫切地需要认识现在中国的社会是什么。

同时，在中国社会急激地变动的状况之下，中国的社会科学受着世界社会科学的影响，虽然不是取着一直的线路进行，也有了迅速的进步，准备着认识中国社会的精神的条件。

在这种条件之下，中国的社会科学家，就都根据自己的立脚点，用自己的方法来观察自己的研究对象——中国社会，其第一要认识的是中国社会之经济的基础，是要看中国经济的性质如何。

所以，中国经济的性质是什么的一个问题，成为目前中国社会科学界提出来的一个重要问题。同时也成为纷纷争论不已的一个中心问题。这种争论到现在还没有终结，依然是继续下去。

这种争论的存在和其继续，使一部分想认识中国社会经济知识青年，一时之间感觉自己理解的混沌，中国经济的性质到底

* 本文是答复托派对《中国资本主义在中国经济中的地位其发展及其前途》一文的攻击的文章之一。

是什么？暂时成为在他们脑中想解决而不能解决的哑谜。

中国经济是中国政治的构造所立脚的基础，认识中国政治的性质的前提。对于中国经济性质的理解混沌，也必然对于中国政治性质的理解糊涂，即不能认识现在中国社会的构造性质。

对于中国社会的构造不能理解，同时对于中国社会的变动也无由理解，因而对于中国社会变革的条件、方式和策略也无从得到根本的理解。

因此，对于这个问题的解决，成为目前极其迫切的需要，不只在理论上是目前必须解决的一个疑问，并且也是实践上不能不解决的一个问题。

现在我们根据社会科学的根本观点，用社会科学的方法来观察我们的研究对象——中国经济的现状，来下以解剖分析的工作，规定中国经济性质所在，批评中国几位社会科学家的主要的错误，以阐明中国经济的真正性质。

二

中国经济的性质是什么？这是我们现在规定而必须解决的问题。现在我们解决中国经济的性质是什么的问题以前，先从社会科学上来看什么是经济，把这解决了以后，再用这根本的观点来解决我们所规定的问题。

我们从社会科学的观点看来，所谓经济就是由一定的物质生产力所决定，人与人在其生活之社会的生产上所结成的一定的必然的客观的生产关系，简单的说来，就是由一定物质的生产力所决定的生产关系。因此，我们要理解经济是什么，现在需要理解物质的生产力和其所决定的生产关系是什么。这是我们对于经济的根本理解，不用说同时也是我们理解中国经济性质所必须的基础知识。

这就是说，我们要认识一个社会，必须先认识其经济的基础，要认识社会之经济的基础，必须认识其构成要素的生产关系和决定生产关系形成社会基础的基础之物质的生产力。

这在一定生产关系以至于一定社会关系下的物质的生产力，是由各种力量结合而形成之总的力量，或者也可以说各种力量的结合力。我们把构成生产力的各种要素分析起来，共有自然力、劳动力和劳动手段三者。

第一，自然力。植物的成长、动物的繁殖和矿物的结成等等，无论是无生物的形成和有生物的成长，都有自然的力量作用于其间，其形成和成长可以说是自然力的表现。诸种产业之中，特别是农业、牧畜业、水产业，与矿业和自然的关系特别密切，依赖自然处也特别多。

自然力的大小，由自然的条件的良否决定，例如：土地肥沃，雨水时行，阳光时照，植物的成长就迅速，同时其结果也良好；草木繁茂，虫饵伙多，别无迫害的东西存在，动物的成长就快其繁殖也速。

第二，劳动力。这不用说是劳动者所具有脑髓、筋肉、神经、手足等等足以劳动的能力。人类的生产，根本地要依赖自然，和自然发生关系，由自然获得其物质的生活资料。但是，自然供给人类以物质的生活资料并不是无代价的供给，必须以劳动为代价。劳动就需要劳动力的支出。不只是自然物的获得如此，即如工业品的制造也是同样地需要劳动力的支出，愈是精制品，愈是多量劳动的结晶，愈需要多量劳动力的支出。

劳动力的大小，由劳动人口的多少、劳动者的体质、熟练程度和劳动组织等等来决定，即其人数愈多、体质愈好、熟练愈高、组织愈进步，其生产力愈大，反之则愈小。

第三，劳动手段。即工具和机器。人类的劳动和动物的劳动不同在于不是赤手空拳地劳动，而是使用劳动手段的劳动。人类

使用其所创造的劳动手段实行劳动的时候，可以补自然的器官的不足，越过自然的器官的限制，而大大地增加生产力。

劳动手段的生产能力大小，由技术科学的发展程度决定，即技术科学愈发达，制造出来的劳动手段愈精，其生产能力愈大，尤其是工业发展成为机械的时候，生产能力有突飞猛进的发展。

三

我们从中国社会的生产力来观察现在中国经济的时候，中国社会的生产力发展程度，正可以测定中国经济的发展程度，认识中国经济的性质如何。因为有一定发展程度的生产力，必定有与之相适应而被其决定的生产关系，所以生产力不只是有决定经济的力量，并且还是经济发展的测定器。

第一，我们先从中国社会的生产力一部分的自然力看其状态和其发展的程度。自然是供给人类以物质的生活资料之根本源泉，是人类生活的根本基础，其力量的大小固然要由自然的条件良否来决定，同时也要由人类对自然的关系来决定，就是自然不是单独孤立地存在的自然，而是与人类发生关系的自然的时候，要看人类对自然作用的程度，变化自然的程度，来决定其力量的大小和其发展程度。

不用说这样的自然力不是单纯的固有的自然力，而是在人类推动助长下的自然力，不能纯粹地表现其自身的力量，但是由人类对于自然的作用变化的程度，却能表示自身的发展，测定经济的发展程度。

我们从这种观点来看自然力在中国各种产业中的作用的时候，我们在广大的中国土地之中，可以看见有狩猎、牧畜、农耕、制造等等的产业部门。这些产业之中，狩猎、牧畜主要地存在于西藏、青海、新疆一带，其不能占主要的地位是不用说，就

是加工自然的制造业也只在近海大都市和内地大都市之中，或者有相当程度的发展，或只保持其萌芽的形态，也并不能占主要的地位。而在全中国产业之中占得优越地位的是比较多依赖自然的生产力的农业。

这就是说，中国的产业发展固然已经有资本主义的加工工业的存在，而在全中国产业中主要地依然停在多依赖固有的自然的农业阶段，自然的生产力在社会的生产力中占着比较重要地位的正是中国产业发展落后的根本条件之一。

第二，我们再来看中国社会的生产力一部分的劳动力怎样。劳动力是获得一切自然的资料和加工制造一切物质之根本条件，是社会的生产力中之最大生产力。不用说，我们想获得和制造一切物质的生活资料，需要劳动力的支出，必须使劳动力变成流动状态的劳动，而劳动却必须以劳动力的存在为前提。

我们从这方面来看中国社会的生产力、观察中国经济的发展的时候，最先我们可以看见在从事于狩猎、牧畜、农耕、手工业、新式工业等等劳动人口之中，农业方面的劳动人口占全国人口中的最大多数，有全人口之百分之八十。

农业劳动怎样地进行呢？其劳动力怎样地发挥出来呢？这不用说在现在中国多数农业之中，都是取单纯的协力的方式，至于复杂的协力也不过低级的分工而已。

当然，在现在的中国新式产业已经存在，已经有从事这方面的劳动人口和复杂的协力——分工。但是现在中国新式产业工人，将帝国主义在华所经营的产业和中国民族产业合算起来，不达二百万人，最大的估计也不过二百数十万人。这二百万人或二百数十万人之中，一部分才为中国民族产业所用的工人。这是测量新式产业发展程度的一个重要数字，我们需要特别注意的。

第三，我们再来看中国社会的生产力一部分的劳动手段怎样。人类劳动的特征，在于使用其自己劳动产物的劳动手段，而

向劳动对象施一定的作用。劳动手段不只是在生产上演着重大的角色，并且为生产力发展的最良测度器。

我们从这一方面来看中国社会的生产力和中国经济的时候，我们可以看见，在狩猎、牧畜、农耕、手工业和新式工业等等产业之中，有单纯的复杂的，粗制的精良的，旧式的新式的种种劳动手段，因为农业在产业中占主要的地位，而农业用工具器具也成为一般的广泛的使用的东西。

现在中国产业所用的劳动手段，从其种类看来可以区别为工具和机械两类，这两者之中不用说生产力较小的工具最为一般地广泛地使用，至于生产力较大的机械的使用还不能占着主要的势力，是依然居于次要的地位，固然中国海关每年有机械的进口，而其多数均为帝国主义在华产业所用，中国民族产业所用不过其中之一小部分而已。

我们在上面所述，生产力的三个要素虽然是分离个别的叙述，而事实上三个要素自然力、劳动力和劳动手段其间有密切不可分离的关联，形成一个社会的生产力，在中国社会中演其应演的角色，并且这三个要素还不过是主要的要素，并不能包括全部生产力中一切成分自不待言。

四

其次，我们再来看由社会的生产力决定的生产关系。不用说，社会的生产力不单是决定生产关系，并且决定生产方式。生产方式与生产关系其间有密切的联系，既然均为一定社会的生产力所决定，因此我们在这里要看的是兼此二者。

第一，生产方式是人类为获得或生产其物质的生活资料而结成的方式。人类开始其生产时在生产上必定有一定方式的结合，同时开始生产时不单需要人和人为生产而形成的结合，并且这种

种结合必须和生产对象有一定方式的结合——这人和人与人和动物所结成的方式就是生产方式。

一定的生产方式，一方面为一定发展程度的社会的生产力所决定，同时又随着社会的生产力的变化发展而变动发展，即有一定社会的生产力，同时有与此相适应而被其规定的生产方式。社会的生产力发展的时候，同时也形成与此相适应的高级生产方式。

在原始共同团体的时代，有当时极其低微的社会的生产力，同时就有与此相适应的生产方式，即在人和人结成团体，一人用原始的工具生产所得仅仅足以维持个人生活的状态之下，其生产无论如何不得不取团体生产的生产方式。

社会的生产力发展，个人生产所得不仅供给个人的生活，并且足以维持一个人以上的时候，在生产上就形成不同的人与不同的人所结合的生产方式。生产方式经过古代和中古时代变迁达到近代，就成为近代资本主义生产方式。总之，生产方式共有以下数阶段的变迁：

1. 原始共同团体的生产方式；
2. 古代社会的生产方式；
3. 中古封建的生产方式；
4. 近代资本主义的生产方式。

第二，生产关系简单说来，就是人与人为生产而结合的关系。人类自原始时代以来并不是孤立地单独地存在，而是结成社会的团体的形式在其下经营其生活，因而人类社会生活中基础生活的经济生活，也是在一定社会关系下，即在一定生产关系之下进行。

生产关系和生产方式一样，一方面由一定社会的生产力所决定，同时随着社会的生产力的变动发展而变迁发展，即有一定社会的生产力，同时就有一定的生产关系，有较高级的一定社会的生产力，同时就有与此相适应的一定的生产关系。

就历史上看来，在原始共同团体时代极其低微的社会的生产

力之下，形成平等人与平等人在生产所结成的生产关系，降至私有财产和分工存在的社会的时候，最初的古代社会是主人和奴隶，贵族和平民所结成的生产关系，中古社会是领主和农奴，师傅和徒弟所结成的生产关系，近代社会是资本家和劳动者所结成的生产关系。

总括起来，自古以来，社会的生产关系共有下列数种的变迁：

1. 原始共同团体的生产关系；
2. 古代社会的生产关系；
3. 中古封建的生产关系；
4. 近代资本主义的生产关系。

我们在这里已经大约知道，生产关系和生产方式是什么，并且生产关系、生产方式与生产力的关系如何。但是生产力与生产方式、生产关系固然有适应的关系，其间形成不可分离的统一体，而生产力与生产方式，生产力与生产关系并不是经常不断地始终保持着适应的关系，生产力的发展达到一定限度的时候，生产方式和生产关系却由助长生产力的发展形式变而为束缚生产力发展的阻碍。关于这一点，我们有注意的必要。

其次，我们还要注意，生产方式与生产关系虽然有种种史的变迁发展，但决不是旧的方式和关系完全崩坏无遗而全部由新的方式和关系来代替，新的方式和关系代替旧的以前，必须先有其萌芽形态存在于旧的要素以内，待至其成长达到一定程度，才能代替旧的，而取支配的地位。同时，一定生产方式与生产关系代替了旧的要素以后，旧的要素也并不是即时就完全消灭，而在新的方式与关系支配之下依然维持其残余形态，并且在现在支配的要素之下更孕育新的要素的萌芽。

简言之，我们观察一定社会的生产关系的时候，可以看见在一定支配的生产关系之下，有被支配的旧的关系的残迹与新的关系萌芽虽然并存，形成支配的生产关系与被支配的生产关系之复

杂错综的关系。生产关系如此，生产方式也同样地并不能居于例外，在一定社会形态之下也是种种新的与旧的同时并存。

五

现在我们从生产方式和生产关系上来观察中国经济，看中国经济究竟有几种构成要素，究竟带有怎样的性质。

存在我们面前成为我们观察分析对象的，是中国的整个经济。整个的中国经济，在社会经济发展形成世界的经济的现阶段，构成世界经济的一个部分，形成世界经济联络之一环。

再进一步看，在整个世界分裂为资本主义和社会主义两大对立的现在，中国经济形成资本主义统治下的一个部分，就是资本主义的经济统治了资本主义世界内的经济，而中国经济是站在被统治地位的一个经济。

现在我们先从中国内部的经济来看，共有下列数种主要的要素：

1. 原始家长制的自给自足经济（自己生产的牧畜和农耕等）；
2. 小规模的商品经济（农民的谷物商品的生产、农业副业的商品生产、手工业的商品生产等）；
3. 私资本主义经济（商业资本和工业资本密切结合的低级资本主义经济，以资本主义的生产方式为基础的较高级的资本主义经济）；
4. 国家资本主义经济（国家经营的矿山、工场、铁路和其他的交通机关）；
5. 新兴经济的萌芽^①。

这五种经济之中，原始家长制的自给自足经济是原始时代以

^① 指解放区（即苏区）的新民主主义经济。——作者新注

来的遗物，虽然在现在已经多少地变化了其旧有的形态，而在中国经济发展现阶段中只是保持其残骸，形成着萎缩的形态。其次，新兴经济现在还不过一个萌芽形态，有待将来的发展。这二者在中国经济各种要素之中，都不能占着优势。

其次，小规模の单纯商品经济和资本主义经济怎样呢？这资本主义的成分，不用说包括有私资本主义和国家资本主义的要素。我们要是不使用放大镜去观察，而是就其实际的状况去看的时候，中国资本主义经济在五种要素之中，是依然不能居于优势的地位。

为什么呢？因为中国资本主义经济虽然是存在于中国，并且有了相当程度的发展，但是，其存在和发展是在一定经济支配势力下的存在和发展，其发展在现在有其阻碍束缚的外壳，在其未能脱破其发展束缚的外壳以前，是不能在中国经济各种要素中占得优越的地位。

在现在我们所要叙述的范围内说来，资本主义以前的，尤其是封建的生产方式和生产关系的存在，是中国资本主义发展的障碍物，在这些旧式生产方式和生产关系仍有束缚资本主义发展的力量的时候，就在中国经济的各种成分中占得优越的地位。不用说，资本主义的成分和封建的成分比较起来，前者从来是次第成长发展（虽然其成长、发展要经过许多迂回曲折、艰难崎岖的历程）的成分，后者是不断走向没落的成分，但是，资本主义的成分的成长，在现在是依然受旧封建的成分的束缚，其成长之量的增加并未能达到引起质的变化，压倒封建的成分获得优势的程度。

我们在这里和严灵峰等有对立不同的见解，同时可以看见他们对于中国经济认识的错误。严灵峰虽然知道要由生产方式来观察中国经济，列举了中国四种要素，（忽视了第五种新兴经济）。但他在中国经济第三种要素中包括了中国和外国の资本主义，混同了支配的生产方式与被支配的生产方式、支配的生产关系与被支配的生产关系之区别，表示他对于经济理解之幼稚。

其次，任曙在他的著作中也犯了严重的错误。

第一，他以中国对外贸易是中国经济问题的中心问题为中心，表示他根本地不理解经济，不知道根本地要从生产方式和生产关系来观察，而却在交换上着眼。

第二，他也和严灵峰一样，不理解支配的生产关系与被支配的生产关系的区别，将中外资本主义认为是无差别的统一物，他只知中外资本主义的共通性，而忽视了其间的差别性，他只单纯地知道物的统一，而不知统一中的对立和差别。

六

我们在上说，中国封建的生产方式和生产关系在中国各种要素中占着优势，这是什么意思呢？这就是说中国经济的封建性、封建的关系在中国社会基础上占优越的地位，形成中国经济的一个重要特征。

所谓中国经济的封建性，并不是说封建时代前期纯封建关系的特征，而是说封建时代后期尤其是没落期的特征，严密说来便是半封建性。

那末中国经济的半封建性怎样呢？

第一，我们先能看见单纯商品经济的存在和发展。单纯商品经济是资本主义以前的商品经济形态。这种商品经济的存在，表示着交换经济的相当程度的发展，交换早已不取物物交换的方式，而取商品与货币和货币与商品的交换方式，因此商品经济的存在，同时就是货币经济的存在。

我们在中国广泛地可以看见商品经济和货币经济的存在，同时在这二者基础之上，更可以看见商业资本和高利贷资本的存在。这商业资本和高利贷资本是前资本主义的资本存在方式。这种资本的存在不用说是中国经济前资本主义落后性的一个主要特征。

现在就中国经济的实际情形看来，如前所述，农民的谷物商品生产、农业副业的商品经济、手工业的商品经济等等单纯商品生产形态的存在和其发展，必然地要引起商品交换的频繁，要引起介在生产者和消费者中间媒介单纯商品交换而获得商业利润的商业资本的活动。

总之，中国单纯商品生产和商品交换发展的现在，单纯商品生产者的农民与手工业者，因为交换和货币的供给都要与商业资本高利贷资本发生密切关系，成为剥削的对象。

此外我们要特别注意的，就是中国农民的剥削者，不只是商业资本家和高利贷资本家，还有与商业资本和高利贷资本密切联系，直接剥削农民的地主。地主对于农民的关系，是地主以其所有的土地贷于农民，供其使用耕种，按照一定期间一定大小的面积由农民获得一定的地租。

这地租不用说，是农民要由使用耕种租来的土地所得的结果去纳付，不管他是较幼稚的谷物形态，或者较进步的货币形态，都是农民剩余劳动形成的，甚至于在一定条件之下是再加一部必要劳动而形成的。并且这地租以外，农民对于地主还要负担无偿的劳动、片面赠送和其他的负担。

这都是中国经济发展到封建社会的阶段次第向崩坏的经济特征。也同时是中国经济带有半封建性的一个特征。

关于这一点，我们在这里又可以看见严灵峰、任曙等对于中国经济认识的错误，就是他们在中外资本主义统一或混合的根本观点之下，以为资本主义经济支配了中国经济，而封建关系成为残余或残余底残余已无支配中国经济的力量，他们的主要论证就在于用商品经济的发展来证明封建关系的无力。

但是，商品经济有单纯商品经济和资本主义商品经济两种形态，外国资本主义的商品输入中国，固然占着优胜的势力，而那只是表示外国资本主义对中国经济的侵略，破坏中国旧经济的一

种力量，决不能表示中国资本主义的发展，同时中国都市商品经济的发达和农业生产的商品生产化，主要地也绝不是资本主义的商品，而只是单纯商品。严、任二位先生以为商品经济就是资本主义经济，表示了他们不理解经济学ABC。

七

我们在上节观察了中国经济封建性，这不过是中国经济重要的一面，此外还有其他重要的一面，我们更有认识的必要，就是中国经济在国际资本主义支配下的一面。

我们在前面已经说过，中国经济是世界经济联环的一环，严密地说来，是资本主义世界的经济联环的一环。在资本主义的世界经济中占支配地位是资本主义的生产方式和生产关系，而中国经济却是被支配的经济之一个形态。

所以，就世界经济上看来，中国经济是在国际资本主义支配下的一个经济，是在国际金融资本支配下的一个经济，同时也是各国帝国主义支配下的一个经济。

在国际资本主义发展到最高阶段，形成金融资本支配经济，帝国主义支配经济的现在，其被支配一部分的中国经济当然是其支配剥削的对象带有半殖民地性的特征。

国际资本主义经济是高度发展的资本主义的商品经济。商品经济开始于商品生产，商品生产开始以后就需要交换，需要对外输出，中国就是国际资本主义大量生产的商品之销售地。

其次，国际资本主义的商品生产的继续和进行，不只是需要销售市场，并且还需要原料，尤其是廉价的原料，就这一点说，中国就是国际资本主义所需要的原料供给地。并且国际资本主义随着其大量生产的进行，大量剩余价值的实现，形成巨额资本的蓄积，引起利润和利息率的低下。资本为获得较高率的利润和利

息,需要投资地。中国正是其资本的投资地。照这看来,国际资本主义支配下的中国经济,在经济上是以其大量廉价的商品和巨额纯利的资本,用这二者的手段使中国经济在其支配之下而任其左右。

不用说,国际资本主义有高度发展的生产力,以其巨额的资本、精巧的技术、优良的机械、熟练的劳动,生产出精良廉价的商品,输入到中国的时候,中国的旧式生产方式在技术的精巧上、劳动的熟练上、劳动手段的优良上,不能与之对抗是不用说。就是新生产方式的中国资本主义的生产,在上述各点上也不能与之竞争,不得不居劣败的地位。尤其是在现在国际资本主义的活动以资本输出为主要的特征。资本对中国输出的结果,不只是主要的交通机关、金融机关和主要的工业、商业、矿业等等归其掌握,并且支配了主要的种植场大田庄等等。

所以,在这种形势之下,中国经济的特征不得不形成半殖民地的经济,中国经济的前途不得不走向半殖民地化的道路。再单就中国的资本看来,中国资本也没有独立存在和发展的前途,不得不居于外国资本附庸之下。

同时,国际资本主义的商品对于中国的继续不断的输入,使中国商业资本一部分成为国际金融资本,在中国实现其利润或额外利润的一种工具,并且中国商品的输出一部分需要中国商业资本的直接媒介,因此它又成为供给国际资本主义原料和食料的一种工具,中国的高利贷资本因为和外国资本的关系,也成为国际金融资本剥削中国工农之间接的手段。

并且,在国际资本主义的侵略之下,不只是中国的民族工业不能得到独立的存在,就是旧式生产方式的农业和手工业也不断的衰微而日益走向崩坏的道路。这中国民族工业的独立存在困难和旧生产业的崩溃,一面固然是国际资本主义侵略的结果,同时又形成扩大国际资本主义支配中国经济势力的条件,这是现在中国经济的重要特征。

八

我们在以上数节观察中国经济，认识了其半封建性和半殖民地性的两个特征。这两个特征是重要的特征，我们观察中国经济，想认识其特性，对于这两面、两个重要特征非认识不可。

我们观察中国现在的经济，如果只认识其一面，规定为半封建性或半殖民地性的时候，固然是重要的规定，但是并不是充分的规定，因为我们只观察了重要的一面，我们想要对于中国经济得到具体的理解，必须把握这两个性质。

当然我们对于中国经济的这样规定，并不是想把中国经济的观察只限于静的分析，也并不是想把这两个特征当作孤立隔离的特征去看待。我们在前面已经说，中国的半封建经济是不断走向崩坏的道路，其半殖民地化是不断加强的表现。前者的崩坏和后来的加强，固然由种种的条件而促成，而其间有交互作用的关系存在，是确实的事实。国际间和中国内部各种要素交互作用的合成果，促成了中国经济的变动。在这变动过程中，我们可以看见国际资本主义对于中国经济的侵略日益加紧，中国经济的旧半封建的要素日益崩坏，新的资本主义要素成长困难而日益走向半殖民地的道路。

原载上海《读书》杂志第一卷第一期

署名：思方

关于生产要素的问题

(一九三五年一月十八日)

生产要素是什么？他是由几个要素形成的？从来在一般经济学上颇多议论，即现在中国研究社会学者也有不同的意见（见《读书生活》第五期）。现在笔者对于这个问题也感觉兴味，抱着探讨真理的态度，来讨论这个问题。至于意见是否正确，希望多数读者的批评与指示。

据笔者看来，生产要素是生产上所不可少的东西，换句话说，即是生产上所必要的条件。我们所说的生产当然指的是历史上社会上的生产，换言之，即具有历史性社会性的生产，同时指的是物质的生产。至于非历史的个人的生产以及精神上的生产，自在讨论范围之外。

在历史上，一时代有一时代的生产关系与生产方式：在原始集团社会，在血族关系之下，有集团式的生产；在奴隶社会，在主人与奴隶关系之下，有奴隶劳动的生产；在封建社会，在领主与农奴关系之下，有农奴劳动的生产；在资本主义社会，在资本家与劳动者关系之下，有雇佣劳动的生产；在将来高级的社会，有高级的生产关系与高级的生产方式。

现在，我们来看在这些时代，在这些不同的社会形态之下，生产究竟需要什么东西？在原始集团社会生产极其低级幼稚的时期，一切资料全取之于自然，自然实为生产要素之一，同时这些资料必需劳动才能获得，而劳动必须劳动力之支出，劳动之获得资料之须以工具等为媒介，因此劳动手段及劳动力实亦为生产上所必需不可少的东西。

降至奴隶生产及农奴生产时期，生产仍以自然之土地为劳动对象，而同时仍非以劳动手段之工具及劳动力不可。及至近代资本主义社会，如农林渔牧等生产，不问其生产方式如何，需要“自然”自不待言，即高度发展之工业生产，其一切劳动对象，如钢铁、丝棉、毛皮等物亦均取之于自然，加以人类之劳动而制成者。由此言之，“自然”在此时亦实为供给生产上所需要物质之根源。其次，在资本主义时代，生产固有极复杂之机械，而此机械实为工具之进步发展，亦为劳动手段之一，并且生产除机械及原料等之外，更须要人类劳动力的支出。总之，以上四个时期，生产以自然、劳动手段及劳动力三者为要素。不惟自原始集团社会至资本主义社会如此，即将来之高级社会亦是如此。所不同者不过在不同时代，生产在一定生产关系与一定生产方式之下，使用一定劳动手段之差异而已（但此言并非没视一切社会一切时代一切生产的差异，事实上生产随社会时代而不同，已在上面言之，不许我们之没视，不过就生产要素之观点言之，即就各时代所生产所需要之要素言之，在各种时代之间，根本上并无何差别也）。

要而言之，无论时代如何变动，如以生产手段包括自然及劳动手段二者，则生产手段及劳动力二者为生产要素，生产关系与生产方式无论有何变化，而构成生产之根本要素仍然为自然、劳动手段及劳动力三者，盖以生产不论在任何时代，究其根底，不外人类发挥其劳动力，用劳动手段转达其劳动向自然作用，而获得其生产上及消费上必需一切物资料之行为，这是人类之生活之根本条件。无论社会如何变化，只要有社会存在，根本不会有所变动的，所变者不过其方式与形态而已。

不过科学的经济学以阐明各时代经济运动法则为任务，目的在研究一种经济之发生、成长、变化及向高级经济之发展，而对于不变之原则为生产要素则置之不论。惟独俗学派经济学者以研究

发见支配人类经济生活之永久法则为目的，以土地（或自然）、劳动、资本三者为人类经济生活永久不可缺之要素，企图将资本之存在永远化，将生产要素或生产要素之一的资本特别视为重要。

例如或以猿猴击打坚果之石为资本，或以原始渔人“突然”发明之鱼网为资本，或以生产财富者为资本，或以生产手段（或生产工具）为资本。他们不只将任何时代的生产者资本家化，并且把猿猴，或原始渔人亦看作资本家，甚至以生活上便利品或需要物品为资本。这样一来，乞丐瘪三之讨饭碗、讨饭杖亦可为资本，乞丐瘪三亦可成为资本家了！

李权时博士的经济学原理，并不是主张生产三要素，而是主张生产六要素，即土地、劳力、资本、企业、社会及政治组织。他又以自然界与人力为基本生产要素。不论其为二要素论或六要素论，他是以资本为生产要素之一，（即其二要素之自然界与人力亦系将其他要素包括在内者）。虽然其论调并不十分明显，但在其主张以资本为生产要素之一点上说来，他与其他俗学派经济学并无区别。

我们并不否认现在资本主义的生产需要资本，但资本主义时代的生产要素，依然缺不了生产手段与劳动力，资本家要开始生产时，必需购买此二者（即劳动力与生产手段），在生产过程之中使二者结合发生一定作用而生产商品，出卖此商品而获得一定利润。在形式上资本固然在生产过程中运动回转，发生种种变态，而实质上根本仍在于劳动力与生产手段结合所起的作用，资本增殖之秘密却在于生产过程之中，即在生产过程之中发生一种作用才能使资本得以增殖。

我们不要为俗学派经济学者所骗，以为资本是一切时代生产所必需的东西固然不可，以为资本是资本主义时代的一个要素也是不可。资本在资本主义时代不过是经济运动时所采取的一种形态，实质上在生产上起作用者仍是劳动力及生产手段，而尤其在

生产之主动的要素之劳动力。科学的责任，要认识形态与本质的分别，而反对本质与形态的混同。在一定社会一定时代生产采取一定方式与形态，这种形态固然依靠一定的本质而存在，同时与本质有密切关系，但形态依然是形态，不能认为是本质上的东西。我以为资本在资本主义时代生产上固然是必要的东西，但这只是一定物质运动的形态，无论如何不能认为是本质上的东西。

原载上海《读书生活》第一卷第八期

署名：惟明

政治经济学方法*

(一九三九年五月一日)

一、辩证唯物论，唯物辩证法，历史的唯物论与政治经济学

我们研究的政治经济学是马克思主义重要的构成部分之一，它和整个马克思主义理论系统有密切不可分离的联系，同时也形成马克思主义的实践行动之理论基础。

马克思主义的政治经济学解剖分析社会的经济构造是完全地站在辩证唯物论的观点上，正确地采用了唯物辩证法的方法，同时也是以历史的唯物论（即唯物的历史观，或称唯物史观）为理论基础的。

它分析社会的经济构造，目的不只在认识一定的经济现象，和一定的经济事实与一定经济事实的联系，而特别注重这些经济现象的变化发展，由一个经济形态向另一个经济形态的推移，由一种关系向另一种关系进行的经过。在这经济现象与经济关系的变化发展和推移的过程中有一定的支配这经济运动的法则存在，一定形态的经济因为其内在的矛盾发展之结果，必然地由其发生、成立、发展走向死亡，而向更高阶段的经济推移。

根据这种经济运动的法则，不只可以证明一定社会经济组织成立之必然性，同时可以证明其变化发展和向另一社会经济组织转变之必然性，这种经济组织变化推移的必然性，是离开人类意

* 本文写于一九三九年五月一日，在这里是首次发表。

志而独立之客观存在的法则。

资本主义经济是资本主义的生产关系的总和所形成的。这种生产关系以一定物质的生产力为内容，与这一定物质的生产力相适应并且为它所决定的，这种生产关系与其物质的生产力形成对立统一和形式与内容的关系。资本主义经济的运动根本地由于这生产关系与生产力的矛盾的结果。

在资本主义的生产关系之上，同时有其法律的政治的和意识的上层建筑。这些上层建筑虽然为经济基础所决定，而同时对于经济基础也有一定反作用，一定独立的作用。

资本主义的生产关系，是社会的生产过程之最后的敌对形态。其中所发展的生产力，同时创造出解决这种敌对的物质条件，于是人类社会之前史，要随着这个社会组织而告终结。

这是马克思主义的政治经济学方法之极概括的观察，以下分段比较详细地再叙述一下。

二、政治经济学的研究范围

马克思对于资本主义经济的分析，主要地只限于资本主义经济的发生、成立和发展，对于资本主义经济的没落，他只能认为其必然的到来，而并没有详细地具体地分析的可能，因为马克思到了帝国主义时代早已逝世，恩格斯在晚年也只能看到资本主义经济的发展独占形成的一些现象。而帝国主义时代之详细的具体的分析，有赖于列宁，他根据马克思《资本论》的观点与方法对于帝国主义有了广泛深入的分析 and 阐明。

马克思的政治经济学有一个大的计划，其内容共分六大部分：（1）资本；（2）土地所有；（3）雇佣劳动；（4）国家；（5）国际贸易；（6）世界市场。

《资本论》是其计划的一个部分，其余部分我们只能在《资

本论》等著作中看到一些联系。《资本论》对于资本主义经济运动的分析主要地只限于纯经济过程，对于经济过程有影响的作用之其他条件，只是多少联系到了。他的《资本论》三卷内容与狭义的政治经济学相当。

广义政治经济学如恩格斯所说：“它研究各种人类社会生产交换及生产物分配等等的条件与形式。”恩格斯说他那个时代还只有狭义的政治经济学，广义的政治经济学需要从今以后建立。照现在说来，我们是已经有了广义政治经济学。

现在再说无产阶级的政治经济学与资产阶级的政治经济学的范围比较：

(1) 我们狭义的政治经济学与资产阶级的政治经济学原理(或经济原论)的范围相当。

(2) 至于双方的目的、方法、观点当然是不同的。

我们的广义政治经济学与资产阶级的广义政治经济学，即其整个政治经济学系统的研究范围相当。资产阶级的广义政治经济学之中有狭义的政治经济学，即其政治经济学的基本理论部分。有研究过去经济的历史，也叫做经济发展史或经济之史的发展(这里有一般经济史，有特殊经济史，前者是研究一般的多数国家自古以来一直到现在之经济的发展，后者是研究某一个国家某一个时代之经济的发展)；有经济思想史，即研究经济思想之史的发展，因为资产阶级的政治经济学成立于近代，研究近代经济思想之史的发展的为经济学史。还有经济各论，如工业经济论、农业经济论、交通论、商业经济论(包括国内商业和国外商业两个部分)、金融论(部分的有货币论、银行论等)等等。这工农商等经济专研究其政策方面的叫做工业政策、农业政策、交通政策、商业政策、金融政策等等，总名叫做经济政策。此外，研究国际经济关系的有国际经济论，研究世界经济关系的有世界经济论，研究国家经济的有财政学(其中又分财政总论、租税总论、租税各论、公债论等)，

有时还把社会问题和社会政策之类包括在经济学系统之内。

马克思的《资本论》的最后目的虽然仅限于资本主义经济运动法则的阐明，而对于前资本主义经济和资本主义经济都搜集有丰富的历史材料，并对于资本主义的经济关系、生产方式有正确的批判的分析。对于资产阶级经济学特别是对于资产阶级的政治经济学的利润、利息、地租等的理论有详细明确的分析，这经济思想史——批判资产阶级政治经济学的部分，形成了《资本论》整个系统的一个重要的部分（考茨基1854年把这一部分作为独立的著作，以“剩余价值学说史”的题目，把它出版了。以后苏联的学者搜集了马克思的原稿，把这部分重新整理编辑，按照马克思原来的计划，作为《资本论》第四卷出版），因此《资本论》不只包括了资产阶级的政治经济学者所谓政治经济学原理的部分，同时还包括他们所谓经济史和经济思想史（特殊的经济思想史）的部分。

当然这可就《资本论》的研究范围而言，如果就马克思政治经济学的整个计划看来，他的计划是：

（1）一般的抽象的诸规定——这些诸规定多多少少对于一切社会形态皆可适用；（2）形成有产者的社会之内的构造，并且为基本的诸阶级之基础的诸范畴——资本、雇佣劳动、土地所有，其间的相互关系，都市与农村，三大社会阶级，这些阶级间的交换、流通、信用（私的）；（3）有产者的社会在国家形态上的总结，在共同体的关系上考察，“不生产的诸阶级”，租税、国债、国家信用，人口、殖民地、移民；（4）国际的生产关系，国际的分工，输出与输入，汇兑市价；（5）世界市场与恐慌。

最后立脚价值之生产方式与社会秩序之崩坏，个人的劳动向社会的劳动之转变和社会的劳动向个人劳动之转变”。

马克思主义的政治经济学所包括的内容是非常广阔的，其计划是非常伟大的。

由这看来，不只马克思主义的政治经济学之基本观点与整个

方法与资产阶级的政治经济学不同，并且在这种观点和方法上所形成的政治经济学的理论系统和其所规定的研究范围也是大有区别的。

三、政治经济学的分篇

马克思主义的政治经济学是无产阶级的政治经济学，在分篇的时候，与资产阶级政治经济学者不同。

资产阶级政治经济学的分篇，共有二分法、三分法和四分法等区别。

所谓两分法，是分为生产和流通的两大部门，日本资产阶级政治经济学者福田德三就采用这种分篇法，据福田说德国的资产阶级政治经济学者也有采用这种方法的。

所谓三分法，是分为生产、分配、消费的三大部门，法国俗流派经济学者萨伊（1767—1832）采用这种分法（萨伊是亚当·斯密的祖述者，特别是其经济学说的俗流化者）。此外还有分为生产、交换、分配的三个部门的，现在多数资产阶级政治经济学者，多采用这种分篇法，如英国的马歇尔（1842—1924）。

所谓四分法，是分为生产、交换、分配、消费的四大部门，英国哲学家与经济学者约翰·穆勒（1806—1873）的分法（约翰·穆勒是古典派经济学的祖述者，同时也是李嘉图派的最后一人）。

一般资产阶级的政治经济学大体不外乎这些分篇法，不过其间多少有些不同，有的在最初还有绪论或总论的一个部分，有的加上租税财政的一个部分，可是加上租税财政一部分的总都是叫做政治经济学（不单叫做经济学，或其他的名目）。

这许多分篇法之中，最多采用的为三分法和四分法，虽然资产阶级的政治经济学有各种派别之分（如英国有古典学派、新古典学派、德国有历史学派，奥国有奥地利学派等等）。但大体说

来，其分篇的方法不外如此。日本的资产阶级政治经济学是从欧洲输入过来的，最近兼从美国输入过来，那里是各种派别皆有，同时其分篇也采用了各种各样的方法。中国的资产阶级政治经济学多从美国输入，如马寅初、李权时两博士的著作就充分地带着美国派的色彩。最近才有古典派著作的翻译（当然这以前有过严复译的《原富》）。中国资产阶级政治经济学也有类于中国买办阶级，是外国商品的推销者，所不同的，是他们把其所贩卖的政治经济学的理论贴上中国字样而已。

资产阶级的政治经济学者，不管分篇有怎样的不同，而他们都一致地注意财富的生产、交换、分配与消费（当然因为派别不同，其间所重视的部分与轻重有所不同）及其相互间的联系。但他们共同的缺点，是观察生产、交换、分配、消费，只限于财富的生产、交换、分配等等的经济行为，他们不能把财富在其一定的历史形态下，在其一定的经济关系下来观察，而将资本主义的财富与其他的财富区别出来，专观察资本主义的财富，同时他们所说的生产，虽然是暗暗地指的是资本主义的生产，而他们并没有明确的认识生产之历史的形态和其历史的意义。因此未能将资本主义的生产和其他形态的生产明显地区别出来，并且他们所能看到的只限于由生产到交换、分配等的单纯的联系，而不能认识其间种种的复杂错综的关系和其具体的统一的关系。

马克思的政治经济学的分篇法是正确的分篇法，他分析资本主义经济，先从资本主义的社会关系特别从其生产关系上来看资本，从资本的生产过程来分析资本，认为资本的生产过程是劳动过程与价值增加过程，是使用价值生产过程与价值、剩余价值生产过程，因而也是资本主义的生产关系之生产过程。

他详细地分析了资本的生产过程之后，再进而分析资本的流通过程。这资本的流通过程，一方面是商品的流通过程，商品价值的实现过程，同时也是剩余价值的实现过程。这种资本的流通

过程也是与资本的生产过程之统一。

最后他又详细地分析资本的总生产过程。这种过程不是抽象地观察资本的生产过程，也不是抽象地观察资本的流通过程，而是更具体地观察资本的生产与流通的统一过程所产生之具体结果，资本主义经济之具体形态。

马克思的《资本论》第一卷研究资本的生产过程，第二卷研究资本的流通过程，第三卷研究资本的生产总过程。这三卷所分析的范围，是资本主义经济运动的过程。

考茨基的马克思主义经济学说，主要地是解释《资本论》。其第一篇“商品货币资本”，第二篇“剩余价值”，第三篇“工资与资本收入”。这种分篇法与马克思的分法是不同的。第一，他主要地解释《资本论》第一卷，第三卷只解释了一小部分，第二卷完全省略。第二，关于资本只解释了货币的资本化。工资，他当分配问题与资本家收入混在一起。他既不能了解《资本论》的整个系统和统一性与完整性，同时也不了解剩余价值的生产，不知工资是作为它一个条件分析的。

博恰德的《通俗资本论》，是《资本论》的一种摘要，按照博恰德的意见和方法编辑而成的。他既不了解唯物史观（以为生产力是由欲望决定的）与唯物辩证法，因此将《资本论》的分篇和叙述方法完全破坏了。《资本论》是马克思的经济理论，同时是其唯物辩证法与历史的唯物论的著作。他的经济理论与其方法是不可分离的。博恰德恰好破坏了马克思的叙述方法，破坏了马克思的方法论。

艾威林所著的《学生的马克思》，是《资本论》第一卷极简单的摘要，因为内容太简单，马克思经济学方法论的精神在这书中不能好好地看出来，此外英国海德曼（1842—1922）、美国温特曼均有关于马克思经济学的著作，但他们都是不了解马克思的方法的。

四、研究对象

政治经济学规定它的研究对象，是方法论上的基本要求之一，也是政治经济学和其他社会科学的根本区别点所在。所以研究对象的规定，为政治经济学开始研究的第一步工作。

关于政治经济学的研究对象的规定，和对于这研究对象的认识，资产阶级的政治经济学和无产阶级的政治经济学有所不同。

资产阶级的政治经济学者对于研究对象的规定有以下几种不同的意见：

a. 英国古典派经济学者，如亚当·斯密（1723—1790）、约翰·穆勒等，以财富为研究的对象。

b. 德国派经济学者，如加尔毕哈（1847—？）、施穆勒（1838—1917）等等，以国民经济为研究对象。

c. 有少数资产阶级的政治经济学者，以经济行为（经济活动）或经济原则为研究对象（华格纳，1835—1917）。

这些资产阶级的政治经济学者共通的缺点，就是他们不能认识社会经济发展各个阶段的特殊性和区别划分历史上各个经济阶段的基本点，反而把历史上社会经济认为是同一缺少差别的东西，其中德国的历史学派虽然知道注意社会经济之史的发展和经济事实之史的变迁，但他们和其他资产阶级的政治经济学者恰恰相反，他们只看到历史上各个时代经济的差别，而看不到每一时代、每一经济阶段间的共通点，正如只看到树而看不到林。

再分别地说来：

a. 以财富为研究对象的，只看到财富之物的形态，只注意到关于这种财富之经济行为，而看不到这些财富后的社会关系，特别是生产关系，不知道这些财富和一定社会关系，一定生产关系的联系，不知它们是一定社会关系、一定生产关系下的产物，

在自给自足的经济之下，财富以劳动生产物的形态出现，在单纯商品经济之下，财富以单纯商品的形态出现，在资本主义经济之下，财富以资本主义的商品形态出现，财富的生产也是同样的情形，在历史上各种不同的生产关系之下，其财富的生产各有不同的历史的意义。而这些学者只看到生产，一般看不到生产的历史性，所以他们不能在一定社会关系和一定生产关系下来了解财富和其生产，因此也不能正确地了解政治经济学的研究对象。

b. 以国民经济为研究对象的，但国民经济是什么？他们之间并没有一致的定义。毕赫在其著作“国民经济之成立”中分经济的发展为三个阶段：（1）封锁的家族经济；（2）都市经济；（3）国民经济。所谓国民经济，即一个国民的经济生活在一个经济单位内完结，由财货的生产到消费在一个经济范围内完成。换言之，即一个国民经济上的自给自足叫做国民经济。但毕赫所谓国民经济实际上指的是资本主义经济，而在资本主义经济之下商品生产与商品流通，决不限于国内的范围，商品生产不只供给国内市场，而且供给世界市场，因而商品流通除在国内以外，并且在世界市场之上可以看到。因此资本主义经济，不只限于是国民经济，而同时也是世界经济。毕赫不能正确地把握资本主义经济，当然也不能正确地了解政治经济学的研究对象。

c. 以经济行为为研究对象的，他们所谓经济行为，并不是经济行为一般，而是资本主义社会的经济行为，这些经济行为包括了某一时代经济行为的一切，而他们并不注意这些经济行为和经济关系的联系，并不知道经济行为是经济关系下的经济行为。例如美国的陶司昔（1859—1940）所谓生产行为，广义地包括了经济上一切能营利致富的行为，甚至于掠夺的战争等等也认为是生产行为。中国的李权时博士也同样地广义地解释生产行为，如教书、行医等等对于社会能产生某种有效行为都认为生产行为。不过可惜我们在李博士著作中看不到教书与医治经济学。又有以

经济原则为研究对象的，所谓经济原则，是以最小劳费获得最大效果，在经济的行为与非经济的行为均可适用，同时对于过去、现在以及将来也都能适用，其适用的时间性和空间性极其广泛，可以包罗万象，包括古今中外的一切现象与事实。这样一来，政治经济学所研究的与其他社会科学所研究的，就没有什么区别了。尤其是以经济原则为研究对象所注意的在经济行为（非经济行为也在内）而把经济关系忽视了，也是不对的，因为没有经济关系便没有经济行为。经济行为与经济关系是不能分离的，离开经济关系而抽象地研究经济行为，是不容许的。

马克思主义的政治经济学（在基本观点上和方法上等）与资产阶级的政治经济学者不同，既不以一般财富为研究对象，也不是以没有确定研究范围与确定意义的东西为研究对象，也不是以包罗万象的经济原则为研究对象。他研究的对象是生产方式，即生产关系与生产力的统一。这生产方式是具有历史性的，是社会历史上一定的生产方式。历史上人类社会不断地变化发展，每一个时代有一个时代的生产方式，占支配的领导的地位的生产方式。这支配的生产方式不单与站在被支配地位的生产方式有所区别，同时也是在经济上划分时代的标帜。

在这种生产方式之下，财富才能成为研究对象，经济行为才能成为被研究的东西。就是说这些财富或经济行为是当作一定的生产方式下的产物和行为来观察的，决不是离开一定的生产方式的财富与经济行为本身能作为研究对象的。

这种生产方式，即生产关系与生产力的统一体形成社会经济的基础。这种生产方式，是社会上一切方式、一切关系中最基本的东西。生产行为，是经济行为中最基本的行为，为交换、分配、消费的起点，只有在生产之后，交换、分配、消费才可能成为事实。虽然交换、分配与消费对于生产也有反作用，与生产有不可分离的联系，但有决定作用的仍在于生产。

马克思主义叛徒社会民主党希法亭所著《金融资本论》忽视了生产，而注重地研究流通方面。叛徒考茨基所著《金融资本与恐慌》的论文，也称赞希法亭这种忽视生产的观点和研究方法。当然这都是马克思主义叛徒的方法，与马克思主义是没有关系的。

五、研究的出发点

我们政治经济学的研究对象为生产方式，为以一定生产力为内容的生产关系。我们所谓狭义政治经济学主要地就是研究资本主义的生产关系。这种资本主义的生产关系总和形成资本主义的经济组织，并且为资本主义的法的政治的意识形态的上层建筑所据以站立的基础。

资本主义的生产关系，是社会历史长年间发展的结果，是极其复杂错综的，对于极复杂错综的资本主义的经济组织的研究，究竟要从哪里开始，这是我们在政治经济学的方法上，必须注意的。

我们在方法上研究的出发点，不能从单独的孤立的现象出发，而是要从普遍的大量的客观的存在的物质的现象出发。在资本主义的经济之下，我们所能看到的普遍的大量的现象，就是商品的生产关系和交换关系和这生产关系与交换关系下的商品。这种生产关系、交换关系与资本主义的一切经济上的关系有密切不可分离的联系，并成为资本主义的根本的主要关系之一，经济以上的关系都直接的或间接的为这种基本的关系所决定，成为决定的与被决定的关系。同时这生产关系、交换关系下的每个商品，成为资本主义社会财富的细胞，资本主义社会的财富是由这大量的商品堆积形成的。

在商品经济高度发展形式之下，商品交换采取买卖的形式，即商品流通以货币为媒介为手段，商品的价值表现采取货币形态。因此商品流通同时有货币流通。商品流通与货币流通二者形

成密切不可分离的关系。

但是我们要知道，在高度发展的商品经济之下，财富的生产采取商品生产的形式，交换、分配与消费也都是与商品运动不能分离的。商品运动成为经济运动的核心，商品成为运动的主角。货币运动是以商品运动为基础，其他如金融等现象也都是根本地因商品运动而引起来的。就是基本地有了商品运动，才能有货币和其他经济现象的发生。虽然金融等现象对于商品流通或有促进或有阻碍的作用，但金融等现象并不是根本的东西。

因此，我们研究资本主义经济，一面要注意生产关系、交换关系，同时要注意这运动核心财富细胞的商品。商品和其生产关系、交换关系是分不开的。因此，我们研究的出发点既是生产关系、交换关系，当然也不能离开商品，也要以商品为我们研究的出发点。

我们研究的出发点，既是普遍的大量存在的现象——生产关系、交换关系与商品，这基本地和资产阶级的政治经济学者不同。他们研究的出发点，不是现实社会经常可以看到的大量现象，而是离开现实社会之孤立的个别的偶然的现象；不是现实社会生活着的人类，而是远隔现实社会的孤独个人（其关系也是离开社会之个人与个人的关系），不是现实的活生生的商品，而是远离社会的某种东西，例如他们说明价值、资本和其他经济学上的概念的时候，常常假定森林中的个别猎人，山中的隐士，沙漠中游人等等为其立说之出发点，以此种情形下所发生的事件来说明现实的社会现象。

但是，资产阶级的政治经济学者根据他们所想象的抽象的个人与个人间所发生的事件而下的断语，只能说明他们所假定的条件下之孤立的个别的事实，决不能用这来说明现实的社会，因为事实上可以证明现实的社会现象极其错综复杂，决没有孤立的个别的现象那样单纯。并且孤立的个别事实和现实的社会现象是两种基本不同的范畴，用孤立的个别的事实无法说明社会上大量存

在的现象。

六、从对立统一上看问题

社会经济关系，是由对立统一的因素形成的，统一之中有对立，互相对立的又互相联系，互相统一于经济关系之中。因此，要认识社会经济关系，必须从对立统一上来认识。这是唯物辩证法的核心，是其基本规律之一。马克思将这一方法应用在他的政治经济学上。对社会经济关系进行了全面的、深入的正确分析。

马克思主义政治经济学观察社会经济运动变化，需要从它的对立统一上也就是说要在运动变化的根本动力上来观察。历史上的社会经济是不断运动的，每一历史上的大阶段它的经济都有发生成立发展和死亡的过程，同时整个的经济的历史阶段上在比较一个短的期间都有经济的运动，每一阶段都有它自己的运动过程，它运动的根源必须在经济运动的本身去寻找。经济运动的根本根源在于经济关系是由对立统一的因素形成的。有矛盾就有对立斗争和运动。

我们现在专就资本主义社会来看：资本主义社会组织基本的建立在资产阶级和无产阶级的对立统一上，也就是建立在资产阶级和无产阶级对立统一的生产关系之上。这关系一方面有站在支配地位上的资产阶级，同时有被支配的无产阶级；一方面有占有生产手段之资产阶级，同时有与生产手段脱离的无产阶级；在劳动组织上，一方面有管理无产阶级的资产阶级，另一方面有被管理的无产阶级；一方面有靠剥削他人致富的资产阶级，同时有靠出卖劳动力、被他人剥削成为他人致富手段的无产阶级。这种对立统一，便是生产关系与生产力的矛盾，同时也便是生产社会化与私人占有性的矛盾。

站在生产关系上统治地位的资产阶级为着维持其统治的地

位，需要继续其榨取工人的行动，因此，也就需要发展生产力。这种生产力的发展是在榨取工人的剩余劳动创造的剩余价值的基础上发展起来的。无论劳动组织生产技术如何改变，都加重了工人的负担，加强了工人的劳动强度和劳动时间，也就是更多的榨取了工人的剩余劳动创造的剩余价值。

劳动组织、生产技术之改良，也是在过去的劳动组织和生产技术的基础上改良起来的。因此，所有的生产设备，无一不是劳动的结晶。在资本家的观点看来，是资本家用货币资本把那些东西当作商品购买来的。实质上资本家所有的资本经过若干次周转以后，也就是说资本家资本在若干次周转过程中，个人消费了若干次剩余价值以后，这资本都是由榨取工人剩余价值形成的。采取商品形态的一切生产手段都是榨取工人的结果。总而言之，无论从资本主义的初期阶段的过程来看和现在的过程来看，以及在不久的将来来看，资本主义生产力的发展，都是在生产力和生产关系的矛盾冲突上、资产阶级和无产阶级的矛盾对立上发展起来的。在这种矛盾上看到资本主义经济运动的根本动力。

在资本主义发展的长期过程来看是如此，就每一时期的资本主义的组织也是一样。因为这一时期的资本主义经济组织形成为资本主义社会的基本组织长期发展过程的一部分，也就是仅就这一时期的资本主义经济组织来谈基本的运动是建立在资产阶级和无产阶级的矛盾对立上。这种经济的所有一切的经济现象，以及在这经济基础上所建立的上层建筑没有不带着阶级的色彩的。

其次就马克思的伟大著作《资本论》来看，他所叙述的资本主义的经济运动，也就是由这种阶级矛盾产生出来的，就是说资本主义的经济运动也就是资本主义生产关系的运动，这一运动建立在资本家和工人的对立统一上。

《资本论》第一卷“资本的生产过程”，基本地是剩余价值的生产过程，同时是资本主义生产关系的生产过程，亦即资本家和

工人矛盾对立的生产过程。因为这一基本的矛盾对立，才形成了资本主义生产过程的运动。

《资本论》第二卷“资本的流通过程”，也就是剩余价值的实现过程，亦即资本家和工人的矛盾对立关系之实现过程，亦即生产过程的继续和补充。

《资本论》第三卷“资本主义的生产总过程”，基本地是分析剩余价值的分配，也就是资本的运动经过生产和流通之后，产生了各种具体形态的结果，即资本家和工人矛盾对立所形成的关系运动的结果。当然，资本主义的生产，不是一次的生产，而是继续不已的再生产。同时资本主义的经济运动，不是一次的运动，而是继续不断的运动。在资本主义的生产过程，一方面是生产商品，同时生产剩余价值，亦就是说，同时生产资本家所剥削和工人被剥削的东西。换言之，这种生产过程的进行，同时是阶级矛盾的生产过程。当然资本主义的经济运动，以生产过程为基础为出发点。生产过程既然是矛盾的生产过程，再生产过程既然是矛盾的再生产过程，因此，经济运动的本身，也是矛盾对立的结果。

马克思分析资本主义的经济组织，先从资本在生产过程中所演的作用开始，分析资本以前，先从资本主义社会的财富细胞开始。这种商品就是使用价值和价值的对立统一物。因为两者之对立统一形成商品之运动，商品长期运动的结果，产生了货币，形成了商品流通和货币流通之不可分离的运动。在这一运动之后，产生了资本。总而言之，《资本论》无论从资本主义经济发生、成立、发展、死亡的长期运动过程来看，无论从长期运动过程中的一个时期来看，以及上溯到资本和商品的起源，这些运动都从自己运动过程中来观察在自己运动中存在着基本动力——矛盾。从运动根源上来观察经济运动，是马克思政治经济学方法论最基本的特点。

七、从质量互变上看问题

质量互变规律，是辩证法主要规律之一，反映着事物变化的一个主要方面。经济运动量的增加到一定程度，就引起质的变化，经过质变以后，又有量的变化。在经济运动过程中，我们可以看到，由量到质，由质到量地变化。这是马克思主义政治经济学分析经济问题必须注意到的一个重要方面。

资产阶级的政治经济学，对于经济现象的观察，只采用形式逻辑的方法观察，不能在经济现象的变化中去认识经济变动的规律和现象中的本质。例如许多资产阶级经济学者否认原始共产主义社会的存在，认为私有社会是永远存在的，无论社会发展怎样，私有制度不能废除。他们认为资本、土地、劳动等，无论社会如何变动，要生产必然要有这些要素，无论社会如何发展都不能出乎私有财产的社会范围以外。同时资本等等的东西是自有人类历史以来到现在，到将来，是不可缺少的东西。奥地利的心理学派是这样主张，这就是说社会经济的变动总不能出乎私有财产制度范围以外。他们完全不知社会经济运动达到一定程度时会起质的变化。他们不但不了解这点并否认这种变化。这当然是资产阶级的观点，认为资本主义社会是永久的社会，它是永久存在的东西。在他们狭隘的阶级意识里不能想到其本身所立脚的经济形态会崩坏，会死亡，会发生质的变化，并且事实上也不容许有这样想象的。相反的，在他们感觉到他们的经济地位发生动摇时，他们却用极大的力量来维持他们自己的经济地位，保持他们自己的经济生活。这是由他们自己的阶级立场必须应有的现象。

从马克思主义的观点看来，社会经济是不断运动的东西。这种经济运动达到一定的程度，就发生质的变化，成为更高一级的东西。同时这种经济发展达到一定限度时必由另一高级形态来代

替。有史以来不管经济变化发展的速度如何，总之，社会经济是继续不断的发展的，现在将来都是如此。

原始共产社会经济发展到一定程度就发生质的变化，为奴隶制经济所代替。奴隶制经济发展到一定阶段，又发生质的变化，为封建经济所代替。封建经济发展到一定阶段，又发生质的变化，为资本主义经济所代替。资本主义经济发展至一定阶段时，又发生质的变化，又为共产主义经济所代替。

再就资本主义的经济现象来看，马克思分析资本主义经济，先从商品开始，商品运动的结果产生了货币，货币运动的结果产生了资本。在这种运动过程中都有质的变化存在。

资本主义劳动组织形态之一的协力在同一的时间，同一的地方，资本家集合许多工人在一个地方同时工作，这是单纯的协力，因为许多人在同一时间，同一地方组织起来共同工作，其劳动效率发生质的变化。协力工作的结果并不是仅仅等于各个人工作的总合，在事实上，协力工作的结果，其效率大于各个工人独立工作的总和。

再从资本积蓄来看，资本的原始积蓄必达到一定的程度，才能发生质的变化，形成资本主义的前提条件之一。在资本主义成立后，资本积蓄达到一定的程度，才能发生质的变化，使资本家扩大生产，促生产集中与集积的实现。自由竞争至一定高度时，才能发生质的变化，形成独占（垄断）。

社会主义公有经济本身也有一个发展过程。在这个发展过程中，量的变化发展到一定程度，就会引起质的变化。集体经济由小集体发展到大集体，再由大集体发展到全民所有的经济，其间都有质的变化。全民所有经济由两种公有经济并存的全民所有经济，发展到全面的（即单一的）全民所有经济，其间也有质的变化。社会主义的全民所有经济发展为共产主义的全民所有经济，社会主义的各尽所能按劳分配发展为共产主义的各尽所能按需分

配其间也有质的变化。

八、从否定的否定上看问题

否定的否定，也是辩证法主要规律之一。经济运动到一定阶段、一定程度，就为其中对立的因素所否定。这种因素再继续运动，又为其中对立的因素所否定。这就是否定的否定。马克思主义政治经济学观察研究社会经济运动过程，也必须运用否定的否定的规律。

从整个人类社会历史来看，原始共产社会公有经济发展到一定程度，就被私有经济即奴隶制经济所否定。私有经济由奴隶制经济到封建经济，到资本主义经济，又被社会主义社会的公有经济所否定，私有经济代替原始公有经济，这是否定。社会主义社会公有经济，代替资本主义私有经济，这是否定之否定，这并不是回到原始的公有经济，而是进到高级的公有经济。

劳动者与生产手段最初是结合在一起的，后来由于生产力的发展，劳动者与生产手段逐渐分离了，也就是说劳动者与生产手段的结合被分离否定了。然而随着生产力进一步的发展，机器大工业的出现和发展，生产社会化，劳动者与生产手段又要重新结合起来，这个结合又是对分离的否定，即否定的否定。这个否定，是在更高基础上的否定，这个结合，是在更高基础上的结合，并不是回到过去的结合。

人类社会最初是非商品经济即自给自足的经济，由于生产力的发展，社会分工的出现，原始共同体之间开始出现了交换，产品开始向商品转化。由于社会分工的发展，生产手段私有的出现，商品经济有了进一步发展，商品经济逐步否定了非商品经济。以后商品经济进一步发展，到了资本主义商品经济，是商品经济最发达的形式，不仅一切产品都采取商品的形式，而且劳动

力也成了商品。由于生产力的进一步的发展，机器大工业的发展（机械化、电气化、自动化等），生产社会化的发展，资本主义经济又将被社会主义经济和共产主义经济所代替，也就是说资本主义商品经济必将逐步被高级的非商品经济即共产主义经济所代替，这又是否定的否定。

人类社会最初是没有阶级没有剥削的原始社会，随着生产力的发展和生产手段私有的出现，人类社会逐步发生了阶级分化，出现了剥削阶级和被剥削阶级，阶级社会逐步否定了无阶级社会。阶级社会由奴隶制社会到封建社会，再到资本主义社会，又必将被无阶级的共产主义社会所否定，即否定的否定，这不是回到原始的无阶级社会，而是进到高级的无阶级社会。

简单商品流通过程采取着商品——货币——商品的形式。简单商品生产者出卖商品换得货币，是商品形式的否定。然后再用货币购买商品，又是货币形式的否定，即否定的否定。商品形式经过货币形式又回到了商品形式。然而后一种商品形式不同于前一种商品形式（其使用价值不同），如果相同，则整个过程就没有意义。

资本流通的简单形式为货币——商品——货币。

资本开始以货币形式出现，用货币购买商品，商品形式否定了货币的形式。商品出卖得到货币，商品形式又为货币形式所否定，即否定的否定。如果后一个货币形式的数量与前一个货币形式的数量相同，则整个过程就没有意义，因之必需后一个货币的数量大于前一个货币的数量，即这个公式应是货币——商品——更多的货币。这多出来的货币，就是资本家在生产过程中剥削工人得来的剩余价值。

资本主义的自由竞争否定了封建的垄断。然而资本主义的自由竞争发展下去，又被资本主义的垄断所否定，即否定的否定。资本主义的垄断不同于封建的垄断，它为社会主义准备了物质基础。

社会主义企业资金的循环与周转，无论货币资金、生产资金

和商品资金，经过若干阶段都要回到它的起点。这个起点并不是简单的重复，而是在新的基础上开始新的循环周转。这也是否定之否定。

社会主义再生产过程，由生产过程开始，经过流通过程，分配过程和消费过程，又要重新开始新的生产过程。这个新的生产过程是在新的基础上新的过程，并且往往是扩大的生产过程。这也是否定的否定。

辩证法的三个主要规律都是经济运动过程中客观存在的规律。这三个规律之中对立统一规律是最基本的规律，其他两个规律是围绕对立统一规律起作用的。这是三个规律相互之间的关系。

九、抽象与具体的方法

马克思在《资本论》序言里说，分析社会经济现象与自然现象的观察分析不同，显微镜……在社会科学方面不能适用；非由抽象的方法来代替不可。抽象方法成为马克思主义政治经济学重要的研究方法之一。可是这种抽象法和资产阶级政治经济学者的抽象法不同，资产阶级政治经济学者对经济现象的观察分析，往往限于空洞无内容的观察和分析，例如他们所谓人口是不分阶级不分贫富，不分社会地位如何以及其他经济条件的空洞无内容的东西，他们所谓人口统计表，所谓动态或静态的人口统计，都是空洞的东西。所谓动态的人口统计，主要的在于统计人口数量的变迁，例如出生和死亡等等的原因，使人口发生某些变化。所谓静态的人口统计，是指某一时期中，某一特定时间的人口统计。资产阶级政治经济学者的生产论中，在他们所说生产要素的时候，以劳动为生产要素之一，但他们论劳动时，往往将空洞无内容的人口统计，作为他们例证的材料。

又如奥地利派（心理学派）经济学者，他们观察社会经济现

象时，不从具体的经济现象出发，而抽象地、严密说起来空洞无内容地，从他们所谓心理学的观点，从欲望、心理的观点出发来解释价值、交换现象、社会的经济现象。这种抽象法是离开现实的抽象，他们所谓心理欲望是空洞无内容的。在我们看来，这种心理欲望，正是社会经济的产物，只能在一定的社会经济之上才能存在。他们相反地却以心理欲望，为社会经济运动的基本动力，而这种心理欲望，往往被他们加以特殊的抽象，成为他们理论的出发点。例如，成为他们经济研究的出发点的，不是社会的个人，而是抽象的个人，不是社会个人的心理，而是抽象的，或孤立的、个别的、离开社会而独立的，或暂时离开社会的个人的心理。他们解释交换，用欲望效用来解释。他们从森林的隐者和迷路的旅人等等的人出发，或者如古典派之“经济人”，都是空洞的抽象，现实不存在的东西。

马克思的抽象，与此相反，他的所谓抽象，是有内容的现实存在的单纯的事实，也是历史发展的事实，也是比复杂发展形态更单纯的形态，这种单纯形态，是复杂发展形态的萌芽，它继续不断地发展，就由单纯形态走向复杂的形态。

马克思政治经济学的抽象法，是现实的、历史的、有内容的抽象，例如马克思所观察分析的近代资产阶级的社会，是复杂错综形式的社会，这种社会具有复杂多样性的。马克思观察这一复杂形式的资本主义经济已经形成了世界经济，每一国家的经济都与世界市场形成不可分离的关系，每一国家的经济都有各种各样的对外关系。马克思的研究资本主义经济，先把世界市场与国际贸易关系舍象掉了。其次，这种资本主义的经济和它的上层建筑国家有不可分离的关系。资本主义国家的经济建立在资本主义社会经济的基础上是不用说的，这种社会经济，除国家的关系外，政治上的上层建筑和下层基础有一定的反作用和促进作用的。意识形态与此相同。《资本论》对于上层建筑对下层基础的也影响

舍象而不提了。他主要的观察的东西，是资本主义的纯经济的过程，也就是资本的运动过程：它的生产、流通和生产总过程。马克思分析资本主义经济是从纯经济的过程来分析，舍象了非经济的要素及其影响和作用，以及对外的经济关系，这是抽象的方法，亦即唯一合理的正确方法，和自然科学上分析观察后，除去了复杂的现象而研究单纯的现象一样。这样的分析资本主义社会，先从生产过程来分析，以后从资本的流通过程来分析，这也是一种抽象方法，同时也是科学的方法，同时也就是对资本主义的本质的基本分析，经过这种分析，才能对资本有彻底的了解。从本质上看来，资本主义的生产是剩余价值的生产，资本流通过程是剩余价值的实现。

马克思在《资本论》内，对各种的经济范畴，一贯的使用了抽象方法，例如对商品、货币、资本、剩余价值生产、工资、资本积蓄、资本集积和集中、资本流通、利润、利息、地租……都用这种抽象方法，这一方法虽然是具体存在之经济的一面，而却是对于复杂形态了解的基础。

马克思使用抽象方法，只是形成他的方法之一，他并没忽视具体的事实。相反的，他非常注意历史事实，在资本论中到处可以找到丰富的历史材料。

马克思在《资本论》中，使用了抽象的方法，但他同时也使用了另一种方法，即是说，他不以抽象的方法为满足，如象资产阶级经济学者那样。他观察了抽象的经济现象以后，再观察较复杂的经济事实，他在复杂的多方面来观察。他的《资本论》的著作，对于资本主义经济观察分析的结果，对于资本主义的理论展开，都由抽象一步一步的走向具体。在他分析资本时，先从商品货币出发，这在《资本论》中，是属于抽象之抽象的一部分。我们看到商品的运动产生了货币，在流通过程中商品运动时，同时有货币的运动，而这种商品经济与货币经济发展的结果产生了

资本，形成了资本主义的经济。在资本主义的经济运动中，不仅有商品运动、货币运动，而且有在资本主义生产关系下的资本运动。在资本运动下，同时形成资本主义生产关系的运动。由资本的生产过程进到资本的流通过程，再进到资本总过程，一步一步的接近于资本主义经济的现实运动。可惜马克思没有完成他的经济学的伟大计划，所以他的经济学只限于资本运动，而其他要素无法看到。在列宁的《帝国主义论》内，可以看到资本主义最高阶段的经济分析，并且是联系到更具体更复杂现象的分析。

总之，在研究方法上，抽象法成为最重要的基本方法之一。但我们的研究，对于经济现象的观察和分析，不应停留在抽象的范围。在我们的分析具体经济现象达到了抽象的范畴以后，必须由这抽象的范畴再上升，一步一步的走向具体的阶段，经过了分析了的具体，表现在眼前的，已经不是混沌的现象，而是具有丰富的内容，各种规定，具有各种特征的具体物，同时，在我们的分析解剖工作，由具体达到了抽象的抽象的时候，我们这种分析的工作得到完成。可是必须再由抽象上升到具体，这样，才能完成我们对于具体现象之深刻的了解。但叙述方式和研究方法不同，在我们叙述这种经济现象运动时，必须先以抽象的抽象——即经济现象的萌芽形态（或原始形态）开始，一步一步地走向更具体的更高级的阶段、更高级的经济形态。我们在《资本论》内可以看到马克思的叙述方法，从抽象的抽象——商品、货币——开始，由商品和货币流通进到资本，由资本生产过程，进到资本流通和总过程。

十、论理的与历史的方法

马克思主义政治经济学的研究，特别注重历史的事实，在《资本论》中，搜集了丰富的历史材料，并且这些材料是有系统

的按照历史发展阶段而叙述的。这种历史发展与论理的发展是一致的。历史发展的基础是事实，论理的展开是根据历史发展之事实而展开的，它与历史发展相适应。但并不是说论理的展开和历史的发展没有丝毫的差别。历史事实的发展是有复杂多样性。每一发展阶段、每一形式都具有各种多样的偶然性。同时因时地的不同，又有各种多样的特殊的偶然的性质。而理论的展开却是将外面的偶然性要舍去的。因此，在必要时，为认识、追求一般的共通性，在某种条件内，并且要除去特殊性。当然每一历史发展阶段，和前后不同的，在于这一历史阶段，有其特殊性存在，有其特殊法则的支配和作用。这种特殊性和特殊法则不应该除去。马克思主义的政治经济学的方法特点之一，就在于观察分析各个历史阶段的经济发展的特殊性，以及支配这种经济发展的特殊法则。

在我们观察分析每一历史发展阶段的经济情形，在其本质上，在其共通性、一般性上观察时，这就需把各个地方的各个经济形态的特殊性、差别点，需要舍象出去。这样认识，自然是抽象的一般的了解，但却是一般的基本的认识。《资本论》之阐明资本主义经济运动的一般法则，并不是对于各个资本主义社会之具体的认识，而是贯彻这些资本主义经济的共通法则，根据一般的共同的基本认识，可以进一步地在这基础上，在各个资本主义国家来认识其经济发展的特殊性质。因此论理的方法，说起来是比较抽象的方法，但同时是一种基本的方法。

例如《资本论》，马克思对于商品交换的发展和货币产生的分析，同时是按历史的发展论理发展的分析，由货币向资本的发展，是历史发展的结果，同时也是论理发展的结果，绝对与相对的剩余价值的分析，是历史的也是论理的分析。马克思分析商品时，不是分析资本主义的商品，而是资本主义商品的萌芽形态；在分析单纯商品时，把资本主义的成分舍象去了，分析货币时亦

然；同时，把一切自然经济的要素也舍象去了；对于绝对和相对剩余价值的分析也是一样，对这一资本主义生产法则的基本认识，只是把各种复杂的，历史的具体形态舍象去了的东西。

资产阶级经济学者，有的完全忽视历史的研究方法，而以抽象的不合历史事实的一些孤立的个别现象为根据，以一些孤立的个别的少数人的心理，作为解释社会现象的根据。有的偏重历史的事实，搜集了多数的历史材料，将它罗列起来，或者用他们的方法，整理起来，就形成他们的理论。前者是奥地利派的方法，后者是德国历史学派的基本方法，两者都与马克思的论理的方法不同。马克思的论理的方法，是用舍象的方法，但他的抽象的和舍象的，是在一定限度内。这种抽象和舍象是适合历史事实，是在历史内容的抽象和舍象，绝非超过一定限度的空洞的东西。奥地利派把现实的经济事实抽象和舍象到过高的程度，以至于抽象或舍象到少数孤立的个别人的心理。这不是辩证法唯物论的观点。这种方法，也无法说明社会现象和事实。

马克思所谓历史方法，也是对历史事实加以选择和整理而加以系统化的事实，而非以拉杂罗列一切复杂的经济现象为满足。这复杂经济事实的罗列，只能供给我们一些历史事实的材料，而这些材料需要我们用科学方法来系统化，而用抽象方法来整理分类，形成一定的系统。在这里，我们必须除去历史上偶然发生的事实，以及各种各样复杂错综的现象（当然在一定限度内进行）。

十一、归纳的和演绎的方法

马克思在《资本论》序言里说研究每一经济现象，必须把关于这些现象的所有一切的大大小的材料完全地搜集到，这样才能开始研究的工作。

特别在《资本论》内，收集到丰富的历史材料，根据这些材料加以整理分析，得到一定结论，这是马克思归纳的方法。

例如劳动日一章，大体上是采用这个方法。很多地方，也用演绎的方法。可是这种演绎的方法，并不是从人类头脑中想出来的原理与其他理论，根据这些东西，继续演绎下去，继续理论的展开。相反的，马克思的演绎方法，在某种意义上，是归纳的结果，根据这个结果，再演绎地推理下去。

马克思的归纳及演绎法，一方面归纳的总结是演绎的开始，演绎的结果，在归纳时，也能形成归纳的理论根据。他这种方法和资产阶级经济学者完全把它们看成对立的東西那样观点是不同的。资产阶级经济学者之归纳与演绎法是对立的東西。有的使用归纳法不使用演绎法，有的相反。古典派好使用演绎法，他以经济人为其理论的出发点，由此演绎下去，认为资本主义的经济一切活动及现象，都由抽象的经济人的活动的作用推演而来，例如亚当·斯密、李嘉图都是采用这种方法的。亚当·斯密认为利己心是一切经济活动的出发点，一切的经济现象都是利己心活动的结果。什么人的利己心就是他所假定的经济人。资本家的一切经济活动及其他经济活动，都由利己心做出发点。资本家为利己而奢侈而进行生产经营事业，工人为利己而工作。他同时注意到这种利己心所表现的经济活动所产生的某种结果。他认为资本家奢侈，虽由于其利己心，但客观结果却养活许多从事于奢侈品生产的工人。或者因资本家奢侈的结果，许多贫困者都有分润沾光的可能。他认为有钱人的奢侈是许多人的幸福。但是，虽然如此，他的基本观点还在于利己心。他认为利己心是经济活动的推动力。当然这种演绎的方法是非科学的观念的观点，是站在资产阶级的立场所设想的方法。我们知道人类意识是社会的产物。马克思说：不是人类的意识决定社会的存在，而是社会的存在决定人类的意识。因此要站在社会经济的观点来了解意识心理，不能以

心理意识来说明经济活动。因此他的说法是错误的。

同时某些资产阶级经济学者（如历史学派）采用粗杂的归纳方法。历史学派罗列了许多历史材料，抹杀这些经济事实的贯彻在里面的关联来说明经济现象。这是见树不见林，见现象不见本质的方法，我们应该反对的。

十二、分析与综合的方法

分析的方法是由现象到本质的方法，综合的方法是由本质走向现象的方法。马克思主义政治经济学，一方面使用了分析的方法，同时使用了综合的方法。分析与综合的方法在马克思的政治经济学方法论上是对立的统一。马克思分析资本主义的经济组织，由复杂经济关系、世界的经济关系，进到一国的经济关系，由一国的经济组织的各个阶层，进到资本家阶级，由资本家阶级进到资本的分析，由资本的分析进到商品货币的分析。

反过来，由商品货币出发，进到复杂形态的资本，由资本的生产进到流通和资本总生产。在综合的时候，绝不是单纯经济变动。外面现象的联合，在经济现象中有一贯的内在的联络。例如由商品进到货币，由货币进到资本，由剩余价值的生产到剩余价值的实现。贯串资本主义经济组织的是商品的运动，是剩余价值的运动，同时是资本的运动。反言之，资本主义经济运动，是资本的运动，是剩余价值的运动，是商品的运动，是价值的运动，这种价值可以还原为抽象劳动（商品形态、货币形态等等，都是价值的形态，这种价值又可还原为社会的劳动）。

企业利润、商业利润、利息、地租、在资本主义社会内表面上是各种独立的东西，而实际上都是由产业利润而来。产业利润由剩余价值所形成，剩余价值又由剩余劳动所形成。我们对于交换、对于价格分析的结果，我们认识了价值与形成价值的劳动。

我们对于企业利润、商业利润、利息、地租分析的结果，同样发现了他们内在的联络，认识了剩余价值，认识了形成剩余价值的剩余劳动。

分析是对于现象的各个方面、各个特点、各个部分的认识，同时也是对于现象更基本地更深刻地认识，我们为了解资本主义社会，必须知道它是由其上层建筑与下层基础而成的，为了解经济基础，必须进而分析资本主义的生产关系，为了解资本主义的生产关系，必须了解这种生产关系下所生产的财富细胞形态的商品，而为了解这商品，更进一步先分析单纯商品，认为这商品是使用价值与价值的统一物，而创造这商品的劳动也具有具体劳动与抽象劳动的二重性。

分析货币时，从其种种机能方面来了解，分析资本主义的生产过程，认为是劳动过程与价值增殖过程的统一。生产过程中的资本是不变资本与可变资本的统一。二者各演着不同的作用。此外如分析资本的流通过程和资本的生产总过程，都是基本地是从根本上来了解，从本质上来了解的。

反过来，综合就是各方面、各部分的综合。分析的终结，就是综合的开始。我们由综合就可由抽象进而到具体的过程。由这可以得到对于经济范畴与经济现象之更统一的概括的理解，在多样性全面性具体性上认识经济现象。

资产阶级的经济学者，对于经济现象的认识，在古典派经济学，还能由现象分析认识到本质，就是说能由价格等交换现象，认识到价值与形成价值的劳动，由企业利润、商业利润、利息、地租等，认识到他们内部的联络。虽然因为历史的限制和阶级的狭隘性，使他们对于经济现象的认识只能达到某种程度。如只能由价格认识到价值，由企业利润……等认识到它们的内部关联，但对于形成价值的劳动，不能深刻的认识。对于利润等，他们虽暗暗地无意识的当作剩余价值来分析，但不能深刻的认识剩余价

值的存在。

资产阶级经济学，俗流化了以后，完全抛弃了古典经济学派的科学性，只注意到经济上的表面现象，对于贯串一切现象事实的本质之内的联系，他们完全意识不到。德国历史学派是如此，奥地利学派同样如此。固然，历史学派等等，搜罗一些经济现象的事实，但他们不能用科学方法来分析，他们只搜罗，搜罗不能得到支配经济的法则。所以，在经济学说发展史上真正能使用分析和综合的方法，以及其他科学的研究经济学的方法的，只有马克思和其真正继承者。马克思主义的叛徒们不能这样做，也不愿这样做。

随着资本主义的发展，阶级斗争的开展，殖民地解放运动的进展，无产阶级在解放运动中领导作用的扩大，特别是无产阶级革命的成功，建立了自己的政权，马克思的政治经济学更得到了发展，同时也更得到了在各方面的运用。

政治经济学研究大纲（初稿）*

（一九三九年至一九四〇年七月）

附言：一、这个大纲是供给有政治经济学初步知识而欲作进一步研究的同志自习之用。

二、开始几章，特别是一、二两章，所举参考书较多，为的这几章包括的问题比较多。

三、各章参考书，因为缺乏简单的东西，所举页数较多，如无时间阅读，可只读最低限度的。

政治经济学研究会

第一章 政治经济学的意义及其特点

一、生产方式

- a. 生产方式是生产力与生产关系的统一
- b. 历史上各个时代的生产力与生产关系
- c. 生产力与生产关系的矛盾及社会的变革

二、生产交换分配消费间的关系

- a. 生产在经济中的重要性
- b. 生产与交换分配消费的关系
- c. 一些错误理论的批判

三、政治运动与经济运动法则

* 本大纲根据《共产党人》杂志李维汉同志的意见，以政治经济学研究会的名义发表在《共产党人》上，未署名。发表时每章都列有参考书目。参考书目是安平生同志帮助开列的。因情况变化，这次收入本书时将这些参考书目删略。

- a. 经济运动的意义及其历史性
 - (一) 经济运动的意义
 - (二) 历史上的经济运动
 - (三) 一定时期的经济运动
 - b. 经济运动法则的意义、内容及其历史性
 - (一) 经济运动法则的意义与内容
 - (二) 历史上的经济运动法则
 - (三) 一定时期的经济运动法则
 - c. 经济运动法则的作用
 - (一) 经济运动法则在经济运动中的作用
 - (二) 一些错误见解的批判
- 四、政治经济学的意义
- a. 广义政治经济学的意义
 - (一) 恩格斯的正确定义
 - (二) 波格达诺夫的错误定义
 - (三) 我们的认识
 - b. 狭义政治经济学的意义
 - (一) 马克思的正确定义
 - (二) 卢森堡、布哈林的错误解释
 - (三) 我们的认识
 - c. 无产阶级政治经济学与资产阶级政治经济学
 - (一) 历史发展上二者的不同
 - (二) 理论系统上二者的区别
- 五、无产阶级政治经济学的特点
- a. 其科学性、统一性、完整性
 - b. 其历史性、发展性、远见性
 - c. 其阶级性、党派性、国际性
 - d. 其批判性、战斗性、实践性

六、政治经济学与中国革命

- a. 中国革命过程中政治经济学的必要
- b. 抗日民族统一战线过程中政治经济学的必要

第二章 资本主义以前社会的经济

一、原始共产社会的经济

- a. 原始共产社会经济的特点
 - (一) 原始共产的自然经济占支配的地位
 - (二) 人和人在生产过程上的关系是平等的、同血族的，无榨取、无剥削
 - (三) 生产力是在极原始低级状态之下
- b. 原始共产社会的生产方式
 - (一) 当时的生产力
 - (二) 当时的生产关系
 - (三) 当时的生产力与生产关系
- c. 原始共产社会的生产与分配
 - (一) 当时的生产状况与生产原则
 - (二) 当时的分配状况与分配原则
 - (三) 当时生产与分配的关系
- d. 原始共产社会的基本矛盾
 - (一) 基本矛盾是什么
 - (二) 这基本矛盾的发展
 - (三) 这基本矛盾发展的结果
- e. 原始共产主义社会经济之史的发展
 - (一) 由原始的经济形态到牧畜经济、农业经济
 - (二) 农业与手工业的分离，各形成独立的产业
 - (三) 商品流通的发展，商业的出现

f. 原始共产社会经济的崩溃与奴隶制度经济的孕育

- (一) 原始共产社会经济崩溃的原因
- (二) 原始共产社会经济崩溃的趋势
- (三) 在原始共产社会内奴隶制度经济的发生

g. 关于原始共产社会经济一些错误意见的批判

- (一) 否认原始共产社会经济存在的见解
- (二) 划分原始共产社会经济阶段的不同见解
- (三) 对于原始共产社会基本矛盾的不同见解

二、古代社会的经济（奴隶制度的经济）

a. 古代社会经济的特点

- (一) 以奴隶劳动为基础的自然经济占支配的地位
- (二) 奴隶主占有一切生产手段，奴役奴隶
- (三) 奴隶在人格上完全依存奴隶主
- (四) 生产力虽有进步，而仍在低级状态之下

b. 古代社会的生产方式

- (一) 当时的生产力
- (二) 当时的生产关系
- (三) 当时的生产力与生产关系的关系

c. 古代社会的生产与分配

- (一) 当时的生产状况与生产原则
- (二) 当时的分配状况与分配原则
- (三) 当时的生产与分配的关系

d. 古代社会的基本矛盾

- (一) 其基本矛盾是什么
- (二) 这基本矛盾的发展及其结果

e. 古代社会经济之史的发展

- (一) 大规模奴隶生产的发生与发展
- (二) 商品生产与商品交换的发展

- (三) 商业资本与高利贷资本的发展
- f. 古代社会经济的崩坏与封建经济的发生
 - (一) 古代社会经济崩坏的原因
 - (二) 古代社会经济崩坏的趋势
 - (三) 封建经济的发生
- g. 关于古代社会经济一些错误见解的批判
 - (一) 否认古代社会经济存在的见解
 - (二) 划分古代社会经济阶段的见解
 - (三) 对于古代社会基本矛盾的不同认识

三、封建社会的经济（农奴制度的经济）

- a. 封建社会经济的特点
 - (一) 以农奴劳动为基础的自然经济占支配地位
 - (二) 地主占有广大土地依分地和租地来奴役农民
 - (三) 农民对领主人格上的依存
 - (四) 技术在低下面硬化的状况之下
- b. 庄园经济与地租
 - (一) 庄园内的生产力与生产关系
 - (二) 庄园中的生产与分配状况
 - (三) 封建地租的三种形式——劳役地租、物品地租、

货币地租

- c. 封建社会的基本矛盾
 - (一) 其基本矛盾是什么
 - (二) 其基本矛盾的发展与结果
- d. 封建社会经济的史的发展
 - (一) 由自然经济到货币经济
 - (二) 都市与手工业的发展
 - (三) 商业资本与高利贷资本的发展
- e. 封建社会经济的崩坏与资本主义的产生

- (一) 封建经济崩坏的原因
 - (二) 封建经济崩坏的趋势
 - (三) 资本主义经济的产生
 - f. 封建社会内以前经济的残余
 - (一) 原始共产经济的残余形态
 - (二) 奴隶经济的残余形态
 - g. 关于封建社会经济一些错误见解的批判
 - (一) 划分封建社会经济阶段的不同见解
 - (二) 关于封建社会基本矛盾的不同见解
- 四、社会经济发展的特点
- a. 其历史性、规律性
 - b. 其特殊性、差别性
 - c. 其复杂性、错综性
 - d. 其顺次性、真理性
 - e. 其推动促进力
 - f. 一些错误见解的批判

第三章 商品与货币

一、商品

- a. 商品生产是什么
 - (一) 商品生产的前提
 - 甲、私有制度
 - 乙、分工
 - (二) 商品生产的意义
 - 甲、自然生产与自己生产
 - 乙、商品生产的意义
 - (三) 商品生产与商品交换

- 甲、由商品生产到商品交换
- 乙、商品交换对于商品生产的作用
- (四) 商品生产社会的基本矛盾
 - 甲、单纯商品生产的基本矛盾
 - 乙、资本主义商品生产的基本矛盾
- b. 商品的二要素
 - (一) 商品是资本主义社会经济上的细胞形态
 - (二) 商品的二重性——使用价值与价值
 - (三) 价值的实质
 - (四) 价值的大小
 - (五) 价值的变动
- c. 商品中所含劳动的二重性
 - (一) 抽象劳动与具体劳动
 - 甲、具体劳动
 - 乙、抽象劳动
 - 丙、二者之关系
 - (二) 个人劳动与社会劳动
 - 甲、个人劳动
 - 乙、社会劳动
 - 丙、二者的关系
 - (三) 单纯劳动与复杂劳动
 - 甲、单纯劳动
 - 乙、复杂劳动
 - 丙、二者的关系
- d. 交换与价值形态的发展
 - (一) 单纯的、个别的或偶然的价值形态
 - 甲、相对的价值形态
 - 乙、等价形态

- 丙、单纯的价值形态的全体
- (二) 全体的或扩大的价值形态
 - 甲、扩大的价值形态
 - 乙、特别的等价形态
 - 丙、扩大的价值形态的缺点
- (三) 一般的价值形态
 - 甲、价值形态的变化
 - 乙、相对的价值形态和等价形态的发展关系
 - 丙、由一般的价值形态向货币形态的推移
- (四) 货币形态
- e. 商品的拜物教及其秘密
 - (一) 商品拜物教的意义
 - (二) 商品拜物教的起源
 - (三) 商品拜物教与价值形态
- f. 关于价值说及价值法则一些谬见的批判
 - (一) 关于价值说一些谬见
 - (二) 关于价值法则一些谬见
 - (三) 其批判

二、货币

- a. 货币在商品经济中的作用
- b. 货币的机能
 - (一) 货币尺度
 - 甲、价值尺度
 - 乙、价格及价格本位
 - 丙、价格之一般腾贵或下落
 - 丁、价值和价格之量的不一致和质的不适应
 - (二) 流通手段
 - 甲、商品的变态

乙、货币之流通及其规律

丙、铸货价值表彰纸币

(三) 货币

甲、储蓄手段

乙、支付手段

丙、世界货币

c. 关于货币理论一些谬见的批判

第四章 资本主义剥削的本质

一、资本主义成立的前提条件

a. 资本的原始积蓄

(一) 地主财产的转变

(二) 商业资本高利贷资本的转变

(三) 小生产者财产的转变

(四) 租税公债的转变

(五) 对外贸易的利益

(六) 海盗式的掠夺

(七) 人口之贩卖

(八) 战争掠夺与赔款

b. 生产者与生产手段之分离

(一) 农民的土地被没收和农民破产离开土地

(二) 独立手工业者的破产没落

(三) 工匠徒弟成为无产者

二、资本及资本主义的生产的意义

a. 资本的意义

(一) 一定社会关系生产关系下的产物

(二) 继续不断运动变形而复归原来形态的东西

(三) 在运动中不断增殖本身

b. 资本主义的生产的意义

(一) 资本主义的生产关系下的生产

(二) 大量的机器的生产使用雇佣劳动

(三) 无组织的、无计划的生产(生产的无政府性)

(四) 为营利而进行的生产

c. 资产阶级经济学者对于资本和资本主义的生产的错误
意见

(一) 资产阶级经济学者对于资本主义的各种错误定
义

(二) 资产阶级经济学者对于资本主义生产的错误理
解

(三) 这些观点的阶级的意义

三、资本流通与剩余价值的来源与形成

a. 商品流通与资本流通

(一) 资本流通与商品流通的关系

(二) 资本流通与商品流通的区别

b. 剩余价值产生于生产过程

(一) 流通过程不能产生剩余价值

(二) 生产过程产生剩余价值

c. 剩余价值的形成

(一) 劳动力的买卖

(二) 生产过程中劳动力的消费

(三) 剩余劳动形成剩余价值

四、剩余价值的意义

a. 剩余价值存在的前提条件

(一) 经营商品生产的资本与商品化的劳动力

(二) 资本主义以前和资本主义以后没有剩余价值

- b. 剩余价值的意义
 - (一) 剩余价值是一定社会的历史的范畴
 - (二) 剩余价值的意义
 - (三) 剩余价值在无产阶级政治经济学中的重要性
- 五、绝对的剩余价值的生产
 - a. 劳动过程与价值增殖过程
 - (一) 劳动过程或使用价值的生产
 - (二) 价值增殖过程
 - b. 不变资本与可变资本
 - c. 劳动日
 - d. 剩余价值的率及量
- 六、相对的剩余价值的生产
 - a. 协力
 - b. 分工与工场手工业
 - c. 机械与大工业
- 七、绝对的剩余价值与相对的剩余价值的生产
 - a. 绝对的剩余价值与相对的剩余价值，剩余价值规律
 - b. 劳动力的价格对于剩余价值的影响
- 八、额外剩余价值的生产
 - a. 额外剩余价值的意义
 - b. 额外剩余价值的生产方法
 - c. 额外剩余价值是哪一种剩余价值？
- 九、剩余价值的生产同时是资本主义生产关系的生产
 - a. 资本主义的生产是剩余价值的生产
 - b. 剩余价值的生产同时是资本主义生产关系的生产
- 十、关于剩余价值的几种错误见解的批评
 - a. 重商学派认为剩余价值产生于流通过程
 - b. 重农学派认为剩余价值产生于农业

- c. 古典学派认为产生于生产过程
- d. 马克思对于剩余价值的正确分析与认识
- e. 俗流经济学派混同剩余价值与利润的错误

第五章 工资及在资本主义下工人阶级的贫困

一、工资的意义

- a. 劳动力的价值与价格
 - (一) 特殊商品劳动力的价值
 - (二) 劳动力价值的货币表现
 - (三) 劳动力的价值与价格关系
- b. 劳动力的价值是由什么决定的
 - (一) 劳动力的生产和再生产所需要的物质生活资料的价值决定劳动力的价值
 - (二) 工人生活必需品之中要包括历史的社会的要素

二、工资的形式

- a. 计时工资与计件工资
 - (一) 计时工资的意义及其与资本家工人的利害关系
 - (二) 计件工资的意义及其与资本家工人的利害关系
 - (三) 计时工资与计件工资的关系
- b. 实物工资与货币工资
 - (一) 实物工资的意义及其与资本家工人的利害关系
 - (二) 货币工资的意义及其与资本家工人的利害关系
 - (三) 实物工资与货币工资的关系
- c. 名义工资与实际工资
 - (一) 名义工资的意义及其与劳资双方的利害关系
 - (二) 实际工资的意义及其与劳资双方的利害关系
 - (三) 名义工资与实际工资的关系

- d. 奖金与分红
 - (一) 奖金的意义与方式
 - (二) 分红的意义与方式
 - e. 泰罗制与福特制
 - (一) 泰罗制的意义与作用
 - (二) 福特制的意义与作用
 - f. 分股制与滑准工资制
 - (一) 分股制
 - (二) 滑准工资制
- 三、资本主义剥削的增加
- a. 资本家对工人的剥削增长
 - b. 殖民地、半殖民地工人被剥削程度的日益增长
 - c. 阶级对立的尖锐化
- 四、关于工资的错误见解批判
- a. 资产阶级政治经济学对于工资的谬见
 - b. 社会民主党对于工资的意见
 - c. 对于这些谬见的批判

第六章 资本主义的再生产与资本的积蓄

- 一、资本主义的再生产是什么
- a. 再生产是什么
 - (一) 生产与再生产
 - (二) 再生产的历史性
 - (三) 再生产的社会性
 - (四) 再生产的内容
 - (五) 再生产的形式
 - b. 资本主义的再生产是什么

- (一) 资本主义再生产的意义
- (二) 资本主义再生产的内容
 - 甲、资本主义下生产手段的再生产
 - 乙、资本主义下消费资料的再生产
- (三) 资本主义的再生产的形式
 - 甲、资本主义的单纯再生产
 - 乙、资本主义的扩大再生产

二、资本的积蓄、集积与集中是什么

a. 资本的积蓄是什么

- (一) 资本积蓄的意义
- (二) 资本积蓄的条件
 - 甲、榨取程度
 - 乙、劳动生产力的大小
 - 丙、不变资本的大小
 - 丁、劳动者的多少与投资的大小

b. 资本的集积与集中是什么

- (一) 资本集积的意义
- (二) 资本集积的条件
- (三) 资本集中的意义与方式

c. 资本的积蓄与集积、集中间的关系

- (一) 资本积蓄为资本集积、集中的基础和前提
- (二) 资本集积、集中对资本积蓄的反作用

三、资本积蓄对于工人的关系

a. 劳动生产力增高与资本有机构成的高度化

- (一) 生产力增加促进资本有机构成的高度化
- (二) 可变资本的相对的绝对的减少对于工人需要的

减少

b. 相对的人口过剩，产业预备军的增加

- (一) 相对的人口过剩的形成
 - (二) 产业预备军的来源与其形成
 - (三) 产业预备军对于劳资双方的影响
 - c. 马尔萨斯人口论的错误
 - (一) 马尔萨斯人口论的内容
 - (二) 他的错误
- 四、资本积蓄之一般的法则及资本主义积蓄之历史的趋向
- a. 资本积蓄之一般的法则
 - b. 资本主义积蓄之历史的趋向

第七章 资本的循环周转与 社会总资本的再生产与流通

- 一、资本的循环与周转
- a. 资本的循环
 - (一) 货币资本的循环
 - 甲、 $G—W$
 - 乙、 $\dots\dots P\dots\dots$
 - 丙、 $W'—G'$
 - (二) 生产资本的循环
 - 甲、单纯的再生产
 - 乙、扩大的再生产
 - (三) 商品资本的循环
 - $W'—G' \dots\dots P\dots\dots W' (W')$
 - b. 资本的周转
 - (一) 固定资本与流动资本
 - 甲、其形态与内容
 - 乙、其周转

(二) 工作期间与生产期间

甲、工作期间

乙、生产期间

(三) 流通期间与流通费用

甲、流通期间

乙、流通费用

(四) 资本周转与价值增殖的关系

甲、周转期间对于投资额大小的影响

乙、可变资本周转期间对于剩余价值年率的影响

二、社会总资本的再生产与流通

a. 社会总资本再生产之一般条件

(一) 社会总资本运动之意义

甲、个别资本与社会总资本

乙、个别资本循环与社会总资本运动

(二) 社会总资本再生产之一般条件

甲、社会资本运动是资本的生产与流通的统一

乙、社会总资本的再生产

b. 单纯再生产

(一) 单纯再生产的表式

(二) 其意义与条件

c. 扩大再生产

(一) 扩大再生产的表式

(二) 其意义与条件

d. 关于再生产一些错误见解的批判

(一) 重农学派的意见

(二) 古典学派的意见

(三) 合法马克思主义者的意见

- (四) 卢森堡的意见
- (五) 布哈林、托派的意见
- (六) 其批判

第八章 剩余价值的分配——商业 资本、借贷资本对剩余价值的分配

一、利润及利润率

- a. 剩余价值向利润的转变
 - (一) 剩余价值以利润形式表现出来
 - (二) 同时剩余价值率也表现为利润率
- b. 各种利润率之平均利润率化
 - (一) 各种利润率之趋向平均化
 - (二) 利润率平均化之原因
 - (三) 价值与生产价格
- c. 一般利润率低落的法则
 - (一) 一般利润率低落的倾向
 - (二) 一般利润率低落的原因

二、商业资本与商业利润

- a. 商业资本
 - (一) 商业资本的意义
 - (二) 商业资本的两种
 - (三) 商业资本与产业资本
- b. 商业利润
 - (一) 商业利润的来源
 - (二) 商业利润率与产业利润率
- c. 商业的投机
 - (一) 交易所的存在与作用

(二) 投机的方法与结果

三、借贷资本与信用

a. 借贷资本

(一) 其运动形态

(二) 其拜物教

b. 利息与利率

(一) 利息来源

(二) 利率的决定

c. 银行与信用

(一) 银行与银行资本

(二) 信用与信用关系

四、关于利润、利息等的一些谬见的批判

a. 关于利润的一些谬见

b. 关于利息的一些谬见

c. 关于银行信用的一些谬见

d. 其批判

第九章 地主对剩余价值的分配及 农业资本主义

一、农业资本主义与地租

a. 农业资本主义之成立与资本主义地租之产生

(一) 农业资本主义之发生较早

(二) 农业资本主义之发展落后

(三) 资本主义地租之发生

b. 地租之种类与来源

(一) 差额地租与绝对地租

(二) 地租的来源

- (三) 土地价格
- (四) 地租对于农业的影响
- 二、农业资本主义之发展
 - a. 农业资本与工业资本
 - (一) 农业资本与工业资本的关系
 - (二) 农业生产与工业生产的关系
 - b. 农业资本主义发展的条件
 - (一) 农业生产的发展
 - (二) 工业发展对农业的作用
 - (三) 其他条件
 - c. 农业上的大经营与小经营
 - (一) 农业上的大小两种经营
 - (二) 二者之比较
 - d. 农业资本主义发展与农民
 - (一) 资本主义国家之土地分配
 - (二) 农民之阶级分化与生活之贫困
- 三、关于地租及农业资本主义一些谬见的批判
 - a. 关于地租的谬见
 - b. 关于农业资本主义的谬见
 - c. 其批判

第十章 经济恐慌

- 一、经济恐慌的意义与种类
 - a. 经济恐慌的意义
 - (一) 经济恐慌的概念
 - (二) 经济恐慌所具有的意义
 - b. 经济恐慌的种类

- (一) 工业恐慌、农业恐慌、商业恐慌、金融恐慌、财政恐慌
- (二) 国内恐慌与世界恐慌
- (三) 各种恐慌相互间关系
- 二、经济恐慌的可能性及其爆发的原因
 - a. 经济恐慌的可能性
 - (一) 单纯商品经济所具有恐慌可能性
 - (二) 这种可能性的成长
 - b. 经济恐慌的基本原因
 - (一) 生产的社会性与私人占有的矛盾
 - (二) 基本矛盾的表现
- 三、经济恐慌的周期性
 - a. 其周期性的存在
 - (一) 其周期的循环
 - (二) 其循环的阶段
 - b. 经济恐慌周期循环的原因
 - (一) 根本原因
 - (二) 十年一期的原因
- 四、资本主义之生产的发展与经济恐慌
 - a. 资本的积蓄与经济恐慌
 - (一) 资本积蓄之不均衡
 - (二) 资本积蓄过程中的矛盾
 - b. 经济各部门相互间的关系
 - (一) 生产与消费的关系
 - (二) 购买与出卖的关系
 - (三) 生产与流通与金融等的关系
 - c. 生产发展过程中的经济恐慌
 - (一) 一周期的
 - (二) 长期的

五、经济恐慌与各个阶级

a. 经济恐慌与资本家

(一) 经济恐慌对资本家的打击,与资本家的损失转嫁

(二) 资本家的相互并吞

b. 经济恐慌与工人

(一) 经济恐慌中工人的负担加重

(二) 经济恐慌中工人生活的痛苦

c. 经济恐慌与其他

六、关于经济恐慌一些谬见的批判

a. 资产阶级经济学者的见解

b. 社会民主党的见解

c. 其批判

第十一章 帝国主义时期的经济

一、帝国主义的五大特征

a. 生产与资本的集中与独占的形成

b. 金融资本与金融寡头政治的形成

c. 资本输出占重要地位

d. 国际资本家集团瓜分世界

e. 诸强国间的世界瓜分

二、生产与资本的集中与独占的形成

a. 生产与资本的集中,由自由竞争走向独占

(一) 资本主义生产的无政府性与自由竞争

(二) 自由竞争与信用促成生产与资本的集中

(三) 生产与资本的集中走向独占

b. 独占的组织形式

(一) 卡特尔

- (二) 辛狄加
 - (三) 托拉斯
 - c. 独占的目的与方法
 - (一) 其目的在于实现独占价格获得额外利润
 - (二) 由原料、劳动力、技术、交通机关、市场、主要的独占与信用独占方法
 - (三) 经济以外的方法
 - d. 独占与股份公司
 - (一) 股份公司的性质与组织
 - (二) 股份公司与资本集中
 - (三) 股份公司与独占
 - e. 独占与关税战争
 - (一) 独占的形成与关税战争
 - (二) 关税战争与市场争夺战
 - (三) 倾销与关税战争
 - f. 独占与自由竞争
 - (一) 独占的形成与自由竞争的激烈化
 - (二) 独占形成后自由竞争的方式
 - (三) 独占内部的斗争
- ### 三、金融资本与金融寡头政治的形成
- a. 生产与资本的集中与银行的新作用
 - (一) 生产与资本的集中，资本有机构成高度化
 - (二) 长期信用的必要产业与银行的关系密切化
 - (三) 银行新作用的产生
 - b. 银行资本的集中与独占的银行组织
 - (一) 银行资本的集中与独占的银行的形成
 - (二) 独占的银行组织形成
 - c. 银行与工业的关系

- (一) 银行的企业管理
- (二) 银行的企业创造
- (三) 工业家的参加银行事业
- d. 金融资本的形成
 - (一) 金融资本的意义
 - (二) 金融资本的作用
- e. 康采恩内部的斗争
 - (一) 康采恩内部矛盾的存在
 - (二) 其内部斗争的方式与目标
- f. 金融寡头政治的形成
 - (一) 金融资本之经济支配
 - (二) 金融寡头在政治上的统治
 - (三) 金融寡头政治对于独占资本主义的作用

四、资本输出占重要地位

- a. 资本输出的必要的与可能的条件
 - (一) 资本输出的必要条件
 - (二) 资本输出的可能条件
- b. 资本输出的目的与方式
 - (一) 资本输出的目的 (经济上与政治上)
 - (二) 资本输出的方式
- c. 资本输出的作用
 - (一) 其经济上的作用
 - (二) 其政治上的作用
- d. 世界信用的发达
 - (一) 资本输出与世界信用
 - (二) 世界信用的发展
 - (三) 世界信用的作用
- e. 资本输出与寄生性

- (一) 资本输出与输出国家的关系
 - (二) 资产阶级的寄生性
 - f. 资本输出与国际斗争的激烈化
 - (一) 资本输出与国际斗争
 - (二) 国际斗争的方式
- 五、国际资本家集团瓜分世界
- a. 世界的必要
 - (一) 独占与商品市场的必要
 - (二) 独占与原料产地的必要
 - b. 世界的瓜分
 - (一) 资本家集团瓜分世界的状况
 - (二) 其瓜分的方式
 - c. 维持独占利益的策略
 - (一) 其策略
 - (二) 其运用方式
 - d. 国际独占团体内部的斗争
 - (一) 国际独占团体内部的矛盾冲突
 - (二) 其斗争方式与方法
 - e. 国际独占集团与自由竞争
 - (一) 其自由竞争的目的
 - (二) 其自由竞争的方式
 - f. 国际独占集团的政治活动
 - (一) 其政治活动的必要
 - (二) 其政治活动的方法
- 六、诸强国间的世界瓜分
- a. 帝国主义时期殖民地瓜分净尽
 - (一) 这个时期殖民地瓜分状况
 - (二) 殖民地瓜分净尽

- b. 帝国主义对殖民地的需要增加
 - (一) 资本主义生产的发展对殖民地需要增加
 - (二) 殖民地的重要性与作用
 - c. 帝国主义相互间的矛盾与战争
 - (一) 帝国主义相互间矛盾的尖锐化
 - (二) 帝国主义只有用战争来解决问题
 - d. 战争的准备与爆发的危机
 - (一) 战争准备的状况
 - (二) 战争的危机存在及其发展
 - e. 战争爆发的不可避免
 - (一) 帝国主义相互间矛盾冲突的高度尖锐化
 - (二) 战争条件的成熟和其必然的爆发
 - f. 战争对于帝国主义的影响
 - (一) 经济上的
 - (二) 政治上的
- 七、帝国主义与世界经济
- a. 生产流通交通之国际化
 - (一) 生产之国际化
 - (二) 国际间的流通发展
 - (三) 国际间的交通发达
 - b. 国际金融的形成与发展
 - (一) 国际间金融关系的形成
 - (二) 国际金融的发展
 - c. 经济恐慌的扩大
 - (一) 世界经济与经济恐慌
 - (二) 世界经济恐慌的发展
- 八、帝国主义与不平衡法则
- a. 这个法则产生的根据与其基本要素

- (一) 独占形成时期，世界瓜分已经完结
- (二) 资本主义国家生产技术空前提高，一部分国家跳跃式的发展
- (三) 旧有世界的分配已经不能维持，需要重新瓜分
- (四) 在这基础上战争危机存在与战争时削弱帝国主义某一部有破裂的可能

b. 这个法则的特点

- (一) 这个法则的性质
- (二) 这个法则与资本主义社会之基本矛盾
- (三) 这个法则的作用加强

c. 这个法则的具体表现

- (一) 世界大战以前
- (二) 世界大战以后

d. 关于这个法则的错误见解批判

- (一) 托派对于这个法则的错误认识
- (二) 其批判

九、独占资本主义的腐朽性、寄生性、垂死性

a. 其腐朽性、寄生性

- (一) 在生产方面
- (二) 在流通方面
- (三) 在阶级生活方面
- (四) 在政治机关方面
- (五) 在道德意识方面

b. 其垂死性

- (一) 生产手段的集中与劳动的社会化之高度发展
- (二) 资本主义世界各种矛盾的深刻尖锐化
- (三) 无产阶级革命运动与殖民地解放运动高涨与资本主义的死亡

(四) 走向社会主义的准备

十、关于帝国主义一些错误理论的批判

- a. 超帝国主义论
- b. 自减说
- c. 有组织的资本主义说
- d. 其批判

原载延安《共产党人》

政治经济学基础知识*

(一九三九年八月十五日至一九四〇年五月五日)

政治经济学是研究什么的

我们人类要在社会上能够生存，并且继续生活下去，首先必须要吃穿住，并有吃的穿的住的东西。这就是说，人类要想生存，首先以吃穿住等物质的活动为基础，而这种物质的活动，又少不了物质的生活资料。那末，这些物质的生活资料从何而来呢？在基本上非从自然界取得不可。许多东西在我们得到以后，并不能立即供我们吃穿住之用，还需要加工制造。但是这些东西怎样去取得，怎样去制造呢？这就是我们的劳动了。

我们人类的劳动和动物的活动不同。我们不是赤手空拳地去劳动，而是使用一定的工具等，对自然施以一定的作用来变动自然，或对由自然得来的材料加以一定的动作来变动它们；换句话说，我们进行劳动的时候，必须使用工具等的劳动手段，向自然或一定的材料，来传达我们的劳动，发挥我们的作用。同时我们的劳动不是孤立或个别地去进行的。而是人和人之间结成一定的关系去进行的。概括地说来，就是我们在一定的生产关系之下，用我们的劳动手段来获得和制造我们需要的物质生活资料。

在一定的生产关系之下，我们劳动而得到物质生活的资料，

* 这是为延安《中国青年》杂志政治经济学基础知识讲座写的讲稿。因延安整风运动开始，这个讲座没有继续下去。《政治经济学基础知识》这个总标题是这次收入本书时所加的。

这就是我们生产的结果，也是生产力作用的结果（生产力基本的是劳动力、劳动对象与劳动手段三种要素结合而成的）。这生产力和生产关系有彼此不可分离的关系。一定的生产关系，必须以一定的生产力为基础；而一定的生产力又必须在一定的生产关系之下，才能够存在。这生产力与生产关系的统一，就成为社会的生产。社会的生产在人类历史上是划分经济的时代的。每一个历史时代，有一个时代的社会生产。自有人类社会以来，大体说来，我们已经有了原始共产社会的，古代社会的，封建社会的和资本主义社会的生产。现在苏联已经有了社会主义的生产，并且准备走向高级共产社会的生产。

我们的政治经济学（即普通所说的经济学，习惯上为别于个人经济学起见，称为政治经济学，并非政治经济学的总称），就是研究历史上各个时代社会生产的发展变动的。详细说就是研究各种社会生产的成立、发展、灭亡以及走上高级社会生产的科学。这是广义的政治经济学。在马克思、恩格斯时代，主要的只是研究资本主义的社会生产运动的狭义的政治经济学。以后资本主义发展到帝国主义阶段，无产阶级运动的开展，苏联的建立与社会主义经济建设的成功，殖民地半殖民地革命运动的发展，我们不只有了认识各种形态经济的必要，并且有了这种可能，于是我们更有了广义的政治经济学。

原载延安《中国青年》一卷七期（一九三九年八月十五日出版）

政治经济学的任务是什么

我们研究政治经济学的时候，它能够告诉我们什么呢？也就是说，我们能够由它得到什么呢？

广义的政治经济学的任务，在于阐明历史上各个时代社会经济的运动法则，即历史上各个时代社会经济的发生、成立、死亡和走向更高级阶段的规律。

人类社会的经济，自古以来，经过了多次的变化发展，大体说来，我们可以原始共有的、古代的、封建的与资本主义的社会生产为表识社会经济的进展时代。现在苏联已经进到社会主义的社会生产。

在苏联，政治经济学的任务，在于把握这一社会经济发展的法则，怎样建立和发展社会主义经济并反对错误的经济理论，在目前更提出将来怎样由社会主义经济过渡到高级共产主义经济的问题。

在资本主义国家，政治经济学的任务，在于怎样阐明资本主义经济的运动法则，批判地分析资本主义经济及其错误理论，并解决怎样走向社会主义经济的问题。

在半殖民地半封建社会的中国，政治经济学的任务在于把握中国经济的特点及其运动规律，批判地分析关于中国经济的一切错误理论，并解决怎样铲除中国经济障碍而发展中国经济的问题。

在对日抗战的现在，政治经济学又担负着新的任务：为建立战时经济，发展大后方经济，建立抗日根据地的经济和游击区域的经济，以及反驳关于战时经济的一切有害的观点等。

以上所说，是在各种具体条件之下，政治经济学所担负的具体任务，这种任务是和无产阶级（在苏联则为工人阶级——因为已经消灭了资产阶级，所以称工人阶级而不称无产阶级）的政治任务密切不可分离的。

无产阶级对于其所处的客观环境需要清楚地认识，这就首先需要政治经济学的理论武器，使用这种武器分析了客观环境之后，才能确定其革命任务。

无产阶级当然首先要解决他们本国的问题。同时因为其本国革命与国际革命有不可分离的联系，对于国际问题也有注意的必要。对于国际问题——尤其对于国际经济的分析也需要政治经济学。

原载延安《中国青年》一卷八期（一九三九年九月一日出版）

原始共产社会的经济

人类最初就形成原始共产社会，过着原始共同团体的生活。当初生产力很低，人类的劳动对象，是未经加工改造的自然，使用的是简单的粗制的工具，劳动熟练和劳动技术都是很差的。这时的生产关系，是无阶级，无剥削，平等的同血族的人和人在生产过程中所结成的关系。这时人类的经济生活是极其原始极其低级而又简单的。

以后，在生产过程中，由于工具的改良，劳动熟练的增加等等的原因，既促进了生产力的发展，同时也发展了生产关系，人类的经济生活，便逐步的由低级的原始生活进到畜牧生活，进到农耕的生活，人类的生活乃趋于比较复杂与多样化。当然，这种经济生活的进步和发展是很慢的，并不是直线式的，但就其总的趋势说来，是循着向上的道路进行。

这个时期的经济，不管有怎样的进步与发展，而生产始终是按共同生产的原则，分配也始终是按着共同享受的原则进行的。凡有劳动能力的都要尽其所能参加共同的生产劳动，凡是社会的成员都可分配并消费一定的生产物，他们的生产和消费都在一个经济单位内完结，不与其他经济单位发生经济上的关系。这时的经济带有自给自足性和封锁性。

但是到了生产力更加发展，剩余生产物出现的时候，一旦与其他原始共同团体接触，彼此之间就发生了生产物的交换。以后生产力愈发展，剩余生产物愈多，生产物的交换也愈频繁，同时在共同团体内部一部分生产也就带了商品生产的性质。

随着生产力的向前发展，交换了的生产物也逐步地转变为个人的私有物，以后生产物的私有更扩大到其他范围内去，并且因为生产力的发展，人剥削人成为可能，于是战争得来的俘虏便不杀戮，把他们当作奴隶在生产方面使用。以后随着生产力的发

展，奴隶的使用数目与范围也愈发展扩大起来。

私有财产和奴隶使用的发展和扩大，商品生产和商品交换的进步和发达，其结果原始共产制度趋向于衰落，原始共产的自然经济（即原始共产的自给自足经济），也走向没落，最后原始共产社会的经济就归于崩坏，而由古代社会奴隶制度来代替了。

原载延安《中国青年》一卷九期（一九三九年九月十六日出版）

古代社会的经济

古代社会的经济，是奴隶制度的经济，是在人类历史上最初出现的阶级关系下的经济形式。这时生产力比较前一个社会进步，即生产技术提高，劳动力集中，分工与协力的运用也有发展。这时的生产关系是奴隶主与奴隶在生产过程中所结合的关系，奴隶主在生产关系上占着支配的地位，据有生产手段，指挥奴隶生产，而榨取奴隶的剩余劳动；奴隶在生产关系上处于被支配地位，没有生产手段，而其本身成为奴隶主的生产手段之一。他们是生产的劳动负担者、被剥削者。

这时的经济，是自然经济占着支配地位，奴隶主的管理生产和奴隶的进行生产，主要地为了奴隶主的需要，奴隶主因为剥削奴隶得以过其奢侈的生活，奴隶在奴隶主之下仅能过其类似牛马的生活，以后随着生产力的发展，商品生产随商品交换的发达，奴隶主经济的自给自足性逐步发生变化，与商品经济发生关系日见加多，并且因为商品生产的发展，商业与高利贷业也发展起来，于是奴隶主的生活愈见复杂与奢侈化，更加重对奴隶的剥削，因此奴隶主与奴隶间的矛盾也愈见尖锐化。

奴隶制度本来是促进生产力发展与经济进步的，但是随着生产力的发展与进步，达到一定程度，因为奴隶对于生产技术的改良并不关心，强迫劳动引不起很高的情绪等等的原因，于是生产力的发展遇到阻碍，更难向前进步了；同时因为奴隶的被虐待苛

使，死亡率增加，而补充的来源减少，更加减少了劳动力缩小了生产力，在这个时期，奴隶们因为不堪奴隶主的压榨，不断起来反抗，爆发了种种暴动，这不只是破坏奴隶主经济，动摇奴隶主统治，而终使古代社会瓦解了。

在西欧古代社会，因为奴隶主与奴隶长年间的阶级战争不能结束，又加日尔曼民族侵入，罗马的古代社会遂归于崩坏，而古代社会奴隶制度的经济，便由封建制度的经济来代替了。（完）

“在文明期达到了最高度发展的奴隶制，把社会分成榨取及被榨取阶级的最初大分裂发生出来。这个分裂在全文明期间一直继续。奴隶制是古代世界所特有的最初榨取形态。以后跟着发生中世纪的封建制与近代的工资劳动制。这些便是隶属之三大形态，足为文明三大时代的特色。或者公开的或者如近代之假装的奴隶制度，便是它们的不变特质”。——恩格斯

原载延安《中国青年》一卷十期（一九三九年十月一日出版）

封建社会的经济

封建社会的经济，是农奴制度的经济，是在人类历史上与阶级关系结合在一起的“第二种的经济形式”。这时的生产力，在西欧因为长期间战争的结果，遭受到破坏，以致不只是不能发展，甚至还长期倒退。但是，一旦长期战争结束，生产力就恢复和发展起来了。这时的生产力不仅比古代社会奴隶制度的经济有更大的发展可能性和进步性，并且事实上也得到了更高阶段的发展；分工与生产技术等等都在以前古代社会的基础上更加发达和进步起来。

这时的生产关系是地主与农奴在生产过程中所结合而成的关系，地主在生产关系上占着支配的地位，掌握有广大土地，强制农奴为自己从事无报酬的劳动，而榨取他们。农奴在生产关系上处于被支配的地位。由地主分得一部分土地，可以用自己的耕具等

在这种分地上耕种，其收获归自己所得，但除这种必要劳动以外，还需要为地主从事剩余劳动。

农奴在人格上是隶属于地主的，他们与奴隶相同的地方是二者在生产关系上都居于被支配的地位，都是劳动的负担者，都是被榨取剩余劳动者，他们与奴隶不同的地方是奴隶完全隶属于奴隶主，农奴则为半奴隶半自由民；奴隶本身都属于奴隶主，自己一无所有，农奴则有一部分耕牛耕具等；奴隶靠奴隶主的给与而维持其似类牛马的生活，农奴则由地主分得一部分土地可以为自己而经营。

封建社会的初期，主要地是自然经济，经济以庄园为单位，地主是庄园的支配者，土地的所有者，他使农奴在其支配与管理之下进行生产，是为的取得地租以满足自己的需要；而农奴在自己分地上进行生产也为的满足自己的需要。这时农业与手工业是结合在一起的，农业与手工业都是为自给自足而生产，生产物的生产与消费都在一个经济单位以内完结，没有交换的必要。

当然这时有商品生产，商品交换、货币流通以及小规模商业的存在。但是，这时的商品生产规模很小，商品流通与货币流通的范围也不大，商业也只限于小的限度以内。这种商品经济在经济上的重要性并不及自然经济，仅居于次要的地位，就是说这时商品生产规模既小，生产的商品数量由此而引起的货币流通数量也少，在社会经济生活上所起的作用并不大。

但是，以后随着生产力的发展，生产的发达，一个经济单位以内生产的生产物数量增加了。不但在庄园以内剩余生产物加多了，连独立手工业者等小生产单位以内生产的商品也加多了，于是商品交换便随着发达起来，同时货币在市场上的流通数量也为之增加，商业也就活跃扩大起来，商品经济在社会经济上的重要性也逐步增加起来。

商品经济的发展，自然经济单位以内的手工业就开始与农业

分离而形成独立的手工业者。手工业者多集中在城市进行生产以供给城市及乡村的需要，形成城市手工业品与手工业品以及手工业品与乡村农业品的交换（不用说这种交换愈发展愈是以货币为媒介的间接交换）。并且随着商品经济的发展，交通与商业也发展起来，促进了城市的发达。

在手工业方面有师傅与工匠学徒相互间建立的一定的生产关系。师傅在生产关系上占支配的地位，握有生产手段，指使工匠学徒进行生产，而榨取其剩余劳动。工匠与学徒则处在被支配的地位，他们没有生产手段，在劳动组织上他们是被指挥者，同时又是被剥削者。不用说工匠与学徒比较起来，工匠的地位较高一些，他们的工作有一定的工资作为报酬，学徒则在当学徒期间，并无工资的报酬，其待遇比工匠更差。

随着商品经济的发展，自然经济日趋于崩坏，地主与农奴的经济日益与商品经济发生更密切的关系，因为商品流通频繁和货币流通加多，商业资本与高利贷资本也发展起来，随着商品经济在经济上的重要性的不断增加，地主的生活也发生了变化而日趋于奢侈，因而更加重了对农奴的剥削。不仅由自然物地租转为货币地租，并且不断增加货币地租的额数。同时师傅也因为商品经济与货币经济的发展，更加重对工匠学徒的剥削，增加他们的工作时间并提高他们的劳动强度。这时小生产者因商业资本和高利贷资本对他们的剥削而生活越加困难，走向破产，特别是农奴因不堪地主对他们的压迫剥削，不断地起来实行反抗地主领主的暴动，动摇了封建社会的统治。

随着资产阶级革命的成功，封建社会的倒台，于是在封建社会内孕育的资本主义经济代替封建社会农奴制度的经济而发展起来了。

资本主义生产的成立

资本主义的经济，是由封建的经济产生出来的，同时资本主义的经济要素，也是由封建的经济瓦解而游离出来的。资本主义生产的成立需要两个条件：一是一定分量的资本存在，一是一定劳动力的供给。资本，或者由地主财产、小生产者财产转变，或者由商业资本、高利贷资本转变，在他们将他们的财产、资本，不作旧有用途使用，而作为产业资本使用的时候，就成为近代的资本了。但是资本的这种来源，为数还比较小，其大批的来源，还要靠国家将租税和公债投在产业方面，将在海外掠夺的赔款和贸易等的收入用作产业资本，以及国家对于新兴资本主义产业的保护和奖励等等。

下面这些现象是劳动力的来源：由于农民土地的大批被没收，或者破产，以致与土地和其他生产手段分离而成为除劳动力外一无所有，和独立手工业者破产，以及工匠学徒的转变。但主要的来源，却由于农民的转变。因为在封建社会，农业为产业之主要形态，农民为最主要阶级之一，在人口上占有极大多数，故能成为供给劳动力的主要来源。至于其他生产阶层，在当时既不是最主要的阶级，在全人口中又居于少数，当然只能成为劳动力的来源之一较小部分。

不用说，这种转变不是和平进行的，而是经过惨酷的血腥斗争的。资本——近代资本，是在这种流血过程中形成起来的，同时劳动力——当作商品出卖的劳动力，也是经过血腥的斗争才“自由”出现于市场之上的。

有了资本的所有者与劳动力的所有者，资本与劳动力相结合，资本主义的生产才能成立，才能进行。

当然资本主义生产的成立，还要以商品经济和货币经济之一定程度的发展为基础。有了这种商品经济和货币经济的发达，也

正表示自给自足经济的相当崩坏，国内市场以至于国外市场的形成。不只由这种商品经济与货币经济可以产生资本主义经济，同时也正因为有了这种基础条件，才能够使那种表现出商品经济与货币经济高度发展的资本主义经济——首先是资本主义的生产，才能够存在。

资本主义的生产有几种特点？第一，资本主义的生产是在资本主义的生产关系下的生产，就是说有了资本家与工人，在生产过程中所结合的关系，资本主义的生产才能存在。资本主义的生产是和资本主义的生产关系密切结合在一起的，如果离开资本主义生产关系，就不能有资本主义的生产。资本主义的生产和其他生产不同，基本点就在于此，资本主义经济和其他经济不同，基本点也在于此。

第二，资本主义的生产，是使用雇佣劳动的大量的机器的生产。资本主义的生产和其他生产的区别，就是资本的生产所使用的劳动力，既与无阶级社会的劳动力不同，也与古代社会封建社会的劳动力有所差别，它雇佣劳动者的劳动力。其次，资本主义的生产虽不一定是大量的机器的生产，小规模的生产也是有的，采用手工也是有的，但是标准的资本主义的生产却是大量的机器的生产。小规模的手工式的资本主义的生产，只是资本主义生产之初期的幼稚的阶段。

第三，资本主义的生产整个地是无计划无组织的生产，即无政府性的生产。资本主义的生产，虽然各个生产单位有它的组织和生产的计划，但整个资本主义社会的生产，并没有统一的组织和计划，他们都独立地进行生产，并且是盲目地进行生产。就是到了资本主义的高度发展独占形成的时期，虽然社会经济的某些部门有了组织，可以按一定计划进行生产，但是整个社会的生产无组织性依然是存在的。资本主义的生产是如此，其他方式的生产就不是这样。

第四，资本主义的生产，是高度的营利生产，这也是资本主义的生产和其他生产区别点之一。资本主义以外的生产，如共产主义的生产是为社会需要而生产，古代社会和封建社会的生产是为生产关系上占支配地位的人而生产，都与资本主义的生产不同。就是单纯的商品生产（资本主义以前的商品生产）比较发展的时期，带有营利的性质，而其程度也不能和资本主义的生产相比。资本主义的生产和单纯的商品生产比较，是高度的营利生产。怎样能够营利呢？当然要靠对劳动者的剥削。

这些特点，虽然分为四个，其实都是不可分离地结合在一起的。同时，四个特点之中，第一个特点是基本的、主要的，其他特点可以说是由这一点产生出来的。因为资本主义的生产，既然是资本主义的生产关系下的生产，就以雇佣劳动为基础，就使用机器来进行商品生产，并且因为是商品生产——高度发展的商品生产，就要带生产的无组织性与营利的性质。

原载延安《中国青年》二卷四期（一九四〇年二月十五日出版）

资本主义生产的发展

资本主义的生产方式发生以后，资本主义的生产继续地有它的史的发展。这种史的发展过程，大约可以分为三个阶段：一、家内工业；二、工厂手工业；三、大机器工业。

家内工业（又叫家内手工业），有种种的形式，这里要说的是当作资本主义的生产萌芽形式的家内工业。这种家内工业，出现于资本主义的生产方式发生的最初阶段，也是由封建的家内工业刚刚转变为资本主义的生产的一种工业。这种工业已经是资本主义的生产方式，而生产技术等等还是手工业的，其使用的劳动力，除雇佣的以外，还有家族的，就是说，家族与雇工都从事于生产商品的劳动。其生产的规模，一般的说来是比较小的，如就其工人数目看来，大约是一二人至十人。他们进行生产的时候，

是采取单纯协力——资本主义的单纯协力的方式，其间家族的单纯协力成为劳动组织的基础，此外不用说还需要雇工的单纯协力。这就是说，这种小规模的商品生产，以自己家族劳动为基础，同时还利用他人的劳动。在这种商品生产的初期，生产规模比较小，工人的数目也很少，家族劳动在生产上占着重要地位，以后随着生产力的发展，生产规模也稍大些，工人数目也稍多起来，雇工在生产上的重要性也稍稍增加起来。

资本主义的生产，是由小规模的商品生产走向较大规模的，因为较大的生产比较小生产，在经济上是有利的，所以随着生产的发展，较小的经营没落而由较大的经营来代替了。

工场手工业是比资本主义的家内工业更进一步的生产形式。这种手工业，生产规模比较大，在一个资本家指挥之下，在一地方，有多数的工人同时从事于生产商品的劳动。这种工业的最初形式和封建的手工业比较起来，所不同的只在它所占有的工人比封建的手工业为多。在家内工业的时候，经营者因为资本少，生产规模小，不能雇佣较多的工人，他本身也需要参加生产。工场手工业的成立，使用的工人较多，经营者也就可以不参加生产的劳动了。这种工业生产的初期，也只采取单纯协力的方式，当然因为采取协力的关系，提高了劳动之社会的生产力。以后随着生产的发展，工场的内部就采取了分工，就是一个商品的生产，不是由一个人来全部完成，而是把这生产分做几个、十几个以至于几十个部分，由各个部分工人来担任其一个或两个，经过许多工人的工作，而最后完成一个商品生产。这样分工，是协力的一种形式，是复杂的协力。这种复杂的协力——分工，对于劳动之社会的生产力也有很大的促进作用。因为它使工具简单化，生产技术专门化，劳动强度提高，生产组织化、紧密化，把每个工人每一劳动时间单位内的生产率也提高了，以后随着生产的进步发展，工场手工业的规模扩大，劳动组织也起了变化，分工也更加严

密，因此更加提高了劳动生产率。不过这时的生产，还是手工业式的，以后随着生产的发展，也开始采用了简单的机器。这便是向大机器工业进行的过渡阶段，因为由工厂手工业向大机器工业的推移，需要完全的技术的变革。工厂手工业的采取简单的机器，便作了这种技术的变革之初步工作。

大机器工业是比工场手工业更进一步的高级典型的资本主义的生产形式。它的出现，和工场手工业以劳动组织的变革为中心不同。它需要以完全的技术的变革，劳动手段的变革为基础；而产业革命发生，机器和机器体系的发明和采用，却供给了大机器工业的出现以基本条件。采用机器的工厂制度成立，不仅使社会的生产力有突飞猛进的进步，并且使资本主义的生产方式有飞跃的发展。因为资本主义社会的生产力大大地提高，资本主义的商品生产的规模和生产数量异常地扩大和增加了，商品流通的数量和范围也大大地提高和扩充了。其他如货币流通数量的增长，交通机关的发展，也都非常显著。总而言之，资本主义的生产以异常迅速的速度向前发展，使整个的资本主义经济发达起来了。在每个大工厂之内，不仅组织数百数千工人，甚至组织了数万工人。每个生产单位，当作社会的生产一个部分而存在，并和社会的生产有密切不可分离的联系，生产是越发社会化了，而生产手段和生产物，依然是资本家私人所占有。所以随着资本主义的生产之发展，生产社会化与资本家私人占有的基本矛盾，资产阶级与无产阶级之阶级对立，个别工厂生产的有组织性和全社会生产的无政府性的矛盾，工人饥饿失业而生产物与生产手段过剩的矛盾，生产方式与交换形式的矛盾也越发发展起来。

资本主义的生产，是剩余价值的生产。资本家进行生产，其目的在于生产剩余价值榨取剩余价值而获得利润。随着资本主义社会生产力的发展，生产的进步，在资本家指挥统治之下，大量地生产了商品，迅速地蓄积了财富，使其资本和生产越发增加

了。而这正是加紧榨取工人阶级的结果。资本家财富的增加和资本的增殖，正是由于延长劳动时间，加强劳动强度，提高劳动生产率，减低工资……等方法残酷地剥削工人得来的。所以，我们在资本主义社会里，一方面看到资本家的资本财富迅速的增加，而同时可以看到工人方面贫穷、悲惨和痛苦的增长。这就是资本主义社会发展的一般规律。

原载延安《中国青年》二卷五期（一九四〇年三月一日出版）

资本主义独占的形成

资本主义社会的生产力继续不断地向前发展，使资本主义的生产以及资本主义的经济，更向前进步而日益高度化；生产的规模越发扩大，生产手段和劳动力的集积越发进展，交通、商业与金融等等也越发发达起来。一方面，由于生产力的发展，榨取方式的不断改变和榨取的日益加重，使资本家所获得的剩余价值（以及剩余价值所形成的利润）更加增大起来，因而形成资本积蓄的基础条件；另一方面，因为自由竞争的发展和信用关系的发达，又使资本家不得不努力积蓄资本——在这种情况下，资本和资本主义的生产，便越发走向集中化。而在自由竞争日趋激烈化的过程中，越发显出大资本对于中小资本的优越，和更大资本对大资本的优越，便也越发促进了大资本战胜与吞并中小资本，和更大资本战胜与吞并大资本的作用，同时也促使中小资本团结而为大资本和大资本结合而成为更大的资本所有这些现象，都正说明：生产和资本在猛烈地走向集中化。

生产集中和资本集中现象的发展，表示着生产和其他企业是日益处在大资本、更大资本的支配之下了。在各种企业分散地存在着的时候，彼此之间很容易引起自由竞争。但是，当各种企业集中起来，由少数巨大资本支配的时候，彼此之间就容易得到妥协，于是他们组织团体，成立协定而形成独占。

独占（也叫做垄断）基本地有两种形式：一是企业联合（也叫做企业同盟）；一是企业合同（也叫做企业合并）。在二者之间，还有一种比企业联合严密但比企业合同尚不及的形式。企业联合的典型形式，叫做卡特尔；企业合同的典型形式，叫做托拉斯；二者之间的叫做辛迪加。

卡特尔，是独占团体最初出现的形式，十九世纪后半期已经有了萌芽，以后渐渐发展，到十九世纪末遂成为资本主义社会经济生活的基础。加入卡特尔的各个企业，完全保持其组织上的独立性，但受一定条约的限制。这种条约，是由加入的企业共同协定的，其所包括的范围大小不同，但不外是规定生产的数量、商品价格、出卖条件、市场、付款日期和利润分配等等。

辛迪加，是比卡特尔更进一步的独占团体。加入辛迪加的各个企业，虽然保持着其组织上的独立性，但是失掉了商业上的独立性。即加入辛迪加的各个企业，不能单独发卖他们的商品，而由一个共同销售部来发卖。此外，还要受一定条约的限制，如关于生产、供给等等。

托拉斯，是比辛迪加更严密的一种独占团体。加入托拉斯的各个企业，都完全失掉了组织上的独立性，而由一个中央机关——托拉斯来管理。即企业的经营，从原料、供给、生产一直到出卖，完全要受托拉斯的支配。托拉斯对于其支配下的企业，依其经济状况，可以使之停闭、合并，或扩大。

独占团体的组织，目的在于获得额外利润，即平均利润率以上的利润。为获得额外利润，各个企业必须以独占价格——生产价格以上的价格——来发卖其商品。独占团体为达到其独占的目的，就采取了种种方法，在原料、劳动力、交通机关、市场、主顾、价格、信用机关等各方面实行独占。他们一方面加强自己团体的经济力量，同时剥夺竞争者方面的许多方便，削减他们的竞争力。独占团体为着这个目的，不只使用了一切经济上的方

法，并且使用了经济以外的各种方法，采取了各种各样的手段。

股份公司的存在和其发展，更加助长了独占团体的形成。因为股份公司的形式，更便于结合小资本而成为大资本，来控制比自己势力小的企业。按照资本主义社会中股份公司的规定，谁拥有公司股份半数以上，谁就能控制整个股份公司。所以他是有利于大资本家的。而且因为小股份的分散，股东大会时小股东不会全数出席，所以要支配整个股份公司，只要持有股份的百分之四十就够了。如果能够获得垄断团体的控制权，则他的威力更可以及到处在该企业下的其他各种企业。这样一来，国民经济的重要部门，如生产、交通、商业等等就都处在独占团体控制之下了。

独占团体虽这样地控制社会经济，可是并不能消灭自由竞争，而相反地却使自由竞争更加激烈化、尖锐化了，因为独占是在自由竞争基础之上形成的，它与自由竞争同时并存，而且以和从前（独占未形成的资本主义时期）不同的形式更激烈地更尖锐地表现出来。资本主义的国家里面，无论独占怎样发展，独占团体并不能控制社会经济全部，除它以外还有未加入独占团体的企业存在，并且一国之内并不是只有一个独占团体，而往往是两三个以至数个独占团体同时并存。因此在独占已经形成了的国家里，独占团体与未加入独占的企业之间，以及独占团体与独占团体之间还有自由竞争存在，甚至在独占团体内部如卡特尔、辛迪加等组织不甚严密的团体里，也有竞争。独占，在一个国家以内，既不能消灭自由竞争，在国际间是更不用说了。

原载延安《中国青年》二卷六期（一九四〇年四月五日出版）

金融资本的形成和其活动

资本主义的生产高度发展，生产和资本日益走向集中，这不

仅使每个生产单位集中了更多的动力机、工作机和劳动力等，同时它也要使用更多量的资本，只有使用更多的资本，才能购买更多的（或更好的）生产手段和劳动力，才能扩大生产，有利地进行生产，才能在自由竞争更加激烈化的资本主义生产界站得住脚。如果资本更大的话，那才能更有力地和别的生产单位竞争以至于获得胜利。因此，随着资本主义生产不断的发展，各个生产单位对于资本的需要，对于资本信用的需要，也越发增加了。这样一来，银行对于生产企业也需要大量的借出资本，同时因为生产方面固定资本加多，资本的回收也需要长久的期间。银行对于生产企业，既然需要授与大量的长期的资本信用，于是对于生产企业的关心和注意，也和授与少量的短期的信用的时候不同了。这就是说，银行对于生产企业放款的时候，为使它的资本能安全有保障，不单要一定的担保，并且还要监督生产，以至于参加生产的管理。

银行一由资金融通者变而为生产企业的监督管理者，它在经济上的作用，也就发生了重大的变化，成为生产企业的支配者。这时候，银行的资本已经不是过去贷利资本的性质，而成为支配生产企业的资本了，也就是说，银行资本与产业资本，已经混合为一，或者说汇合为一，形成不可分离的了。这种资本叫做金融资本。金融资本形成的时候，也同时是资本主义的独占形成的时候，随着生产方面的独占形成，银行的独占组织也形成了。当然在银行的独占组织之中，大的资本是团结中、小资本的中心，是支配中、小资本的。这个时候，生产方面独占的形成促进了银行资本的集中集积，形成了银行的独占组织；同时因为银行也采用着股份公司的组织，更促进其资本的集中和集积以至于形成独占。

于是，在金融资本形成的时候，每个大公司资本之下，支配着许多银行等金融机关（如信托公司、保险公司等也包括在

内），支配着许多轻、重工业（如纺织、矿业、电力、机器、五金、化学工业等）以及许多交通业与商业等等。这种大的公司金融资本的组织叫做康采恩。在每个康采恩之下，有社会经济的各个部门，并且是各个重要部门。在这大独占组织直接支配之下的企业公司，叫做女儿公司，通过女儿公司支配的叫做孙女公司，以下类推。其支配的方法，不单是经过资本信用的关系，并且可经过购买股份、交换股份、交换理事等等的方法。经过这种方法，一个大资本可以支配与操纵大于其本身几倍的资本。因此独占组织形成的时候，大的资本更增加了它对于各种企业支配操纵的力量。当然，这种支配操纵，并不能消灭独占团体内部的矛盾，其内部争夺领导、争夺利润等等的斗争，依然还是存在着的。

金融资本的形成和其对于各种企业的支配，正是在资本主义高度发展，形成所谓资本过剩的时候。资产阶级学者所谓资本过剩，并不是真正的资本过剩，而是得不到高率利润或利息。金融资本家既不愿以这资本更扩大生产，更廉价地供给商品，他们只有向国外寻求资本的出路，于是发生了资本输出的必要。所谓过剩的资本向哪里寻求出路呢？这不用说，是向能得到高率利润或利息的地方，具有这种条件的，是资本缺乏的地方，即多半是经济发展比较落后的地方。在这些地方具有廉价的土地、原料和劳动力，如果交通比较发达，已敷有铁道，或正在敷设中，那末便可说已具备产业发展的基本条件，于是便具有资本输出的可能性。

资本输出的目的，在于获得高率的利润——即平均利润率以上的利润，或高率的利息——即平均利率以上的利息。为达到这种目的，金融资本家就采取了种种方式去输出资本；或者把资本输出到外国，在那里经营生产或其他企业；或者以放款的形式投在外国（供其政治方面、军事方面或经济方面等等用途）。当资

本输出的时候，同时引起了商品输出，因为资本输出的时候，如果在外国直接经营生产或其他事业，机器和其他设备，需要购买其本国的商品，是不用说；如果以放款的方式投下，也要以购买输出国家的商品为条件。于是输出资本的时候，也同时要输出商品。

在金融资本支配产业的时候，资本输出代替商品输出在经济上占着重要的地位。资本一经输出到外国的时候，不只增加了在外国的资本数量，同时也增加了资本的支配力量，可以控制到输入国的农产、矿产和工、商、交通、金融等等的事业。所以，随着国际间资本信用关系的发达，金融资本对于国际商品市场、原料产地和投资地的统治，也越发加强了。这不仅独占资本主义加强了对于资本输入国家经济上的支配，并且也增强了对于那些国家政治上的统治。

资本输出的时候，正是资本主义的生产高度发展的时候。国际资本主义相互间的竞争，非常尖锐，不只要争夺原料产地或农、矿产等各种富源，以及商品销售市场，并且要争夺投资地。因为资本主义生产发展到了高级阶段，国内感觉到原料的缺乏，同时国际资本主义相互的竞争也异常尖锐，为扩大自己的生产战胜竞争国家，需要有广大丰富的原料产地，有了这样产地才能减低生产费，廉价供给商品；同时因为生产的扩大，旧有市场感觉到狭隘，对于市场的需要也越发增大，并且为防止竞争国家的市场扩大以至于对抗竞争国家的市场扩大，也非扩大自己的市场不可；并且随着生产增加，资本蓄积与集积扩涨，所谓资本过剩的现象也越发显著起来，对于投资地的追求，也越发激烈了。而且为防止竞争国家的资本力量扩大和增加自己资本力量起见，也非扩大投资地不可。

国际资本主义竞争激烈化的时候，使竞争的双方都遭受在竞争过程中的损失。在竞争达到一定程度的时候，使竞争的双方有

走到妥协的可能。在他们妥协的时候，就成立协定瓜分市场，组织国际的独占组织。可是，国际独占组织的形成，只是一时间的妥协，随着生产的发展，资本的力量发生变化的时候，国际独占团体内部的矛盾对立，也就更尖锐化了，其结果非使国际独占团体瓦解不可。特别在战争时期，一旦兵戎相见，相互间成立的独占团体也就归于消灭。就是在平时，国际独占组织的成立，并不能消灭竞争，和防止住国际间的商品倾销和关税战争等等现象的发生。因为国际独占团体的成立，并不能减除其内部的矛盾和斗争，也不能由一个独占团体来完成瓜分世界，不仅国际独占团体内部矛盾斗争要继续发生，而国际独占团体与国际团体之间，国际独占团体与未参加独占之间，还有激烈的竞争存在。

但是，这个时候，殖民地的瓜分已经完毕，势力范围的分割已经完了。这正是资本主义发展到最高阶段的帝国主义时期。在这个时期，帝国主义国家与帝国主义国家相互间矛盾冲突，也越发尖锐起来，其矛盾冲突，无论用外交手段或经济手段，事实上均无法解决，最后只有实行战争。所以，帝国主义相互间矛盾冲突激烈化的结果，必然地要爆发大规模的帝国主义战争。

原载延安《中国青年》二卷四期

（一九四〇年五月五日出版）

中国经济提纲*

(一九三九年)

(一) 外国资本主义侵入以前的中国经济

1. 当时的各种经济形式和经济状况

A. 各种前资本主义的自给自足经济

- a. 少数民族的畜牧和游牧的自然经济
- b. 少数民族的农业自然经济
- c. 边僻家长制度的农业自然经济
- d. 地主支配的自然经济
- e. 独立农民的自给自足经济

B. 小规模的商品经济

- a. 边僻地方的原始单纯商品生产
- b. 农民副业的手工业，渔民、牧畜业者的商品生产
- c. 农业的小商品生产
- d. 师徒关系下的手工业
- e. 独立手工业（附上门劳动）

C. 资本主义的商品经济

- a. 农业资本主义
- b. 资本主义的家内工业

* 本提纲写于一九三九年，一九四一年又作了些补充修改。在这里是首次发表。

c. 工场手工业

D. 交通及交通机关

a. 陆上交通及交通机关

b. 水上交通及交通机关

E. 商品流通与商业，商业资本

a. 商品交换的方式与国内市场

b. 商品的国外流通与国外市场

c. 商业在国内外中的作用

F. 金融及金融机关

a. 票号、钱庄

b. 高利贷、典当、摇会等

c. 这些机关的作用

G. 财政

a. 收入

b. 支出

c. 总收支情况

2. 当时经济的特点及其发展的趋势

A. 当时经济的封建性

a. 以农民劳动为基础的自然经济占重要地位

b. 地主占有重要生产手段的土地奴役农民剥削农民

c. 生产力的发展在低度状态之下

B. 单纯商品经济的发展

a. 单纯商品经济与货币经济的发展

b. 单纯商品经济商业资本的发展

c. 单纯商品经济与国内市场的发展

C. 资本主义经济萌芽的存在

a. 一般资本主义经济发展的条件

b. 中国资本主义经济当时所具有的条件、工场手工业

- c. 中国资本主义经济发展的障碍
- D. 当时经济发展的方向
 - a. 自给自足经济的崩坏趋势
 - b. 商品经济的发展趋势

(二) 外国资本主义侵入以后的旧中国经济,

帝国主义与旧中国经济

3. 帝国主义与旧中国农业

A. 农民自给自足经济的变化

- a. 对农民自给自足经济的破坏, 促进农业生产商品生产化
- b. 这种作用的加强

B. 农民所受的剥削加重

- a. 加强封建势力对农民的剥削
- b. 农业生产力不能提高
- c. 破产失业的增多

C. 帝国主义直接对农民的剥削

- a. 直接收买农产物及农业副产物
- b. 各种直接剥削的方法
- c. 这种剥削的增加

4. 帝国主义与旧中国工业

A. 对手工业的影响

- a. 对农民副业的手工业的破坏
- b. 对独立手工业家内工业等的破坏
- c. 使手工业的小商品生产附属化

B. 帝国主义与旧中国民族工业

- a. 帝国主义对旧中国民族工业的作用

b. 帝国主义在旧中国的工业

c. 旧中国工业进行状况

5. 帝国主义与旧中国交通

A. 旧式交通机关遭受打击

a. 新式交通机关的输入中国

b. 旧交通业的反抗

c. 旧交通机关所受的打击

B. 对铁路沿海内河的控制

a. 其控制的目的和方法

b. 这种控制作用的加强

C. 对航空公路的控制

a. 其控制的目的和方法

b. 这种控制作用的增加

6. 帝国主义与旧中国国内商业

A. 旧中国商业资本与帝国主义金融机关贸易机关的关系

a. 旧中国商业资本与帝国主义金融机关的信用关系

b. 旧中国商业资本与帝国主义贸易机关的信用机关

c. 这种信用关系的不断增加

B. 帝国主义在华市场扩大旧中国商品受到压迫

a. 旧中国商业资本贩卖帝国主义商品为其扩大市场

b. 压迫贩卖中国机器工业和手工业商品的商业

c. 帝国主义商品在中国市场的力量扩大和中国旧有商业的缩小

C. 帝国主义加强对中小商品生产者一般消费者的剥削

a. 低价购买单纯商品剥削中小商品生产者

b. 在生产价格以上贩卖他们的商品剥削一般消费者

c. 这种剥削作用的加强

7. 帝国主义与旧中国国外贸易

A. 旧中国国外贸易在帝国主义操纵之下

- a. 帝国主义金融机关贸易机关操纵旧中国贸易的目的
- b. 帝国主义操纵旧中国贸易所发生的影响

B. 帝国主义商品对华推销与倾销的方法与作用

- a. 帝国主义商品在华推销与倾销的方法
- b. 帝国主义商品在华推销与倾销的作用
- c. 帝国主义商品的推销与倾销不断增加

C. 帝国主义搜集原料和食料的方法与作用

- a. 帝国主义对华需要原料和食料
- b. 其搜集原料和食料的方法
- c. 其搜集原料和食料的作用

8. 帝国主义与旧中国金融

A. 外国银行对旧中国银行融通资金

- a. 旧中国银行对外国银行的依赖
- b. 外国银行对旧中国银行的支配作用
- c. 这种支配作用的加强

B. 外国银行对旧中国外汇贸易的操纵

- a. 外国银行操纵旧中国外汇贸易的方法
- b. 外国银行操纵旧中国外汇贸易的作用和影响
- c. 这种作用的不断加强

C. 外国银行在华发行钞票等和其他活动

- a. 外国银行在华发行钞票流通市面
- b. 外国银行收集旧中国金融机关的钞票
- c. 吸收华人大批存款和对华投资等(政治的军事的经济的贷款)

D. 帝国主义与旧中国的币制

帝国主义对旧中国币制的控制

- a. 帝国主义控制旧中国币制的目的
 - b. 帝国主义控制旧中国币制的方法
 - c. 帝国主义控制旧中国币制的作用
- 9. 旧中国财政对帝国主义的依赖**
- a. 旧中国财政收入经常不足
 - b. 帝国主义对旧中国财政上的援助
 - c. 这种依赖性的增加
 - d. 帝国主义对旧中国税收国有财产的控制
 - 帝国主义对旧中国税收的控制
 - 帝国主义对旧中国国有财产的控制
 - 这种控制作用的加强
- 10. 帝国主义经过封建势力统治剥削中国民众**
- A. 帝国主义与中国封建势力**
- a. 帝国主义在经济上维持中国封建势力
 - b. 帝国主义在政治上支配中国封建势力
 - c. 帝国主义与中国封建势力关系的变动
- B. 帝国主义与中国封建势力的相互依存性**
- a. 帝国主义依靠中国封建势力保护其在华资本和利益
 - b. 中国封建势力依靠帝国主义维持其势力
 - c. 这种依存性的成长及其变化
- C. 帝国主义与中国封建势力对中国民众的剥削**
- a. 其剥削民众的目的
 - b. 其剥削民众的方法
 - c. 其剥削的结果

(三) 外国资本主义侵入以后的旧中国经济、 封建关系与旧中国经济

11. 封建关系与农业

A. 旧中国农业经济的各种形式

- a. 原始共产团体的生产（农村公社在内）
- b. 家长制的自给自足的生产
- c. 小规模의单纯商品生产
- d. 雇役制，分益制的生产
- e. 农业资本主义

B. 封建关系支配下的农业

- a. 军阀官僚对农民所赋课的苛捐杂税及其他负担
- b. 地主商人高利贷对于农民的重重剥削
- c. 土地集中在地主阶级手中
- d. 农民不断失去土地负担不断加重，负债不断加多

C. 农业生产发展的趋势

- a. “新地主”的产生与“旧地主”的没落
- b. 农民负担加重，进行生产困难
- c. 农民生产趋向低落

12. 封建关系与工业

A. 旧中国工业的各种形式

- a. 家内手工业（农业的副业）
- b. 师徒关系下的手工业
- c. 独立手工业（附上门劳动）
- d. 手工业生产合作
- e. 工场手工业

f. 机器大工业

B. 封建关系与工业资本的联系

- a. 军阀官僚财产转变为工业资本, 军阀官僚兼营工厂
- b. 地主商人高利贷财产转变为工业资本, 地主商人高利贷经营工厂

- c. 民族工业兼封建剥削

C. 封建关系对旧中国工业的阻碍

- a. 军阀官僚所赋课的苛捐杂税
- b. 地主商人高利贷对手工业的剥削
- c. 战时征发与破坏对工业的影响

13. 封建关系与交通

A. 封建势力对交通的控制

- a. 平时对交通要道和重要交通机关的把持
- b. 为自己利益利用国家的交通机关
- c. 军阀对交通要道和重要交通机关争夺的激烈化

B. 封建势力对交通的破坏

- a. 平时过度的使用
- b. 战时随意的征发
- c. 战时大批的破坏

14. 封建关系与国内商业

A. 商业资本与地主高利贷的关系

- a. 商人高利贷地主三位一体或两位一体的关系
- b. 商人高利贷地主互相联络的关系
- c. 商人高利贷地主其中一方向他方的转变

B. 封建势力对商业的垄断与操纵

- a. 军阀官僚直接经营商业, 或某种商业对军阀官僚的依

存性

- b. 军阀官僚强制消费者购买一定商品
- c. 军阀官僚垄断商品市价，操纵商品市场
- C. 封建势力对商业的压迫剥削
 - a. 军阀官僚对商业的各种压迫
 - b. 军阀官僚对商业所课的各种苛捐杂税
 - c. 军阀的军事行动对商业的阻碍与破坏

15. 封建关系与对外贸易

- A. 封建势力直接经营对外贸易
 - a. 军阀官僚经营的贸易机关
 - b. 这种贸易机关的作用
 - c. 这种贸易机关的增加和其作用的加强
- B. 封建势力对出口商品的压迫和阻碍
 - a. 对出口商品生产的各种压迫
 - b. 对出口商品沿途重课
 - c. 战时对出口商品的阻碍
- C. 封建势力对帝国主义对华贸易的保护
 - a. 与帝国主义在华推销商品以便利
 - b. 与帝国主义购买中国原料食料以保护

16. 封建关系与金融

- A. 封建势力直接经营金融机关
 - a. 经营票号钱庄和银行等
 - b. 铸造劣币发行钞票
 - c. 这种活动的增加
- B. 封建势力对金融的控制和破坏
 - a. 金融机关特别是银行直接在封建势力控制之下

b. 金融被封建势力的扰乱和破坏

17. 封建关系与财政

A. 封建势力对财政的操纵

- a. 继续增加租税，加重民众负担
- b. 军费、战费的大量支出
- c. 公开的与秘密的中饱贪污、敲诈剥削

B. 封建势力的财政政策

- a. 滥发国内公债，大借外债
- b. 滥发纸币，滥造劣币
- c. 增加捐税与税率
- d. 强制征发与掠夺

(四) 旧中国经济的特点

18. 旧中国经济的特点

A. 帝国主义对于旧中国经济的统治

- a. 帝国主义对旧中国财政的支配（关盐税的把持，币制的控制等）
- b. 帝国主义对旧中国社会经济的支配
- c. 帝国主义相互间的矛盾对于旧中国经济的影响
- d. 帝国主义统治旧中国经济的目的与结果

B. 封建势力对于旧中国经济的统治

- a. 封建势力对于财政的支配（财政税收币制的控制等）
- b. 封建势力对于社会经济的压迫
- c. 封建势力相互的矛盾对于中国经济的影响
- d. 封建势力统治中国经济的结果

C. 旧中国农业的特点

a.在帝国主义压榨之下，特种作物生产对于帝国主义的依赖性

b.在封建势力压榨之下

c.生产低减，农民负担加重，独立发展困难

D.旧中国工业的特点

a.在帝国主义压迫之下，对于帝国主义的依赖性

b.在封建势力压迫之下，和封建势力的联系性

c.缺乏重工业基础，资金融通困难

d.生产力发展困难

E.旧中国交通的特点

a.在帝国主义支配控制之下

b.在封建势力支配控制之下

c.经常遭受内战的阻碍和破坏

F.旧中国国内商业的特点

a.对于帝国主义的依赖性，对于世界市场的联系性

b.在封建势力压迫榨取之下，与封建势力的联系

c.对于小商品生产者严重的剥削

G.旧中国对外贸易的特点

a.在帝国主义支配操纵之下，与封建势力有一定的联系

b.经常入超，出口与入口不等价交换

c.中国商品在世界市场不利

H.旧中国金融的特点

a.在帝国主义操纵之下，与帝国主义的密切联系

b.在封建势力支配之下，与封建势力的密切联系

c.少向生产投资多向地产公债投资

d.货币的不统一与紊乱

I.旧中国财政的特点

a.财政上偿还外债本息占重要部分

- b. 军费（战费）支出占重要部分
- c. 税收苛重，中饱贪污多
- d. 经常收入不敷支出

I. 旧中国经济的半殖民地性与半封建性

- a. 旧中国经济的两大特点：半殖民地性与半封建性
- b. 旧中国经济的半殖民地性与半封建性的密切联系
- c. 半殖民地的半封建的经济与自给自足经济的关系

19. 旧中国经济发展的不平衡性

A. 旧中国经济发展不平衡的原因与其特殊性

- a. 历史上多年间经济发展的结果
- b. 帝国主义建立势力范围和军阀割据以及其势力变化推移

对于旧中国经济的作用

- c. 旧中国经济发展不平衡与资本主义国家的不同

B. 旧中国经济发展不平衡的状况

a. 各种复杂的经济形式，由资本主义的、封建的、古代的到氏族的经济

- b. 这些经济形式的变化推移及其相互间的关系
- c. 各种经济形式中的主要因素及其作用

C. 旧中国经济发展不平衡的近况

- a. 帝国主义在华经济力量的变化
- b. 帝国主义在华政治势力的变化对于中国经济的影响
- c. 军阀官僚对民众的剥削及其财产资本化对于经济的影响

20. 旧中国经济发展总的趋势

A. 帝国主义与封建势力对中国经济的统治加重

- a. 对社会经济的压迫与支配增加
- b. 对国家经济的支配操纵加强

- B. 旧中国经济发展的困难加重
 - a. 社会经济发展的困难不断增加
 - b. 国家经济的困难不断加剧
- C. 中国经济的出路和前途
 - a. 走向殖民地化
 - b. 走向独立自主的新民主主义经济
 - c. 两种力量的斗争

(五) 中国革命与中国经济

21. 大革命对于中国经济的影响

A. 省港大罢工打击了英帝国主义表示了中国无产阶级及其他劳动群众的伟大生产力

B. 无产阶级与资产阶级合作建立了革命政权，形成了中国生产推动力

C. 北伐时期更进一步地摧毁了英帝国主义在华势力，打击了军阀地主势力，组织了工农劳苦群众，更发挥了广大群众的生产力量

D. 这是解除中国经济束缚，发展中国经济的推动力

22. 苏维埃运动对于中国经济的影响

A. 土地革命的开展，工农兵苏维埃政权的建立，摧毁了帝国主义在中小城市和乡村中的支柱

B. 军阀地主等封建势力在中小城市和乡村中的势力被推翻，农民手工业者等小生产的负担减轻或免除，形成经济发展的条件

C. 在苏维埃政权之下，工会农会组织起来成为推动生产的大动力

D. 苏维埃政府的经济建设与经济政策更与生产一大推动力

E. 这是中国经济的新形态——新民主主义经济

(六) 四年来中日战争与中国经济

23. 日本帝国主义对华的疯狂进攻与中国经济

- A. “九一八”以来东北四省经济的殖民地化
- B. “一二八”和华北事变以来，中国经济的殖民地化状况
- C. “七七”事变以来，日寇对华北华中和华南的轰炸与掠夺

24. 沦陷区殖民地化的经济状况

- A. 中国经济的损失
 - a. 各省大城市交通要道的被占，土地富源的丧失
 - b. 社会经济各个部门的损失
 - c. 人口的丧失与劳动力的减少
 - d. 对外贸易的困难
 - e. 国家财政（地方财政）的损失
- B. 沦陷区经济状况
 - a. 生产各部门状况
 - b. 交通与商业
 - c. 金融与财政
- C. 日寇对沦陷区的经济政策
 - a. 对社会经济部门的统制
 - b. 对财政的统制
 - c. 其经济政策

25. 大后方半殖民地半封建经济的变化

- A. 大后方经济情况
 - a. 大后方需要增加，促进了资本主义生产和手工业生产

- b. 农业矿业也因为需要关系有所发展
 - c. 交通商业金融
 - d. 海外捐款，资本内移，没收日本帝国主义在华财产，部分地补偿了战时损失
- B. 大后方经济的阻碍**
- a. 农业发展受阻，农民负担增加，土地集中
 - b. 工业靠定货维持生产，缺乏原料，机件等条件，官营工业的垄断
 - c. 交通的阻碍，官营交通的腐败
 - d. 商业的垄断，官僚资本的活跃
 - e. 金融的垄断
 - f. 财政的困难
- C. 大后方经济变动的趋势**
- a. 社会经济的变动，垄断统治加强，民不聊生
 - b. 国家经济的变动，困难与中饱贪污增加
 - c. 大后方经济变动的趋势

26. 各抗日根据地的新民主主义经济的建立与发展

- A. 社会经济各部门的建设**
- a. 生产方面的建设
 - b. 商业方面的建设
 - c. 金融方面的建设
- B. 财政上的建设**
- a. 财政上各种制度的建立
 - b. 收支状况
- C. 人民生活的改善**
- a. 负担的减轻
 - b. 生活的向上

27. 陕甘宁边区经济及经济建设

A. 边区经济建设的意义

- a. 巩固边区经济基础，促进边区经济的发展，改善人民生活
- b. 巩固抗战后方，坚持持久抗战，反对敌寇投降派汉奸托匪等对边区经济的破坏。
- c. 建立战时经济影响边区以外区域

B. 边区经济特点及性质

- a. 由国际帝国主义封建势力的压迫剥削下解放出来
- b. 在民主政权之下，租税等负担极轻，和平
- c. 新民主主义经济——具有进步发展性

C. 边区经济的形态

- | | | |
|--------------|---|------|
| a. 家长制自给自足经济 | } | 私营经济 |
| b. 农业的小商品经济 | | |
| c. 手工业经济 | | |
| d. 工场手工业 | | |
| e. 农业资本主义 | | |
| f. 生产合作社 | | 合作经济 |
| g. 公有工业 | } | 国营经济 |
| h. 新战时经济 | | |

D. 边区生产与交通

- a. 生产状况
- b. 交通状况

E. 边区各种经济的相互关系

- a. 家长制的农耕经济与农业小商品经济交错形态，二者间的关系
- b. 农业的商品生产，手工业的商品生产与工厂手工业间的

关系

- c. 公有工业与其它经济的关系
- d. 新战时经济与其它经济的关系
- e. 各种经济相互间的错综关系
- f. 商业与其它经济的关系
- F. 边区经济的对外关系
 - a. 对外输出
 - b. 由外部输入
 - c. 中间通过
 - d. 输出不平衡与其弥补办法
 - e. 人口的移动, 劳动人口的增加
 - f. 商业以外的资金流通 (流入与流出)
- G. 边区的金融
- H. 边区的财政
- I. 边区经济变动的趋势
 - a. 自给自足经济与小商品经济在边区经济中的重要性
 - b. 自给自足经济渐次走向单纯商品经济化
 - c. 小商品经济的发展
 - d. 农业资本主义的发展
 - e. 公有事业的发展
 - f. 新战时经济的产生与发展
- J. 战时经济建设与经济政策
 - a. 农业、牧畜、矿业等合作社
 - b. 手工业、工场手工业、机器工业等
 - c. 水利交通
 - d. 商业
 - e. 对外贸易
 - f. 金融

g. 财政

附：新战时经济（生产运动）

A. 其意义及重要性

a. 历史上的新形式经济

b. 在巩固后方坚持抗战上的重要性

B. 其性质

a. 战时性、革命性

b. 自足性、自然性

c. 计划性、统制性

d. 进步性、发展性

C. 部门

a. 农业生产（主要的）

b. 工商业合作社

D. 生产方式

a. 生产力——劳动力、劳动对象、劳动手段

b. 生产关系——平等的

c. 生产方式

E. 生产过程

a. 生产要素——生产手段与劳动力

b. 生产组织——集体生产，分工与协力，劳动强度，

劳动熟练

c. 生产期间

F. 分配与消费

a. 共同分配，共同消费

b. 再生产

G. 对于边区经济的影响

a. 增加生产，特别农业生产

b. 由交换经济部分地走向自给自足

c. 对其他小商品经济的影响

H. 关于新战时经济的一些错误见解批判

- a. 顽固分子的强制劳动说，剥削劳动说
- b. 顽固分子的强占农民土地说
- c. 其批判

(七) 错误的中国经济论批判

28. 关于中国经济的谬见及其批判

A. 资产阶级经济学者对于中国经济的错误观察：

- a. 非资本主义说
- b. 资本主义经济说及国民经济说
- c. 他们的错误

B. 托派对于中国经济分析的错误

- a. 严灵峰、任曙的中国经济论
- b. 王宜昌等的中国经济论
- c. 他们的错误

C. 孙绰章对于中国经济的谬论

- a. 孙的基本观点
- b. 其错误所在

29. 关于中国战时经济一些谬见的批判

- A. 关于生产方面的见解
- B. 关于流通方面的见解
- C. 其批判

无产阶级政治经济学的特点*

(一九四〇年二月)

一、引言

在政治经济学说发展史上说起来，资产阶级政治经济学是先于无产阶级政治经济学而出现的。资产阶级最初的政治经济学说虽开始于重商学派，但使资产阶级政治经济学成为科学的政治经济学的，却是由于重农学派与古典学派。因为重农学派与古典学派对于社会经济现象的观察，不象重商学派那样，专注意于资本的流通过程，专从流通过程来研究，而是进一步的从资本的生产过程去观察去研究。

重农学派对于政治经济学最大的贡献就是魁奈的经济表。在经济表中，简单扼要的说明了社会的再生产过程、货币与资本流通的关系、收入的源泉、资本与收入的交换、再生产的消费与最终的消费的关系等。

古典学派对政治经济学主要的贡献，在于劳动价值说与对利润的分析。这种利润分析，表面上虽说是利润，而其实却是开始分析了剩余价值。

当然，重农学派和古典学派尚有其庸俗的观点和不能解决的问题。不过这两个学派观察社会的经济现象，不单注意于社会经济的表面现象，表面的事实和表面的联络，而是进一步的研究这

* 本文后来经扩充，成为《政治经济学绪论》(原名《政治经济学教程 绪论》)的两章。

些现象和事实的内在的联络，发现其内在的联络关系，故能成为科学的资产阶级政治经济学。但是自古典学派以后，随着资产阶级与无产阶级斗争的尖锐化，一些资产阶级的御用学者，为着资产阶级的利害关系，掩盖资本主义社会中的矛盾对立和资产阶级对无产阶级的剥削，竟将重农学派与古典科学的科学部分完全阉割掉，而使资产阶级的政治经济学走到庸俗化的途径，于是“科学的资产阶级经济学的丧钟敲起来了”！

但是，当资产阶级与无产阶级斗争尖锐化，一些资产阶级御用的政治经济学者努力于使资产阶级的政治经济学庸俗化的时候，马克思却继承与发扬了重农学派与古典科学的科学的理论，并解决了重农学派与古典科学所不能解决的一些政治经济学上重要的问题，批评了重农学派与古典科学错误与庸俗的部分。总括的说，马克思是扬弃了科学的资产阶级政治经济学，马克思站在辩证唯物论的观点上，采用唯物辩证法的方法，同时也以唯物史观为理论基础，来分析资本主义社会的经济基础，阐明其经济运动法则，即其发生、成立、发展、死亡和向高级经济形态推移的法则，形成了科学的无产阶级政治经济学。在马克思的时候，无产阶级政治经济学主要地还限于狭义的政治经济学的范围，以后由于列宁、斯大林在这科学的理论上加以具体的运用与发挥，于是广义的政治经济学也建立了起来，使马克思主义政治经济学的体系更加发展，内容也更加丰富，而形成马克思—列宁主义的政治经济学。这种事实若与资产阶级政治经济学的日趋庸俗化、日趋没落相比较，正和社会主义的苏联日益壮大与资本主义社会日益接近死亡相比较一样，是一副色彩显明的，为资产阶级及其御用政治经济学者所不愿看同时也不得不看的讽刺画，它讽刺那些开倒车的人们，总不能阻止历史的机车不停的向前进，总不能挽救他们的没落与死亡的命运。

无产阶级的政治经济学，所以能不断的向前发展，成为无产

阶级有力的武器，正是由于无产阶级的力量不断成长、发展、进步和代表无产阶级利益的政治经济理论具备着资产阶级和其政治经济学所不能具备的一些特点。

马克思—列宁主义的政治经济学有哪些特点？这在马克思和列宁的政治经济学著作中并没有明显的列举出来。但是我们读马克思和列宁的政治经济学著作的时候，其政治经济学说上的一些特点，是可以明显的认识到的。现在简约的述说如下：

二、无产阶级政治经济学的 科学性、统一性、完整性

无产阶级政治经济学特点之一，首先便是其理论的科学性，是科学的政治经济学。它能用科学的观点与方法来分析社会经济现象而把握其本质，并把握其内在的联络与联系，在极复杂的经济现象中，得出其运动的规律，把握其运动的本质。在这一点说，无产阶级政治经济学是与资产阶级政治经济学不同的。在资产阶级政治经济学具有科学性的时候，虽能认识社会经济的内部关联，但由于资产阶级狭隘的阶级性的限制，使科学的资产阶级政治经济学只能在一定范围之内来认识社会经济的内部关联，而超过此一定范围，则表现出它的无力，表现出它的幼稚性、局限性、狭隘性。从基本方面来说，任何资产阶级政治经济学者，他们只能观察分析资本主义社会经济的发生成立和发展，而不能说明分析其没落与死亡。资本主义社会经济的没落与死亡，是他们所意想不到，同时也是他们不愿想的事情。科学的政治经济学，其科学性既有一定限度，至于庸俗的资产阶级政治经济学，更不用说了。庸俗化的资产阶级政治经济学者，他们基本地只能继承古典学派的庸俗见解，就社会经济的表面现象来观察，罗列了一些表面的现象与事实，观察这些现象与事实的外在的关系，用他们的俗流的观点和方法来说明解释，就形成了他们经济学的理论

（例如什么是资本这一个问题，他们有的说资本是货币，有的说是生产手段，有的说是某种生产物，议论纷纷，莫衷一是。他们在方法论上，对资本的认识只是静的认识，只是片面的表面的认识。他们把握资本，只能从现象的一方面一部分来把握，他们不能更进一步的来把握其实质，至于在变动的过程来观察分析经济现象是他们做不到的），最好的庸俗派政治经济学者，最大的限度，也只不过能把资产阶级政治经济学的先进者的理论反复重说以这和他们的一些拉杂的俗流的见解相混合，形成他们的政治经济学的系统。他们不能够并且也不愿观察资本主义社会的实质与变动，所以也不能够并且也不愿观察资本主义社会经济的矛盾与矛盾的展开；而相反的，他们却否认这些矛盾的存在，用一切力量来粉饰、掩盖、甚至企图调和这些矛盾，这些企图调和资本主义社会矛盾的浅薄的折衷派的最著名的代表，便是法国庸俗派经济学者巴士提。

反之，无产阶级政治经济学，所以能具有把握任何复杂的经济现象的本质与其运动规律的科学性，就在于无产阶级政治经济学有它科学的理论基础，它是建立在辩证唯物论的科学的 worldview 的基础之上，同时也是建立在唯物辩证法的方法论之上的。唯物辩证法与辩证唯物论，是人类思想高度发展的产物，是最正确最科学的认识论、方法论与宇宙观。从这方面说来，无产阶级政治经济学是具有科学的哲学之理论基础，所以无产阶级政治经济学对于社会经济能得到正确的、彻底的、深刻的认识，不为复杂错综的经济现象所混乱，不为变化多端的经济事实所蒙蔽，而且能够正确的把握社会经济现象的实质，能够把握社会经济变动发展的规律，所以无产阶级政治经济学的理论，是社会之正确的、具体的、深刻的反映。这种理论，不仅具有这样合乎真理的，正确的科学性，同时它是统一的、完整的，就是说它对于历史上各个时代的经济运动能用根本的、彻底的、一贯的观点来观察，能用正

确的、严密的、科学的方法来认识,其研究成果正充实了统一的、有系统的政治经济学的理论内容。

无产阶级政治经济学,不仅有它统一的、完整的基本观点,而且理论系统也是具有高度的统一性完整性的,每部分的理论,都是精密的与全部理论有密切不可分离的联系。它的研究方法,在采用历史方法的时候,固然它的理论是切实的、切合经济的历史变动过程,它对历史研究分析的结果,同时也形成了它的理论的顺序,因此理论展开与历史的进展是一致的,是不容许随意加以变动和搬移的。而在采用其他方法时,如采用抽象与具体的方法在分析现实的经济现象上,是先由具体的经济现象达到抽象的范畴,而后再由这抽象的范畴上升,走向具体的阶段,形成对于具体经济现象之正确的、深刻的认识 and 了解,而在理论上反映叙述这种经济运动,必须先从抽象的形态开始,而一步一步的走向更具体更高级的经济形态,因而在理论体系上也同样是不可更动的。试以《资本论》为例,来证实以上的说明,《资本论》不仅有它正确的、科学的哲学基础,并且还有它一贯的基本的政治经济学的理论基础——剩余价值说(剩余价值说不用说是以价值说为理论基础)。《资本论》全部都是建立在剩余价值学说的理论之上,剩余价值学说象一条红线一样在《资本论》中贯串着。马克思以剩余价值学说为基础来分析资本主义社会的经济。就《资本论》全部(三卷)的整个叙述方法来说,是由抽象到具体的方法,首先在第一卷分析资本的生产过程,其次在第二卷来分析资本的流通过程,而在第三卷则分析资本主义的总生产过程,这三卷所分析的范围,就是资本主义经济运动的过程。在这分析中,马克思把握了资本主义经济运动及其向更高级社会经济推移的规律。就三卷整个内容来说,固然是各部分密切联系着,先后次序不能变动;而就其中的每一篇每一章来说,其叙述或是依历史顺序,或是依抽象到具体的方法(当然,在马克思研究与叙述

中，同时还采用了其他的方法，如归纳与演绎法，分析与综合法等等，不过在此不来多说），也同样是各章各节互相关联，互相照应，不可任意加以搬移变动。谁任意变动了《资本论》叙述的体系，结果便是破坏了《资本论》的叙述方法，破坏了马克思的方法论。如布哈德著的《通俗资本论》（中文有李季译本），将马克思《资本论》的次序颠倒而依其自己的系统来叙述，结果是使《资本论》庸俗化了。布哈德没有把握住马克思主义政治经济学的特点，在他以为这种次序的颠倒是便于读者的了解，但他忽略了这种颠倒基本上便是破坏了《资本论》的完整体系，破坏了《资本论》的一贯的方法。又如考茨基所著的《马克思主义经济学说》一个小册子，也是他不了解马克思的方法，他在《资本论》（三卷）的解释上不能与马克思一致。他主要地只是解释了《资本论》第一卷，第二卷完全省略，第三卷只解释了一个小的部分。并且把工资当作分配问题与资本收入混在一起，以致不能依马克思的方法对《资本论》作一正确的解释而使之通俗化。以后他的叛变马克思主义，在思想上说来也是有他的根源的。

无产阶级政治经济学的统一性与完整性，是资产阶级政治经济学所没有的特点。资产阶级政治经济学不但对于社会经济观察表现出其无力与幼稚，而且在其对社会经济观察时所采用的方法也各不一致，以致形成了许多派别。就其历史发展上来看，有重商学派、重农学派、古典学派以及此后总名为庸俗派的一些派别——如新古典派、历史学派、心理学派等等。就空间上来看，英国有英国派，德国有德国派，法国有法国派……各国都有各自不同的派别。而在资产阶级政治经济学庸俗化的现在，同一国家之中，又有各种各样的派别存在，而且在同一国家同一派别之内，每个资产阶级政治经济学者，都企图建立自己的系统，即企图建立不同于他人不同于其他派别的经济学理论，以致表现了资产阶级政治经济学理论的分歧，表现了资产阶级政治经济学的复杂性、错综

性、混乱性、无系统性。就资产阶级政治经济学者的理论系统来说，固然各派间的理论系统极不一致，极混乱庞杂，而就一个人的理论系统来说，各部分也不是紧密的密切的联系着，而是可以任意变动的，甚至于将其第一篇与最后一篇倒置，或将其中间几篇的次序颠倒，而对于了解其整个叙述并没有关系的。在这一点来说，资产阶级政治经济学也是不能与无产阶级政治经济学相比较的。资产阶级政治经济学的破裂性与无系统性正是它的特色，资产阶级政治经济学者是向着这个方向努力，并以此自夸自赞。虽然资产阶级政治经济学理论，是站在资产阶级的观点，与无产阶级敌对，在他们向无产阶级进攻时，是有其一致性、共同性，但他们的理论系统决不是一致的，他们的理论内容决不是一致的，在经济理论斗争上，常常发现出他们互相的混乱不一致的。

三、其历史性、发展性、远见性

无产阶级政治经济学是一定的历史的产物，是在资本主义社会，无产阶级与资产阶级斗争发展时期的产物。因为无产阶级政治经济学是一定历史的产物，所以它充分的带有历史性；即是说这种经济理论的产生是与历史不可分离的，在一定历史条件之下产生了这种政治经济理论，离开了历史时代是不能了解这种政治经济学说的产生的。我们说无产阶级政治经济学是一定的历史产物，也就是说它是在历史上具备了一定的产生这种理论的条件时才产生的。它的产生有社会上一定的根据，同时也有它的历史根源。只有在资本主义社会，无产阶级与资产阶级斗争达到一定程度，无产阶级力量发展到相当程度的时期，无产阶级与资产阶级除进行政治的斗争外还需要进行理论斗争的时候，才造成了产生这种理论的社会根据，这是无产阶级政治经济学产生的一方面；同时，因为科学的发展，人类思想的进步，在历史上也具备了产生这种理论的条件，如当时英国有古典政治经济学的存在与发展，

德国有古典哲学之存在与发展，法国有社会主义思想的存在和发展，以及其他社会科学和自然科学的发展，使当时马克思批判的接受了过去人类思想的一些好的成果，把它发展起来而形成马克思主义整个理论体系，自然也就形成了马克思主义的政治经济学说——无产阶级的政治经济学说。

无产阶级政治经济学是具有历史性的，但它决不为一定历史所限制，而是随历史的发展而发展的，随着社会的变化，阶级斗争的发展，更加发展了它的理论，充实了它的内容。它的发展决不是停留在一个阶段上，而是具有继续发展的性质，是有进步性前进性的。就这个特点来说，无产阶级政治经济学也是与资产阶级政治经济学不相同的。马克思主义政治经济学到了帝国主义时代，发展成为列宁的政治经济学，到了斯大林时代，发展成为斯大林的政治经济学，而在苏联经济建设上更具体的运用了这个理论。加以资本主义国家内无产阶级与资产阶级斗争的发展，殖民地半殖民地人民起来反抗宗主国的斗争时，无产阶级政党运用马克思—列宁主义政治经济学的理论观察，分析社会经济状况和其变动的趋势，决定斗争的正确的策略路线，领导工农群众从事斗争，都使无产阶级的政治经济学发展了，内容也丰富充实了。所以，无产阶级的政治经济学，是随着社会的进步而不断发展的，决不是停留在一个阶段上的理论。它不但在一个时代可以发展，而且在社会变更以后，更能充分的发展。这种发展性、前进性，是资产阶级政治经济学所不可能具备的特点。资产阶级政治经济学虽是一定的历史的产物，即是在资本主义社会发生、成立、发展时的产物，但它的存在，只能在这一定限度之内，决不能超过这一定限度而发展，资产阶级政治经济学发展达到一定高度的时候，即开始它的没落庸俗化的历史；而在资本主义社会没落时，资产阶级政治经济学也随之没落而趋于死亡。虽然在新社会仍然会有政治经济学的存在，但存在的已不是资产阶级的政治

经济学，而是与其相反的无产阶级的政治经济学。资产阶级的政治经济学，因其代表的阶级的狭隘性，与其代表的阶级的历史命运，决定了它的发展程度，使它的发展达到了一定程度，必然走向没落，而由无产阶级的政治经济学来代替，这与资产阶级必然没落，资本主义社会必然死亡，无产阶级必然兴起，必然代替资产阶级而建设起新的社会，成为新社会的主人，是一致的。

无产阶级政治经济学，它不但是随着社会经济的发展而发展，在一定的历史时代能突飞猛跃的向前发展，而且在其发展过程中，观察社会经济现象，能把握其历史性与特殊性，在其发展过程中，不只认识了社会经济现象，而且能把握社会经济运动的本质，正确的把握了社会经济运动的规律，知道了社会经济的发展与趋势，即不但指出一个经济形态的发生、发展与死亡，更指出必然由高级形态来代替，在复杂的经济体系中，指出其必然的趋势，这即是说无产阶级政治经济学对于社会经济发展能认识其必然性，即在社会经济发展的现阶段就能预见到其将来阶段的状况，在萌芽的时候，就能预见到成熟的状态。所以，对于社会经济的认识，无产阶级政治经济学是具有远见性的。这种对于社会经济认识的远见性，是资产阶级政治经济学所不能做到的。就这方面来说，资产阶级政治经济学不但表现其落后，更表现其无力。资产阶级政治经济学，纵令其带有科学性的时候，它对于社会经济形状的认识，也只不过在其发展时，具有一定范围一定程度的真理性，过此限度则表示其无力。他们把资本主义社会经济，当做最后的经济形态，当做最完备的经济形态，因此，就不能预见有更高級的更进步的经济形态来代替现存的资本主义的经济形态。而庸俗派的资产阶级政治经济学者，在这一点上不但表现了其无能，而且还更表现出了其混乱，在他们努力来掩盖调和矛盾犹恐不及，当然更不能发现经济运动的规律了，而对于资本主义社会所不断发生的暴露资本主义社会矛盾的一些事实，

除了用昏乱的胡说来向人们解释外，就不能作别的事情。例如他们对于资本主义社会所不断反复暴发的周期性的经济恐慌，都是极力掩盖，否认其有必然性存在，不能认识到经济恐慌会周期的出现，而相反的却认为资本主义国家是可以长期繁荣的（尤其关于个别的国家更流行这种说法）。这种说法，是与现实经济事实不符合的，现实经济运动的事实，已证明了这种说法只是表示出资产阶级政治经济学者对于经济现象认识之无力，对于经济观察之短视的特点。无论资产阶级政治经济学者，是怎样的想以资本主义经济永久化的观点来解释资本主义社会的一些经济现象，但资本主义社会不断发生的一些新的经济事实，却对于他们的理想与理论给予了严重的、他们招架不住的打击，客观存在着的经济现象，是离开他们主观所希望的方向而进行着的。

四、其阶级性、党派性、国际性

无产阶级政治经济学，正如它的名称所示，是站在无产阶级的立场，代表无产阶级利益的政治经济学。这种学说，与无产阶级的力量，无产阶级的整个学说，无产阶级的斗争行动是密切不可分离的。无产阶级的政治经济学是坚强的站在无产阶级的立场为无产阶级的利益而奋斗，它是与资产阶级的政治经济学相对立的，它反对一切反无产阶级利益的反动主张、理论和行动。它揭露出资产阶级政治经济学的阶级性，它批判资本主义社会的经济结构，分析了资产阶级及其御用政治经济学者的阶级立场，指出资产阶级政治经济学者所主张的政治理论是什么，指出资产阶级政治经济学者不过是用各种方法来歪曲真理，来掩盖资产阶级对无产阶级剥削的事实，指出无产阶级正确的解放道路。无产阶级政治经济学不但站在无产阶级的立场代表无产阶级的利益与一切反无产阶级利益的反动主张、理论和行动作无情的斗争，而且还明显的承认并显示出它的阶级性来。

无产阶级政治经济学说既然是代表无产阶级利益的学说，当然它是和代表无产阶级的共产党—无产阶级的先锋部队的主张与策略路线密切的有机的结合在一起而不可分离的。无产阶级政治经济学和共产党对社会的分析、对社会的态度是密切不可分离的！无产阶级政治经济学批判一切反无产阶级的、反共产党的学说与主张，使共产党能正确的、具体的、深刻的认识到每个社会的经济结构，经济运动的法则，阶级关系的变动等等，而依此分析定出具体的策略路线来完成革命的任务。所以无产阶级政治经济学是和无产阶级和共产党分不开的，它具体的表现出它是带有阶级性与党派性（党性）的科学。无产阶级政治经济学这一个特点，是资产阶级政治经济学所不敢承认的，同时也不愿明显表示的。资产阶级政治经济学，它虽是代表资产阶级及其政党的利益，是资产阶级及其政党的理论表现，是为资产阶级的利益而辩护，企图麻醉与欺骗无产阶级和其他劳苦群众。但是他们不敢明白的宣布其阶级立场，并且相反的，他们想尽种种方法，用种种方法，来掩盖其阶级性与党派性，故意的说他们的学说是代表全人类，代表各阶层的利益的，不是只代表资产阶级的利益。但不管他们如何掩盖其阶级立场及党派立场，我们用科学方法总可看出他们从资产阶级的利益出发，他们拥护资产阶级利益的实质的！

无产阶级政治经济学因为站在无产阶级的立场，正确的科学的分析社会经济，认识其运动规律，所以它是带有国际性的，是不受地域限制的，这正和无产阶级的政党是国际性的政党一样。无产阶级政治经济学的理论，不仅在一个国家内适用，而且是在同样的国家内都可适用。譬如马克思对于资本主义经济的认识，指出资本主义经济运动法则的理论，在有资本主义的国家内都是可以适用的。列宁对于帝国的理论分析也同样可适用于各个帝国主义以及有帝国主义势力的国家。当然这种理论的运用，是要在灵活的、具体的原则下，决不是公式的机械的搬移。在现在世界

各国内，不管是资本主义的国家，殖民地、半殖民地的国家，及先进的社会主义的国家，只要有无产阶级工人阶级存在的地方，那便一定有马克思—列宁主义政治经济学的存在。所以马克思—列宁主义的政治经济学是国际性的学说，只有马克思主义的修正者，只有马克思主义的叛徒，才将马克思主义政治经济学的国际性阉割了去，形成所谓马克思主义的修正派，奥地利派“马克思主义”……等等名称，企图来破坏马克思主义政治经济学的统一性。但这些叛徒们，他们的观点与理论决不是代表工人阶级的，而恰恰相反，他们的理论与主张正是代表资产阶级利益的，是资产阶级理论的表现。马克思—列宁主义政治经济学之国际性，与资产阶级政治经济学受国家地方限制的狭隘性，是大大不相同的。资产阶级政治经济学基本上虽然都是代表着资产阶级的利益，但因资产阶级彼此间的矛盾，相互间利益的冲突，国际间各国资产阶级利益的冲突，国内各个资产阶级利益的冲突，因之使代表他们利益的政治经济学者，在各为各主人效劳的目的下，自然彼此的主张不一致，也有了对立，形成了各种不同的资产阶级政治经济学说，而且在各个时期间，因资产阶级彼此利益的不同而有各种不同的资产阶级政治经济学说。例如英国有英国的俗流新古典派，德国有德国的历史学派，奥国有心理学派，美国有折衷的俗流化的政治经济学，法西斯化的国家又有法西斯的经济学说与社会法西斯的经济理论，皆是为了维护各时期各国家资产阶级的利益而产生的，各代表着一定的资产阶级的利益，各有其不相同的理论系统。以后因为资产阶级的的发展，国际形势的发展，而有资产阶级的国际经济学，世界经济理论的出现。但这种学说的形成，并不能表示资产阶级政治经济学在国际间的统一，而且实际上，资产阶级政治经济学也不能形成国际性的东西的，因为他们虽然不以一国经济为观察对象，而以国际经济世界经济为观察对象，但是他们对国际经济的观察、认识，完全是站在狭隘的资产

阶级的立场，而代表一定资产阶级的利害关系，以致他们的认识与理论仍不能统一起来，仍不能带有国际统一的性质。而且资产阶级政治经济学，永远不会具有无产阶级政治经济学所具有的国际性的，因为各国间的、以及各国内部的资产阶级，他们的利益经常发生冲突，不能统一一致的，并且他们利益的冲突，随着历史的进展，还会日益尖锐，日益激烈。即令能有一时的妥协，而妥协之中，又酝酿着彼此的矛盾而更要爆发破裂起来。

五、 其革命性、战斗性、实践性

无产阶级是一个革命的阶级，是旧社会的推翻者新社会的创造者，故无产阶级政治经济学，必然具备着革命的性质。无产阶级政治经济学在理论上，批判分析了资本主义社会经济，指出其必然灭亡。并且随着无产阶级力量的强大，无产阶级与资产阶级斗争的展开，也展开了各方面对于资产阶级政治经济学之错误的、反革命的、歪曲真理的、企图阻止人类社会进步的理论加以无情的批判。而在这批判的过程中，指示出人类社会发展的必然的道路与无产阶级革命的正确道路。

马克思主义的政治经济学，是在和资产阶级政治经济学的错误理论斗争过程中成长起来的。在马克思从事于政治经济学研究的时候，资产阶级政治经济学正向俗流化的道路上迈进，资产阶级政治经济学者正在努力歪曲真理，努力的创立资产阶级对无产阶级剥削是合理的一些理论。因此，马克思在建立无产阶级政治经济学的时候，必须站在无产阶级利益的立场先对资产阶级政治经济学加以无情的批判，而且也只有在这种对资产阶级政治经济学批判的过程中，无产阶级政治经济学的理论才会建立起来。一八六七年出版的《资本论》第一卷，便是马克思暴露资本主义社会经济运动法则，批判资产阶级政治经济学错误理论的代表著

作。《资本论》又称为政治经济学批判就是为此^①。但因为《资本论》是批判资产阶级政治经济学说的，它带着充分的革命性、批判性，揭露了资本主义社会的真相，指出其矛盾和剥削以致引起了资产阶级及其御用的政治经济学者的愤怒与恐惧，他们都十分痛恨《资本论》的出版。当《资本论》出版时，“资产阶级的代辩人，博学的、无学的，当初都想用沉默把《资本论》闷死”（马克思《资本论》第二版跋言）。以后因为《资本论》的影响不断扩大，他们的企图失败，于是又从各方面对《资本论》加以恶意的攻击，但因《资本论》具备着许多优点，是资本主义社会经济正确的、具体的、深刻的反映，故在其批判资产阶级政治经济学，与回答资产阶级政治经济学者的责难中，充分表示出它的正确性、深刻性、远见性，表示出它是无产阶级有力的锐利的理论武器。马克思终于摧毁了一切资产阶级政治经济学者恶意的攻击，暴露了资产阶级政治经济学者理论的错误性、虚伪性、欺骗性与薄弱性，使《资本论》在各国更加流行起来，成为无产阶级政治经济学的最好著作。以后，随着无产阶级力量的成长，社会主义苏联革命的胜利，于是使反革命的资产阶级代言人，也在政治理论方面加紧了其歪曲真理伪造欺骗的工作：他们或公开的用种种表面的经济现象来解释资本主义经济的合理性与永恒性，或是自称为马克思主义政治经济学者（如德国的机会主义者、奥地利的“马克思主义者”、俄国的孟塞维克以及“左”的右的机会主义），而在暗中歪曲马克思主义政治经济学说，使之适合资产阶级的要求。因此，马克思主义政治经济学者——尤其是列宁、斯大林，便不断的与这些反无产阶级利益的理论作斗争，击溃了一切反马克思主义政治经济学的错误理论，而发展了真正马克思的政治经济

^① 一八五九年马克思出版他的《政治经济学批判》，到一八六七年出版《资本论》第一卷时，副标题还是《政治经济学批判》，恩格斯以后整理马克思的草稿，出版《资本论》第二、三卷时，也是使用这个副标题。《剩余价值学说史》也是《资本论》——《政治经济学批判》的一部分。——作者原注

理论，使无产阶级政治经济学日益壮大了起来。所以无产阶级政治经济学，是揭露资本主义社会的经济运动法则的基本武器，同时在革命成功后也是继续不断的肃清一切反革命的错误理论成为建设社会主义的有力武器，它是在战斗中成长壮大起来的，具备着革命的战斗性、批判性，这种特点，是资产阶级政治经济学所没有的。资产阶级政治经济学，在资产阶级和封建势力作斗争的时候，还带有些革命性与战斗性，同时也具有些进步的意义。但是到了资产阶级与无产阶级斗争尖锐化的时候，资产阶级政治经济的理论只能起着欺骗、麻醉群众的作用，成为资产阶级反动的反革命的学说。在资产阶级政治经济学理论与无产阶级政治经济学理论作斗争的时候，资产阶级政治经济学已经没有了以前和封建势力作斗争时的那种革命性，那时资产阶级的政治经济理论的正确性、科学性已经丧失了，到现在资产阶级政治经济学者，只能对于现代资本主义社会的经济组织的基本矛盾进行蒙蔽、掩饰和辩护的工作，他们的理论距离经济事实的真相，经济关系的本质，经济运动的实质日益遥远。无疑的，一切资产阶级政治经济学者，他们的理论与阶级斗争也是分不开的，他们必须要时时刻刻的对无产阶级政治经济理论作斗争，但是在和无产阶级政治经济理论斗争的过程中，屡次表现了他们政治经济理论的无理与理论基础的薄弱，每次斗争的结果只是归于失败，因此有的便丧失了与无产阶级政治经济学进行理论斗争的勇气，甚至于只有依靠资产阶级的政治势力才能维持住资产阶级政治经济学者及其理论的存在。但人类社会历史巨轮的转动，必然的要使资产阶级的统治，只成为历史上留下的古迹。

马克思—列宁主义的政治经济学，所以能够在那资产阶级的及其他一切反革命的错误理论的斗争中成长起来，而具备着充分的革命性、批判性、战斗性，就在于这种理论的产生，是完全适合着无产阶级实际斗争的需要，与无产阶级实践的要求是一致

的，它是推动革命的力量，同时也是无产阶级行动的指南针。无产阶级政治经济学，它一方面因为无产阶级实际行动的需要，批判了一切反革命错误经济理论，指示出无产阶级正确的行动方针，同时它又因为无产阶级实际的行动，而发展与充实了它的内容。因此，无产阶级政治经济学的理论与无产阶级实践是一致的，是与实践密切不可分离的联系着的。无产阶级政治经济学的理论的分析，都是指出无产阶级斗争要求的目标。

无产阶级政治经济学这种实践性，是资产阶级政治经济学所没有的。资产阶级政治经济学，是维持资本主义私有财产的理论，是维持资产阶级本身利益的，他们这种理论，自然也反映在他们的阶级行动上。他们需要一些关于国家经济的理论，关于国民经济政策的一些说明等等以维持资本主义的社会秩序。但是就基本理论来说，资产阶级政治经济学庸俗化的结果，使他们的政治经济理论愈益无力，在斗争过程中愈益表现出他们的虚伪性，同时因为惧怕无产阶级战斗的行动，他们便要求理论与实践分离，使他们的理论与实践的距离相隔愈远，甚至于要求为理论而理论，为研究而研究。他们不愿把理论与实践联在一起，尤其在对于无产阶级以行动来达到理论的要求时，更是如此！因为对现社会矛盾复杂的经济现象无力认识无力说明，固然是使资产阶级政治经济学者要求理论与实践脱离，专从事空洞的毫无内容的理论研究的一个原因，但实际上，资产阶级政治经济学者要求理论与实践脱离，要求为理论而理论的最大目的：是要无产阶级政治经济学者也只从事于空洞的理论的研究与无产阶级实际斗争脱离，或者无产阶级政治经济学指出了现社会矛盾的地方，无产阶级只把它当做理论来欣赏，不必象现在以及过去那样，因为无产阶级政治经济学指出了现社会的矛盾，无产阶级即以实际行动来改变现状。资产阶级们要求政治经济学上尽管指出了现社会矛盾的一些事实，但这只是政治经济学理论上的事，在实际行动

上是不必管它的，工人们仍要安心在资本家工厂中做工，仍要安心受资本家的剥削，过他们的悲惨的生活。

但是资产阶级政治经济学者这种微妙的维护资产阶级利益的幻想，已因为无产阶级力量的壮大，无产阶级向资产阶级斗争的日益加强，无产阶级政治经济学日益在无产阶级革命实践中发展与充实的事实所打破了！

无产阶级政治经济学的特点，大致是如上所述。

原载延安《中国文化》杂志第一卷第二期

署名：王学文

抗战以来大后方的经济*

(一九四〇年五月一日)

一、农 业

A. 农业生产状况

a. 农作物主要的有稻、麦、小米、大豆、高粱、甘薯、棉花、花生、烟叶等。副产物，桐油、丝等。

b. 收获一九三七年到一九三九年三年之间均有增加，其主要原因由于丰收，例如洞庭湖附近收成为数十年来所未有。此就总的收获而言。如就各地方看来，四川许多县份，西北几省生产均趋向低落。

B. 农业经济状况

大地主富农经过保甲等关系，加重地剥削农民，他们多兼营商业可以得到农产物价腾贵的利益，可以贩卖工业品获利，银行对农业投资是直接投给地主富农的，战时各种负担他们可转嫁给一般农民，中小地主的负担加重，有的趋向没落。

C. 国民政府当局在农业方面之设施

a. 其设施的几个方面：

(1) 改良谷粮种子增加稻麦棉杂粮等生产和工艺作物的生产。

(2) 发展农业生产合作及农林畜牧（农业合作比战前增加

* 这是按张闻天同志的要求而写的。今为首次发表。

10倍)。

(3) 开垦荒地,兴办水利(四川、陕西、甘肃、广西等省有垦区,陕甘川新修水渠七条)。

(4) 建立合作金库,农业仓库,举办农贷(农贷有七千万元)。

b. 这些设施主要地是为地主富农的设施,能得到利益的也是他们(如改良种子农贷等),并且带有营利性质,强迫农民与这些事业发生关系(如水利仓库),其结果二者都加重了对一般农民的剥削,垦殖事业是作为救济事业而办的,开垦以后,垦民得不到土地。

至于农业生产合作的发展,为的是便于获得采取外汇的农产品以及工业上的原料是为地主富农的一些设施也同时是为采取外汇的。

二、工 业

(一) 小工业

A. 种类

a. 合作社 纺织、服装、冶矿、机器、五金、化学、文化等数十种,出品有布疋、军服、军火、机器、煤、铁、药品、酒精等。

b. 其他手工业 挑花、刺绣、纺织、造纸、制革等,前二种生产规模小,后三种大一些。

B. 经营状况

a. 一般小工业都发展起来,原因由于商品来源减少,需要增加以及国民政府当局的资助等。

b. 一般小工业都获利,工业合作社60%得利,有些小工业得到100%的利。

C. 国民政府当局在小工业方面的设施

a. 其设施的几方面：

(1) 出资设立各种工业合作社，难民工厂等。

(2) 研究改良技术帮助小工业（有木材干溜，制皂、糖、油、瓷等方法）。

(3) 与以一定贷款（对资本一万至五万之纺织、制革、造纸、冶金、化学等工业）。

b. 这些设施主要为的是抗战上的必要（如军火、服装、药品、酒精等），其次便为采取外汇（如输出的矿物、原料等）及经济上的必要（如煤、铁之类），能得到资助利益的，限于比较富裕的少数工厂老板，贫困的手工业者均得不到这种利益，至于难民工厂，简易工厂的设备极少，收容人数也不多，并且管理不善，弊病甚多，一般生产合作也是一样有许多弊端。

(二) 大工业（资本主义式的机器工业，内迁 386 家） 448 家，312家复工。

A. 种类

a. 重工业 电力煤炭、煤油、钢铁、铜、锡、金、钨、铋、机器、电气等。

b. 轻工业 纺织、制丝、造纸、染料、印刷、油料、烟草等。

B. 经营状况

a. 一般大工业在大后方大大发展起来，和全国原有大工业比较起来相差远甚，而就大后方之基础看来，确有很大的发展，这种发展偏在西南，西北方面还是落后的。

b. 一般工厂均获利。

C. 国民政府当局在大工业方面之设施

a. 设施：

(1) 国家经营矿工电气等事业(铁、铜、煤、钨、锡等矿, 规模巨大, 国防必要之工业)。

(2) 与矿工业以奖助(电气、机器、化学、纺织、采矿、冶煤业资本在五万元以上者, 与以免息, 补助出品生产费, 减低或免除出口税、原料税、转口税、地方捐、公有土地地租, 减低国营交通事业运输费, 协助低利贷款及工人机器原料运输之便利)。

(3) 督助内迁工矿(与以借款、订货、代购原料、派技术人员、招收熟练工人等便利)。

(4) 建立工业中心区域(在原料供给, 交通运力, 销路便利条件之下, 分大后方为十个中心区。湖南中部西部、川东、陕西、西安、重庆、沅江、岷江流域、贵州、甘肃、青海、西康、云南、广西)。

b. 这些主要地是为军事的必要而设的, 其次便是为的经济上的必要, 这和军事上经济上的需要比较起来还差得多, 因为这些东西主要地还是由海外输入进来。

三、交 通

A. 铁路

a. 湘桂路湘衡段360公里, 一九三九年八月通车, 其余各段因战事停修。

湘黔路 由株洲至贵阳980公里已筑至蓝田170公里因战事停修。

滇缅路 由昆明至缅甸长868公里修筑中。

成渝路、叙昆路、宝成路、黔贵路修筑中。

战前铁路里数9,557公里。

现在还有里数2,143公里(内折除689公里。)

现在新筑里数580公里。

现在兴筑中里数4,147公里。

现在计划中里数3,210公里（一九三九年国民参政会报告）。

b. 西南铁路与英法关系。

湘桂路 借英法款（英十四万四千镑，法一万八千法郎）。

滇缅路 与英订有合同，借款五百万镑。

川滇路 有借法国四万八千镑之说。

c. 交通现状：

铁路运输以军运为主，货物旅客次之，西南现只越南一路通车，运输入口货物60%，军用品30%，英美烟公司专利10%商运。

B. 公路

a. 新筑的与改善的公路：

（1）新筑共2,170公里 兴筑中1,238公里，计划的6,482公里（一九三九年九月）。

（2）改善共17,647公里（一九三九年九月统计）抗战前后公路公里数比较。

战前 109,500公里。

现在 78,936公里（新筑在内）。

b. 交通现状：

西南与西北国际路线均已通车，运输以军运为主，货运次之，西南公路可行载重3—4吨之汽车，交通部拨有补助费数十万元。

公路管理不善，车辆常毁，西南方面仅行驶车辆全数之20%，又加司机舞弊，各公司多亏本，进口货物多奢侈品之类。

C. 水运

开辟航线：

（1）四川 嘉陵江、涪江、沱江、岷江、金沙江等线。

(2) 湖南 沅江、湘江、长江等线，计长1,402公里。

D. 空运

a. 中苏航线 一九三九年十二月五日通航，重庆至哈密段2,300公里，到莫斯科四天。

b. 中缅航线 一九三九年十月三十日通航，重庆到仰光。

c. 其他航线 渝港、昆陕、渝桂等。

E. 国民政府当局交通设施

a. 其设施：

(1) 开辟陆上水上空中交通路线。

(2) 改善已筑公路，增加陆上水运设备。

(3) 改善各线运输联络，加紧行政管理。

b. 缺点：

(1) 交通建设偏重西南，依赖英法。

(2) 征工筑路，增加农民等负担和痛苦。

(3) 路政不善，弊端甚多。

四、商 业

A. 国内商业状况

a. 需要增加，各种机关和人员大批地向后方转移，增加了商品的需要。

b. 商业的发展，后方生产和交通发展与需要增加，物价腾贵，使商业发展起来。

c. 日货与奢侈品行销（榆林、界首、宜昌、广东等处大批武装走私）。

B. 国外商业状况

a. 战时统制贸易经过：

一九三八年三月颁布《购买外汇稽核办法》。

一九三八年四月颁布《商人运货出口及结售外汇办法》。

一九三八年十月颁布《禁止货物售放条例》。

一九三九年七月颁布《出口货物结汇领取汇价名额办法》、《非常时期禁止进口物品办法》。

b. 三年间出口状况：

(1) 由入超走到出超（按海关统计说，密输出入不在内）。

(2) 后方各关贸易不断增加，后方占全国18.3%。

C. 国民政府当局对国内外商业的设施

a. 其设施：

(1) 管理农矿工商物品（粮米、棉、日用必需品、钨、锑、铜、煤、桐油、毛皮、大黄、茶丝等）。

(2) 设立中国国货公司在国内外推销国产。

(3) 评定物价，调剂物产。

(4) 管理国际贸易（增进输出，限制输入）。

(5) 调剂战区生产（查禁敌货，禁运资敌物品）。

b. 其缺点：

(1) 管理商品弊端甚多，军官官僚借此大发国难财。

(2) 文武官兼营商业评定物价愈评愈贵，并且囤货居奇，更助长物价高涨。

(3) 管理贸易不严格，日货大批输入，国货大批资敌，奢侈品也不断输入。

(4) 英美帝国主义独占中国对外贸易的一部分。

五、金 融

A. 金融状况（一般的）

a. 金融发展的条件：

工商交通各业的发展，加上财政上的原因，使金融发展起

来。

b. 金融发展状况：

机关增多（四行在后方233，当战前之四倍）资本增加。法币的发行，一九三九年底三十万万比战前增114%。各行增设543行，现有764（一九四一年）后方673县市。

B. 中日货币战争

a. 敌人进攻第一期：

（1）华北设立伪“中国联合准备银行”发行一万八千万伪钞（一九三九年六月底），伪币与日圆联系，排斥法币，管理青岛出口外汇。

（2）其结果，伪钞跌价日圆同跌，排斥法币其管理青岛出口外汇均未生效。

b. 敌人进攻第二期：

（1）禁止法币在华北流通，全面管理外汇，在华中设立伪“华兴银行”发行伪钞九十四万九千元与法币联系，大量套取中国外汇。

（2）其结果，华北二万二千万法币被排斥，六千六百万出口贸易外汇被掠夺，二千万平准基金被夺取，惟华中伪钞跌价外商拒用。

C. 国民政府当局的金融政策

a. （1）保护与充实外汇基金（管理外汇，维持黑市，外汇被敌夺去，一九三九年七月权弃维持黑市）改变方法吸收外汇。

（2）管理华侨汇款，限制沿海汇兑。

（3）收集金银（一九三九年一一—五月收生金118,805两，合法币约二千四百万收银合法币一百八十万）。

（4）推行小额币券。

（5）限制及禁止敌伪钞。

b. 其缺点：

(1) 管理外汇不严格，多弊病以致资金逃亡，敌人夺取大批外汇。

(2) 通货发行超过市场需要，形成通货膨胀。

(3) 对中小资产阶级资金融通不够。

(对生产事业投资还不多)

六、财 政

A. 财政状况

甲、收入的部分

a. 增加旧税：

(1) 关税 扩大转口税之征收范围，从价值抽7.5，追加附加税。

(2) 统税 扩大税区，由上海来货，于入境时（第一道国境）补征。

(3) 印花税 扩大税区，增加税率一倍。

(4) 烟酒税 加征土酒土烟税，增加五成。

b. 举办新税：

(1) 所得税 一、营利事业所得最高10%，二、新给报酬所得最高2%，三、证券存款所得一律5%（一九三六年十月、一九三七年一月先后起征）。

(2) 遗产税 暂行条例五千元以上一律征1%，五万元以上按超过额提高税率，一千万以上按超过额征50%。

(3) 非常时期过分利得税 一九三八年十月公布条例，一九三九年七月又公布修改条例，资本二千元以上之营利事业利得超过资本20%者财产租赁之利得超过财产价额15%者，按超过额征50%之累进税，由一九三九年一月起征。

c. 发行公债对外借款：

(1) 各种公债 计2,899,026,134元(八种公债,内有外债五种)这些公债多有担保。

(2) 其他借款 计5,089,658,366元内苏联借款四十万万。

d. 通货膨胀 一九三九年底发行总额三十万万元以上,抗战以来共增加十六万万元以上。

e. 人民捐助 一九三八年华侨捐款七千万元以上。

乙、支出的部分

a. 军费 占主要部分。

b. 债务费也占重要部分(一九三七年九月至一九三八年十二月垫付17,650,881元),一九三九年一月对外债才采取比例摊付办法,拨交中央银行存储(限于战前借款)。

c. 经济建设费用 工矿业及交通业方面的建设费。

d. 其他政费 按战前预算一律七折,裁减不急需费用,停减补助费。

B. 国民党财政政策的缺点

a. 苛捐杂税加重,勒索摊派加多,直接税系统未能很好地建立起来。

b. 通货膨胀补收入不足,影响物价。

c. 对帝国主义的依赖性不只存在着并有加强的倾向。

d. 未能切实实行节约,停减浪费和不必要开支。

七、工农小资产阶级的生活状况

A. 工人的生活状况

a. 产业工人,工作时间多的是12小时,少的9小时、10小时,多的到14小时、16小时。工资,学徒有的每月五角至一元(印刷厂),有的每月八至九元(机器铁工业),有的每月九角(西安大华)。技术工人有的每天六角至二元(四川旧有工人机器铁工业),

有的每天一元至二元半（迁来机器铁工业）。普通工人每月十一至十二元（湖南锑矿），有的每天三至四角（纺织）。

b. 交通工人，陇海路一九三九年十月普通工人由十二元增加到十五元，公路普通工人十五元（比战前加三元），技术工人及司机工资较高，水手比战前加三分之一。

c. 大后方技术工人缺乏，工资较高，增加的也比较多些，至于普通工人，工资增加甚少，远不及物价腾贵程度，资本家以难民、农民来代替普通工人，以妇女、儿童代替男工成年工，在业普通工人时有失业的危险，可是罗敦伟之流看见技术工人的工资增加，已经喊出物价腾贵由于工资增加（《中央周刊》2卷19期）。

B. 农民的生活状况

大后方的农民在抗战过程中，他们的生活趋于恶化，不断破产逃亡，以至农村人口减少，其原因由于：

a. 地主高利贷商业资本的剥削加重（农产物产地价格与工业品价格的差额甚大）。

b. 赋役苛捐杂税的负担加多。

C. 其他小资产阶级的生活状况

有固定收入的下级公务人员，各种经济机关的下级事务人员以及其他依靠薪水维持生活者，他们的收入不能随着物价腾贵而增加，在物价不断腾贵的时候，他们的收入增加极其有限，生活很痛苦，学生的生活也日益感觉困难。

八、几点结论

A. 抗战三年来大后方工业交通商业金融均有发展，但和军事上、经济上等方面的需要比较起来，还大不够，并且这些建设比较偏重西南，西北比较落后，也不能适合战时需要，这种建设

是从大资产阶级地主方面的利益出发的，他们能够首先得到大的利益。

这些建设和过去比较起来，如工业、农业、金融等稍有走向独立的可能，但交通、贸易、财政等区存在着对英法美帝国主义的依赖，工业的机器至于原料还要由帝国主义方面输入。

B. 工业交通金融等方面地方性比较减弱了一些，同时大资产阶级这些方面的力量在大后方也增加了，但这加强了大资产阶级对中等资产阶级地方资产阶级的支配和压迫，也同时增长了大资产阶级和中等资产阶级地方资产阶级间的矛盾与斗争。

C. 外汇贸易的统制，是为大资产阶级利益进行的，不断为他们所利用，以致资金逃亡，外汇为敌人夺取，日货走私国货资敌等严重现象继续发生，他们藉此更有了发国难财的机会。

D. 中央财政上不必要费用（如摩擦费）支出，通货不断膨胀间接税不断增加，继续地加重了工农劳苦群众的负担，他们对工矿农商各种商品的统制，国民党大军官大官僚系统有大发国难财的机会，更迅速地助长了财富的集中。

E. 资产阶级的剥削加重，物价继续高涨，一般工人生活更加困难，各种剥削增加，农民生活更加恶化，其他小资产阶层的生活困难也越发加剧，工农劳苦群众都充满着对统治阶级当局的不平不满。

最后我们提出我们的主张：

- a. 加紧大后方各省区的经济建设，开展农工商业。
- b. 适当地调节物价，严防屯货居奇，改正统制商业的办法。
- c. 严禁日货行销，严防国货资敌。
- d. 严防恶性通货膨胀，严格管理外汇贸易。
- e. 迅速废除苛捐杂税，建立真正直接税系统，严禁勒摊派，实行合理负担。

f. 改善工农小资产阶级生活，增加工资，减少工时，减租减息。

这些办法不用说只存在民主政治之下才能得到真正的实行。

帝国主义、封建势力、资产阶级 三者是怎样联系着*

（一九四四年六月二十三日）

1. 中国社会的半殖民地性半封建性，正表示着帝国主义、封建势力与资产阶级的统治以及三者间的联系

A. 在经济方面的联系

a. 农业方面：帝国主义通过买办与其他商业资本家由地主方面获得原料、食料（地主商人向帝国主义卖农产品）。

b. 工业方面：帝国主义在华工厂由买办商人地主购买原料，同时其商品也通过买办商人地主去出卖。

民族资产阶级由帝国主义方面买机器和原料由地主买原料，并向帝国主义与地主等卖其商品。

c. 交通方面：帝国主义通过其在华所能控制的交通机关与买办商人地主发生联系。同时也形成买办商人地主对帝国主义的依赖性。

d. 商业方面：帝国主义通过买办商人地主等向中国人民出卖商品，同时通过买办商人购买原料食料。

e. 金融方面：帝国主义通过借款与中国封建势力资产阶级联系，中国封建势力资产阶级对帝国主义的依赖。

B. 在政治方面的联系

a. 在内政方面：地主资产阶级的政权要受帝国主义的统治，

* 本提纲是一九四四年六月二十三日写于七里铺。今为首次发表。

为帝国主义保护资本和权利等。

b. 外交方面：媚外与投降外交（对帝国主义）。

c. 军事方面：用帝国主义的武力、武器、军事顾问，同时帝国主义为维持其在华统治也在军事方面予以援助。

d. 财政方面：帝国主义对中国地主资产阶级的政府在财政上予以援助，并起了一定的支配作用，形成中国地主资产阶级的政府在财政上对帝国主义的依赖。

2. 陈独秀、李立三、王明的错误（对上述问题）。

A. 陈独秀在大革命前认为：中国实质上比南洋马来群岛酋长割据的英荷殖民地高明不多，又说南洋英属荷属殖民地完全与中国一样

B. 李立三认为中国经济只是封建经济和半封建经济

C. 王明说中国经济是殖民地经济

D. 对陈、李、王错误见解的批判

关于土地政策*

(一九四五年三月十四日)

1. 方针

发动农民，扶助农民，削弱封建剥削，促进农民生产与资本主义生产的发展，以巩固农村中统一战线，正确处理土地问题，孤立顽固势力，支持全民族抗日抗战，并巩固和发展抗日根据地（目的、作用及重要性）。

2. 农村中统一战线

A. 对地主政策——斗争与团结的政策，即一打一拉，先打后拉，打中有拉，拉中有打的政策。

B. 对农民政策——减租减息之后交租交息。

C. 对地主农民双方——保障双方人权、政权、地权、财权，调解双方纠纷，照顾双方，这统一战线工作要发动农民，以广大农民群众力量为基础，才能巩固（团结与基本力量）。

3. 减租减息的标准（减租减息的中心问题）

A. 减租——减今后不减过去，减租率要按具体情况规定，不能机械，同时要反对额外剥削。

B. 减息——减过去不减今后，以抗战前为界，今后利率不规定。

4. 生产政策

减租减息以后，党与政府要注意发展生产，实行农贷（减租减息与生产）。

* 本文是首次发表。

5. 抗经费

除赤贫者外，一切人民按累进的原则缴纳（财政）。

6. 三三制政权

坚决普遍认真实行（民主政权）政府法令照顾地主农民双方。

7. 农教会任务

减租减息前协助政府实行减租减息法令，减租减息后协助政府调解农村中纠纷并发展生产和做其他工作，生产时会员要起模范作用（农会与政府的分工及合作）。

8. 合法斗争

地方工作人员在减租减息以后，要学习对地主合法斗争（拉中有打）。

9. 加强党的领导

党要加强对农教会及地方工作干部的领导（党的领导加强）

10. 反对“左”右倾

要反对蛮干，只知斗争，不知团结，不注意全民族利益，同时要反对只注意团结，不知斗争，不发动群众，对减租减息漠不关心，官僚主义的态度（两条战线的斗争）。

11. 发扬优点，纠正缺点

调查研究，总结经验，发扬正确实行例子，反对错误例子（扬善去恶）。

怎样认识中国现在的阶级*

(一九四五年三月二十三日)

1. 概观

了解情况与掌握政策是党的基本任务，我们需要了解阶级的实际情况才能掌握处理阶级问题的政策。

我们划分阶级需要根据列宁所举的五个条件：我们要认识阶级（当然划分阶级也是认识阶级之一），需要从实际出发，历史地全面地本质地来认识，以下主要地就方法上来谈怎样认识中国现在的阶级。

2. 怎样从实际出发

首先要调查中国现在的各个阶级的情况，详细搜集这方面的材料（选择地区、对象、典型人物，规定调查内容、方法、方式等）。这些材料包括中国各个阶级的长期的历史材料，各个地方、各个方面（阶级本身的各个方面）阶级与阶级间联系的材料（列宁所举的五个条件的材料，以及关联这些方面的材料），并且需要不仅是表面现象的材料，而且要深入地具体地表现其阶级实质的材料。搜集材料时尽可能地在这些方面注意，以便供给研究所必要的材料。全面地占有材料，是最高要求，当然是不容易做到，但我们尽可能地详细地搜集各方面的材料，是必要的。

* 本文是首次发表。

3. 怎样历史地看阶级

历史地看阶级，即从阶级之历史的发生发展过程上来看阶级，一个阶级的发生，历史久远。我们当然不能追溯过去千数百年间的历史材料去看，但最近若干年的历史的发展过程（具体地需要多少年，由工作实际需要来决定），我们需要了解。我们有了这种材料，才能知道一个阶级的发展变迁的具体经过及各个阶级的情况，并由此才能知道其发展趋势。

我们在社会发展史和经济发展史上可以看到剥削阶级是先参加生产以后脱离生产，被剥削阶级是始终参加生产的，因此我们划分阶级的时候，不能把剥削阶级参加生产作为其自身的基本特点，我们只能将其参加生产和以后脱离生产对照作为当时（初期）的特点。这时剥削阶级与被剥削阶级的对立，还未达到后来那样明显尖锐的程度。当时生产力发展的程度还低，剥削阶级一方面由于生活上的需要，同时也是未脱离过去的生活，需要参加生产并且有可能参加生产，所以还参加生产的劳动。后来生产发展，生产规模扩大，在管理上需要较多的时间，剥削阶级没有参加生产的劳动的必要，同时也没有参加的可能。再往以后，剥削阶级生活变化，不惟不管理生产，反而将管理生产的责任也交给别人，自己只过其奢侈享乐的生活了。

怎样划分阶级的发展阶段呢？我们需要把握阶级发展的特征特点，由这来划分阶级发展的阶段。例如，马克思在《共产党宣言》中分阶级发展为两个阶段：由自在的阶段到自为的阶段。这是从阶级觉悟成长程度来划分的（由低的觉悟程度到高的自觉，由和别的阶级对立形成一个阶级到自觉地成为一个阶级）。又如，列宁分资本主义的生产发展为小商品生产、工场手工业、机器大工业三个阶段，这三个阶段同时是资本家发展的三个阶段，即最初阶段的资本家是小商品生产者，自己组织领导管理生产，

同时自己也参加生产，生产规模甚小，生产技术也不高，生产数量也不多，这种生产与手工业的不同，基本地在于生产方式的不同，即生产是在劳资关系下的生产，而不是师徒关系以及家族关系下的生产。其次，工场手工业阶段的资本家，自己依然组织管理和领导生产，但本人不一定参加生产，这时在生产上已不需要他参加劳动，同时因领导管理工人较多，也不可能参加劳动。这时生产规模较大，生产数量也较多，生产技术也较高，虽然基本还在手工的技术水平上，但已经实行分化，并且有时采用较简单的机器，故生产力较高。再其次，机器大工业阶段的资本家，在开始参加生产的领导组织与管理，在以后这种责任由专门职业家，经理等类来担任，再往后股份公司形式的工厂企业由少数大资本家来支配管理，其他股票所有者仅仅分红而已。到帝国主义阶段，金融资本家支配产业及其企业的时候，企业的支配管理又由金融资本家及其代理人来执行了（这仅就一般发展情况而言，其实因为资本主义发展的不平衡，不只各国的发展的速度不一致，即一个国内的发展速度也不一致。即令发展达到高级阶段，还是保有旧时残余）。

农业资本主义生产（起源很早，发展速度比工业迟得多）虽比工业落后，也采取类似工业发展形式发展的，农业资本家也是和工业资本家类似形式发展的，即农业资本家最初不只是农业生产的领导组织和管理者，同时也是劳动的参加者，以后进到只领导组织和管理生产，不参加劳动，再以后领导组织和管理由管帐或经理之类担任，自己只作为农业企业的所有者坐享其成。这三种形式在中国都已经存在，虽然中国农业资本主义生产发展程度还低（比工业资本主义生产还低），生产规模不大，生产技术也不高（未脱离封建时代的技术水平），机器生产很少，后两种形式，尤其最后一种还很少，但作为比较少数的萌芽形式已经存在了（这专就纯粹农业资本主义形式而言，中国农村中实际存在的，要

比较复杂,带有封建的成分等,或者与封建成份结合混合在一起)。

中国富农在现阶段一般说来,是农业资本主义生产的领导管理者组织者,同时也是土地所有者,以及土地以外其他生产手段(家畜耕具种子等)的所有者,生产的劳动的参加者,这个农业资本家,兼土地所有者,带自耕农的性质,或者简单地说是农业资本家与自耕农两种性质的结合(当然已经上升到富农成为农业资本家,并不完全保持自耕农的生活)。如果他出租土地(或转租土地)放高利贷或做土货生意,他又是封建式的剥削者,即地主高利贷及商业资本的剥削。总地说来,他带自耕农的性质,照这点说来既不剥削别人,也不受别人剥削(并不是说所有自耕农都是这样),他以农业资本家的资格剥削雇农,他又以地主、高利贷、商人的资格剥削某些对象(即土地的承租人、借债人、农产物手工业品的小生产者与消费者)。这是中国农业资本主义生产发展还在初期低度状态,富农除进行资本主义的剥削以外,还带有封建的剥削,一个地方商品经济发展程度愈低,封建的剥削也愈多。反之,商品经济发展程度愈高,资本主义剥削也愈多。我们观察中国的富农,要从历史上认识他的社会存在,批判地分析其各种资格的历史的意义,我们要分清旧时的残余和新时代所产生的东西,予以正确的认识,适当地判断其地位与意义。我们不能把新旧不同的成分与要素混为一谈。

4. 怎样全面地看阶级

我们看阶级还要全面地看。因为中国的阶级处在过渡时期,带有复杂多样性,非多方面认识不可。例如,上面所述中国现在的富农,既是农业资本家,又带封建的剥削性,又带自耕农性质,具有复杂的性质,我们也需要从这几个方面观察,才能全面的认识。我们不能只抓其中的一两面而忽略其他的方面,或者认为只有这一面而其他方面不存在,同时也不能把不同的三个方面

不加分析，混而为一。我们对一个阶级加以全面地具体地认识与分析是必要的。这是认识阶级的基本方法之一。但我们对一个阶级几个方面的不同意义、不同资格、不同的要素，必须分别地认识，适当地予以估计和判断。又如，经营地主，一面是地主，如出租土地收取地租则剥削佃农，同时又雇佣农业工人进行生产，剥削农业工人，他是封建剥削与资本主义剥削二者兼而有之。如果他再经营商业，贩卖土产，则又兼商业资本的剥削，如放高利贷又兼高利贷资本的剥削，商业资本的剥削与高利贷资本的剥削都是封建的剥削，即他除出租土地以外又兼其他的封建剥削，经营地主俱有封建剥削性与资本主义剥削性的两个方面，我们需要都看到，才能对他有正确的认识。又有的地主兼经营工业生产（雇工生产），则他除地主的资格以外，又有工业资本家的资格了，这当然也属于工业资本剥削的范围以内。

我们要全面地认识阶级，但是对于某一阶级的性质、活动、作用等等，并不是不分别其主要与次要而一律看待。例如，我们观察农业资本主义生产时，在小生产与大生产之间，可以看到一般地是前者的经营人参加劳动，而后者的经营人不参加劳动，因此参加劳动与不参加劳动成为两者间区别之一。同样情形在中国富农与经营地主之间也可以看到，即富农的经营生产规模较小，其本人也参加劳动，经营地主其生产规模较大，其本人不参加劳动（或参加一部分），这只能作为划分小生产与大生产或小经营与大经营的区别（之一），不能作为富农生产与经营地主生产的基本区别，因为二者都是带有资本主义性质的生产，规定资本主义生产需要看其生产方式或生产关系是否资本主义的，并不在于本人参加与否，不能把本人劳动与否当作资本主义生产的基本条件之一。当然在资本主义生产初期阶段，小规模的生产中，富农参加劳动（本人及其家族）对富农的生产以及其生活起着重要的作用，但这只能当作尚未脱离自耕农生产的性质，不能当作资本

主义生产来看待，因为资本主义生产是在劳资关系下的生产，并不是自己动手的生产，自己动手的生产是自耕农性质的生产，主要是中农性质的生产。现阶段中国富农的生产多是资本主义生产与自给性生产二者的结合，我们要分清二者，不能把二者不同性质的生产，当作同一的东西。全面地认识阶级，在列宁规定阶级的五个条件来说，也要分别主要与次要。五个条件之中，第一在生产系统上的地位与第二对生产手段的关系，二者是主要的基本的，第三和第四居于次要的地位，不能和第一第二同等并论。因为在生产系统上占支配地位并占有生产手段的，就在劳动组织上起指挥管理的作用，在分配上起决定的作用，在生产系统上居于被支配地位的并且没有生产手段的，也只有在劳动组织上居于被指挥被管理的地位，在分配上居于不利的地位，其结果劳动被另一集团人所占有，一般地说是如此。再就某一时代的阶级来说，也是同样的情形，我们要由这一时代某一阶级的具体情况来分别地看（根据列宁的五个条件），这才是正确的阶级观。如果离开这种观点来看阶级，就是错误的阶级观（如混同不同形式的经济，混同过渡时期俱有新旧时期不同的阶级特点，将封建成分与资本主义成分不加区别，视为同一等等）。

就中国现在的情形看来，大后方、沦陷区和解放区三个不同的区域，各是不同的社会，不同的政权，不同的经济，同时阶级成分也有所不同，各有各的特征，大后方为半殖民地半封建的社会，其政治和经济带有半殖民地半封建性，在这种政权统治之下与这种经济结合的阶级有其特点，即在大地主大资产阶级垄断政治大权与经济大权的情况之下，工人、农民、小资产阶级、民族资产阶级等各个阶级与阶层的人民生活都是困难的。再分别看来，又各有不同的情况：沦陷区是殖民地化的社会，其政治和经济也带有殖民地性，在这种政权统治之下，与这种经济结合的阶级也有其特色；解放区是新民主主义的社会，在新民主主义政权

之下，与新民主主义经济结合的阶级也有不同于其他地域的特征，特别在解放区中地主阶级走向没落，劳动大众等成分兴起，新的资产阶级成长，我们必须把握其特点、特征，分清新旧成分，区别其成长的与没落的因素，才能得到真正的了解。

5. 怎样本质地认识阶级

我们认识阶级需要深入地认识其本质，就是说不只从一个阶级分子的表面言行表现来认识，一个阶级分子的言行，当然是其阶级本质的表现，但并不一定是其阶级本质的完全正确的表现。例如，少数的剥削阶级（和被剥削阶级比是少数的）其言行表现有歪曲的、有虚伪的，他们愈感觉到其阶级动摇没落，其歪曲事实、虚伪表现愈甚，多数的被剥削阶级在反动的统治阶级压榨之下以及影响之下，其言行或不自觉地或自觉地不能表现其内在的本质，被剥削阶级在解放之后，在其旧社会影响尚未除掉的时候（阶级觉悟程度不够，对旧势力仍有惧怕心理，或碍于情面不愿斗争，对新政权的认识不足，还不知道是真正代表他们利益的——这当然是客观存在的情形，我们党在主观上要注意这种情况，设法克服），也有同样的情形（如不敢说，不敢做）。

那末，我们怎样从本质上来认识阶级呢？我们要从阶级地位、立场，也就是从阶级利害出发来认识阶级，我们虽然不能单从表面现象来认识阶级，而我们却必须通过现象来深入地认识阶级的本质与特点。例如，在资本主义社会里，资本家处在支配管理的地位，以剥削工人为利益，工人处在被支配被管理的地位，以提高自己的地位与生活为利益，因此资本家与工人立于利害相反的地位。如资本家及资本家代理人所说的劳资合作论，是代表资本家的利益，欺骗工人的论调。在封建社会里地主和农民的利害是相反的，地主以压榨农民为利益，农民以提高自己的地位生活，反对地主的压榨为利益，如果地主说为农民谋利益，那也是

欺人之言（即令多少有些改良主义，基本地还是为的地主的利益）。在中国抗日民族统一战线的现阶段，民族矛盾突出，阶级矛盾居于次要的地位，无产阶级及其政党、共产党以民族利益放在首要的中心地位，联合各阶级各阶层各抗日党派共同抗日，是真正从全体民族利益、全部利益出发的（当然民族利益与阶级利益是一致的）。至于大地主大资产阶级在抗日民族统一战线阵营中常常表示为民族利益，实际上是从其大地主大资产阶级少数人的狭隘利益出发的，我们在事实上可以找到很多很多的证据。

再从经济方面来看，中国富农与经营地主都是农业资本主义生产者兼封建剥削者（一般地说），他们俱有这样过渡的复杂的性质与二重资格，这是他们的特点。党的政策奖励其农业资本主义生产部分，而削弱其封建剥削部分，正是针对其特点而来的。现在富农自身多数参加生产，经营地主有的参加生产，党的政策是奖励农业生产，尤其是农业资本主义生产，对于富农的奖励，一面有奖励农业资本主义生产的意义，同时也对其自耕积极，有效果、有创造，予以奖励，并不是把其亲自参加生产一点当作资本主义生产，其亲自参加生产并不带有资本主义的性质（既不是资本主义的生产方式，也无资本主义的剥削性质）。

现在中国富农多数参加生产，经营地主不参加生产（或不参加全部的生产）是二者的区别，但不是二者间的基本区别，因为较大规模生产的富农，或实行集约生产的富农，其本人不一定参加劳动（部分的或全部的）。如果生产规模大，其本人参加劳动既不必要也不可能，相反地如经营地主参加劳动（部分的或全部的）也是有的。如以参加劳动与否或参加劳动多少（部分的或全部的）来基本地区别二者，则在上述情形之下无法区别二者。组织管理生产者参加劳动与否，是小规模生产与大规模生产的区别之一，因为如上所述，小规模资本主义生产的结果不大，本人非参加劳动不可；反之，大规模资本主义生产，其生产的组织管理

者不惟没有参加劳动的必要，同时也没有可能，所以参加劳动与否，正好作为资本主义的小生产与大生产、小经营与大经营的区别之一。

最后，富农或经营地主为自己生产是否可以作为一个经济特点呢？自给生产是经济不甚发达时期农业生产的共同点。我们不能以这作为富农或经营地主的特点。我们只能以这来看到富农或经营地主经济发达程度尚低，有的自给生产还占着重要地位，同时我们也不能以自给生产来否认或轻视富农与经营地主的资本主义生产的重要性，因为富农与经营地主说是资本主义生产在其使用雇农为营利为出卖而生产，不在于其自给生产。其自给生产的存在，只是农业资本主义生产低度时期的现象，随着商品经济尤其资本主义商品经济的发展，其商品生产要增加而自给生产要减少的。所以我们应以商品生产尤其资本主义的商品生产为资本主义的特点（特点之一），而以自给生产为资本主义生产发展低度的标帜（即尚未脱离自给生产还带着自给生产）。

“耕者有其田”对于城市 小资产阶级有何好处*

(一九四五年七月二日)

1. “耕者有其田”对于农民的影响

“耕者有其田”则农民所有土地，不要担负地租及其他额外土地剥削，其土地收入全归自己所得，除纳税、自家消费外，其余均可用于生产，可以提高生产情绪，发展生产，如农业生产、副业生产等，并扩大生产规模，提高生产力，增加农村各种财富，提高农村生活，对于单纯商品生产及资本主义商品生产均有促进作用。

2. 对于城市小资产阶级的影响

城市小资产阶级为手工业者、小商人、小运输业者等，因农业商品生产增加，有的可比较廉价从农民获得原料及食料（手工业者），有的可从农民获得农产的商品及食料（小商人），有的可为农民运输农产品并获得自用的食料（小运输业者）。

另一方面，因为百分之八十的农民购买力增加，手工业者可向农民多售卖工业品（如农具、农器及其他用品），小商人可向农民多卖其商品（农用器具及日用品之类），小运输业者同样可为农民运输，这样小商品生产容易产生资本主义生产。

* 本文是首次发表。

3. 城乡关系的密切化

城乡间商品流通的发达，一方面是农业商品生产发展的结果，同时也是城市商品生产发展的结果。城市与乡村间商品交流中，一方面可以看到农业生产的发展，促进城市工商业交通的发达，另一方面城市工商业交通的发达也促进农村生产的发展（交互作用）。

随着城乡间交换交通关系的密切，双方资金流通关系也密切起来，即商品经济与货币经济也就相辅相成地发展起来，因之城乡间分工也更显著，其间依存性也为之增加，城市内其他小资产阶级，如自由职业者、知识分子、贫民等或在经济方面，或在其他方面与农民的关联，也就密切起来了。

4. 与地主存在时对比

地主存在时不用说有地主对农民的剥削，使农民多此一层负担，不能用于生产方面，在地主方面，以其剥削所得或供自家消费，或用于再剥削农民，在这种剥削关系之下，农民年年要向地主交纳地租，而地主年年由农民获得地租的不劳所得。

农民对地主既有地租的负担，就阻碍其生产的发展，因之也减少其对城市中各业的商品供给，以及对工业品的购买力。

地主用作自家消费的部分，除一部分农产品取之于农村外（大、中、小地主），其他则作日用品及奢侈品购买之用，日用品的购买对于城市小资产阶级虽然有一些好处，而奢侈品的购买则对于城市资产阶级如奢侈品生产者以及大商人直接间接有好处，其他则得不到利益的。

地主剥削所得用来剥削农民，则更加重农民负担，更妨碍农民生产的发展，使农民生活降低，在这种基础上增加了地主收入，而另一方面妨碍城市小资产阶级的发展。

由解放区土地改革来看中国资本主义 经济发展的前途*

(一九四六年一月二十二日)

抗日战争中的经验告诉我们，各解放区实行土地政策，农民经过斗争得到减租减息的利益，又免掉苛捐杂税等等的负担（如陕甘宁人民比革命前减轻六倍，其他区域人民的负担均较战前减轻），得到民主政府发展生产、农贷借款等经济政策的帮助，农民的生产积极性与改良土地的兴趣提高，所有土地与耕种面积扩大，劳动生产力也增加了，农民中生产合作也普遍成立起来了。因为农民生产规模与生产结果的一定程度的增加，尤其是变工队、换工班这类农村生产合作的成立，不仅改变了农业劳动组织（由个体劳动到集体劳动，集体劳动之中又有分工），大大提高了生产力（如陕甘宁边区提高百分之五十，太行提高了百分之三十三，晋察冀提高百分之三十，其他地区提高百分之二十到五十），并且也改变了农村中经济关系与阶级关系。农民虽在艰苦战斗环境之中也都翻身了，极大部分雇农上升为贫农，大部分贫农上升为中农，部分中农上升富农，有的富农更加发展，其中中农增加最多（参照李候森《农民在解放中》，一九四五年五月二十二日《解放日报》）。地主因为减租减息及合理累进税等等的关系（晋察冀及晋冀鲁豫实行统一累进税，其他地区实行合理的税收，统一累进税正在试行中或在准备中），封建剥削已被破坏，但地

* 本文是根据陆定一同志的布置而写的。此次收入本书时文字略有删改。

主经济资本主义化的，即转为经营地主，转为富农，或转为工商业经营的，仍有其发展的前途，并且也得到经济的发展，例如陕甘宁的地主姬伯雄，山东的地主庄晓光等经营工业，此外地主经营农商业的在晋绥苏北太行北岳等区也有不少的例子。

这是中国农村中的一个大大变化，是中国农业经济的新形式，它既不同于半殖民地半封建的农业生产关系，也不同于旧资本主义的农业生产关系，而是新民主主义农业生产关系，是中国新民主主义革命过程中的产物。

解放区农村中新的生产关系的形式，特别是如变工队、换工班这类生产合作的建立，大大地发展了农业生产、副业生产与手工业生产，增加了农民的财富收入，因此，就纵使在战争条件下，各解放区农民也能够做到耕有余粮，有些地方做到了耕三余一，而兼营农业以外经济的收入也增加。因此，各解放区农民能够改善以至提高自己的经济地位与经济生活，并且扩大了农业再生产，促进了农村中单纯商品生产以及资本主义商品生产的发展，一面增加了农民对市场上食粮与原料的供给，同时增加了农民对工业品的购买力，在农村中集市骡马大会之类也发展起来了。

无可疑义，解放区土地政策的实行与农业商品生产的不断发展，成为中国经济发展的一大推动力，也成中国资本主义经济发展的一种主要基础和条件。经验告诉我们：美国资本主义生产力的所以能够迅速而庞大地发展，就是因为那里取消了封建制度，成立了自由的农业制度。列宁把这叫做资本主义发展的革命道路。中国有它自己具体的历史条件，正如我们毛泽东同志在实际问题上所处理和指导的，中国的道路带有中国自己的特点，而且我们现在还是开始削弱封建，但是在否定封建土地制度、建立自由土地制度，乃是中国资本主义所需要走的道路。毛泽东同志告诉我们：将来中国工业化需要发展重工业与轻工业，这是需要农业商品生产的高度发展，大量供给工业方面所需要的粮食和原料，购买大

量工业制造品，农民大量到城市中供给工业劳动力，农民学习使用近代农业机器，使农业工业化乡村城市化，或城市工人走向乡村进行农业机器生产等等条件。总之，需要城乡间经济的密切联系，农工业间的密切关连，农工业商品的流通，农工业劳动力的交流等等条件，中国工业化才有可能，而这些就首先要依赖于土地的改革。

占解放区人口百分之八十以上的农民，尤其是有劳动力的农民，是现在解放区经济上最大的生产力，他们在抗战中能够渡过种种困难（如敌人的封锁与破坏，水旱蝗虫等灾荒），支持艰苦的长期战争，一旦和平实现，他们的生产将更加发展，他们不只供给解放区以及全国市场上需要的农产物，同时也将供给国际市场上所需要的中国农产品，如大豆、棉花、烟草、小麦等等，同时因为农业生产力能够提高，农业生产者也将成为国内外市场的大购买力。

由这看来，各解放区农业生产的发展，为中国资本主义经济（新的有进步意义与进步作用的资本主义经济）的发展开辟了道路，造成了有利的条件。中国有广阔的国土，丰富的自然资源，四亿五千万人口的庞大劳动力，小商品经济以及资本主义工矿业和其他资本主义经济因素的存在，如果能按解放区的土地政策以及经济政策，削弱封建势力与封建剥削，改善农村中的生产关系与阶级关系，发展农业生产，则私人资本主义经济大有其发展的前途，而民主主义的国营经济与合作经济的存在，根据解放区多年的经验，则也不惟不妨碍私人资本主义经济的发展，并且与之携手，又促进其发展。

现在中国缺乏各种生产建设的机器等以及购买机器等的资本，毛泽东同志在《论联合政府》中已将这个问题提出来了，并且指示：主要地依靠中国人民自己积蓄，同时也在有益中国经济发展的条件下借助外资。这所谓依靠中国人民自己积蓄的主要源

泉，毫无疑问，是必需要有土地的改革——首先是减租减息的改革。如果这个问题得到迅速解决，则中国资本主义经济将以更快的速度发展。

现在就国民党统治地区看来，地主的地租剥削与高利贷剥削，军阀、官僚、买办资本的半封建剥削与苛捐杂税的榨取，在八年抗战中，只有加重并无减轻，中农日益减少，降为贫农雇农，贫农雇农日益加多，甚至中小地主富农经济也在下降。军阀官僚买办蓄积了巨大数量的资金，有的存放外国，有的作投机垄断生意，国营资本为官僚操纵利用，起着妨碍生产，妨碍人民经济的作用。因此，在国民党区域虽然比较各解放区有较好的经济条件（如在工厂、交通、商业、银行等等方面），而因为土地的封建的或半封建的剥削与官僚资本垄断资本等的榨取，妨碍着资本主义生产的发展，结果就和各解放区相反，其经济遂趋于下降。

再就日寇投降以来情形看来，解放区已经建立起来的各种经济继续发展，又加二百数十个中小城市新得到解放，资本主义经济发展的可能更大，其便利条件更多，据本报电讯已经解放的城乡各种经济，走向恢复并且繁荣起来，物价下降，人民生活向上，而国民党区域，战争一结束，经济恐慌就大爆发，收复的城市则军阀官僚买办发财，封闭经济机关，抢夺物资，原有资本主义生产反停顿起来，物价飞涨，人民失业饥饿。这就更明显地告诉我们：谁能代表中国工农业生产者，发展生产力，发展中国资本主义经济以及其他经济；谁是中国生产的妨碍者，谁束缚生产力的发展，谁使中国资本主义不能发展，中国经济不能向上。

由上述种种，可以看见中国现有两种不同的经济，一是解放区向上发展的新经济，一是国民党区域不能发展的旧经济。解放区有资本主义经济发展的前途，而国民党统治区域资本主义经济没有发展的前途。这是因为解放区有民主政权，实行削弱封建有

利于生产以及人民经济经济政策，资本主义经济所以能够发展；而国民党统治区域则没有民主政权，只实行保存封建剥削、不利于人民而扶助官僚资本的垄断统制的经济政策，所以资本主义经济不能发展。现实生活就是如此，道理就是如此。中国资本主义经济怎样才能发展，这不就明白了么？

原载延安《解放日报》

一九四六年一月二十二日

关于解放区工业政策的几点意见*

(一九四六年五月)

1. 解放区工业为的要和美帝国主义、国民党竞争，首先基本本地要依靠工业自身生产力的提高，减低生产费，能够价廉而物美。可是生产力提高到能够对外竞争的水平，一时不易做到，还需要各方面各经济部门的帮助，尤其需要关税的保护，才能有力对外竞争（这是基本的两点）。

2. 怎样提高生产力，减低生产费（这是企业化的中心问题），这要从种种方面来看问题，首先生产方面：

（1）原料与辅助材料，要能够大量地廉价地及时地供给。

内部来源：依靠农业、工业、矿业（其他部门）。

外部来源：依靠贸易部门购买。

以内部能供应为上。

（2）机器工具等（零件）：（a）以小型新式高级为上，如不能掌握则求其次；（b）手工业的半机器化、合作化。

（3）劳动组织、分工与协力。

劳动强度与劳动熟练，劳动积极性、技术方法。

工资——计件工资制，不能采用者，采取奖励制。

（4）机器工具的有效地使用，原料辅助材料的节约，各种支出的节省，商品的保管。

（5）工厂管理与组织。

* 这是在陕甘宁工业座谈会上的报告的提纲。今为首次发表。

组织精简，人员精干，制度严密，方法周到。

3. 其次，交通运输——费廉、迅速、安全。

交通工具——驴骡、大车、汽车，将来轻便铁路。

运费等级——按商品性质种类、负担能力（运输机关及其管理、企业化的必要）。

4. 商品推销——要快，资金周转快，市场情况与物价变动规律（或趋势）。

市场价格，订货制。

5. 对外贸易——贸易部门推销输出工业品，不输入与解放区工业品竞争的商品（奢侈品、迷信品与其他不必要的东西也不输入）。

输入解放区所需要的原料、辅助材料、机器、工具，其次生活必需品药材等。

不输出解放区工业上所需要的原料等。

6. 金融——低利借款，期限。

有希望的可靠的工业给以贷款。

7. 财政——对输入工业品课保护税。

对本区工业品低税、税收看负担能力大小。

防止走私漏税的必要。

8. 工业企业化，减低生产费（生产成本）与运输、银行、财政有矛盾时（如运输要多，利息要多，税收要多）如何解决，一般服从工业发展，特殊情况下服从财政，在公私两利彼此两利原则下解决矛盾，一致行动。

9. 其他问题：

（1）吸收外资。

（2）吸收外来工人、技术家。

（3）保护奖励、发明。

（4）向其他解放区学习，与其他解放区工业采取密切联

系，工业以外也需要。

(5) 文化教育上的注意，培养保护本区工业的观念，培养干部。

(6) 军政民机关，协同动作。

采用本区工业品

10. 将来、前途。

需要更加提高生产力，减低生产费，其他方面也需要与工业建设联系配合。

我们有民主政权，经济上统一战线，尤其有人民的拥护、保护。工业有前途，但要经过斗争（和美帝与国民党）。

封建剥削与资本主义剥削*

(一九四六年六月七日)

1. 封建剥削首先是在封建经济(或封建的生产关系)下的剥削

(1) 剥削者为地主,地主是土地所有者、垄断者(其次为商业资本家、高利贷及其他中间剥削者)。

(2) 被剥削者为农民,农民是缺少以至没有土地者(其次为手工业者、城市贫民等)。

(3) 剥削方式,通过土地租佃关系,取得地租(其他通过商品买卖关系与金钱借贷关系)等等。

(4) 剥削内容,定额剥削与额外剥削,其内容为农民的剩余劳动,甚至必要劳动的一部分(剥削大小)。

(5) 剥削结果,地主不劳而获,愈剥削愈富,生活愈奢侈,农民不能得其劳动成果(不少部分被剥削),愈被剥削愈贫,生产不能发展,生活下降,阶级对立尖锐化。

其次封建剥削为封建政权下的剥削,如旧新军阀所课的苛捐、杂税、拉夫、派差、滥发恶币、勒索、没收中饱之款(封建国家为一剥削机关)。

2. 资本主义剥削,首先是在资本主义经济(或资本主义的生产关系)下的剥削

(1) 剥削者为资本家,工业资本家(其次为商业资本家、银行资本家、农业资本家土地所有者)。

* 本文是首次发表。

(2) 被剥削者为工人、产业工人。(其次为农民、手工业者贫民等)。

(3) 剥削方式, 通过雇佣关系(劳资关系), 即劳动力买卖的关系, 取得利润(其他取得商业利润利息地租等)。

(4) 剥削内容, 工人的剩余劳动所形成的剩余价值(各种资本家及土地所有者瓜分剩余价值)。

(5) 剥削结果, 资本家的生产发展, 生产与资本集中, 财富积蓄, 而另一方面工人的劳动负担愈重, 生活愈加困难, 阶级对立尖锐化。

其次, 资本主义剥削为资本主义政权下的剥削, 如资本主义式的一定税收、一定币制与一定行政收入等等(资本主义国家为一剥削机关)。

3. 封建剥削与资本主义剥削

(1) 封建剥削与资本主义剥削都是阶级社会的剥削, 剥削阶级对被剥削阶级的剥削, 少数人对多数人的剥削, 掠夺剩余劳动甚至必要劳动的剥削, 其结果要形成阶级对立与阶级斗争的尖锐化, 这是二者的共同点。

(2) 但资本主义剥削与封建剥削比较, 资本主义剥削是在比封建经济进一步的资本主义经济形式下的剥削, 是在发展生产力过程中进行剥削(封建的生产关系到其后期已成为生产力的束缚), 是在发展经济过程中进行剥削, 其生产力发展与经济发展程度远非封建时代所能比拟(虽然资本家主观上是为的剥削而进行经营, 而客观上不得不发展生产力以至整个经济, 这与高度发展的资本主义国家的资本家不同)。

(3) 其次, 封建剥削与资本主义剥削, 在中国半封建的经济的形态之下, 又往往是互相结合与联系的, 大城市资本主义生产比较发展的地方, 还有封建剥削存在, 即资本主义式的工厂之中, 也有封建剥削, 在农村中富农不单是农业资本家, 同时也是

封建剥削者（即其具体的表现）地主兼资本家。

（4）新民主主义革命，要反对封建经济，允许资本主义经济发展，当然允许资本主义剥削，但新民主主义政权，一面发展资本主义经济，同时对资本主义剥削予以一定的限制，以保护工人的利益，是在兼顾劳资双方的方针之下，发展资本主义经济，不容许资本主义国家那样对工人的剥削。

解放区工业建设

(一九四六年九月一日)

一、小 引

日寇投降，抗战胜利结束，解放区人民以极大的努力，从事于经济上的各种建设：农业、工业、交通、商业与金融等等方面，在短时期之间，即得到某种程度的恢复与发展。

但是，中国法西斯的封建的独裁者，不顾全国人民和平民主建设的要求，在美帝国主义分子积极援助与支持之下，对解放区发动了大规模的不断的军事进攻。处于紧张的战争环境的解放区，其经济建设——尤其是工业建设——受到阻碍，不能按预定计划与步骤进行；但在未发生战事地区仍在积极进行中。在将来，在解放区坚持独立、和平、民主的总方针之下，粉碎中国法西斯的封建的独裁者的进攻，而获得胜利与和平，那时解放区工业建设将提到更重要的地位。

国民党区域的民主人士，在新的民族危机情况下，面临着工业危机，正关心着解放区工业政策与工业情况，这本小册子就是要将解放区的工业政策及工业情况（工业情况见附录）作一番介绍，以供关心解放区工业问题的民主人士参考。不过，在军事紧张、交通阻塞的现在，解放区较大规模的工业建设方才开始，获得较多较完备的材料非常困难，所以只能根据手头不完整的资

* 本篇原名《解放区工业政策》是根据当时中央宣传部部长陆定一同志的要求写的。印行时改名《解放区工业建设》。

料，作简单的叙述，至于较详细的介绍，只好等待将来的机会。

二、工业建设的目的与方针

解放区工业建设的目的与方针，在于根据自己需要与可能，按一定步骤，建立和发展各种工业，并恢复在战争中被破坏的工业，在经济上与以各种帮助，并设法提高工业生产力，减低工业生产费，增加工业品产量并提高工业品的质量（详细办法见工业政策项中），使这些工业为解放区工业建设而努力。其次是工业相互间的联系和以工业为中心与其他事业间的联系；对工业内部供给各种生产手段（如机器、工具、器具、原料、半制品、补助材料、燃料等等）；供给农业以农具及简单的农业机器；供给交通运输业以交通运输的工具、机器及各种工业品的运输对象；供给商业以卖买的对象；供给输出国内外换取解放区经济建设所必要的物资；防止外来同类工业品（或代用品）的输入；供给资金流通的物质基础（资金流通以农工矿业商品流通为基础）；供给各业各界消费者以日用工业品。

其次，凭借工业的发展，增加各种工业经营的利润与工人的工资收入，以及以工业为中心，与工业有联系的各种事业的收入。一面扩大工业的再生产，提高工业资本的有机构成，同时提高工业劳动效率，在劳资两利的原则之下，改善与提高工人生活。一面增加城市对乡村的物资（原料与食料等）需要，同时增加城市对乡村的物资（各种工业品）供给，由此加强城乡间商品流通，以及其他经济联系。由此与农业等方面建设联系配合，推动农业走向工业化，农村经济由个体经济走向以个人私有为基础的合作化，由单纯商品经济走向资本主义商品经济化，城市经济更加发展与繁荣。

由此提高工业与工人在解放区经济建设中的重要性与作用，

使工业生产以至工业经济次第成为中国生产近代化、中国经济近代化的一个重要基础。这样，工业的发展与生产力的提高，工业经济在国民经济中的地位提高、力量加强，就成为独立自主的新民主主义经济的一个重要组成部分，成为财政收入的一个重要泉源，并成为民主政权的一个有力的经济基础。

三、工业政策与办法

1. 工业的三种形态

解放区在“根据自己需要与可能，按一定步骤，建立和发展各种工业”的方针之下，首先是采取建立和发展公营、私营与合作经营^①等各种必要的轻重工业，这在各解放区施政纲领中均有明文规定^②。

毛泽东同志在《论联合政府》里说：“按照孙先生的原则与中国革命的经验，在现在阶段上，中国经济必须是由国家经营、私人经营与合作经营三者组成的。”又说：“在新民主主义的政治条件获得之后，中国人民及其政府必须采取切实步骤，在若干年内逐步地建立轻重工业，使中国由农业国地位升到工业国地位上去。”^③毛泽东同志指出了中国工业的三种形态和中国人民与民主政府必须逐步建立轻重工业。

各解放区的工业，多年以来都是按照施政纲领的规定与毛泽东同志的指示去做的。

① 合作经营狭义的指小生产者的工业合作，广义的则包括公私合作与劳资合作的工业经营。——作者原注

② 如陕甘宁边区施政纲领第十一条、晋冀鲁豫边区政府施政纲领第五项、晋西北施政纲领第七条、晋察冀边区目前施政纲领第十条、山东战时施政纲领第二条、苏皖边区施政纲领第十二条、东北各省市民主政府共同施政纲领第四条。——作者原注

③ 《论联合政府》，延安版，四十一页及七十三页。——作者原注

解放区工业的公营、私营与合作经营的三种形式，均为解放区工业的重要组成部分。公营与合作经营的工业部分，是在抗战过程中建立和发展起来的，当时抗日根据地处于农村、交通不便及被敌人分割封锁的环境，为坚持抗战，解决部队与人民的需要，在极端困难条件之下，政府自己建立了公营工业，并帮助人民建立了合作工业，同时也帮助人民发展了私人工业。这些工业在当时条件之下，多数是小型的手工业作坊与家庭手工业，也有中型的手工工场，但为数不多。

抗战胜利后，解放区由农村扩大到许多中小城市，若干较大城市与相当数量的矿区。在这里或多或少有近代工业的基础，因此解放区不只有中小工业经营，也有了较大的工业经营。同时公营、私营与合作经营的工厂数目也增加了。现在解放区除手工业之外，近代工业的恢复与建立，又提到工作日程之上。解放区民主政府感觉到：政府从事大规模各种轻重工业建设时，必须动员解放区人士与资本家通力合作，并且经过了多年经济建设的基础与所获得的经验，现在已有这种可能，于是改变若干公营工厂为私营或公私合营。例如晋察冀边区政府已决定将公营较大工厂二十四处，转让于私人或吸收私人投资成为公私合营，由民营与新华实业公司办理招股转让筹划新建工厂事宜^①，现该公司已完成招股。晋冀鲁豫解放区，也这样做了，已有峰峰、焦作两大煤矿由公营改为公私合营，此外不少的煤矿、工具厂、面粉公司、榨油厂、酒精厂、汽车公司、纸烟厂等均改为民营^②。山东公私合营的矿业公司正在筹划中^③。此外，各解放区还实行公私两利、劳资合作，即在公私营工厂中，工人以身份入股与厂方资本进行合作经营的方式（如察省、太行、晋绥、山东等区域，均有实行者）。

① 《晋察冀日报》一九四六年三月份。——作者原注

② 《解放日报》一九四六年五月十一日、十七日、二十五日、六月七日。——作者原注

③ 《解放日报》一九四六年五月二十四日。——作者原注

由这看来，公营工厂改为私营或公私合营，是更加促进私营工业资本主义工业的发展的。并且解放区政府对于私营工业与公营合作经营的工业同样待遇，在政策上与以各种各样的帮助与保护。更使私营工业，资本主义工业有发展的条件。这和中国法西斯封建独裁政权及官僚买办资本家束缚、压迫民族工业，是完全对立的。中国法西斯封建独裁政权，代表着官僚买办资本家的利益，施行经济的独占统制，无限制的恶性通货膨胀，有增无己的苛捐杂税，已经使得民族工业处境日危，而内河航行权的出卖，媚外的关税政策与外汇政策所引来的美货倾销，更给国民党区域民族工业以致命的打击。现在的情况，是大批的不断的民族工业的倒闭，而剩下的除了改行搞投机、当买办（这在官僚买办资本垄断下也是没有前途的）以饮鸩止渴外，便是苟延残喘，奄奄一息。这个工业危机和国民党区域许多省份的灾荒，都是国民党反动派统治与内战政策、卖国政策所造成的恶果。

2. 工业的各项政策

解放区的工业，在国内国际间经济斗争激烈的现在，怎样能够存在并对外竞争呢？当然要依靠工业自己提高生产力，减低生产费，成品价廉而物美，这是基本的办法。但是，解放区工业建设方在开始，和生产力较高的国民党区域工业，生产力最高的美国工业竞争，还是困难的。因此，解放区工业除提高生产力以自力更生外，还需要解放区各方面、各经济部门，以及解放区外民主人士与以有力的帮助，需要解放区各方面、各部门工作以及经济工作与工业建设作有效地联系配合，以帮助工业力量之不足，这是辅助的办法。上述工业建设的基本办法与辅助办法，都是必要的，不可或缺的。

工业经营的中心问题，在于提高生产力，减低生产费，能够获得利润（一定程度的利润）。

怎样提高生产力，减低生产费呢？这要联系到许多方面，许多问题。今年八月陕甘宁边区召开工业会议，即以工业生产费问题为中心进行讨论，在讨论过程中，总结过去数年间边区工业建设的经验，联系到各种问题，并规定今后工业的方针与办法，即工厂组织要精简，管理要有一定制度，要严密周到；劳动组织要有适当的分工与合作；生产技术要提高，要采用新式技术，首先在某些部门内采用，以后逐渐推广，不能长期满足于技术落后的状态，这种状态在抗战时期长期被封锁状况下，还可以存在，但在经济竞争行将激烈化的现在，是不利的，是不能与高的技术竞争的。因此不要有技术上的保守观点，不求技术的改进，而要欢迎新式技术。

原料与辅助材料，要大量生产、价廉而物美。这一方面需要工业生产相互配合，同时需要农业生产与工业生产配合，不要盲目地生产，不知注意生产相互间的联系配合，当然解放区虽有经济建设计划，而完全做到生产的密切联系配合是困难的，但经济上要求尽可能要做到联系配合，不使双方相互脱节。

在生产时，要注意有效地使用机器工具，节省原料与辅助材料，减少不必要的开支。

交通运输要价廉、迅速、安全，现在落后的交通运输状况，必须从速设法改变。驴骡的运输力不能和骡马大车竞争，大车不能和汽车的速度、运输力与运费低廉竞争（这是指陕甘宁边区交通不便的地区而言，其他解放区的交通，当然较便利得多）。

商品要按一定价格出卖，即按生产费计算。要能获得一定的利润。商品推销要快，使商品能很快的转为货币，以便迅速地开始再生产。由于了解商品市场情况是困难的，适应市场需要而生产也是困难的，如采用订货制等办法，对于商品的迅速销售、工业资本的迅速周转，是有好处的。

对外贸易部门，要帮助解放区某些工业品的外销，能够以适

当的价格大量地广为外销,对解放区工业是有利的。要输入工业上需要的原料、辅助材料与工具机器等,不输入与解放区工业品竞争的商品,以及解放区不必要的奢侈品与迷信品之类,不输出为解放区工业所需要的原料辅助材料等,只输出解放区剩余的原料等。

此外,对于低利工业贷款及减免工业税收,保护本区工业的政策,均有所讨论。

上述各种政策与办法,对公营、私营与公私合营的工业,都是适用的。总之,不论公营、私营与公私合营的工业(并且不论其经营规模的大小)相互间,以及工业与其他经济部门,需要互相联系配合,实行上述种种政策与办法,才能提高工业生产力,减低生产费,才能有力量对外作经济竞争。

3. 工业的各种政策(续)

陕甘宁边区执行上述政策的结果,建立了工业的初步基础。其他解放区过去且不去谈,即以日寇投降以来的情况而言,各种工业的恢复与发展是很快的。

首先,我们可以看看解放区的煤矿。例如焦作、峰峰、六河沟、新汶、下花园、淄博、开滦马家沟等矿(后二矿在解放后,为蒋军侵略),在八路军、地下军与工人的协同努力下,驱逐以至消灭了敌伪军,粉碎了敌伪破坏矿山的阴谋,解放后很快就可为解放区而生产,被破坏的部分,也能够以最快的速度修复开工。

其他工矿业。如山东招远的玲珑金矿、察绥鲁等地的云母等矿,也都很快复工。遭敌严重破坏的龙烟大铁矿,在四月初就恢复开采了。张家口、宣化、烟台、长治、济宁等地的电厂、自来水厂等工厂,也都是在解放后,很快就复工的。

我们再看被敌强占的与被迫停业的私营工业。被敌强占的,如邯郸的泰昌面粉公司,济宁济丰面粉公司,烟台如张裕酿酒公司、瑞丰面粉公司等,在解放后,民主政府除将敌伪投资部分扣

除外，一律无代价的归还原主，并贷粮贷款助其复工。又如烟台天济铁工厂及其他数家铁工厂，威海卫的德威丰火柴厂，高阳多数的织布染轧工厂等，以前在敌伪苛捐杂税种种勒索重压之下，成品或被敌近乎没收的收买，或因市场萧条无法销售，不胜赔累，纷纷被迫停工，解放后，民主政府贷以粮款救济，减免税收，帮助解决原料困难，于是相继复工，并进而添置设备扩大生产中。如烟台天济厂，机器全部开动并新购入两台旋床，另天成、新生、胜利等铁厂也有类此发展情况。

为着发展与繁荣解放区的经济，解决人民的需要，仅仅恢复还是不够的。因此在民主政府奖励帮助与市场需要的推动下，新的工厂、作坊、矿山，也开始建设起来了。看以下几个例子：在苏皖边区，泰兴的黄桥至三月底，已建立了牙刷、碾米、织布、肥皂四个工厂；宝应开办了建华化学工厂；盐城东台兴化之建昌铁工厂总分厂，已于四月开工等。在山东、烟台开办了贫民工厂、顺利与三合两铁工厂；威海卫义丰铁工厂等，在晋冀鲁豫边区，焦作新建华民纺织厂；平定组织了铁业合作社；可以制造铅印机，织布机等太行工具厂；邯郸边区化学厂等。在晋察冀边区，张北新建毛织铁工等四厂；天津新创天津矿业公司，内蒙明安旗与锡林郭勒盟开设了毛织与皮革厂等。

这些公私工业的恢复与发展，不仅表现在工厂数目的增多上，同时产量也增加了。例如晋冀鲁豫边区的潞城煤矿、六河沟煤矿、沙河公司窑煤矿、焦作煤矿、鹤壁煤矿、峰峰煤矿、沁阳磁井煤矿等矿的日产量，在二月底已较初解放时增加了百分之二十至百分之一百三十，计六河沟自日产六万斤增至十四万斤，焦作由四百吨增为六百吨，鹤壁由十四万斤增至廿万斤不等。其日产量增加的总平均数为百分之五十八，又如长治化学工厂，产量增加百分之二十四至百分之五十等。

在恢复与发展过程中，各种工业获得了利润。晋冀鲁豫边区

的临清市，有私营人聚袜厂，原有资本七十万元，两月来赚了六十七万元；长治化学工厂，获得了二十五万元的红利；义和成工厂由原资金四十万元，发展为二百余万元（均抗币，每元合法币五元）。山东烟台同顺烟厂，几个月就盈利三百九十余万元；临沂利华烟厂，今年上半年盈利四百余万元（均北海票，每元合法币廿元）。张家口钰生面粉厂，提高工资后，因月产量增加由八千〇八十袋增加到一万三千二百袋，而多获得了一百余万元的利润（每元合法币一元七角）。

这配合着城市工人，手工业者与贫民的收入增加，水陆交通运输的恢复与发展，城乡间商品流通增加与商业发展，形成了城市经济的繁荣。

解放区工业政策涉及许多方面，以上是总的介绍，下面就工资、工业贷款、工业税收及外资四点，加以叙述。

4. 工资政策

工业品生产费中的一个重要问题，为工时与工资问题。工时与工资的规定恰当与否，不单影响工业品生产费与工业利润，同时也影响工人的工作情绪与工人生活，这是关系劳资双方必须适当处理的问题。

工业的工资与工时，在解放区的施政纲领中，多有原则上的规定，其详细办法则为劳动法，均按不同的工厂作业部门，劳动的轻重，规定工作时间。例如苏皖边区保护工厂劳动暂行条例规定：每工人每天做工八小时至十小时，最高不得超过十小时，每周最高工作时间不得超过六十小时。冀中区劳动保护暂行办法规定：工人工作时间，一般定为轻工业十小时，重工业九小时，童工女工不准做重工。

工资是按工人的技术高低，劳动轻重，责任大小，产量高低，工作年限长短，工作时间长短等条件来规定。苏皖边区保护

工厂劳动暂行条例规定：工资由工会与厂方，根据当时当地生活情形，工人技术高低，劳动强弱及工作效率等情形协议订定之。冀中劳动保护暂行办法规定：工厂工人工资标准，除自己生活所需外，以每月发小米廿斤为最低工资（指学徒），一般技术工人除自己生活所需外，所得工资最低要维持一个到一个半人的生活。

苏皖边区和冀中解放区的工时与工资，就是在公私两利、劳资两利与发展生产的原则之下规定的，既规定提高工人工资，保证工人的一定程度的生活，又保证工人遵守工厂规则、劳动纪律，使资方有一定利润可得。

此外张家口有些私营工厂，如信生织布厂裕盛东记织布厂，实行累进工资制——即把计件工资与奖励办法结合起来的一种工资制度。德庆恒面粉厂实行增资奖励制，三和荣面粉厂实行半实物半货币工资制。有些地方的工厂，除规定工资外，也有实行分红制的，如济宁济华铁工厂、邯郸泰昌面粉公司、察北煤窑、张北盐滩等等，都各有不同的分红办法。以上各种工资制奖励制与分红制，经过数月的试行，对于提高工人生产情绪，增加商品产量是有效果的，有的提高产量百分之三四十，有的提高百分之五十，最高达百分之一百。并且在工作过程中工人发挥了创造精神。晋绥边区丰镇发电厂，停工已经三年了，日寇在时都未能修复，而解放后，在工人们的努力下，至四月初就恢复发电了。冀中高阳的电灯厂，也是停工多年，在解放后修复的，原来是烧的煤油，每天用两桶，合边币一万六千元，后来试用花生油代替，在工人们的努力下终于成功，每天烧九十斤花生油就可以了，合边币不过三千六百元，较前节省了四倍以上，电灯盏数则由一百三十增加到一千二百盏，增加了将近十倍。张家口明德印刷局工人周兆平，将铸字机上的金油火改为电火，将铸字速率每天一万多提高到二万五千字，徐曾等工人创制了抗电丝、电嘴子、电焊药以及气锤上牛油麻盘根的代用品。此外类似例子很多。

在这种情况下，不只工人生活得到保障，工厂方面也获得了利益。

5. 工业金融政策

关于工业放款，其利息高低、期限长短等等，不只影响工业品的生产费与工业利润，同时也影响工业的生产以及工业资本的周转，这是工业方面与金融方面必须协同适当处理的问题。如果处理得好，工业与金融可以建立密切的联系，互相推动，互相发展。如果处理得不好，则工业与金融不是互相脱节，就是金融妨碍工业的发展。

解放区是怎样处理这个问题的呢？晋冀鲁豫边区民主政府，在抗战八年中，扶植农工商业发放贷款达边币廿万万元，按最近与法币比价折合法币一百万万元，其中对公私工业的贷款占全数的百分之三十四点三七。

晋察冀边区银行对实业放款，这样规定：放款对象，在工矿业方面为制造工具、纺织、榨油、制盐、造纸、水磨、毛皮工业及开矿。放款期限，工业以六个月为限，矿业用款随时商定。放款利率，工矿均为月息五厘。

各解放区放款办法，因时间地点情况不同，而各有不同的规定。陕甘宁边区经济建设放款（包括工业、手工业、生产合作、运输业），由一九四一年到一九四五年为七一，九〇七万元，工业与生产合作放款，一九四五年十月以后，月息二厘到五厘。一九四六年为月息七厘五，这比国民党区域的上海，月息每元两角要低的多了。

一九四六年，各解放区为大量发展生产，恢复八年战争中的创伤，发放了巨额贷款，仅至二月底为止，晋察冀贷出抗币四十万万元（抗币与法币比例为一比一点七），晋绥二万万元（抗法币比率一比一点五），晋冀鲁豫十五万万元（每元合法币五元），

苏皖五千万元（每元合法币三十元），山东二万万（每元合法币二十元），共计合法币一百九十三万万八千万元。其中工业贷款占重要的一个部分，譬如晋察冀总贷款中，工商业贷款合法币廿八万万元。山东总贷款中，工商业贷款合法币廿万万元。

在抗战过程中，解放区某些工业所以能够建立，抗战结束以后，解放区各种工业所以能恢复，并得到某种程度的发展，民主政府的大量而低利的贷款，实为有力的推动力之一。

在国民党区域，我们可以看到：国民党中央与地方金融机关，历年来多向公债地产投资，抗战以来多向公债黄金商业与地产投机，很少向工业方面贷款。抗战结束以来，对工业倒闭（其实这也是国民党所造成的），不唯不给以援助救济，反倒以抵押贷款关系，将民族资本家的工厂大批没收。新接收区大批的工厂，民族资本家不单经营没份，在外货倾销情况下，民族工业相继倒台，也得不到贷款的，这和解放区的情况比较起来，是多么明显的一个对照。

6. 工业税收政策

关于工业税收，也是影响工业品的生产费、工业利润与工业的发展，值得注意的一个问题，即参加工业利润分配的，除银行之外，还有政府的财政机关。如果财政机关分得的多，则工业方面所得就小，这就妨碍工业生产与再生产。固然，工业经营者，有时可以将工业税转嫁给工业品的购买者，但这种转嫁，是有条件的，有限度的，在经济斗争尖锐化的时期，在商品市场上，战胜对方的有力武器，就是生产费低廉的商品。因此，不能单依靠对外的保护税收，对内过分地提高价格，削弱自己工业品的竞争力，而加重工业品购买者的负担。

解放区对于这个问题，是怎样处理的呢？据苏皖边区在一九四六年五月颁布的营业税暂行征收章程，营业税分为以营业总收

入额为课税标准，及以营业资本额为课税标准两种，前者课千分之八，后者课千分之十五。按国民党在同年四月公布的营业税法，前者征收其百分之一至百分之三，后者征百分之二至百分之四，均较解放区税率为高。

又苏皖边区总收入月计不满四千元，资本额不满四千元免征，已征产销税的工厂免征。国民党则为营业总收入月计不满二万五千元，营业资本额不满十万元免征。以苏皖抗币一元当法币三十元计，解放区免征点也较国民党为高。除营业税外，国民党尚有所得税、统税、印花税、过分利得税等负担，以及其他名目的苛杂，而解放区则仅征收一两种轻税，并有为奖励工业发展而规定的减征以至免征，这样比较起来，正好说明：解放区工业税收是很轻的，而国民党则极为苛重。

陕甘宁边区在民国三十一年一月修正公布的营业税暂行条例，所征营业税系营业所得性质，规定按年所得纯收益：四百至六百元者，课百分之二；六百零一至九百元者，课百分之二点二；以至逐次累进到六万至八万元者，课百分之二十，并以此为最高点。这税率看来似乎高些，但征收时按物价指数折数，例如物价指数增加十倍，则从纯收益四千至六千元起征，以下类推，其税率实际比国民党的所得税率为轻。在国民党区域，则是苛捐杂税的种类繁多，税率奇重，勒索横行，不仅多数人民呻吟于重税暴征之下，就是民族资本家也不胜负担了。举例说：国民党的恶性通货膨胀，已是举世周知，但国民党在征税时是不承认的，不许工厂资本照物价比率或实际资产赚钱，而要照原来资本额征过分利得税等，即所谓“虚盈实征”。

解放区由抗战时期开始，一直到现在，旧时苛捐杂税早已废除，工业的租税负担如上例所示，其为轻微。税的种类，多数地区只有一种，张家口虽是兼收营业税与所得税，但其税率很低，而且在今年六月，政府重新规定，凡关系民生（如制铁、榨油、

火柴、皮革、面粉等)免除营业税负担,其他分别减为千分之五至千分之十不等。今年八月,晋察冀边府为奖励民族工业起见,更规定:因各种工业之不同,免除全部营业税所得税一年至五年。其他解放区减免赋税的例子,这里就不一一列举了。由此可见,解放区对工业税收的减免,使工业负担免除或减轻,对外并施行保护税,这是大大有助于工业的发展的。

7. 吸收外资政策

关于外资问题,在解放区内的各种工业,不只限于解放区内部资本,并且也欢迎解放区以外的资本。一九四五年三月二十八日,陕甘宁边府公布的奖励实业投资暂行条例,规定:采煤、炼铁、榨油、纺织、造纸、制革、制盐、造瓷等工业(此外还有农业、运输业等),欢迎边区内外各界人士投资,与以减免基地租金,三年免征营业税,与以调剂原料,推销成品,遇有大灾意外损失酌予救济。今年八月公布的晋察冀保护与发展民族工业暂行办法规定:欢迎境内外投资,对棉纺、毛纺、平板玻璃、电气、钢铁、机器制造、农具制造及制造其他工业原料(如灯油、酒精、炭精、染料等)工业,享受免除全部营业税所得税二年至五年,贷款,协助原料与成品运输,协助购买原料与推销成品,遇有不可抗除之灾害遭受损失者,酌予救济。又对于棉织、毛织、印刷、玻璃器皿、化学器皿、瓷器、洋烛、肥皂、灯油、皮革、造纸、制药及其他日用品及食品工业,得享受豁免全部营业税一年至四年,其他优待同前述。

晋冀鲁豫与晋绥等区域,也有类似上面的减免税收、奖励工业发展等办法。

现在解放区不只欢迎解放区以外的民族资本与华侨资本,如果外国资本家愿在解放区经营工业的,解放区也愿意与之合作,订立合同,并在工厂基地、劳动力、原料、商品推销、外汇等等方

面与以帮助。解放区没有国民党那样独利外资的新公司法，没有便利美国财阀资本对华资本输出控制中国工矿业之方便，只有内外两利的原则，及在此原则下行将出现之与外资合作之新法令。

四、解放区工业前途

由以上所述看来，解放区有发展各种工业的方针，以及在这方针下的各种工业政策，这是解放区各种工业自身发展生产，与各方面推动帮助工业向前发展之一整套政策与办法。

解放区工业除有这些政策与办法以外，还有其发展的基础与重要条件，即解放区有广大肥沃的土地，有各种重要而且出产丰富的农作物：麦、稻、棉、大豆、高粱、包谷、小米、烟草、药材等等。有重要的畜产：马、牛、羊、猪、鸡、毛皮以及各种野兽的皮毛等等；重要的矿产：煤、铁、盐、金、石英、云母、石油等等。加上一万万三千万的人口与庞大的劳动力（劳动力约占人口的三分之一），这些均为工业发展，供给着良好的自然条件。

其次，在农业方面各解放区实行土地改革的结果，农民在斗争中获得了减租减息的利益，获得了土地，又免除苛捐杂税的负担，得到民主政府发展生产与农贷的帮助，因此农民所有土地与耕地面积扩大，劳动生产率提高，阶级地位与生活上升，财富收入与积蓄增加（老区一般可以做到耕三余一）。

这种土地改革不只为解放区工业扫除了大的发展障碍，同时也成为工业发展的一大推动力。解放区工业有土地改革的推动与帮助，又加上工业自身新的生产关系（各种新民主主义工业的）的建立，各种经营提高生产力努力，各经济部门和工业的联系与配合，民主政府与各机关各团体对工业的帮助与保护，对外来压迫解放区工业的经济力量的斗争。这一切，总的都形成推动和帮助解放区工业向前发展的力量。

解放区工业发展所需要的劳动力，由于农业生产力的不断提高，可以源源供给（农业以外，如手工业等方面也可以供给）。工业改进所需要的技术，除在现在基础上设法提高以外，还可以获得解放区以外的帮助，向国外购买机器等。因此在将来，工业继续发展时，我们可以获得技术与掌握技术的工人等等。

并且土地改革所造成的农村广大工业品市场，城市工人与贫民等生活向上所造成的城市多数人口对工业品的需要，都给工业发展以广大的园地，即解放区内部的广大市场与不断增加的实际需要，能够容纳不断增加的大量工业品，这反过来对于工业发展，也成为一种促进的力量。在世界经济的恢复，解放区的某些工业品走到世界市场的时候，我们的工业可以更加发展。

在解放区各种工业之中，私营资本主义工业将更要得到发展，因为，私营资本主义工业除去各种工业所具有的条件以外，在经营解放区所需要的工业时，可以得到优待与奖励。并且有许多公营工业转为私营与公私合营的工业，如前所述，这对于私营资本主义工业的发展，更有推动促进的作用。

在解放区政治与经济的条件之下，多数小工业生产发展起来，其中将产生资本主义工业，正如多数小农业生产的发展，其中产生农业资本主义（吴满有式的）一样。此外，如农业资本，商业资本与其他资本，或其他财产，随着资本主义工业的发展，也将有的转为工业资本。现在，各解放区已有地主与商业资本家等，转变为工业经营者或参加公私合营工业的。将来，这种转变更要增加，更要促进资本主义工业的向前发展。

在这种情况下，解放区各种工业不只有其发展的基础与条件，也同时有其发展的前途。解放区的经济是进步的新经济，解放区政权是进步的新政权，在进步的新经济与新政权下，各种生产力会得发展的。解放区各种工业的发展，同时也使解放区生产近代化，并推动解放区整个经济走向近代化，使新民主主义经济走向

高的阶段。我们的经济力量更加增强，我们政治的基础更加巩固。

当然，解放区工业的发展，不是没有阻碍的。美帝国主义分子与中国法西斯封建独裁者，不愿中国有民主，也不愿中国有独立自主的新民主主义的工业与经济。现在中国法西斯封建独裁者，对解放区的大举进攻，美帝国主义分子对它的积极支持，都是企图消灭解放区。解放区内外争取中国独立和平与民主的人士，需要团结一致，坚决为保卫解放区而斗争。

解放区各种工业与整个经济，过去是解放区人民长期间艰苦斗争建立起来的，今后解放区各种工业与整个经济，也只有在和反动派势力斗争过程中，争取其存在与发展前途。解放区人民观察分析现在客观形势和自己的主观力量，相信着以坚决不挠的意志，团结一致的力量，英勇奋斗的行动，必定要粉碎反动派势力的进攻，保障解放区工业与经济的发展及其前途。

附录 工矿业简况

一 煤

根据地质调查所五次矿业纪要，冀鲁豫晋陕热察绥八省煤的储量为213,145百万吨，占全国储量的百分之八十七点四九，除了少数煤矿——如开滦、井陘、北票等外，都是在解放区内的。这里有不少著名的产地，如山东枣庄等，晋冀鲁豫的焦作、六河沟、峰峰等，晋绥的轩冈镇、大同，晋察冀的下花园等等。但是煤的开采规模还不小，据不完全的统计，解放区内机器开采的有四十三处，其中十九处的日产量为23,800吨（另据六月底统计，晋冀鲁豫边区煤矿日产量已达万吨）。

二 铁

据上引矿业纪要，除东北外，全国铁的储量中，仅冀鲁晋察

绥五省就占到百分之五十四，比如晋察冀储量达511,260,000吨，晋冀鲁豫的晋东南一地即有150,000,000吨，尤其是热河滦平的特种铁矿值得注意，其储量达3,700,000吨，含铁份最高达百分之六十二，并含有极足宝贵的钛白及钒。华北总储量达13万万吨以上。

铁的开采还不如煤矿发达，目前机器开采开工者仅龙烟一处，其他均为土法开采。

三 盐

解放区的盐产，极为丰富，据极不完全统计，今年两淮可产1,000万石，山东之羊角沟、日照、拓汪等地约可产600万担，冀东长芦可产10万万斤，此外池盐土盐天然曹达出产也不少，产量如此之宏大，足供大规模的盐的加工工业之用，但因限于资本与技术，此项工业尚未建立。

四 其他矿产

如金、银、铜、铅、钨、锰、石油、云母、石棉、矾土、油页岩、萤石等等矿产均有储藏，其中以金、云母、石棉、矾土等较为普遍。现在这些矿产多为小规模土法开采。仅察绥等地有小型云母工厂与小型石棉工厂，陕甘宁边区有石油厂。山东有金矿采炼厂。

五 机器制造修理业

目前所有者，约十九个厂，规模较小，只能修理汽车、火车以及工作机等，并制造一些简单的机械，如弹花机、榨油机之类，出产量离解放区的需要尚远。

六 电力

解放区拥有数百城市、工厂与矿山，对能够供给光、热、力

的电气事业的需要是很大的，而且有丰富的煤藏与出产，足供火力发电需用，很多地方还可建设水力发电。但是电气事业在抗战以前并不发达。日寇侵略期间，原有的一些电厂，更受到敌伪极严重的破坏。今年以来，国民党军及美式蒋机，对解放区军民血战收复并修复的电厂，加以侵占与破坏，也损失不小。

根据初步的不完全的统计，山东现有廿六个电厂，晋察冀边区现有七厂，晋冀鲁豫边区现有九厂，苏皖边区现有七厂，晋绥边区现有三厂，热河除蒋军侵占以外还有二厂，共计五十四个电厂。

七 棉纺织业

解放区棉产极为丰富，著名的冀中、冀南、山东、山西、苏北等棉区均是解放区。战前中央农业试验所关于一九三一年至一九三六年棉田面积及产量的报告，显示仅冀鲁苏晋四省六年平均棉田面积29,151,000市亩，占全国的百分之五十二点八，产量9,307,000市担，占全国的百分之五十七。

棉纺织业的经营，除苏皖及山东有一小部分近代棉纺设备外，几全为手工业工场及家庭副业形式。解放区所有工厂，据初步统计，为五十九个纺织厂，另有手工业之织布厂，散处各地为数颇多。这虽是解放区工业中较发达的一个部门，但其出产因受设备的限制，还不够供应解放区日益增长的需要。

八 面粉

麦面为北方人民主要食品，解放区麦的出产量极为丰富，据战前统计，即已达全国产量之半，且质量优于南方所产。但制粉多为用户自磨及旧式石磨的磨坊供给。解放区现有机器粉厂，据初步统计为十九家，其日产量（缺六个厂）为4,900袋。

九 皮毛

察绥热晋解放区及陕甘宁边区等地盛产各种皮毛，质量数量久已全国著名。但毛纺织业及皮革等还不太发达，除辛集、邢台、济宁等皮毛集散地有较大规模之手工业作坊外，察绥等地有小型机器毛织厂数家。

十 其他工业

火柴业——现有工厂八处，规模均不甚大，其出产离解放区一万万数千万人口之需要尚远。

造纸业——由于解放区人民文化生活的提高，各种纸张的需要量甚大，但现在只有小规模的手工业式纸厂廿六处，其中最大并采用机器生产的为宣化造纸厂，月可产4,500令。

此外解放区并盛产烟叶（例如山东、晋南等地），玻璃及陶瓷原料（如龙口、宿迁及河北磁县等地），天然曹达及各种油脂糖等，为各种工业所需要原料。现在还只是一些小工厂在进行生产。这些原料的出产，足够大规模设厂制造之需。

附注：一、上述简况系今年四五月前的情况，以后的发展变化情况，因材料缺乏未列入。——作者原注

二、东北解放区材料未包括在内。——作者原注

集体劳动*

(一九四七年九月一日)

1. 集体劳动是人类劳动的一种方式,历史上各个时代都有的。在中国农村中、少数民族中也有这种集体的劳动组织。

2. 集体劳动就是协力,协力的结果——比单个劳动的总和和生产更多的东西,并能做单个劳动所不能做的事,节省生产时间,扩大劳动范围,比较地缩小生产场面,在紧急时期以较小时间完成较多工作,提高劳动兴趣、增加劳动强度,同样工作可以连续地多方面地去做,不同工作可以同时去做,节省生产手段。总之增加生产力。

这是就单纯协力而言,如果是复杂协力分工则又有分割劳动,将劳动单纯化特殊化,便于学习熟练,可以增加劳动强度,节省劳动时间,促进工具专门化,长短互助,互相补充,提高劳动效率等等效果。

3. 解放区集体劳动是毛主席根据农村旧有互助的劳动形式,将其经验集中起来,而推广扩大下去的。其结果获得很大成绩,出现了一批劳动英雄。毛主席把这种经济变化叫做第二个革命。各解放区实行劳动互助的地方,生产力一般提高百分之二十到五十,最高到百分之百。劳动互助发展到人力、畜力、耕具、资金等等的互助,由主业的互助发展到主业与副业的互助以及农副业与战争勤务的互助,生产与武装斗争的结合等等。

这样把分散的农业小生产者组织在劳动互助的组织之中,是

* 本文是首次发表。

个长期的艰巨的工作，在过去坚持抗日战争、克服灾荒与各种困难起了不少的作用。

4. 集体劳动按各解放区的经验，需要在自愿等价交换（折工、计工、换工、区工）与民主领导原则之下组织，解放区许多劳动互助能够存在到现在，是按上述原则去办的，其不能持久的，就是由于违反了上述原则，犯了官僚主义、强迫命令与形式主义官样文章的毛病。

解放区数年实行劳动互助，进行大生产运动的结果，获得了不少的经验和充实了发展了马克思的观点，如劳动互助可以长短互助、互助补充，学习生产经验与劳动技能，改善与提高生产技术，发挥耕畜、耕具、其他农具与资金等等的效用，克服缺乏人力、耕畜、耕具、资金等等的困难，并且由于过去知识分子出身干部的参加生产互助，创出了各种集体劳动方式，如连续打水、搬东西以及集体竞赛的方式（由工人方面学来的），并起了培养劳动观点，获得生产知识、集体意识，教育锻炼干部的效果。军队、机关、学校等实行劳动互助（公私两利原则之下）进行生产，创造了新的经济形式，公营农场经济，培养多数领导生产的干部，积蓄了财富，建立了家务，大大地减轻了人民的负担。这是中国革命过程中新创造之一，值得大书特书的。又在军队、机关、学校的集体行动、集体工作、集体学习中，认识到集中领导之下，集体动作，分散动作，互相联系，互相配合，学习优点，纠正缺点，取长补短，互相推动，互相鼓励，互相监督，能发挥出个体总和以及少数集团总和所不能有的力量，并有许多新的创造（军队中、机关中、农村中、工厂中）。

5. 今天自卫战争不单是军事力量的斗争，同时也是经济力量的斗争，谁能坚持到底，谁就能胜利。在我们解放区，现在人力、畜力、耕具、肥料、资金等等缺乏条件之下，劳动互助尤其必要。一万万三千万人之中四千万劳动力如果组织起来一半，生

产力提高百分之五十（其他条件不变），就相当于五千万人的劳动力。如果再加上水利、耕具、种子与技术改良的增产，生产力可以提得更高。因为有了进一步的互助，其他困难如耕畜、耕具等缺乏，也能得到一定程度的解决。并且由于土地革命，“耕者有其田”的实现，新的生产关系成立，果实的分配，资金等得到补充。民主政权的建立，不单保障农民的既得果实，并可以促进生产力的发展，加上农民自身的互助进行生产，我们可以克服困难，发展生产。

这不只解决目前生产的问题，同时也准备了将来建立社会主义的一种要素。这只是我们解放区能做到，而国民党是做不到的。也就是说我们能够除去生产力发展的障碍，发展生产力，而国民党既不能发展生产力，反而是生产力发展的障碍。

经济政策*

(一九四七年)

1. 农业政策 (通过群众路线, 发展生产)

土地、耕畜、耕具、其他农具、肥料、种子等适当的分配调剂与补充, 实行必要与可能的改良。对生产者尤其贫苦生产者有重点地予以资金的借贷、供给。实行劳动力的保护补充组织。及时耕种, 不违农时, 耕作方法的改善、提高。防水、防旱、防虫、防灾、治水、救灾、抗旱、除虫。开荒、植林、牧畜。奖励劳动模范、劳动英雄。保护、奖励特种作物 (工业原料与输出的商品)、各种副业生产与经营, 建立与发展生产合作社, 扩大再生产, 促进农产品的流通。奖励节约。调剂负担, 公平合理分配负担。

2. 工业政策

保护乡村与城镇有利于人民与战争的一切工业。组织与发展手工业生产, 组织工业生产合作社。借贷、供给资金, 指导其技术, 改善工具以至采用半机械化的设备。节约原料、辅助材料、燃料、动力与各种费用。尽可能地做到生产计划性, 克服工业生产的盲目性。在条件允许的情况之下, 有重点地建立新式工业, 在机器、动力、工具、辅助材料与劳动等等方面予以方便。改善管理方法, 改进劳动组织。防止灾害, 废除不利于工业生产的一切障碍。提高生产力, 增加产量, 改善质量、减低生产费, 统一管理公营工业, 做到公营工业的企业化 (精减组织结构, 改善劳

* 本文为首次发表。

动组织，改良工具机器，提高生产力。实行经济核算制、全面工资制、器材制、检验产品制、订货制等)。在公私兼顾、劳资两利原则之下规定工资，奖励劳动模范劳动英雄和技术发明。工业品自给，制造农具、交通工具，促进工业品流通。减低工业税收，适当地规定工业税，使工业生产有利可得，便于扩大再生产。

3. 交通政策

建立联贯各解放区相互间水陆交通运输路线，组织统一交通运输机关，管理交通运输，改善管理方法与管理制。供给交通运输资金，发展交通运输工具与机器，提高交通运输力量，增加交通运输速度。减低与节约运费与交通费用。公营交通运输业的企业化。在公私两利、劳资两利原则之下适当地规定工资。促进商品流通，防止交通运输灾害，适当地改善工人生活，增加交通运输收入，发展扩大交通运输事业。

4. 商业政策

(一) 对内商业

保护与发展集镇与城市商业，对农民、手工业者、运输业者、小商贩、消费合作社贷款，扶植其发展。管理市场，改造牙纪，改造庙会，建立群众性商会，统一度量衡，调节地域间季节间农产品与工业品、外来品与土产品的价格，相对地稳定物价。废除不利于商品流通的一切障碍。取缔屯积居奇。适当地规定店员薪金与商品劳动者的工资。按劳资两利原则适当地合理地规定商业税收，反对漏税，适当地改善店员、商业劳动者生活。

(二) 对外贸易

发展对外贸易，建立统一对敌贸易斗争机关，统一管理对外贸易。输出过剩物资与其他物资，换取我军工、通讯、医药、印刷器材以及经济建设所必要的物品。出入口密切结合，适当地规定进出口商品价格，争取有利交换，适当地规定贸易利润（使贸易业者有利可图，而消费者负担亦不过重），发动小商贩采购，对

外采购事业的企业化，防止必需品资敌，防止非需品与奢侈品的输入与倾销，加强缉私工作，加强对敌斗争。

5. 金融政策

有计划地有步骤地统一解放区货币。建立城市金融网与农村信用合作。适当地控制货币发行数量，按地区季节，商品流通与税收需要情况适当地吞吐货币数量，调节金融与物价。对贫农与城市贫民、小商业者贷款，扶助其生产合作互助。对民族工业贷款，吸收私资游资，收集金银，管理银钱业，管理外汇，按具体经济情况（物价高低与贸易进出口对比）规定比价。在经济基础较好地区，使用本币外汇（以本币为计算单位），加强对敌金融斗争。

6. 财政政策

按战争与财政的需要以及人民的负担能力，公平合理地规定公粮税收与战时勤务。增加公有财产，公营企业、行政、敌产等收入，集中小公家积蓄。调节人民负担，实行精减，节约开支，反对贪污浪费，适当地规定供给标准，严密审核预算开支，增加生产建设费用与投资，培养财政收入泉源，争取财政收支的平衡，增加国库的存贮。解放区相互调剂，富区对贫区补助（在不妨碍对方生产条件之下）。

7. 以上各种政策是在党中央和毛主席领导之下，通过与各种错误思想行动斗争，才能实现贯彻的。

生产与生产政策*

(一九四七年)

1. 生产的意义、性质

生产是在一定生产关系下，也即在一定社会关系下，人们和自然与原料发生关系时的行为。

(1) 生产关系是社会关系下的一部分，是其基本部分，在历史上社会关系与其一部分的生产关系经过若干次变动，因而，在其下的生产也有若干次不同的变动。

(2) 人作用的自然，有天然的自然与经过加工变化的自然，人向自然作用时，通过劳动手段，其对象有农业的对象，有矿业的对象，有工业的对象。

(3) 因为生产关系不同，在不同生产关系下的生产意义也不同，在自给自足经济之下，生产为使用价值的生产，在单纯商品经济之下，生产为价值的生产，在资本主义商品经济之下，生产为剩余价值的生产。

(4) 生产关系在原始共产社会内为平等人的生产，在阶级社会内生产成为带有阶级意义的生产，在古代社会为奴隶制度的生产，在中古为封建主义、农奴制度的生产，在近代为资本主义的生产，在旧中国有各种复杂形态的生产，在解放区新民主主义经济有国营、合作经营与私营种种生产形式，私营之中有小生产者的生产与资本主义的生产。

* 本文是首次发表。

(5) 人类的存在、继续与发展, 需要种种条件, 而首先需要生产, 生产为人类存在、继续与发展的基本条件, 在解放区现在为人民解放战争而生产, 具有重大的革命意义。

2. 生产的种类、部门

生产可以大别为农业生产与工业生产两个部门, 农业生产可分为纯粹的农业生产与林业生产, 如果加上各种副业, 又可分为狩猎、牧畜、养猪、养鸡鸭、养蜂、养蚕、水产等。

生产从生产物属于生产手段与消费资料的两大种类, 可以分为生产手段生产与消费资料生产的两部门。

生产从其生产规模来看, 可以分为单纯再生产与扩大再生产两种。

工业生产可分为工业生产与矿业生产两种, 工业与矿业又可细分为种种类别, 例如工业可分为金属工业、化学工业、建筑工业、食品工业、纤维工业等, 军工生产在战时占着重要的地位, 具有重大的意义, 矿业又可分为煤炭、石油、金属、矿石等。

农业与工业的比重, 在农业国以农业生产为主, 在工业国以工业生产为主。在解放区多年来以农业生产为主, 现在解放战争的胜利, 解放区的巩固与扩大, 又提出农业工业并重的口号, 这表示我们要由农业走向工业化, 这是我们经济工作的努力方向、奋斗目标。

3. 生产要素与生产力

生产有两大要素, 人的要素为劳动力, 物的要素为生产手段, 劳动力的大小, 由劳动者的数目、劳动强度、劳动熟练、劳动技能、劳动组织等等来决定。

生产手段的优劣与其力量的大小, 在农业方面由土地肥沃程度、远近、位置, 水利的有无, 种子的优劣, 工具、耕畜的良

否、肥料的良否与多少等等条件来决定。在工业方面由原料、辅助材料的良否，工具的优劣、机器的有无与良否，动力的种类与良否等等条件来决定。

劳动力与生产手段二者结合起来生产地动作起来，就成为生产力。新的生产关系与新的政权也是推动生产力的一种力量。解放区的生产关系与民主政权是推动生产力发展的，也成为一种推动生产力的力量。

提高生产力为生产中的基本问题，怎样提高生产力呢？这首先需要提高劳动力与生产手段二者的力量。在农业方面，首先是依靠自己的努力，并需要工业的配合与帮助。工业方面，也需要自身的努力与农业方面的配合与帮助。在解放区政府方面说来，需要发展农工业生产的政策，将社会生产力提高一步，这对发展经济与支援人民解放战争都是需要的。

4. 生产过程

农业的生产过程分为耕地、施肥、播种、除草、收获等几个阶段。如果是水地又要加上灌溉与补肥。

在工业生产方面，因为各工业部门不同，生产过程各异。例如纺纱厂生产分为清花、梳棉、并条、粗纱、细纱、摇纱、打包等。织布厂生产分为络经、整经、穿筘、织布、整理等。采煤业分为采煤、搬运（坑内、坑外）、选煤等。

农业生产过程所需时间较长。林木要数年、十数年到数十年，牲畜要二、三年以上，农作物要二、三月以至数月。

工业生产过程所需时间较短，一日之间即能生产很大数量，惟工矿业设备需要较长时间。煤井开凿费时数月至一年以上，近代化工厂设备需数月一年至二、三年以上建设。

以上所述是狭义的生产过程，并不包括流通与分配过程，并且是一般的所谓生产过程，如就其内容、社会的意义看来，不同

的生产过程其内容与意义也有所不同。

5. 生产结果

(1) 种瓜得瓜，种豆得豆，这是农业生产的结果。纺纱得纱，织布得布，这是工业生产的结果。生产结果是劳动力通过劳动手段与劳动对象结合生产地作用的结果，是生产力大小的具体表现。在一定时期内，一个社会的生产力由全社会生产结果表现出来。一个地区生产力由一个地区生产结果表现出来。一个单位的生产力由一个单位的生产结果表现出来。

社会生产力在历史上，是不断进步发展的。低度发展的生产力与较高度发展的生产力与高度发展的生产力，有小大的不同，其生产结果也小大不同。如果随着生产力的发展，生产物也有质的进步，也就表现在生产结果上，不仅有量的增加，同时也有质的改进。

(2) 生产结果在自给自足经济之下为使用价值，在单纯商品经济之下为使用价值与价值，在资本主义商品经济之下为使用价值与价值以及价值的扩大延长剩余价值。

在新民主主义经济之下，国营军工生产为使用价值的生产，但其生产费（生产成本）是可以计算并需要计算的。其他国营生产（军工以外的）多采取商品生产的形式，工人的剩余劳动并不形成剩余价值，并不是被公家剥削。这是工人对国家的出力贡献，除去扩大再生产、战争需要、公共需要与社会福利等以外，它将以工人福利或其他形式又回到工人方面来。

合作社生产是小生产者的共同生产，生产结果以商品形式出现，但这与一般小生产所生产的商品有区别。合作社生产发展，采取半机器化的生产，其生产商品的性质也并无改变。其所生产的价值除生产费与公益金、公积金以外，则为生产者所得。至于资金投入而不参加劳动的，其所分红利，一般系互助性质，也不

算做剥削。至于变相的合作社，名为合作社，实为合股雇工经营的小作坊、小工厂，以及工人只有仅少股金的（例如不足十分之一二，以至十数分之一），当然不在此列。

私人生产可分为二：一为小生产者的价值生产；一为资本主义式的剩余价值生产。前者不带剥削，后者是剥削的，当然其间还有由小生产向资本主义生产过渡的生产。

6. 生产与流通分配

生产为经济行为的开始，在自给自足经济之下，有生产才能有分配，有分配才能消费（最后的消费，即生活的消费）。在商品经济之下，有商品生产，才能有商品流通与分配，因此商品生产为商品流通与分配的基础，为其出发点。商品流通与分配以商品生产为中心与商品生产密切地联系着。商品流通顺当地进行，商品生产者卖其商品，买得其所需要的原料与食料（就是分配到原料与食料），即结果前一次商品运动。前一次商品运动完成，便利了后一次商品运动的开始，使商品运动由生产到流通分配继续不已。相反地，如果商品流通与分配发生阻碍，也就影响到商品生产，阻碍商品生产的进行，以及与此有关联的商品流通进行。

解放区生产有新的生产关系与革命的民主政权等等有利条件，促进商品生产的发展与商品流通的顺当进行。在另一方面，解放区有阻碍商品生产与商品流通的各种因素存在，我们需要用一切力量发展生产力，而除去一切阻碍生产力发展的因素，这样才能更有力地发展经济，支持人民解放战争。

7. 再生产与生产的发展

（1）商品运动开始于生产，通过流通进到分配（以及再分配）而告终结，于是再开始第二次商品运动。这就一个商品生产单位说来，是如此。就一个社会的商品生产说来，也是一样。不

过社会的商品生产是由多数个个商品生产构成的，其间有许多复杂错综的关系存在，不能象一个商品生产单位那样简单罢了。

怎样开始第二次商品运动呢？也就是说怎样开始商品生产呢？就单纯商品生产者说来，需要有一定的劳动力与生产手段。就资本主义商品生产者说来，需要有购买劳动力与生产手段（再生产需要的）的一定资本，或者进行单纯再生产，或者进行扩大再生产。

（2）解放区现在经济建设的要求，是扩大再生产，提高生产力。

扩大再生产与提高生产力要求农业生产与工业生产都要进行。农业生产的扩大与生产力提高，可以更多地廉价地供给工业以食料与原料。工业生产的扩大与生产力的提高，可以更多地廉价地供给农业以农具与日用品，不单农业生产与工业生产之间需要联系配合，即使农业生产相互间与工业生产相互间，也需要联系配合，彼此之间互相供给原料半制品与成品。

在农工业生产扩大与生产力提高基础之上，需要发展交通运输、商品流通与货币流通。交通运输、商品流通与货币流通的发展，不只互相推动互相影响，同时对商品生产也起着促进的作用。这样就形成农业经济与城市经济的互相发展，增加财政收入的泉源。这样才能有力地支援战争，才能提高人民生活而不降低人民的生活，才能繁荣经济，才能巩固我们的政权，更加速地瓦解蒋介石集团。

8. 怎样提高工业生产力

（1）毛主席提出我们解放区生产要提高一寸，董老、薄一波同志对工商会议讲话，指出要发展生产。怎样发展生产，把生产力提高一寸，成为工商会议的中心问题。

（2）从公营工厂说，工人管理、各种制度的建立、工会工

作、党的工作等均以提高工业生产力为中心任务，其工作好坏，均以能否提高生产力为标准来测量。

(a) 工厂组织结构要简单，不参加劳动的职员要少，要合乎企业化的原则。

(b) 在可能条件下，采用机器，优良工具是能提高生产力的，有机器工具等设备，研究改良办法是有好处的，已有成绩可以推广。

(c) 原料、辅助材料要价廉物美，这要求农业与矿业大量供给，并要求运费的低廉，交通发展，对商品生产与商品流通有很大促进作用。

(d) 劳动力采用协力与分工的方式对生产力有促进的作用，劳动熟练与技能增加对生产是有益的。

(e) 工资制度，计件工资制、等级工资制对于增加劳动积极性是有效的。规定工资的原则看劳动技能、劳动熟练、劳动轻重、责任大小、工龄长短、工作时间长短。工资高低看其生产结果与工人生活情况。

(f) 在管理上要有会计制、检货制、成本核算制、登记制等。

检货制是看原料半制品与成品的良否，是保障信用的。

成本核算制是核算成本高低的，在经济上是要求成本低。

登记制是物资财产的登记、保管，防止损失的。

会计制是整个预决算以及全部财产的会计。

(g) 机器、工具、动力、原料、辅助材料、劳动力的节约。

(h) 订货制，对保障销路有好处，可以预得一部分货款。

总的说来，要提高工业生产力，减低成本、建立各种制度，实行节约，即要做到企业化。

此外需要贸易上、金融上予以帮助，以便商品销售方便，资

金周转迅速，获得资金方便，生产进行顺利。

不只国营工业如此，合作工业与私人工业也要在国营企业领导之下有计划地提高生产，减低成本，扩大销路。

（3）兴利除弊

凡有利于工业生产力提高，减低生产费（生产成本）的、扩大销路的均需要提倡。其中效能特别显著，即对于军事、对于生产有特别重大贡献的，如军工技术的改良与创造，对军工生产有突出成绩的，对工业生产技术有新的改进与发明的等等，均需要予以奖励（精神的与物质的）。

凡不利于工业生产力提高、生产费（生产成本）减低以及销路扩大的，均需要予以废除，例如技术上的保守主义、故步自封，工资制度上的平均主义，工业的重税、封销、限制商品流通，均与生产流通有害，必须废除。

物价与物价政策*

(一九四八年三月)

1. 价格与价格指数，物价与物价指数，战时物价与平时物价（区别、特点等）

2. 解放区物价与物价指数的地方性阶级性

A. 各地区的物价与物价指数。

B. 人民的物价指数（农村与城市）。

C. 机关部队需用品的物价指数（生活指数）。

3. 解放区物价与各种经济的关系

A. 物价与自给经济（纯自给经济与半自给经济）。

B. 物价与各种经济的关系：

a. 物价与农业生产与工业生产、手工业生产、农产品价格高涨促进农产品的生产，农业生产的发展为农产品流通的前提，为平稳农产品价格基本力量之一。工业品价格与工业手工业的关系，也是同样的情形。相反地，如果农工业品的价格跌落，则其结果也与上述情形相反。

又农业品与工业品的交换比例（以及价格关系），因其高低变化，也影响生产，同时，物价涨落与农民工人的生活，也有密切的关系。

b. 物价与交通。

地区间价格差额的存在，并且其差额达到一定程度，就成为两地区商品流通的前提条件。一地区物价上涨促成一地与他地区间价格差额的增加，一方面促进商品流通，同时也促进了交通运

* 此文1946年3月写于石家庄。今为首次发表。

输，并且交通运输的发展也起了调剂物资，平稳物价的作用。反之，交通运输不发达，一方面运费太贵起着阻碍物资流通的作用（不能自然调剂），使物资缺乏的地方继续上涨，同时使物资丰富的地方，商品销路有限，价格不能上涨反而下跌。

c. 物价与金融。

商品流通增加，就需要更多的货币流通。货币流通增加，促进商品流通与价格的增高（在商品价值与货币价值不变条件之下）。在战争时期通货膨胀，货币流通速度加快，商品流通数量减少，物价高涨，社会上增加游资。相反地如果社会上金融紧缩，货币流通数量减少，商品流通困难，价格降低，影响生产，愈是小生产愈经不得这种金融紧缩的影响，就要缩小生产以至于倒台。

d. 物价与财政。

物价高涨要求财政上更多的货币支出，如果物价不断高涨，则财政上的货币支出要不断增加；而财政上支出不断增加，更助长物价上涨。在战争时期财政上支出增加，为物价上涨主要原因之一。在收入方面物价越涨，名义上收入虽然增加，而实际收入并不比例地增加，反倒其每一单位的购买力减少了。

财政上收支在通货膨胀时期固然多以实物计算，而仍脱离不了用货币计算与用货币购买，其中实物供给越少，则货币的需要越多。

4. 解放区决定物价与影响物价的因素

A. 供求关系影响物价，决定者为价值法则。

B. 经济的因素影响供求关系（如农工业生产、交通、商业、金融、财政等）。

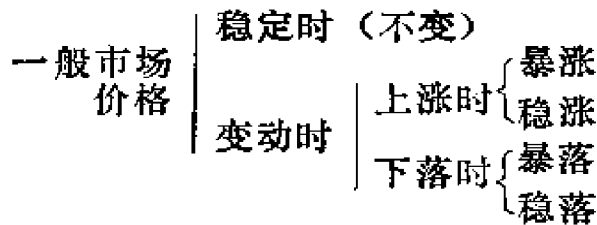
C. 经济以外的因素影响供求关系（如军事、政治、文化、群运与自然等）。

5. 解放区物价政策

A. 稳定与自由放任，采取稳定政策。

B. 绝对稳定与相对稳定，采取相对稳定政策。在战时交通不便，小生产者占优势的条件之下，国营经济只能掌握主要物资在主要市场上调剂稳定，按季节、按地区适当地吞吐调剂（条件、方法）。

C. 高价格与低价格（限度、利润率）：



我需要的商品以高价购买以刺激生产与流通，我不甚需要的商品以低价购买以减少生产与流通（内外商业均适用）。

我输出商品，对方需要者以高价售卖，对方不甚需要者以低价售出。

D. 自由价格、独占价格、倾销价格。

自由价格：

1. 单纯商品——生产费
2. 资本主义商品——生产费 + 平均利润

独占价格 = 自由价格 + 独占利润（专卖商品）

倾销价格 = 自由价格 - 一定利润（过剩品）

E. 农业生产物与副业生产物的价格（原料，食料，半制品，成品）。

一般作物与特殊作物的价格（后者提供奖励）。

1. 单纯商品——劳动价值法则，生产费
2. 资本主义商品——生产费 + 平均利润

F. 工矿业生产产品价格（原料，半制品，成品）。

1. 单纯商品——劳动价值法则，生产费
2. 资本主义商品——生产费 + 平均利润

G. 国营生产商品与单纯商品，二者间的价格差额要适当的

规定与掌握，以前者不低于后者又不过高于后者为原则，因为低于后者则后者无法存在，过高则以此为原料的生产事业，成本太高增加消费者负担，我们对物价政策要按照毛主席所说有理、有利、有节的原则办事。

H. 农业品与工业品的价格差额（如粮、布）：

1. 农业品生产费 + 运费 + 加工费 + 平均利润（资本主义商品）

2. 劳动价值，生产费（单纯商品）

I. 外来品与土产品的价格差额。

外来品在内地售价 = 外来品原价 + 运费 + 税收 + 危险费 + 平均利润

J. 地区间的价格差额。

销地价格 = 原价 + 运费 + 平均商业利润 + 包装费 + 运输中的损失

K. 季节间的价格差额。

多时买少时卖，贱时买贵时卖以调剂。

价格 = 原价 + 平均利润 × 时期

L. 不同地区不同政策（如何稳定物价？）

a. 战地、后方。

b. 巩固区、边沿区、老区、新区。

c. 山地、平原。

d. 城市、集镇、乡村。

e. 灾荒区，非灾荒区。

f. 产粮区、产棉区、产布区、产盐区、产煤铁区。

6. 解放区物价变动规律

A. 了解物价变动情况，掌握物价政策。

B. 总结经验，提到原则的高度。

C. 自然规律加管制。

合作社调查提纲*

(一九四八年五月)

1. 种类：单一的，综合的，两种结合的。
2. 性质：群众性，救济性，民办公助的等等。
3. 组织：组织结构，内部分工，干部配备，上层下层，总社分社，社员大会，制度，规则。
4. 规模：大型，中型，小型，大小程度。
5. 方针：在自愿原则下组织群众，经营生产，运销等，为群众服务。
6. 业务情况：生产情况，贩卖情况，运销情况。
7. 资金来源：本身的，借款等。数量，形式。
8. 收支情况：利润，分红，公积金，公益金。
9. 发展方向：由小到大，由手工到使用简单机器等。
10. 领导：领导关系，方式方法。
11. 工作效果。
12. 工作经验与教训。

* 本文为首次发表。

合作社工作检查提纲*

(一九四八年五月)

1. 组织结构是否健全? 分工是否恰当? 人员配备是否适当? 脱离生产人员是否太多? 彼此联系, 上下联系是否密切? 各种制度规则已否建立? 是否妥当? 社员大会已否召开? 结果如何?

2. 领导与检查

用什么方式方法领导(开会、指示信、口头指示、派人指示)? 着重思想领导, 还是组织领导, 还是二者并重? 着重具体领导, 还是一般领导? 发扬民主, 走群众路线, 还是由上级出主意想办法, 还是认为群众的意见都是正确的, 一律采纳?

怎样检查工作? 自上而下, 还是自下而上, 还是二者互相配合? 派人检查, 还是发动群众检查? 粗略的检查, 还是详细的检查? 形式的检查, 还是深入的检查? 部分的检查, 还是全般的检查? 检查内容如何? 经过如何? 检查结果如何?

3. 方针

方针是否正确? 如果正确是从哪点说的? 是否能贯彻下去, 贯彻到各个方面? 并且能否长期贯彻下去?

如果不正确, 怎样不正确? 根源何在? 表现在哪些方面? 危害如何? 应如何纠正? 纠正步骤和办法如何?

4. 业务情况

(1) 生产情况:

生产方法如何(手工的、半机器的)? 生产规模大小, 生产

* 本文是首次发表。

过程，生产期间，劳动组织（分工、协力），生产物种类，数量（每日每月每年），质量，原料，工具，技术，生产力大小，生产费（成本），工人的劳动态度，技术高低，熟练程度，工资，工时等情况如何？各种节约如何？优点与缺点如何？在生产上有无改进可能？如有如何改进？

(2)销售情况：

出售方法，数量，价格，市场，顾客，时间，期间如何？在出售上有无改进可能？如有如何改进？

5. 资金与负债

来源×数量×形式×使用方法是否需要增减或改变？如果需要，如何增减改变？

6. 收支×利润与扩大再生产

会计帐目检查结果如何？获利多少（以实物计算）？利润如何分配使用？薪金是否妥当？工人福利情况如何？合作社有无负担？公积金、公益金如何处理？如何扩大再生产？

7. 优点与缺点，经验与教训

(1)合作社有那些优点与缺点？二者比重如何？

(2)在工作中获得了哪些经验与教训？

8. 今后工作如何布置？

扩大？还是巩固？

具体如何布置	{	组织结构的改变，人员的重新调整，制度的建立
		领导方法
		业务经营方针与方法
		资金负债
		收支利润
		提高生产力，扩大再生产，开拓销路

各解放区经济调查提纲*

(一九四八年)

概观：面积，人口，阶级划分，自然资源，行政区划分（各区面积与人口分计）。经济领导机关，中下层组织结构，经济建设方针与计划（总的，分区的，各部门的）。国营经济与合作经济与私营经济的关系，以及发展方面，各种经济工作的统一领导与联系配合情形（生产与流通分配，即农业，工业，交通，商业，金融，财政），经济工作与其他工作（即军事，政治，文化，群运等）联系，配合情形。经济工作干部情况（来源，数量，质量，思想，能力，作风，教育，培养方法）。农村经济与城市经济的关系。

甲。农业（包括渔业、狩猎、牧畜、养猪、养鸡鸭、养蜂、养蚕、林业等）

1. 生产关系：阶级关系，阶层关系（地主、富农、中农、贫农、雇农等）。

2. 生产条件：土地面积、种类、质量、分配情形（亩数、块数、肥沃程度、远近位置，地权关系等）气候、产量（本年的，常年的，常年按通常产量，通常作物，通常季节作标准）。耕畜，耕具，其他农具，肥料种籽，水利，农作技术的改良，农业人口劳动力（全、半、辅助劳动力，熟练的与不熟练的，自己与雇佣的）——（土地改革前后各地区各阶层对比）。

3. 生产情况：经营方式，生产规模，生产过程，生产期间，

* 本文是首次发表。

劳动期间，劳动组织（分工，协力——变工互助等），耕种方法，生产物种类，分布情形，产量，质量，生产力大小，生产指数，生产费（生产成本），自给程度，副业生产（种类，组织，生产方法，产量，在农业中的地位），生产合作社（性质，种类，规模，组织原则，组织形式，经营方针，方法，资金来源，数量，业务情况，分红，经营方向，领导等）——（土地改革前后各地区各阶层对比）。

4. 生产品的流通：农产品副产品的种类数量运费，价格（与工业品对比），市场（集镇、庙会、城市等）商品流通情况（季节，流通路线，数量价格，各阶层的买卖情况），商业资本在农村中的活动，牙纪（数目，所取手续费，作用）的活动，各阶级活动情况。

5. 农业资金（各阶层所有的来源、数量、形式、购买力）；农业及副业贷款（方针，路线，对象，形式，条件，数量，时期，期限，利率，分配方法，用途，作用与游资结合等），高利贷资本在农村中的活动——（土改前后各地区各阶级对比）。

6. 农业负担：各阶层财政上的负担（中央边区或省财政地方财政与村财政的负担等）——（土改前后各阶级对比，各地区对比，农业税与工业税商业税对比）。

7. 农业收支：各阶层农业（与副业）的收入与支出（生活支出、生产支出与财政负担等），各阶层生活情况与财富积蓄程度。

8. 农业再生产：农业发展的趋势（总的，各地区的，各阶层的）。

9. 农业政策。

10. 新区农业经济问题：保护劳动力，保护牲畜，保护粮食，新收复区农业的救济与恢复生产。

乙. 工业（包括矿业）

1. 生产关系：阶级关系（国营工业的生产关系，资本家与工人，作坊主，工匠，学徒，独立手工业者等）。

2. 生产条件:工业种类,分布单位,厂坊,机器(分类,产地,式样,年代,寿命,架数,价格,装备情形,效能等)动力,工具,原料,辅助材料卫生设备,工人(来源,数目,熟练程度,技能高低,雇佣条件,工时,津贴,奖金等),工资(原则,形式,标准,等级,规定方法,发放日期等),职员技术人员——(各地区各阶层对比)。

3. 生产情况:经营方式,管理方法与管理制度,生产规模,生产过程,生产期间,劳动时间,劳动组织,生产方法,生产物种类,生产数量与质量,技术的改进与创造,生产力大小,生产指数,生产费(同类工业对比与敌区对比),自给程度,国营工业,企业化,工业生产合作社(种类,组织规模,方针,方法,资金来源,数量、业务情况,工人工资,职员薪金,分红,公积金与公益金,发展方向,领导等),——(各地区各阶层对比)。

4. 工业品的流通:工业品的种类,运费,价格,市场(农村与城市等),商品流通情况(季节,路线,数量,价格,各阶层买卖情况)。

5. 工业资金:工业资本(形式,来源,数量,购买力,周转),工业贷款(方针,对象,形式,条件,数量,期限,利率,分配方法,用途,作用等),工业投资。各阶级所有各阶层工业收益:工业利润(率量与商业利润对比),工业收入。

6. 工业税收(与农业税商业税对比,与工业利润对比):率量,征收方法,征收时期,各阶层负担。

7. 工业收支:各阶层收支情况,资本家生活,工人生活,手工业者生活情况,工业资金与工业资本的积蓄。

8. 工业再生产:工业发展的趋势(总的,各地区的,各种生产方式的)。

9. 工业政策。

10. 新区工业经济问题(新区工矿的接收与恢复生产,工业

的保护与失业工人的处理等)。

丙. 交通

1. 阶级关系(资本家与工人,独立运输业者等)。

2. 交通条件:交通机关工具、机器、数量(运输载重力,速度),工人(来源、数目,熟练程度,工时,工资,津贴,奖金等),职员技术人员(来源,数目,技能,工时,薪金,津贴,奖励等),各阶级情况对比交通路线设备(如车站、交通站、骡马店等)。

3. 交通情况:经营方式,经营规模,组织结构,管理方法与管理制度,运输过程,期间,对象(人与货物,货物的种类,数量,价格,负担,运费的可能性),运费,各阶级情况各解放区间交通关系与敌区交通关系,运输合作社,国营交通运输能力,公营运输业的企业化——(各地区各阶层对比)。

4. 交通资金(来源,数量,形式,购买力,周转):交通运输贷款与投资,各阶级所有。

5. 财政上的负担:各阶级的负担情况。

6. 交通运输收支:交通业经营者与工人的收支情况与生活情况等,交通运输资金与资本的积蓄,各阶级情况。

7. 交通运输的维持与发展,其发展的趋势(总的,各阶级、各地区的,各形式的)。

8. 交通政策。

9. 新区交通经济问题(开展水路交通路线,缴获交通通讯材料归公,新区交通的恢复等)。

丁. 商业(内外商业)

(一) 对内商业:

1. 商业组织:商业种类,商业组织,商店,交易所(任务,组织形式,干部交易员各方面关系),消费合作社等,经营方式,经营规模,管理方法与管理制度,商业人口阶层、阶级。

2. 商业活动,商品种类,性质(本地品,外来品,农业品,

工业品，必需品，奢侈品，生产用品，消费用品等及其细分类），价格，物价，物价指数（一般商品价格指数，生活用品价格指数，农工业品价格指数，土产品，外来品价格指数），市场（地点，性质，商贩，度量衡，交通路线，周围环境，主要商品集销情况，数量与季节，物资流通情况商业现状），市场管理（方针，任务方法，庙会的改造，牙纪的改造等），商品流通路线，商业季节，各地商业中心情况，公私商业的作用，摊贩作用——（各地区各阶层的对比）。

3. 商业资金（来源，数量，形式，购买力，周转）；商业贷款，商业投资，商业利润，（率量）——（各地区各阶层对比）。

4. 商业税（种类，税率，数量，征收方法，漏税情况等）；——（各地区各阶层对比）。

5. 商业收支：资本家，店员，小贩等，各阶层收支情况与生活情况，商业资本的积蓄。

6. 商业发展的趋势（总的，各地区的，各种形式的）。

7. 商业政策。

8. 新区商业经济问题，投机囤积的取缔，商业的保护与改造，与新区交流物资，支持人民币等。

（二）对外商业：

1. 贸易机关（公营、合作经营，私营）；人口阶层。

2. 贸易情况：出入口商品种类，性质（军用品，民用品，工业品，农业品，必需品，奢侈品，生产用品，消费用品，必需品，剩余品等），数量，价格，出入口对比，差额，结算方法，贸易季节，路线，口岸，市场，交换情形（是否有利交换，有无不等价交换，是物物交换还是买卖，有无商品倾销，或物资抢购），解放区间相互贸易关系，贸易管理——（各地区各阶层对比）——走私（走私者的阶级成分人数），路线，方法，物资数量，价格，利润，漏税数目，没收物品的处理，对付走私者的方法等），对

敌贸易斗争（配合其他解放区）。

3. 贸易资金（来源，数量，形式，购买力，周转）；贸易贷款，投资，贸易利润，（率量，与一般商业利润对比）——（各地区各阶层对比）。

4. 贸易税收（税收商品，估价税率，数量，征收方法，漏税情况等）。

5. 贸易收支：贸易者各阶层的收支情况与生活情况，贸易资本的积蓄。

6. 贸易发展的趋势（总的，各地区的，各阶层的）。

7. 贸易政策。

8. 新区贸易问题，军用品统一采购收集，限制或禁止奢侈品与非必需品输入，管理粮食棉花等物资，过剩品的输出，加强边沿区的缉私工作等。

戊. 金融

1. 金融机关（银行、信用合作，银号等）；人口，阶层。

2. 资本（来源，形式，数量，购买力，周转等）；游资（来源，数量，作用等）。

3. 金融情况：国营银行的货币发行（方法，时期，地区，数量，购买力，如有准备金其形式，数量，用途，作用等），流通情况，有无回笼，发行对物价的影响，货币的购买力，购买力指数（与蒋区对比）。

存放款。放款情况（方针，路线，对象，形式，条件，数量，期限，时期利率，分配方法，用途，作用，与游资私资结合等），存款情形（来源，形式，数量，期限，利率，用途等）——（各地区各阶层对比）。

投资情况（方针，对象，数量，条件，期间，利润，分配方法等）。

金融买卖情况（来源，进量，出量，存量，牌价，黑市，与蒋

管区价格对比等)。

4. 内外金融关系,代理金库,本解放区内汇兑关系,各解放区间汇兑关系,纸币比价(规定的标准与方法),纸币流通情况(如混合市场),外汇,内外币比价(牌价、黑市),外汇管理,对敌币斗争(总的,各地区的,各解放区相互配合)。

5. 金融业收支,金融业者收支与生活,银行资本的积蓄,其他金融业者资本的积蓄。

6. 金融发展的趋势(总的,各地区的各种形式的)。

7. 金融政策。

8. 新区金融问题(统一货币,新区推行人民币,组织农村的游资)。

己. 财政(边区,省,地方财政与村财政)

1. 各级财政机关(税收机关在内)工作人员及开支,财政收支对比,赤字弥补方法。

2. 人民负担额与最高负担能力——(土地改革前后,各地区各阶层对比)。

3. 公粮(税率,数量,负担面,征收时间,征收方法保管、运输、调剂、开支等等),——(土地改革前后各地区各阶层对比)——税收(种类、估价、税率、数量、负担面)征收时期,征收方法等——(各地区、各阶层对比)——缉私(路线,方针,组织方法与其他工作配合等)。

防止漏税其他收入(国有财产,国营企业收入,行政收入,没收缴获敌产收入等)勤务,(人畜车勤务,支差的回数,时期,分担方法轻重程度)——(土地改革前后,各地区各阶层对比)。

4. 村财政负担(村政费,民兵武装费,拥军,优军费,教育费慰劳费等);县市财政负担中央财政负担——(土地改革前后,各地区各阶层对比)。

5. 经费用途（军费，经济建设费，政费，文化教育等）。
供给标准（军队的，地方的，前方的，后方的）；供给制度。
6. 开源节流办法（向人民征收，军队机关自己解决，取之于敌以及严密开支等）。
7. 财政制度与财政政策。
8. 新区财政问题（按支援前线原则，编制预算精简结构，节约开支，清理资财，公平合理使用民力，调剂与平衡人民负担，战争缴获经济物资作为财政收入，解放区相互间的调剂与补助等）。

附 记：

1. 经济方面（农业、工业、交通、商业金融财政）的指示，决定，法令，条例，图表，统计调查，工作经验总结，介绍等，均需要。
2. 调查统计材料，注明来源，年，月和其可靠程度。
3. 典型材料，注明其种类（好的，坏的，一般的，高的，低的，中等的）和其所代表的数量。
4. 物价调查：要有主要市场，主要商品。
5. 度量衡折合市制，或注明市制的折合率，布疋注明种类与长宽。
6. 以货币计算资本，财产以及货币形式的收入要注明当时物价指数，以便知道货币的购买力。
7. 最需要的是现在的材料，但历史材料也需要，可作参考。

关于经济调查提纲*

(一九四八年六月九日)

1. 注意战时经济

战时经济即处于战争状态下的经济(就其所处的情况来说),也即支持战争,为战争服务的经济(就其目的及作用来说)。详言之,即为战争而生产,为战争而运输,商业与金融,直接与间接均需要为战争而服务。在另一方面战争要保护和扩大我们的生产以及整个经济,把敌人的经济力量变成我们的经济力量,即战争与经济结合,经济与战争结合形成战时经济。

正因为是战时经济,要求经济有力地支持战争,怎样有力地支持战争呢?这就要提高生产力,尤其要增加军工军需的生产,军工军需的生产愈多愈精,愈能武装我方更多的力量,愈能以更多的火力有力地打击敌人。

并且要求我们经济工作的迅速。敌我战斗不只决定于经济力量的大小,同时也决定于谁的力量能迅速发挥出来,这就要我们迅速生产,迅速运输,以便我们集中力量,争取主动先下手打击敌人。此外还要看谁能持久,决定的胜负,往往不在于若干次进退。在若干次进退中能够保持有生力量,并非决定的胜负,只有给对方以致命的打击,才能决定胜负,这就要求我们生产力提高,节约、积蓄力量,能够继续长期地支持战争,以至最后战胜敌人。

* 此提纲是首次发表。

我们的战时组织结构，需要适合战争需要来配备，在经济方面需要战时经济结构，我们的军队以及随军经济工作人员，需要了解以至掌握战争时期的经济政策和一套办法，才能迅速掌握战争胜利时缴获的经济物资以及接收的财经机关，发挥财政的与经济的力量，才能安定人民生活，才能进一步发展今后经济。

中国小生产者经济占优势的战时经济与资本主义发展国家的战时经济不同，与社会主义国家的战时经济也不同，即我们不能象资本主义国家那样战时经济的管理，也不能象社会主义国家那样战时经济的管理，我们新民主主义经济在性质上与资本主义经济不同（虽然在某些方面有共同点），在经济发展阶段上说，与社会主义经济不同，因此我们的经济不能高度集中的管理，只能在我们现有经济基础上予以适当的（必要的与可能的）战时领导与管理，就是国营经济在抗日战争阶段是不用说，即人民解放战争发展到现在的阶段，也不能不是集中领导与分散经营。当然现在集中领导的需要与集中领导的程度比过去抗日战争时期是加强了。

我们要反对经济与战争脱节。如果经济与战争脱离，就削弱经济支持战争的力量。同时要反对单纯战争的观点，忘记战争正是保护以至扩大我们的经济，在战争中建立以至扩大我们的经济。中国革命的历史告诉我们，新民主主义经济的建立与发展，离开革命战争是不能想象的。

2. 注意发展生产与繁荣经济

我们的经济工作要以生产为中心，为基础，其他经济部门均系围绕生产的中心，在发展生产的基础上发展自身。只有商品生产发展，商品流通与货币流通才能发展，进而言之，也即商业与金融才能发展。当然商品流通与货币流通顺利地进行，对于生产也有扶助、促进的作用，但与生产比较起来，生产还是基本的，商业与金融对生产的扶助、促进是反作用。

我们有了农业生产的发展，才能有力地供给城市食粮与工业原料，解决人民生活，支持战争。我们有了工业生产的发展，才能有力地供给农业上的工具，人民生活必需品，军工军需与其他生产手段，只有农村生产与城市生产联系配合起来，我们整个生产才能有力有效地进行。

发展生产，不论农工矿业生产，都要有计划地有条件地进行，在解放区分散的小生产占优势的状况之下，高度的计划生产是困难的，而一定的计划性是可能的，并且为防止生产的盲目性，一定的计划性也是必要的，至于国营生产可按一定计划进行是不用说了。关于这些生产的发展，可按原料、生产技术、生产设备、资金、销路等等条件情况如何来进行，并不是没有这些条件，或者不具备这些条件就可以发展生产。如果不具备这些条件以至没有这些条件，则发展生产是困难的，以至是不可能的。当然，没有条件时，我们要创造条件。

在财政方面也必须发展生产以及整个经济才能保障供给，只有培养税源，适当地汲取，才能取之不尽，用之不绝。

我们必须反对轻视生产的观点，有的人以为生产缓不济急，而特别重视商业金融，靠商业金融来解决问题，这是重商主义、重金主义的观点，等于沙上建立楼阁，是不能巩固和坚持的。我们在过去已受过这种教训，我们要注意不要再重复这种错误。在财政上只知征收，增加收入，不注意以至不知为人民服务，不注意以至不知保护税源，发展生产，也同样是错误的。

3. 注意经济发展的不平衡性、复杂性、过渡性与发展的前途

中国经济的发展历来是不平衡的。解放区经济虽然其性质与旧经济不同，但其发展的不平衡性依然存在，有城市经济与农村经济的不同，同是城市经济，有商品经济较高发展的，中等程度发展的，有商品不发展的，甚至与集镇经济相仿佛的，同是农

村，有生产力发展较高的，有中等发展的，有较落后的，至于农工矿业、交通、商业与金融之间，其发展也是不平衡的，这不单有部门间地域间发展的不平衡，并且有发展程度与速度的不平衡。

我们的经济政策执行情况，也同样是不平衡的，有的较好地贯彻下去，有的一般程度地贯彻下去，有的贯彻得较差。我们的经济政策必须认识这种经济发展的不平衡性，针对这种情况来布置我们的工作。

解放区经济发展带有复杂的过渡性质。经过土地改革，封建关系虽然已被消灭，但生产力尚未提高，依然停在旧的水平线上，固然有的地区生产发展了，生产力提高了，而有的地区因为多年战争关系生产力降低了，总的说来，并未提高。毛主席指示我们要恢复与发展生产，就是针对这种情况提出来的。

在另一方面，新的生产关系已经建立，新的经济已经成长，各种复杂的经济形式杂然并存，这些复杂的经济要素带有过渡性质，有的生产与销售结合在一起，有的工业资本与商业资本混在一块，或者说不可分离地结合在一起，形成所谓工商资本，有的小生产带有资本主义要素，有的运输资本与商业资本不能明确地划分，形成所谓运输资本较小的有运输与销售结合在一起，合作社经济中也有的包含有劳资关系，有的有更多的更复杂的经济的结合形式。

各种小生产者经济，有的向资本主义经济发展，有的向合作社经济发展，有的在原有基础上有或多或少的发展，也有的因为小生产的盲目性难以存在。

经济的复杂过渡性的存在，我们的经济政策必须考虑到，按照这种复杂过渡性以及变动性来布置我们的工作。

不管任何经济形式，在新民主主义政权之下都有发展前途的，因为我们的政权和我们的经济政策，不只发展国营经济与合作经济，同时也发展有利于人民与人民解放战争的私人经济，并

且国营经济与合作经济，不仅不妨碍私人经济的发展，而且在一定条件之下（有利于人民与人民解放战争）还扶助其发展。

我们必须反对经济工作的平均主义。不了解经济的复杂性，而将其单纯化、片面化，结果看到这一面，看不到那一面，把握这一部分而失掉另一部分，因为其认识的片面性与单纯化，其所实施的办法，也是片面的单纯的。

我们同时要反对经济工作的保守观点。不知道将我们现有经济提高一步，只知经济的恢复，而不注意经济的发展，只注意我们经济落后的一面，而忘却我们进步的一面，只看到较多较落后的经济要素，而看不到较少较进步，有发展前途的经济要素。这后者需要提高与发展的，我们不单在现有经济基础之上可以提高（这在目前是主要的），并且我们还可以较进步的较科学的方法提高，准备将来较大的发展。

4. 注意阶级关系与阶级路线

阶级关系的了解为我们一切工作的基础，一切活动的出发点。我们在调查研究提纲中注意了农业、工矿业、交通、商业、金融各方面的阶级关系与阶层关系，同时在经济政策上注意了联合各革命阶级的路线，照顾各阶层的革命利益；在财政上一方面注意了财政收入的来源，各阶级各阶层的负担，同时也注意了支出的用途，即我们在政治上是对革命各阶级各阶层采取统一战线的方针，在经济上也要采取统一战线，团结与照顾的政策，当然各革命阶级是以工农为基础的。

新民主主义经济除国营经济外，其他如合作经济、私人经济均离不了阶级关系与阶层关系，就是国营经济也不得不注意其他经济的阶级关系与阶层关系，以至其他阶级关系阶层关系的影响。至于公私合营的经济，更是不用说了。

我们不仅要注意阶级关系和阶层关系，并要注意各阶级各阶

层在经济方面的动态，即各阶级和各阶层为其本阶级或本阶层的利害关系有怎样的经济活动，现在计划企图怎样的活动或者怎样的活动着以及其活动的结果，我们必须知道，并要成为我们研究的材料。

我们要反对脱离阶级路线的观点以及超阶级路线的观点。我们经济工作者每一认识与措施都有阶级性的，都有一定立场的，我们需要站在人民大众的立场，无产阶级领导各革命阶层各革命阶级的立场，我们要反对脱离这种立场的观点和行动。

5. 注意对敌经济斗争，建立独立自主的经济

我们不只在军事上政治上与蒋介石集团处于对立斗争的状态之下，我们的经济也同样地和蒋集团处于对立斗争状态之中。我们的经济是在革命战争中建立起来的，将来我们经济的扩大，一方面依靠经济方面的努力，同时也靠战争的胜利。

人民解放战争的胜利，给我们经济建设以有力的保障和有利的条件，但是敌人决不甘于死亡，一定要作拚命的挣扎，要不断地从经济方面来破坏我们，过去是如此，现在也是如此，在敌人未完全死亡以前，将来也是如此。我们要动员我们经济的力量，配合军事的政治的力量，保护我们的经济，并在经济上给敌人以打击。敌人在边沿不断地以武装破坏我们的春耕秋耕，在夏收秋收的时候抢粮，我们必须劳武结合，生产与武装结合来，保护我们的农业生产、农业收获与农业劳动力。敌人对我工矿交通以及各种物资的破坏掠夺，我们也必须坚决地予以武装的打击，保护我们的经济与物资。

我们的经济工作经常处于和敌人对立斗争状态之下，尤其是我贸易金融工作直接与敌人接触，处在斗争的最前线，敌人经常通过贸易的关系，推销我方不需要的或不甚需要的顽美货来换取我方粮食、棉花以及其他生活必需品与工业原料，过去以蒋币、

假票（不断跌价的）套取我方必要物资，与我方金融争取阵地，并以不利于我方的比价来骗取我方，因此我们金融工作阵地在必价与管理外汇上与敌人不断的斗争，在现在又必须与金元券作斗争。

在另一方面，敌人对我们需要物资却加紧封锁，因此我们为对付敌人的经济封锁，为的争取输入我们需要的四大器材与工业原料与材料。为保护我们重要物资，有计划地有利地换取我们需要的物资，必须配合金融方面与敌人作贸易上的斗争。

这样我们才能建立独立自主的经济，在经济上免于敌人的破坏与打击。我们经济工作做得愈好，愈能获得好的效果；反之，如果执行经济政策有偏差，其偏差愈大，则所犯错误愈大。因此我们要反对经济上投降主义的观点（在经济上依靠敌人，敌我不分）与行为，要求端正我们的经济政策，尤其对外贸易与金融政策。

6. 注意解放区经济的统一与联系配合

任何经济现象，决不是单独孤立的东西，在一见之下，好象各个经济部门有其独立性，有其自己的工作范围，但进一步地看来，经济部门之间有密切的联系，任何一个经济部门不能脱离与其他经济部门的关系，尤其是各经济部门的工作要以生产为中心为基础，要为生产服务，要与生产联系配合来进行其工作，所谓各经济部门工作的独立性不过相对的独立罢了。

例如，农业生产与工业生产之间有密切的联系，而与交通运输、贸易金融也有密切的关系；在贸易与金融之间，与交通运输与生产也同样地密切地联系着，并且各部门的工作都围绕生产的中心，为发展生产而努力。正因为各经济部门之间关系密切，我们的经济工作必须有统一的领导，必须各经济部门工作有密切的联系配合，才能联系各经济部门同一步调向同一目标前进，发

挥统一的力量，我们经济工作才能在统一领导之下配合军事政治表现它的力量。

在平时经济建设要这样做，在战时尤其要这样做。经济斗争不只为支持战争的有力基础之一，也同时为对敌斗争有力的一个部门。我们经济各部门能够彼此密切联系配合，就能够有力地打击敌人、击破敌人，而不因为我们力量分散遭受敌人的打击，以至被敌人击破。

我们要知道全部经济工作是由各部门经济工作形成的，各部门经济形成总的经济，一部门与全部，全部与一部有密切不可分离的关系，我们能掌握这点，我们经济工作就能够顺利地进行，否则我们就要遇到许多障碍。

经济工作的联系配合，要在发展生产，繁荣经济，公私兼顾，劳资两利原则之下来进行，只有紧紧地掌握这种原则，我们经济工作才能做得好，才能形成统一的经济力量。

我们要反对本位主义，闹独立性，各自为政，只顾自己，不照顾别人，甚至损害别人。经济上公与公之间，公与私之间不能团结，闹纠纷，闹摩擦，这不只经济上遭受损失，也要影响到政治方面，削弱我们的力量。过去我们因此吃过亏的，倒教敌人占了便宜，要引以为戒

7. 注意有系统地调查研究

经济情况的调查研究，是我们经济政策的基础和出发点，怎样调查研究呢？首先我们要有系统地调查研究，因为经济现象复杂错综，一部联系全部，我们必须有系统的调查研究，才能得到比较全面的了解，才能不陷于片面性。例如：单纯地注意了生产，而忘记了流通，或单纯地注意了流通，而忘记了生产，都是片面的。又如：今天的农业经济要联系到阶级关系、自然条件、政治条件、军事条件，农业生产也联系到交通运输、市场、流

通、税收等等方面，工业生产也和其他经济一样，除工业生产本身以外，也要联系到许多方面。我们必须有系统地了解有关这一经济部门的各方面情况，各种材料，才能了解这一经济部门的全貌，才能比较全面地布置这一工作，才能有系统地有步骤地布置我们的工作，如果忽略了其中的一个部分，就有漏洞，就发生问题，就不能互相联系配合，工作进行就遇到阻碍。

当然有系统地了解，并不是表面现象的了解，不只是各种情况的列举，各种现象的罗列，而是有系统地深入的了解经济现象与经济现象的内部联系，只有这样的了解，才是真正的了解，根据这种了解布置工作，才能有助于我们的工作。

8. 注意现象与本质，分析与综合

我们注意经济现象的相互联系配合，即我们不只注意经济的表面现象，也进一步地认识其本质，我们对工农各业人口，不只从其人口数量上来看，而且从其阶级关系来看，从其劳动力来看。我们看货币资金，不只看其数量，而要看其所能购买商品的力量，所能折成的实物。我们对利润收入，不只看其货币数量，而要和物价对比。看贷款也是不只看其数量，还要看其实际购买力，不只看贷款以前的购买力，还看贷款以后的购买力。

我们又注意分析。整个经济，我们分为农业、工业、交通、商业、金融、财政六大部门，而每一部门之中又分为若干项目，而每一项目又分为若干细目。例如：农业分为阶级关系、生产条件、生产情况、流通、资金、农业负担、农业收支、再生产、农业政策等项目，又如农业生产条件又分为土地、耕畜、耕具、肥料、种子、劳动力等项，而土地分配情况又细分为若干小的细目，此外工业交通等均有细分。

在分析之后，又有综合，如农工业分为生产、流通、分配等项目之后，又有扩大再生产的综合，商业与金融分为若干项目之

后，又有商业与金融的发展等等。

由现象到本质是深入地基本地认识，对于整个的分析，是各方面的了解，是深入的了解，反过来由本质到现象，是具体的了解，由分析到综合，是全面的概括，我们提纲中注意了这些方面。

9. 注意经济方针与经济政策

我们注意经济上的各种方针与政策，即农业政策，工业政策，交通政策，商业政策，金融政策，财政政策，这些政策在战时首先是支援战争，即我生产数量，尤其是军工生产数量要提高，运输数量要加多加快，后方节约支援前方，并要发展生产，以发展生产为中心工作和基本工作，同时发展生产正是所以支援前线。发展生产的根本问题，在于提高生产力，减低生产费，在国营经济、公营经济则要求企业化，在商业、金融方面则要求为生产服务，发展生产，配合交通运输，加强物资流通，稳定物价与金融，以建立我们新民主主义经济。

其次，经济方针与政策也贯穿着经济发展不平衡、复杂过渡性、对敌经济斗争、经济工作互相联系配合的思想与阶级路线的思想，并要针对这种情况工作，我们经济方针以及经济政策。如毛主席所说要发展生产，繁荣经济，公私兼顾，劳资两利，城乡兼顾，内外交流。在这总方针总原则之下来办事，才是正确的，因为发展生产是基本，在这基础之上经济才能发展，才能繁荣，同时生产与其他经济均要公私兼顾劳资两利，城乡兼顾，才能在经济上团结，才能成为政治上团结的基础。经济上的统一战线与政治上的统一战线有密切的关系，二者互相结合，互相联系，才能成为总的革命力量（不用说这统一战线是在无产阶级领导之下，按无产阶级方针政策来办事）。

10. 注意使用正确的经济用语

我们要正确地使用经济用语：我们区别价值与价格；我们用比价不用比值；我们用货币购买力不用币值；我们用国民收支，不用国民经济；我们对小生产者所用的资金，不用资本来表示，而仍用资金，其收入不叫利润等。我们不把经济现象、经济动态当作经济规律；我们在经济现象之中、经济动态之中发现规律。

因为我们正确地使用马列主义经济学的用语，根据马列主义经济原则与中国解放区经济实际情况来办事，我们不受资产阶级错误思想的影响，我们不只可以建立我们独立自主的经济和人民自己的经济，并准备以马列主义的基本观点与方法建立我们自己的经济学说。

调查时应有的注意*

(一九四八年七月七日)

调查方法：历史的全面的本质的材料。

1. 历史的材料 可以追求根源,看发展变化过程。例如历年的生产统计,交通发展情况,贸易统计,金融发展情况,又如编《合作社》。历史材料许多,主要为今天的材料,过去的材料也是为的了解今天。

当然,历史是具体的多方面的,有关历史的材料,也是多方面的。全部如果不能得到,至少要得到其主要的,如主要的经验与教训。

2. 全面的材料 经济是复杂错综的,一个现象联系许多现象,一个问题关联许多问题,现象是整个的、全面的,我们非从全面认识不可,不然就片面地了解问题,只见一斑。

要想全面地搜集材料,就要费一番思索,把一个问题、一个现象,加以分析,从多方面去搜集材料。不用说全面地看问题是不容易的,因为我们能力与经验有限,我们能做到比较接近全面就好。可是我们要向全面地看问题方面去努力。这种努力,使我们能够避免片面看问题的错误,使我们日益接近于全面看问题,如《解放区工业政策》。

我们要知道经济现象是不断发展的,在今天我们即令能做到比较接近全面,但到明天情况变化,又有新的事实出现,新的现象产生,我们非把这些新的材料搜集不可,如《怎样办合作

* 本文是首次发表。

社》。

3. 本质的材料 我们不单看现象，还要看本质。看本质是重要的，我们要从现象深入到本质。例如：我们不单看总的人口，还要看阶级关系；不单看人数，还要看劳动力；不单看货币数额，还要看货币购买力；不单看成绩，还要看缺点，不只看优点，还要看缺点。这是全面看问题，也是本质的看问题。

我们调查时，不单看材料，还要知道材料的真实性，有无偏差，如有偏差，偏差大小如何？如果有百分之六十的真实性，就要问是否是说其中百分之四十不可靠，或者过高，或者过低估计了百分之四十（如商业资本、利润之类）。关于材料的真实性，材料的来源，要注意，是直接调查来的，还是汇报报告来的，是有能力有经验、工作有成绩的同志搞的，还是能力较差、经验较少、工作成绩较差的同志搞的。

国营生产与合作生产*

(一九四八年十月二十一日)

A. 生产关系。

1. 在生产关系上平等地位。
2. 生产手段公有(国营)共有(合作)。
3. 在劳动过程中起同等作用。
4. 生产成果归公(扩大再生产, 国家事业使用, 工人福利用)工人得工资(国营)。

生产成果共有(除公积金、公益金外)利益共同分配(合作)。

B. 资金、商品、利益。

1. 资金已非旧时之资本。
2. 商品已非旧时之商品。
3. 利益已非旧时之利润。

资金、商品、利益是在新社会新经济形式下新的范畴。

C. 国营企业在原料供给上、资料与技术供给上、交通运输上、商品销售上、资金借贷上要与生产合作以便利, 以免生产合作受商人与高利贷的剥削而便于发展生产。

二者相辅相依, 不是竞争、排挤, 其间矛盾可以得到解决。

D. 在流通过程中, 国营生产要与国营其他企业生产合作、与其他合作社合作起来, 国营生产的商品与生产合作的商品、以及消费合作的商品要起稳定物价的作用, 防止私商高抬物价。

* 本文是首次发表。

E. 财政部门对于国营生产及生产合作的商品必须予以保护，在关税上防止外来品倾销输入与国营与合作生产的商品竞争，同时在财政负担上必须予以免除或减轻。

F. 国营企业生产必须发展，由小到大，由大向更大，由低度技术向高度技术，由高度技术向更高度技术发展，也即由资金低度的有机构成向高度的有机构成发展。

为的发展生产，繁荣经济，为的支援战争，将来为的过渡到社会主义经济，这种发展是必要的，就是现阶段，为的有力支持合作生产以及消费合作，而与资本主义生产竞争也是必要的。照对外关系说来，为的建立独立自主经济，完成解放区经济的自给自足，也是必要的。

国营企业生产愈发展，其经济力量愈大，其对社会经济的领导力量也愈强，支持民主政权与解放战争的力量也愈大。

G. 合作生产也必须发展，由小到大，由手工业的到使用简单机器的，规模与技术逐渐扩大与提高。

合作生产与国营企业生产担负同样的任务，所不同的是国营企业生产的任务重，合作生产的任务较轻而已。因此合作生产为的与国营企业生产担负同样的经济任务，自身首先非发展壮大不可。有的人以为合作只可小型，一发展成大型，就不是合作社云，这种意见保守观点，不是发展观点，显然是错误的。发展哪些？如何发展？发展方向（大城市解放区）。

H. 国营企业生产，生产合作两种经济，照国营企业生产说来，它不是国家资本主义的，是社会主义的，带有新民主主义经济色彩的高级形式，其本身是社会主义经济因素，社会主义经济构成部分之一。

合作社不同于资本主义国家的，也不是社会主义国家的，也不同于国民党区域的，而是新民主主义经济的一种形式，其本身也含有社会主义的要素，在向社会主义过渡时期，它本身也很快

成为社会主义经济构成部分之一。

I. 国营企业生产是国家经济的一个重要部分，生产合作及其他合作（真正的合作）是基本群众的经济组织，这两部分向社会主义过渡是我们经济的重要构成部分，就是现在也是我新民主主义经济的主要基础。这是我们能够直接领导的主要经济力量，和私人经济尤其是和私人资本主义经济有重要区别的。

私人资本主义经济我们现在允许其存在，允许其发展，但这种经济的主体是资产阶级，虽然是我们现阶段政治上经济上统一战线的一部分，而在政治上我们要团结之中有斗争，在经济上我们也要并存之中有竞争。事实上私人资本主义经济的存在和发展，按照资产阶级的观点和方法说来，我们只能在可能的范围内满足他们的要求的。照反对帝国主义、封建主义、官僚资本主义妨碍中国社会的生产力和经济发展说来，我们得到私人资本主义的赞同，但因为与帝国主义封建主义以至官僚资本主义有某种联系，我们的政策又在某种程度上损害了他们的利益，波动了他们的情绪。

即令是老解放区以至半老解放区的私人资本主义，他们之中也有的或多或少与封建主义、官僚资本主义有某种关联，即是没有这种联系，我们也不能完全满足他们的要求，因为新民主主义经济主要依靠国营与合作经营，而不是主要依靠私人资本主义经营。我们的经济是照顾革命的各个阶级与阶层，而不是象资本主义国家那样专为资产阶级利益而行动而设施，资产阶级照其立场观点说来正专为他们自身利益打算，在不能完全做到时，他们就以不公开不合法的方式进行他们的经济活动，如工厂的偷工减料、暗中虐待工人学徒，商人银行的投机倒把、囤积居奇等等。

我们政权为的对付私人资本主义不利我们以至破坏我们的活动，不单依靠政权法令，同时也依靠我们的经济力量来给以适当的压力与打击。只有运用政治的与经济的力量，只有政治的与经

济的力量适当地配合起来，才能比较有效地制止私人资本主义的非法的经济活动，引导他们走着合法经济活动的道路。

J. 在对敌经济斗争上说来，国营企业与合作社要配合一致动作，无论在贸易上金融上要争取我们在经济上居于有利的地位，保障我们的经济利益，尤其要保障我国营生产与合作生产。我国营生产与合作生产过剩的商品，必须由国营贸易公司与贸易合作设法为之推销。国营与合作经营的生产所需要的又为我方所缺乏的某些机器、某些零件以及某些原料材料等等，国营贸易公司与贸易合作必须设法为之输入。在输入时，要注意价格不要过高，增加生产费用。国营与合作经营的金融机关对于过剩商品的输出与生产、必需品的输入必须予以方便。

K. 总之，国营生产与合作生产必须密切合作，与其他国营企业合作事业密切地联系配合，才能执行正确的经济方针与经济政策，才能在新民主主义经济中领导并推动其他经济向正确的道路上发展，一方面有力地保护小生产者的利益，把他们组织在合作社中，同时引导私人资本家向有利于国计民生的方向前进，这样才能发展生产繁荣经济，巩固我们的民主政权，有力地支援人民解放战争。

关于蒋管区经济几个争论问题*

(一九四八年十月二十六日)

1. 蒋管区经济分为几种?

- A. a. 帝国主义的经济
 b. 封建的半封建的经济
 c. 官僚资本主义的经济
 d. 私人资本主义经济
 e. 奴隶制的经济
 f. 原始共产经济

这三种占重要地位，其中尤以帝国主义经济占重要地位。

B. 划分经济以生产关系、生产方式为标准，并要分别主次、优劣势，支配与被支配的地位。

C. 是否要区别资本主义的不同，还是要着重资本主义的共同点。

2. 自给自足经济与商品经济孰占优势，孰起领导作用?

A. 二者的优劣势，优势我们指比重而言，比重指从事某种经济的人口多少与生产物多少而言。蒋管区经济基础，现在是自给自足的成分较多于不自给自足的成分，因为蒋管区经济现在处于过渡时期，带有过渡性质，蒋管区资本主义经济尚未占统制地位，蒋管区商品经济不能比重大于自给自足经济，以现有调查材料来看，农民出卖农产品较多的限于大城市附近及交通要道，其他仍以自给自足的成分为大。

当然，蒋管区有帝国主义与官僚资本封建势力对小生产者的

* 此提纲是首次发表。

掠夺侵略，以农业经济为基础的蒋管区，其侵略掠夺已使农业自给自足成分一般地小于商品经济的材料，我们尚未看到，官僚资本与封建势力掠夺的农产品有多少商品化，我们现在尚无精确的统计。

B. 二者孰起领导作用？

不管商品经济在蒋管区经济中所占的比重如何，而商品经济在蒋管区经济上占着重要地位，起着领导作用，是可以说的。因为帝国主义、官僚资本家们靠商品经济（以及货币经济）存在，在主观上重视商品经济是不用说，而这种商品经济是较有组织、较集中的、较高级的经济，其中尤以资本主义的帝国主义的商品经济为然。对于分散的小生产者的经济说来，不管小生产者经济是商品经济或是自给自足经济，是具有压倒的经济力量的，如果再加上小生产者经济的商品化部分，其经济力量之大能起带头作用是不用说了。

现在蒋管区商品经济有帝国主义的商品，有官僚资本主义的商品，民族资本主义的商品，农民手工业者生产的商品，地富出卖的商品，此外还有苏联的商品，解放区输出的商品等等。

C. 照旧中国蒋管区经济发展的趋势说来，自给自足经济与商品经济比较起来，是自给自足的成分日益减少，而商品经济成分是日益增加，但其增长线并不是一直线的，并且其进行速度有快慢的不同（中国经济发展的不平衡）。

答人与人间的分工问题

(一九四九年七月十五日)

高皆同志：

来信收到，所提问题答复如下：

列宁在《左派幼稚病》第六章中所说经过工会可以消灭人与人间的分工，是指过去的分工，为智力劳动与体力劳动的分工，所要消灭的是智力劳动的阶级独占。但这不是说专业化不存在，到将来高级的社会，每个社会成员有提高自己文化水平的可能，并应该具有高度的智力发达水平，也有按自己才能选择职业的可能，并且也要精通一门专门业务。在新民主主义社会内，虽然还没有将来高级社会那样的条件，但这种可能和必要已经有了，如各机关、团体、部门业务学习之外，我们还有政治、时事、理论等学习，人民解放军有军事、政治、经济、文化等各方面的知识，而以军事为专业，这就是说：新社会一方面消灭旧社会的分工，同时，在新的情况、新的条件之下，社会成员可以有并需要有各方面的知识与才能，并且又产生新的分工，有新的专业。

原载《人民日报》一九四九年七月十五日

署名：编者

附：高皆来信

(一九四九年四月二十四日)

编者同志：

学习《左派幼稚病》第六章“革命家应否在反动工会内进行

工作呢？”时，下述问题我们讨论好久，搞不清，请予解答。

“……然后经过这些生产工会，可以去消灭人与人中间的分
工，可以去教育、训练和培养各方面都有知识的、各方面都有训
练的人，会作一切事情的人。共产主义正是向这个方向走的，它
必须向这个方向走，并且是能走到，不过要经过长久的年月的。
……”

随着社会的进步，人们对各方面的知识会逐渐丰富起来的，
不会象今天这样狭隘贫困的。我们认为这方面是应该肯定的。但
是根据社会科学、自然科学的发展规律来看，今后人与人中间的分
工会更明确，更专门化起来。分工是不可能消灭的，会作一切
事情的人更不会有的，即使经过长久的年月。

以上观点不知是否有错误。

敬礼

华北医大研究室高皆

四月二十四日

资本主义的必然灭亡与 共产主义的必然胜利*

(一九四九年七月二十八日)

一、资本主义社会里存在着资产阶级根本不能解决的矛盾，随着资本主义的发展，这些矛盾也日益走向尖锐化。

(一) 生产社会化与私人资本家占有间的矛盾，从这基本矛盾产生了资本主义社会的一切矛盾。

(二) 生产者与生产手段分离，工人被判定终身做雇佣劳动，无产阶级和资产阶级间的矛盾。

(三) 支配商品生产的法则，发生更大的力量与更有力的作用，异常剧烈的竞争，个别工厂生产的社会组织性和全体生产的社会无政府状态中间的矛盾。

(四) 因为竞争改善机器，从工厂驱逐工人，同时无限制扩大生产，造成了生产力的空前发展，生产过剩，大约十年一次经济恐慌周期爆发，资产阶级不能控制自己所有社会的生产力。

(五) 资本家迫不得已部分地承认生产力的社会性，生产和交通的大机体，首先转为股份公司所有，随后又转为托拉斯所有，更后又归国家所有，资产阶级成为无用的阶级，其一切社会作用，都为雇佣的办事员所执行了。

二、资本主义发展到独占资本主义即帝国主义阶段，资本主义内部更加发展，即资产阶级与无产阶级间的矛盾，资本主义国

* 这是为北京市委组织的报告会所作的报告提纲。此提纲是首次发表。

家与殖民地半殖民地人民间的矛盾，资本主义国家与资本主义国家间的矛盾，走向更高的发展阶段，表现出独占资本主义的腐朽性、寄生性与垂死性。

（一）腐朽性、寄生性—在生产、流通、阶级生活、政治机关、道德意识方面。

（二）垂死性—生产手段之集中与劳动的社会化高度发展，无产阶级革命运动与殖民地半殖民地解放运动高涨，使资本主义日益走向死亡，帝国主义国家以重新瓜分世界来解决其矛盾，而其结果更加速其死亡。

三、十月革命(无产阶级革命)与苏联的成立(党的领导)。

（一）十月革命（无产阶级革命）成功，苏维埃联邦的建立，在人类社会历史上划一新纪元，开始社会主义革命时代，工人阶级由被压迫阶级上升为统治阶级，社会进到高级阶段的社会（在经济上、政治上与文化上），世界分为社会主义与资本主义两大阵营。

（二）苏联成为反对帝国主义、反对法西斯、拥护世界和平民主的主力，领导全世界和平民主的力量为反侵略战争、反法西斯，为解放人类而斗争。

指示资本主义国家的无产阶级及殖民地半殖民地人民大众以奋斗目标，并给以支持和援助。

（三）十月革命不只是经济关系和社会政治关系方面的革命，并且是思想上的革命，是工人阶级与其他阶层人民大众思想上的革命，是马列主义思想对非马列主义思想的胜利。

四、社会主义及新民主主义力量的成长壮大，帝国主义力量的继续削弱。

（一）苏联的第一、二、三次五年计划的成功，社会主义经济建设的进展，在反法西斯卫国战争中表现社会主义经济以及社会主义国家的伟大力量。

战争胜利后，开始新五年计划，已经获得显著的成绩，向共产主义过渡。

（二）反法西斯战争胜利后，东南欧新民主主义国家成立，在苏联援助之下，其经济建设进展甚快，社会主义经济日益成长，人民生活日益向上，新民主主义政权日益巩固。

（三）中国新民主主义革命的伟大胜利，全国胜利的到来，在反对帝国主义、支持世界和平民主方面，形成伟大的力量，并给与各资本主义国家的无产阶级与殖民地半殖民地人民大众以很大的鼓励。

中国工人阶级领导的人民大众的力量，尤其是工农的力量，是保障中国新民主主义向社会主义过渡的基本力量。

（四）反之，在帝国主义方面，第一次世界大战后，帝俄已倒，第二次世界大战后德意日等帝国主义又倒台，英帝国主义又在反法西斯战争中削弱，只有美帝国主义气势汹汹喊叫战争，但亦系一纸老虎，外强中干，现在正面临着经济恐慌。

五、根据马列主义指示给我们的原则，社会历史的发展规律，资本主义在集中生产手段发展生产力上，起了它的进步作用，而它由其发生、成立、发展走到其没落阶段的时候，它已完成了其历史任务，已由发展生产力走到束缚生产力的时候，这一阶段敌对的最后社会形式，就要由另一更高级的共产主义社会形式来代替。

（一）生产与资本的集中为社会主义准备了物质的条件，即以高度技术、近代生产力为基础的社会的计划经济准备了物质的条件，社会主义如果没有资本主义高度发展的经济基础，其实行是比较困难的，苏联就是因为沙俄资本主义发展比较别国落后，革命成功以后，为发展生产力建设社会主义就比较费力气。

（二）在资本主义社会中为资本家所组织所训练的无产阶级，随着阶级斗争的发展，组织不断加强扩大，其阶级意识不断

提高，由经济斗争走向政治斗争，产生了无产阶级先锋队的共产党。党一旦产生，领导无产阶级并团结其他劳苦群众等等，无产阶级的革命运动更加开展，无产阶级的反资本主义、反帝国主义的革命运动更加有力，这是推翻资本主义建立共产主义的**执行者**，因为资本主义无论如何腐朽衰老，总不愿自己死亡，只有党领导的无产阶级及其他群众的组织的力量起来为资本主义掘墓**送资本主义**。

所以，照这种观点说来，资本主义的灭亡与共产主义的胜利都是必然的。

六、共产主义这一更高级的社会，能够解决资本主义社会所不能解决的许多矛盾，而使生产力向前发展。

(一) 它把资本主义者私有的生产手段转变为社会共有，解决生产社会化与私人占有间的矛盾。

(二) 它将资本主义社会的私有生产手段转变为社会共有，同时也解决了无产阶级与资产阶级间的矛盾（阶级的消灭以致国家的死亡）。

(三) 由于社会生产的计划性、组织性，也消灭了资本主义的个别工厂有组织性与社会全体生产的无政府性（盲目性）。因此也消灭了失业与恐慌。

(四) 并且由此也消灭了体力劳动与精神劳动、乡村与城市、工业与农业等等的对立以及资本主义的腐朽性、寄生性等现象与性质。

(五) 因为共产主义具有各种物质的条件与精神的条件，能够解决上述资本主义社会的种种矛盾，就能够充分地发展生产力，积蓄社会的集体财富，科学与艺术获得顺利发展的条件，并得到充分的发展。

七、反驳关于资本主义与共产主义的错误了解。

(一) 认为生产不能改变。

认为资本不能废除，或不应废除，（资本主义永远存在的观点）。

（二）认为个人主义、自私自利的观点不能改变。

认为社会主义为空想，违反个人主义、自由主义的原则。

（三）说苏联也是资本主义，或者说也恢复了资本主义，说苏联实行强制劳动。

（四）说苏联的革命成功是俄国特殊国情。

（五）以上观点的来源与错误。

从资本主义到共产主义*

(一九四九年八月二日)

一、由资本主义到共产主义的过渡方式

(1) 由资本主义到共产主义的过渡，是革命的过渡，革命的转变。

在政治上过渡时期的国家，是革命的无产阶级专政。

在经济上过渡时期临死的资本主义与新生的共产主义之间有斗争。

工人阶级领导全国，规定经济政策，实现经济计划。

(2) 过渡时期政治上、经济上、文化上的斗争，是长时期的各种形式的斗争，不仅是国内的斗争，并且还有国际间的斗争。国内斗争与国际斗争又是有联系的。

(3) 考茨基、希法亭、布哈林等和平生长社会主义论的错误。

二、工人阶级专政为保证转变的必要条件

(1) 工人阶级专政是工人阶级革命的工具，其最重要的任务，首先是击毁、破坏、粉碎资产阶级国家机关，击毁、镇压资产阶级、地主、富农、帝国主义代理人的反革命活动。

(2) 工人阶级利用政权，为劳动群众联盟，为建设社会主义，消灭阶级，走向无阶级的社会。

(3) 工人阶级掌握权力，为的巩固和其他国家的无产阶级联盟，为着一切国家发展革命并使革命胜利。

以上三点是彼此密切联系，缺一不可的。

工人阶级专政是工人阶级与农民的联盟（工人阶级为领

* 本文是首次发表。

导，工人阶级又由党来代表），这是民主政治的最高形式，表现着大多数人民的利益。

三、共产主义

（1）共产主义的特征。

第一，生产手段为社会的集体的所有，没有生产手段私有。

第二，工农业工人是经济上的管理者，无阶级无国家。

第三，社会经济按计划组织，工农业均以高度技术为基础。

第四，无城乡对立、工农业对立与体力劳动、精神劳动的对立。

第五，“各尽所能，按需分配”。

第六，科学与艺术有充分繁荣的条件。

第七，得到自由，不受任何经济上、政治上的压迫。

（2）共产主义的两个阶段。

第一阶段，社会主义，“各尽所能，按劳分配”，刚由资本主义走出来，还保有“它脱胎出来的那个旧社会的痕迹（在经济、道德和精神方面）”。

第二阶段，共产主义，“各尽所能，按需分配”。巨大劳动生产力，大大缩小了劳动时间，劳动成为创造性的劳动，成为生活的要求，光荣的事业。

（3）与原始共产主义、古代中古共产主义以及近代空想共产主义的区别。

原始共产主义建立在原始的技术与极低下的生产力基础之上，生活是极穷苦的，文化是极落后的，处于野蛮状态之下。

古代共产主义建立在奴隶劳动基础之上，形成阶级的国家。

中古共产主义以消费的共产主义为基础，而以公平分配，共同消费为理想。

空想的共产主义是资本主义生产时期的产物，但其思想建立在人的信念上、愿望上，并未建立在经济发展条件上与阶级斗争上。

